

В объединенный диссертационный совет  
99.2.127.02, созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный  
университет имени Иммануила Канта»,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»  
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Матковой Натальи Вячеславовны  
«Криминалистическая стратегия и тактика поддержания государственного  
обвинения в суде присяжных: ситуационная обусловленность», представленной на  
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4  
Уголовно-правовые науки (юридические науки),  
Калининград, 2023

Поддержание государственного обвинения в судах по уголовным делам с участием присяжных заседателей представляет значительную трудность для работников органов прокуратуры Российской Федерации. Ежегодная статистика качества работы государственных обвинителей по делам с участием присяжных заседателей свидетельствует о необходимости изменения подходов к организации и поддержанию государственного обвинения.

На эффективность работы государственных обвинителей в суде присяжных оказывает влияние не только процессуальный статус обвинителя, но также и использование криминалистических рекомендаций, которые должны обладать особой ситуационной, прогностической и психологической спецификой ввиду того, что правом на отправление правосудия наделяются обычные люди, не имеющие знаний в области закона. Основываясь на этих положениях, тема диссертационного исследования Н.В. Матковой представляется нам актуальной.

В отношении установленных проблем, в диссертационном исследовании точно сформулированы цель и задачи исследования. Ознакомившись с содержанием автореферата, можно сделать вывод, что автор решила стоящие перед ней задачи. Этому способствовала правильно выбранная методологическая основа исследования, которая включает всеобщий метод познания, системно-структурный метод, формально-логические методы анализа, синтеза, обобщения, индукции, дедукции, статистические и конкретно-социологические методы, а также моделирование и ситуационный подход.

Эмпирическую основу исследованию составили материалы 148 уголовных дел, рассмотренных судами с участием присяжных заседателей, автором проведен опрос 62 прокурорских работников и 42 федеральных судей общей юрисдикции. Это положительным образом отразилось на достигнутых научных результатах диссертационного исследования.

Апробация работы проведена в 16 научных статьях, 4 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, 1 – в научном журнале, включенном в ядро Российского индекса научного цитирования.

Диссертация Н.В. Матковой включает в себя введение, две главы, содержащие в совокупности восемь параграфов, заключение и приложения.

Следует отметить высокую степень разработки теоретических основ криминалистической стратегии и тактики поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей. Здесь выделяется структура криминалистической стратегии поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей и ознакомление с материалами предварительного расследования как основа ее построения.

Вторая глава работы посвящена вопросам реализации криминалистической стратегии и тактики государственного обвинения в различных ситуациях судебного разбирательства в суде присяжных. Автор проработала ситуационные вопросы участия государственного обвинителя в предварительных слушаниях, при формировании коллегии присяжных заседателей, в судебном следствии, в судебных прениях, а также провела анализ типовых ошибок государственных обвинителей в суде с участием присяжных заседателей, и предложила пути их преодоления.

Работа написана грамотным языком с использованием научной криминалистической терминологии.

На защиту вынесены восемь основных положений, которые являются результатом проведенного диссертационного исследования. Благоприятное впечатление производят авторское определение структуры стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных; классификация проблемных ситуаций, возникающих при реализации стратегии государственного обвинения в рамках деятельности прокурора на предварительном слушании и подготовительной части судебного заседания; тактические рекомендации по судебному допросу свидетелей, вызывающих низкую степень доверия у присяжных; классификация тактических ошибок, допускаемых прокурором в суде присяжных.

Диссертация, как и все исследования такого вида, имеет и некоторые положения, не являющиеся бесспорными в науке:

1. В третьем положении, выносимом на защиту, автор указывает в качестве первого элемента структуры стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных «изучение и анализ внешней обстановки судебного разбирательства». В чем, с точки зрения автора, заключается анализ внешней обстановки судебного разбирательства и какие задачи он разрешает?

В шестом положении, выносимом на защиту, автор выделила среди ситуаций, возникающих в ходе отбора в коллегию присяжных, «ситуации, определенные степенью резонансности и распространения информации об уголовном деле в СМИ». В связи с этим, необходимо уточнить у автора, какие тактические риски для государственного обвинителя несет наличие широкого общественного резонанса по делу в процессе формирования коллегии присяжных заседателей?

Высказанные замечания не умаляют высокого качества диссертационной работы Н.В. Матковой и носят дискуссионный характер.

**Вывод:** диссертационное исследование Н.В. Матковой на тему «Криминалистическая стратегия и тактика поддержания государственного обвинения в суде присяжных: ситуационная обусловленность», является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. от

26.10.2023 г. № 1786) для работ данного вида, а ее автор, – Маткова Наталья Вячеславовна, – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой криминалистики и правовой информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», доктором юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Александром Викторовичем Руденко.

27.02.2024г.

Заведующий кафедрой криминалистики  
и правовой информатики  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Кубанский государственный университет»,  
доктор юридических наук  
(специальность 12.00.09 – уголовный процесс,  
криминалистика и судебная экспертиза;  
оперативно-розыскная деятельность).

А.В. Руденко

Подпись А.В. Руденко удостоверяю

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Руденко Александр Викторович, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»; адрес: 350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149; телефон: +7 (861) 268-29-02, e-mail: ru, сайт: <https://kubsu.ru/>



Подлинность подписи

ЗАВЕРЯЮ

Специалист по кадрам

27.02.2024г.