

УТВЕРЖДАЮ:



Проректор по образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кандидат технических наук, доцент
Панфилов Алексей Александрович

« 16 » мая 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на диссертационную работу Веселова Андрея Геннадьевича на тему «Формирование комплексной системы мониторинга и оценки вклада туризма в социально-экономическое развитие региона (на примере Новгородской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях актуальность диссертационной работы продиктована тремя ключевыми факторами. Во-первых, переходом от ретроспективного сбора статистики к проактивной аналитической работе на основе массивов больших данных и цифровых следов. Во-вторых, возрастающей стратегической значимостью туризма как драйвера развития большинства регионов Российской Федерации и необходимостью достижения целевых показателей его вклада в ВВП (5% к 2030 г.) на фоне рекордного роста внутреннего турпотока. В-третьих, введением с 2025 г. туристического налога, администрирование которого требует не только фиксации бюджетных поступлений, но и мониторинга поведения бизнеса с целью предотвращения его ухода в теневой сектор. В этой связи разработка комплексной системы мониторинга вклада туризма в социально-экономическое развитие региона является актуальной научно-прикладной задачей.

Выбранное направление исследования Веселова А.Г. соответствует Паспорту специальности ВАК 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Исследование органично вписывается в контекст современных вызовов и тенденций, связанных с развитием туристской индустрии, укреплением региональной составляющей экономического роста и цифровой трансформацией регуляторной среды. При этом мониторинг понимается автором исследования как комплексный инструмент, обеспечивающий не только оценку до-

стигнутых результатов, но и выявление проблемных зон, определение перспективных направлений развития и обоснование управленческих воздействий. Соответствие тематики диссертации приоритетным направлениям региональной экономической политики обуславливает ее высокую практическую значимость для совершенствования системы управления в регионах России.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Научные положения диссертации опираются на репрезентативный корпус отечественных и зарубежных исследований в области региональной экономики и мониторинга социально-экономического развития. Автором проанализированы труды ведущих российских (А.Е. Бондарев, Г.В. Бушмелева, О.И. Кузнецов, В.Н. Лексин, Р.И. Найденова, Б.Н. Порфирьев и др.) и зарубежных ученых (Д. Бухалис, К.Р. Голднер, Р.Б. Ритчи и др.), что свидетельствует о принадлежности диссертационной работы к актуальной научной традиции и ее методологической связи с фундаментальными научными работами в данной предметной области. Опора исследования на признанные международные стандарты ООН, ЮНВТО, ОЭСР, такие как туристский сателлитный счет, модели «затраты-выпуск», мультипликативный анализ придает результатам исследования высокую степень достоверности, гарантирует корректность сравнительных оценок и удостоверяет валидность авторских решений в контексте глобальной практики.

В исследовании нашли отражение передовые научные работы в области цифровой трансформации туризма (Т.А. Черевичко, Т.В. Темякова, М.С. Шмарков, Д.А. Козлов), внедрения технологий больших данных (И.А. Полякова, Г.В. Павленко), интеллектуальной аналитики (Е.Н. Кононова, И.В. Михайлин), а также анализа состояния, трендов и прогнозов развития отрасли (Е.В. Аноприева, И.В. Богомазова, Т.В. Рассохина). Особого внимания заслуживает обращение автора к новейшим фискальным новациям, а именно введению туристического налога, которые практически не получили освещения в существующей научной экономической литературе. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что предлагаемые диссертантом решения соответствуют актуальному уровню развития информационных технологий, учитывают современные вызовы цифровизации региональной экономики и опираются на актуальную нормативно-правовую среду, а не на устаревшую регуляторную базу.

Обоснованность научных положений диссертации подтверждается аргументированным выявлением трех ключевых нерешенных проблем: недостаточная адаптация международных методик к российской специфике (неформальный сектор, региональная дифференциация); отсутствие комплексных моделей мониторинга, интегрирующих традиционные и цифровые данные; не разработанность механизмов мониторинга для легализации отрасли и администрирования туристического налога. Цель, задачи и структура диссертационного исследования подчинены преодолению указанных пробелов, что обеспечивает его проблемную ориентацию и логическую завершенность.

Объект и предмет исследования (туризм как сектор региональной экономики, а также экономические отношения и механизмы, возникающие в процессе мониторинга и оценки вклада отраслей народного хозяйства, связанных с туризмом, в социально-экономическое развитие регионов) строго соответствуют пункту 1.6 Паспорта специальности 5.2.3 («Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика»). Предмет исследования сформулирован операционально, что обеспечивает возможность верификации полученных результатов в рамках избранной научной специальности.

Результаты диссертации прошли широкую апробацию на международных и всероссийских конференциях, а также на заседаниях Общественного совета при УФНС России по Новгородской области (2023-2026 гг.) и профильных региональных комиссиях. Основные положения представлены в 11 публикациях, включая 5 статей в журналах из перечня ВАК России. Достоверность выводов подтверждена внедрением авторских разработок в практическую деятельность Правительства Новгородской области (прилагается справка о внедрении результатов исследования).

Структура диссертационного исследования. Диссертация имеет логичную структуру, соответствующую паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. Обоснованность выводов обеспечена комплексным методическим аппаратом (интегральный индекс, ИИРТ, матрица «значимость-эффективность», KPI) и репрезентативной эмпирической базой (опросы стейкхолдеров, данные ФНС, Росстата, региональный Реестр), что подтверждается аналитическими расчетами.

В первой главе диссертации (с. 14-71) исследованы теоретические основы мониторинга социально-экономического развития региона, эволюция концепций мониторинга, нормативные основы и современные парадигмы (с. 14-32), включая эволюцию понятия мониторинга (табл. 1.); акценты и определения понятия мониторинг (табл. 4). В первой главе диссертации дано авторское определение мониторинга, показаны различия между мониторингом отрасли и оценкой вклада в экономику (табл. 5). Автором исследована комплексная методология мониторинга и оценки вклада туризма в региональное развитие: теоретические основания, цифровизация и законодательные аспекты; проведена ревизия понятийно-категориального аппарата (табл. 8); дана оценка вариантов схем мониторинга туризма (табл. 11) и разработана авторская схема цикла мониторинга в туризме в региональной экономике (рис. 3). Диссертант проанализировал основные ограничения и вызовы методологий и предоставил предложения по совершенствованию методов мониторинга в региональной экономике.

Во второй главе работы проведен сравнительный и кластерный анализ региональной и территориальной структуры туризма; приведены показатели развития туризма в мировой экономике (табл. 14); дан прогноз объема платных услуг до 2030 г. (рис. 4, табл. 19); показана динамика показателей организаций туристической индустрии (табл. 20) и динамика социально-экономических показателей (табл. 21); проведен анализ территориальной структуры туризма

(табл. 22); приведены результаты кластеризации (табл. 23) и профили кластеров (табл. 24); дана сравнительная оценка и предложен авторский рейтинг регионов Российской Федерации по уровню развития туризма.

Третья глава исследования посвящена вопросу совершенствования механизмов мониторинга и оценки эффективности туризма в регионе применительно к масштабам Новгородской области. В этой главе проведен анализ эффективности системы мониторинга и контрольно-надзорной деятельности в туристской индустрии региона на основе социологического опроса, проведенного автором; разработан и внедрен в практическую деятельность УФНС по Новгородской области Реестр объектов временного размещения туристов Новгородской области (табл. 30) и показана целесообразность изменений в администрировании туристического налога (рис. 17); исследован туристический налог и режимы налогообложения как факторы формирования доходов бюджета и легализации бизнеса в туристской индустрии Новгородской области; даны конкретные рекомендации по адаптации регионального налогового законодательства; разработана и показана апробация комплексной модели мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона (на примере Новгородской области); предложен и рассчитан для регионов РФ авторский интегральный индекс развития туристической индустрии (ИИРТ); разработана матрица «значимость–эффективность» (табл. 39, 40); разработана система КРІ для мониторинга туризма в регионе (табл. 42) и предложена концептуально-методологическая архитектура мониторинга туризма в региональной экономике (рис. 31).

Новизна научных результатов, полученных в результате диссертационного исследования. Представленные диссертантом к защите положения новизны, характеризуются аргументированностью, стройностью внутренней логики, вносят весомый вклад в развитие научного знания и обладают несомненной научной значимостью:

1. Расширен теоретический подход к мониторингу как интеллектуально-цифровой конструкции, обеспечивающей адаптивное наблюдение и предиктивную аналитику для поддержки управленческих решений в региональной экономике. В отличие от существующих подходов, он основан на авторском определении понятия «мониторинг», систематизации принципов, выделении критериев эффективности, структурированной системе ключевых аспектов и авторской схеме цикла мониторинга в региональной экономике, интегрирующей контуры сбора данных, анализа, управления и обратной связи.

2. Разработан комплексный методический подход к мониторингу и оценке вклада туризма в экономику на национальном и региональном уровнях. В отличие от фрагментарных оценок, данный подход обеспечивает системную диагностику и прогнозирование через ряд взаимосвязанных инструментов: методику кластерного анализа федеральных округов России, впервые разработанный интегральный индекс туристской специализации и рейтингование всех субъектов РФ на основе сбалансированных показателей и сценарного подхода, авторскую схему интеграции предложенных аналитических инструментов в цикл регионального мониторинга.

3. На основе эмпирического исследования впервые разработана и апробирована методика мониторинга туристической индустрии региона, сочетающая традиционный статистический анализ с исследованием институциональных факторов и поведенческих паттернов стейкхолдеров (бизнеса, налоговых органов и потребителей), которая позволила обосновать «цифровой след» как элемент мониторинга в виде реестра квалифицированных средств размещения и ранжировать приоритеты совершенствования системы мониторинга, включая борьбу с нелегальным сектором и необходимость аналитического мониторинга потоков.

4. Впервые разработан и апробирован диагностический инструментальный комплекс оценки фискального регулирования туристической индустрии на региональном уровне, интегрирующий правовой анализ, верификацию экономических последствий и разработку адаптационных механизмов.

5. Разработана и апробирована на примере Новгородской области комплексная модель мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона, интегрирующая три взаимосвязанных аналитических блока. Отличие модели является авторский интегральный индекс развития туристической индустрии, матрица «значимость-эффективность» для классификации сегментов и расчет индексов концентрации для оценки уровня диверсификации отрасли.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что совокупность полученных теоретических результатов развивает и дополняет научные представления о методологии мониторинга социально-экономического развития регионов и оценке вклада туризма, формируя концептуальный фундамент для перехода от фрагментарного статистического наблюдения к интеллектуально-цифровой, адаптивной и предиктивной системе управления региональной туристической отраслью. Предложенная автором концептуально-методологическая архитектура мониторинга туристической индустрии региона объединяет в единую систему статистические, институциональные и поведенческие параметры. Такая интеграция обогащает теоретические представления о многофакторной природе мониторинга, демонстрируя необходимость учета не только формальных количественных индикаторов, но и неформальных институтов, а также поведенческих паттернов ключевых стейкхолдеров (бизнеса, регуляторов и потребителей). Данный подход вносит вклад в развитие теории регионального мониторинга как инструмента проактивного управления, а не пассивного наблюдения.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в создании комплекса взаимосвязанных прикладных инструментов (модель мониторинга, интегральный индекс, рейтинговая система, Реестр средств размещения, рекомендации по налоговому стимулированию), которые уже используются органами власти Новгородской области для повышения эффективности управления туристической отраслью и могут быть тиражированы в других субъектах Российской Федерации со схожими условиями и проблемами развития туристической индустрии. Все предложения автора диссертации ориентированы на решение ключевых прикладных задач: легализацию бизнеса, уве-

личение налоговых поступлений, повышение прозрачности отрасли и качества управленческих решений.

Дискуссионные положения и замечания диссертации.

1. В целях избегания так называемых «выбросов», автор исключает из кластерного анализа Москву, Санкт-Петербург и Краснодарский край (с.106), определяя их в отдельный кластер «супер-топ». Насколько правомерно такое исключение, если задачей является комплексная оценка всех субъектов РФ? Возможно, следовало применить иные методы нормализации (например, логарифмирование), а не механическое исключение, чтобы сохранить полноту выборки.

2. Автор предлагает четыре сценарных варианта весов для интегрального индекса туристской специализации (с.110-113), что заслуживает одобрения. Однако, на наш взгляд, отсутствует обоснование выбора именно этих четырех сценариев (а не, например, сценария с равными весами 1/3). Кроме того, не ясно, какой из сценариев автор считает «базовым» для целей мониторинга и почему. Не является ли множественность сценариев одновременно сильной и слабой стороной, так как с одной стороны она повышает гибкость, а с другой снижает однозначность выводов?

3. Автором предложена комплексная модель мониторинга и оценки вклада туризма в экономику региона, состоящая из трех взаимосвязанных блоков: количественных индикаторов, структурного и сравнительного анализа. В блоке сравнительного анализа сравнение со среднероссийскими показателями проведено лишь по доле налоговых поступлений (0,31% в среднем). Почему не проведено сопоставление по другим ключевым параметрам (например, по доле туризма в ВРП, по числу занятых на душу населения)? Это ограничивает аналитическую ценность «блока сравнительного анализа».

4. Автор рекомендует ввести пониженные ставки по УСН для туристических видов деятельности. Однако, им не проведен анализ выпадающих доходов бюджета при реализации этих мер, так автор лишь упоминает о необходимости такого анализа. Без количественной оценки фискальных последствий рекомендации выглядят неполными и могут быть отклонены региональными властями по бюджетным причинам.

5. В тексте встречаются смысловые повторы, особенно в выводах по главам и в заключении. Некоторые выводы дублируются практически дословно. Следовало бы провести более тщательную редакционную работу для сокращения объема и устранения дублирования.

6. Приложение И (с. 251–253) содержит подробные материалы экспертного опроса, что полезно. Однако отсутствует анализ чувствительности итоговых весов к исключению отдельных экспертов или групп, что снижает прозрачность процедуры.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Веселова Андрея Геннадьевича на тему «Формирование комплексной системы мониторинга и оценки вклада туризма в социально-экономическое развитие региона (на примере Новгородской области)» представляет собой научно-

обоснованное и практически значимое исследование, является завершённым научным трудом, содержит положения, отличающиеся научной новизной. Работа выполнена в строгом соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года.

Веселов Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором Фраймовичем Денисом Юрьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономики инноваций и финансов Института экономики и туризма (протокол № 9 от 14.05.2026 г.).

Заведующий кафедрой
экономики инноваций и финансов,
канд. экон. наук, доцент

 Гундорова Марина Александровна

«15» мая 2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕБНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
КОННО А Т Г



Согласен с обработкой персональных данных, а также с передачей этих данных в ВАК согласно закону о персональных данных.



Наименование организации: ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ВлГУ
Почтовый адрес организации: 600000, Россия, Центральный Федеральный округ, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, дом 87
Телефон: +7 (4922) 53-25-75
E-mail: oid@vlsu.ru