

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационное исследование **ИЛАЛТДИНОВОЙ Елены Юрьевны** «Отечественная историография педагогического наследия А.С. Макаренко (1939-2013 гг.)», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в Совет Д 212.084.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата/доктора педагогических наук при ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Диссертация Е.Ю. Илалтдиновой представляет собой исследование, направленное на научное обоснование и реализацию методологии историографического исследования состояния изучения педагогического наследия А.С. Макаренко в 1939-2013 гг.

**Актуальность избранной темы** исследования обусловлена направленностью истории педагогики и образования на рефлексию генезиса педагогического знания и познания на современном этапе развития, потребностями дальнейшего становления относительно новой области истории педагогики - педагогической историографии. Кроме этого, историографическое исследование состояния изучения педагогического наследия А.С. Макаренко в полной мере соответствует современным тенденциям и потребностям актуализации наследия А.С. Макаренко для поиска подходов к решению задач осуществления воспитания детей в Российской Федерации на основе результативной реализации системно - деятельностного подхода.

Диссертационное исследование Е.Ю. Илалтдиновой направлено на последовательное решение крупной научной проблемы характеристики процесса освоения и разработки классического педагогического наследия как предмета историографического исследования, с выявлением и анализом

субъектов, тенденций, этапов и направлений освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко на основе авторской методологии историографического исследования состояния изучения педагогического наследия.

Для достижения цели исследования автором успешно и последовательно реализованы следующие задачи:

- определена модель историографического анализа педагогического наследия А.С. Макаренко на основе методологии историографического исследования состояния изучения педагогического наследия; представлена основа категориального аппарата историографического исследования состояния изучения педагогического наследия;

- охарактеризована педагогика А.С. Макаренко как результат соединения новых социально-культурных практик с критическим осмыслением и использованием достижений предшествующей педагогической теории и практики;

- представлен состав наследия А.С. Макаренко как основа для его освоения и разработки в единстве трех основных компонентов: материалы педагогической практики, педагогические труды, художественно-педагогические произведения.

- сформирована периодизация процесса освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко в отечественной педагогической науке и практике на протяжении 1939–2013 гг., дана характеристика четырех основных периодов рассматриваемого периода на основе системы критериев;

- выделены и охарактеризованы основные направления в истории освоения и разработки макаренковского наследия в 1939–2013 гг.

- определены линии взаимодействия ведущих субъектов истории освоения и разработки наследия А.С. Макаренко: деятелей официальной педагогики и педагогической общественности. Охарактеризованы их функции, взаимообогащение научного знания, его институционализация.

- установлены тенденции процесса освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко в 1939–2013 гг., характеризующие его развитие в диахроническом и синхроническом рассмотрении;

- определены перспективы разработки педагогического наследия А.С. Макаренко.

Предлагаемая Е.Ю. Илалтдиновой методология историографического исследования педагогического наследия будет способствовать совершенствованию отечественной педагогической историографии, дальнейшему развитию макаренковедения, его актуализации в современных условиях. Всё изложенное свидетельствует о несомненной актуальности, научной и практической значимости диссертационной работы Е.Ю. Илалтдиновой.

К новым научным фактам, полученным лично соискателем, обуславливающим **научную новизну** исследования, относятся:

- модель историографического анализа освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко, в единстве содержания и организационных форм исследований;

- установленная онтологическая заданность гносеологии, проблематики, стилистики и организационной специфики освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко самим процессом становления и развития его педагогической системы;

- общая периодизация истории освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко.

- типология исследований педагогического наследия А.С. Макаренко на основе выявленных направлений его освоения и разработки: биографическо-текстологическое, проблемно-тематическое, организационное и историографическое;

- системная реконструкция процесса освоения и разработки макаренковского педагогического наследия в контексте взаимодействия внешних и внутренних факторов его оформления и развития;

- тенденции развития процесса освоения и разработки наследия А.С. Макаренко в 1939–2013 гг.;

- перспективы дальнейших биографическо-текстологических, проблемно-тематических, организационных и историографических исследований.

**Теоретическая значимость** проведенного соискателем комплексного проблемно-институционального историографического исследования освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко заключена в следующем:

- в обогащении теории педагогики авторской трактовкой становления и развития макаренковской педагогической концепции (1920–1939 гг.) как предпосылки ее дальнейшей разработки;

- в обогащении понятийно-категориального аппарата педагогики уточнением понятий: «институционализация»; «освоение» и «разработка» педагогического наследия;

- в преодолении абсолютизации прогрессивной значимости педагогической общественности как ее имманентной характеристики; она вводится в контекст действия выразителей официальной педагогики.

- во введении в научный оборот значительного объема архивных материалов, материалов педагогических дискуссий.

**Практические результаты** исследования нашли отражение в работе автора над новым собранием сочинений А.С. Макаренко «А.С. Макаренко. Школа жизни, труда воспитания», в обобщении современной библиографии разработки наследия А.С. Макаренко; при разработке содержания педагогического образования за счет включения в содержание обучения материала педагогических дискуссий рассматриваемого периода. Представляют практическую ценность результаты исследования, касающиеся интерпретации макаренковских идей и практики производственно-хозяйственного воспитания, их реализация в последующей педагогической теории и практике.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечена в диссертационном исследовании Е.Ю. Илалтдиновой последовательной реализацией принципа историзма; опорой на современную методологию историко-педагогического исследования, на комплекс исходных методологических положений и методов; совокупностью хронологически упорядоченных теоретических положений и конкретных исторических фактов; соответствием исследовательских данных логике, задачам и структуре исследования; полнотой и целостностью исследовательской базы; соблюдением хронологического принципа.

**Личный вклад автора** заключается: в разработке методологии историографического анализа педагогического наследия; в выявлении и проблемно-хронологической характеристике направлений, субъектов, тенденций, этапов освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренков 1939-2013 гг.; в обработке и интерпретации историко-педагогических фактов; в публичной апробации результатов исследования (доклады на конференциях); в подготовке основных публикаций по выполненной работе (55).

В целом в качестве достоинств работы есть основания выделить следующее:

- соискателем проведён глубокий, всесторонний теоретический анализ источниковой базы исследования;
- автором убедительно и всесторонне представлен процесс освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко в 1939-2013 гг.;
- Е.Ю. Илалтдиновой чётко, последовательно осуществлено теоретическое обоснование и практическое воспроизведение модели историографического исследования педагогического наследия на конкретном историко-педагогическом материале.

**Диссертация состоит** из введения, пяти глав, выводов, библиографического списка, приложений. Основная часть работы изложена

на 433 страницах компьютерного текста, приложения на 10 страницах. Библиографический список содержит 588 наименований, из которых 9 изданы за рубежом, 77 архивных источников.

Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

В первой главе диссертации «*Макаренковская концепция педагогики как основа историографического исследования*» соискателем на основе комплексного исследования методологии историографии и методологии истории педагогики убедительно представлена методология историографического исследования педагогического наследия, интегрирующая теоретико-методологическую и логическую структуры; всесторонне охарактеризовано педагогическое творчество А.С. Макаренко в развитии идей социального воспитания; дана исчерпывающая характеристика состава и структуры педагогического наследия А.С. Макаренко.

Комплексный подход к историографическому исследованию педагогического наследия, осуществленный соискателем способствовал приближению к объективной интерпретации историко-педагогических фактов.

Результатом формирования методологического аппарата историографического исследования педагогического наследия в диссертации стала целостная модель историографического исследования наследия А.С. Макаренко в четырех измерениях, позволяющих сформировать полную картину историко-педагогического процесса: время, состав наследия, направления исследований, субъекты освоения и разработки этого наследия.

В главе Е.Ю. Илалтдиновой обосновывается вывод о том, что творческая деятельность А.С. Макаренко осуществлялась в русле идей социального воспитания, положенных в основу советской педагогики и школы. Вместе с тем, показано, что его деятельность выходила за рамки официальной политики в образовании, осуществлялась на основе сочетания отечественной традиции и идей и практики западной педагогики.

В диссертации подробно описан состав наследия А.С. Макаренко с выделением, в соответствии с логикой исследования, трех основных частей, составивших источниковую базу исследований. Первая часть наследия отражает рационально-научный способ познания социально-педагогической действительности, включает собственно педагогические произведения А.С. Макаренко. Вторая часть, соответствующая ассоциативно-образному типу освоения и отражения действительности, – это художественно-педагогические произведения – продукты его деятельности как педагога-писателя. Третья часть – обширный массив многообразных документов целеустремленной опытно-педагогической практики А.С. Макаренко, отражающий эмпирический способ познания.

Во второй главе диссертации «*Концептуализация трактовки наследия А.С. Макаренко (1939–середина 1950-х гг.)*» Е.Ю. Илалтдиновой достоверно показана ведущая роль педагогической общественности на этапе первоначального освоения в острых педагогических дискуссиях макаренковского наследия; охарактеризована выработка единой интерпретации наследия А.С. Макаренко советской педагогикой; полноценно обоснованы особенности использования макаренковского педагогического наследия в массовой практике воспитания.

На основе анализа и характеристики многочисленных фактов в диссертации доказана опережающая роль педагогической общественности в освоении макаренковского наследия, развитии на этой основе педагогики и теории воспитания. Убедительно показано, что обращение к идеям и опыту А.С.Макаренко было вызвано в довоенный и послевоенный периоды стремлением преодолеть противоречие между потребностями воспитания и невозможностью их удовлетворения в системе сложившихся педагогических установок и массовой практики воспитания, направленной, прежде всего, на успеваемость и дисциплину школьников.

Особенностью данного периода, как это показано в диссертации, являлось то, что деятельность педагогической общественности, работников детских домов и представителей академической и вузовской педагогики вела к

углубленному пониманию идей и опыта А.С. Макаренко, но получала распространение лишь в той степени, которая соответствовала действующей педагогической теории и практике. В качестве негативных последствий такой традиции по заключению Е.Ю. Илалтдиновой стало то, что в советской педагогике не осуществлялись разработки по установлению специфики воспитания и обучения; исследования проблем личности в коллективе и воспитательного потенциала труда. В результате воспитательный коллектив стал пониматься как «ученический», «детский»; стала преувеличиваться роль педагога и его требований; воспитательный процесс строился по логике учебной деятельности.

В третьей главе диссертации *«Педагогическое наследие А.С. Макаренко в условиях развития теории и практики воспитания (середина 1950-х – середина 1970-х гг.)»* всесторонне охарактеризована деятельность педагогической общественности за развитие педагогики и школы рассматриваемого периода на основе макаренковских идей и опыта; проведен системный анализ развития интерпретации педагогического наследия А.С.Макаренко в логике теории и практики педагогики 1953–сер. 1970-х гг.; выявлены и охарактеризованы основные направления практической деятельности последователей А.С. Макаренко.

Осуществленный в диссертации комплексный анализ источников показал, что потребность в привлечении учащейся молодежи к производительному труду, к участию в жизни страны стала предпосылкой того, что в конце 1950-х – середине 1960-х гг. педагогическая общественность, обратившись к проблемам социального воспитания, стала опираться на наследие А.С.Макаренко. Однако, как это убедительно показано в диссертации, в результате отказа официальной педагогики от дальнейшего научного исследования макаренковского творчества в педагогической теории того времени воспитание в коллективе, полноценное социально-нравственное развитие личности не удалось связать с использованием производственного труда как ведущего фактора воспитания. Фундаментальная макаренковская идея о воспитании на основе организации труда как хозяйства не стала



достоянием педагогики и педагогической общественности. Политехнизация общеобразовательной школы в русле действующей педагогики и «школы учебы» сузилась до политехнизации преподавания учебных предметов, а идея производительного труда – до учебно-производственной практики. Связь общего образования и производительного труда с задачами собственно воспитания, с усилением социально-воспитательной функции школы в педагогической науке и практике оказалась ограниченной.

Осуществленная Е.Ю. Илалтдиновой оценка интерпретации трудов и опыта А.С. Макаренко рассматриваемого периода показала доминирование проблемно-тематического и организационного направлений разработки его наследия.

В четвертой главе диссертации *«Наследия А.С. Макаренко в условиях гуманизации педагогической теории и практики (1975–1991 гг.)»* определены основные факторы и направления актуализации макаренковского наследия в рассматриваемый период; показана теоретико-методологическая разработка наследия А.С. Макаренко в связи с его 100-летним юбилеем в условиях интернационализации макаренковедения; проанализирована роль междисциплинарных и полисубъектных в разработке макаренковского наследия как социально-культурного явления. В диссертации Е.Ю.Илалтдиновой последовательно прослежена постепенная смена крайностей в понимании дихотомии индивидуального и коллективного в воспитании в педагогических исследованиях указанного периода.

Как это охарактеризовано в диссертации важную положительную роль в освоении и разработке трудов и опыта А.С.Макаренко сыграло расширение сфер исследования его наследия, усиление внимание к ранее игнорируемому практическому опыту его последователей.

В пятой главе диссертации *«Декомпозиция разработки наследия А.С.Макаренко (1992-2013 гг.)»* глубоко проанализировано содержание педагогических дискуссий по наследию А.С. Макаренко 1990-х гг. о его роли и месте в современной педагогике; обосновано признание педагогикой гуманистической сущности макаренковского наследия в начале 2000-х гг.;

выявлена и охарактеризована тенденция к усилению интеграционных процессов в исследованиях наследия А.С. Макаренко.

В диссертации установлена смена в начале 2000-х гг. доминирующей проблематики в разработке наследия А.С. Макаренко в направлении методологии и теории педагогики.

Несмотря на достоинства диссертационной работы Е.Ю.Илалтдиновой, следует отметить некоторые **дискуссионные моменты и замечания**:

- 1) В диссертации представлена и охарактеризована целостная модель историографического исследования наследия А.С. Макаренко. Вместе с тем представляется, что исследование выиграло бы, если бы в нем были представлены частные модели по основным направлениям трактовки наследия А.С. Макаренко.
- 2) Несмотря на то, что предметом диссертационного исследования является отечественная историография педагогического наследия А.С. Макаренко достоинства выполненной работы были бы усилены, если бы в ней в завершающей части было бы осуществлено системное сравнение результатов отечественных и зарубежных исследователей жизни, деятельности и наследия А.С.Макаренко, прежде всего, западногерманского ученого Г. Хиллига.

Однако изложенные замечания не снижают общую научную, теоретическую, практическую значимость работы и являются в большей степени дискуссионными.

**Заключение.** Резюмируя вышеизложенное, подтверждаем, что диссертационная работа Илалтдиновой Елены Юрьевны представляет собой исследование в области общей педагогики, истории педагогики и образования. Диссертационная работа направлена на исследование проблемы становления и развития научно-педагогического знания о педагогическом наследии А.С. Макаренко в 1939 – 2013 гг.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором

теоретические и практические результаты представляют собой значительный вклад в теорию и историю педагогики и образования. В диссертации Е.Ю. Илалтдиновой существенно расширена источниковая база отечественных и зарубежных исследований наследия А.С. Макаренко, обобщена современная библиография разработки наследия А.С. Макаренко; созданы теоретико-методологические предпосылки для повышения уровня дальнейших исследований макаренковского наследия.

**Результаты исследования возможно использовать в практике** при разработке содержания педагогического образования, для повышения методологического и теоретического уровня преподавания педагогических дисциплин, модернизации вузовских курсов истории педагогики и других педагогических дисциплин на основе перехода от знаниевой парадигмы к компетентностной, благодаря включению в содержание обучения материала педагогических дискуссий рассматриваемого периода.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Илалтдиновой Елены Юрьевны на тему «Отечественная историография педагогического наследия А.С. Макаренко (1939-2013 гг.)» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В нем решена **важная научная задача**, имеющая значение для развития педагогической науки, – всесторонняя характеристика процесса освоения и разработки классического педагогического наследия как предмета историографического исследования, с выявлением и анализом субъектов, тенденций, этапов и направлений разработки педагогического наследия А.С. Макаренко в 1939-2013 гг.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Илалтдинова Елена Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора

педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

заведующий лабораторией истории педагогики и образования

Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования РАО», член-корреспондент РАО, профессор, доктор педагогических наук *М.В. Богуславский* Богуславский Михаил Викторович

Подпись Богуславского М.В. подтверждаю:

Ученый секретарь ФГБНУ ИСРО РАО

Канд. филол. наук

8.06.2015 г.

Сведения об оппоненте:

Богуславский Михаил Викторович

Адрес: 125481 г.Москва, ул.Свободы д.89 к.3 кв .61

Телефон: 8- 903-193-23-87

e-mail: hist2001@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования РАО», заведующий лабораторией истории педагогики и образования.

*Ю.Г. Куровская*

Куровская Ю.Г.



Подпись *М.В. Богуславский* подтверждаю *Ю.Г. Куровской*  
Начальник управления кадров *Ю.Г. Куровская*  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»