

В объединенный диссертационный совет
999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский фе-
деральный университет имени Иммануила Кан-
та», ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герце-
на», ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цурбанова Сергея Александровича на тему: «Установление состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию (криминалистические аспекты)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Официальная правовая статистика по тяжким и особо тяжким преступлениям против жизни и здоровья показывает, что число лиц, погибших в результате преступных посягательств, либо здоровью которых причинен тяжкий вред, продолжает оставаться весьма значительным.

В этой связи важное значение приобретает конституционно-правовое положение о возможности защищать названные ценности всеми способами, не запрещенными законом, в том числе в рамках необходимой обороны.

Установление и проверка следователем сведений об имевших место необходимой обороне или её эксцессе сопровождаются воздействием сложного комплекса ситуационных факторов. В их числе заметное место занимают различные способы противодействия предварительному расследованию со стороны подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, иных заинтересованных лиц. Влияние данного фактора существенно затрудняет процесс установления и доказывания факта и обстоятельств совершения оборонительных действий, требует применения разнообразных криминалистических приемов и средств по выявлению и нейтрализации подобного противодействия. Любая ошибка следователя объективно вызывает либо нежелание граждан защищать свои права и права иных лиц от общественно опасного посягательства, либо укрепляет решимость криминальных субъектов и в дальнейшем совершать преступления против жизни и здоровья.

По этой причине выбранная соискателем тема диссертационного исследования является несомненно актуальной. Дополнительную значимость ей придает то обстоятельство, что органы предварительного расследования слабо обеспечены современными кри-

миналистическими рекомендациями по установлению состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию.

Изучение автореферата показывает, что в диссертации грамотно и полно определены объект и предмет, цели и задачи, методологическая, нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая базы исследования. Проведенное диссертационное исследование в достаточной степени отвечает требованиям научной новизны, достоверности, обладает очевидной теоретической и практической значимостью.

Не вызывает сомнения репрезентативность исследования и достоверность результатов анализа эмпирического материала, представленного 130 уголовными делами, возбужденными и расследованными по ст. 105, ч. 1 ст. 108, 111, 112, ч. 1. ст. 114 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также материалами 35 уголовных дел, прекращенных в связи с установлением состояния необходимой обороны, анкетированием 168 следователей Следственного комитета Российской Федерации и сотрудников органов дознания, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений против жизни и здоровья.

Весьма содержательно представлены типовые криминалистически значимые сведения: об обороняющемся лице (лицах) и характере причиненного оборонительными действиями вреда посягающему лицу (лицам); особенностях поведения и взаимных связях нападавшего и оборонявшегося лиц, жертвы преступного посягательства, если оборонявшийся действовал в её защиту; о характере оборонительных действий, их интенсивности и взаимосвязи со способом и иными элементами механизма общественно опасного посягательства; об использованных в целях нападения и защиты орудиях и средствах; о времени осуществления и месте оборонительных действий; типичных следах-последствиях действий в состоянии необходимой обороны или при эксцессе обороны.

Несомненной научной новизной является предложенное автором определение криминалистических характеристик состояния необходимой обороны и эксцесса обороны, а также авторская характеристика противодействия установлению в ходе предварительного расследования факта и обстоятельств необходимой обороны или её эксцесса.

Заслуживают внимания данное соискателем описание криминалистически значимых признаков субъектов противодействия, способов сокрытия следов, среди которых доминируют фальсификация и инсценировка сведений о факте и обстоятельствах общественно опасного посягательства и оборонительных действий от него, а также выявленные соискателем иные приемы противодействия расследованию по уголовным делам рассматриваемой категории.

Научный и практический интерес представляют выводы автора о формах и содержании взаимодействия следователя и органов дознания при проверке сведений об имев-

ших место состоянии необходимой обороны или её эксцесса, направленных на повышение эффективности версионного процесса, более тщательную оценку следственной ситуации и выявление в ней признаков противодействия расследованию, на своевременное производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в том числе объединенных в тактико-криминалистическую операцию.

Заслуживает поддержки авторская систематизация материальных следов необходимой обороны либо эксцесса обороны, а также обстоятельств, указывающих на возможные фальсификацию и инсценировку посягательства и защитительных действий от него.

Несомненно, займут свое надлежащее место в криминалистической теории и практике разработанные соискателем рекомендации по выявлению и оценке отмеченных негативных обстоятельств в ходе следственного осмотра места происшествия, трупа, а также предметов, при производстве освидетельствования и иных следственных действий, направленных на собирание материально отображаемой доказательственной информации. Не меньшую значимость имеют тщательно обоснованные криминалистические рекомендации по получению и проверке показаний о необходимой обороне и эксцессе обороны в условиях противодействия расследованию, а также по производству следственного эксперимента, очной ставки, предъявления для опознания и других следственных действий, позволяющих обеспечить реализацию назначения уголовного судопроизводства в условиях противодействия предварительному расследованию обстоятельств совершения общественно опасного посягательства и оборонительных действий от него.

Автореферат содержит и другие достойные внимания выводы и предложения по тематике проведенного исследования, прошедшего необходимую апробацию и доказавшего свою значимость для криминалистической теории и практики.

Вместе с тем, следует сказать и о неоднозначных моментах, имеющих в автореферате диссертации:

1. Во втором положении, вынесенном на защиту, автор говорит о «**действиях** обороняющегося лица в период совершения общественно опасного посягательства, находящихся **во взаимосвязи с его механизмом**» (с. 9), что вызывает вопрос о содержании названного механизма.

2. Небесспорным выглядит предложение соискателя всегда проводить проверку показаний на месте в той последовательности, которая характеризует поведение посягающего и защищающегося от начала посягательства и до его окончания (с. 11): в контексте возможного противодействия расследованию такой алгоритм следственного действия предоставляет возможность недобросовестному лицу заучить «механизм» фальсификации доказательств и воспроизвести его на месте проверки показаний.

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер и по этой причине не могут снизить высокую положительную оценку проведенного исследования.

Диссертация Цурбанова Сергея Александровича «Установление состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию (криминалистические аспекты)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, заведующим кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Князьковым Алексеем Степановичем.

Необходимые сведения: Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 783576; сот. тел: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,

доктор юридических наук, доцент

Алексей Степанович Князьков

Адрес организации: 634050, г Томск, пр. Ленина, 36

Тел: 8 (3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>; E-mail: rector@tsu.ru

