

*В диссертационный совет Д 999.017.03  
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский  
федеральный университет имени  
Иммануила Канта», ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
педагогический университет им. А.И.  
Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский  
государственный университет»  
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6*

## **ОТЗЫВ**

### **НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**

**Натальи Ивановны Алексеевой на тему «Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV – XVII вв.» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Калининград, 2016. – 22 с.)**

Автореферат Н.И. Алексеевой выполнен на важную и актуальную тему. Значение исследования определяется недостаточной исследованностью в юридической науке комплекса поднимаемых автором вопросов, местом церкви в социальной и политической системе в России в XV – XVII вв., а также актуализацией в современных условиях проблем церковной собственности и их истории.

В диссертации рассматривается эволюция правового режима церковно-монастырских земель в период от начала активного развития русского государства до формирования российской империи. Сам по себе исследуемый период весьма важен, наполнен событиями, а избранная историческая протяженность во времени позволяет выявить общие тенденции эволюции рассматриваемой сферы правового регулирования.

Диссертантом изучен широкий круг архивных и литературных источников: нормативные правовые акты российского государства – Судебники 1497, 1550 гг. и Соборное уложение 1649 г., иные правовые акты различные по их уровню и сектору правового регулирования в разные периоды; акты разных органов церкви; индивидуальные правовые акты, связанные с регулированием и правоприменением в рассматриваемой сфере общественных отношений. Автор изучила обширный круг основной юридической и исторической научной литературы не менее чем за полтора века по исследуемой теме. Все это обеспечило прочную и основательную источниковую и информационную базу для проводимого исследования и его результатов. Нельзя не отметить глубокое архивное «погружение» исследователя, что способствовало более тонкому восприятию изучаемого

исторического периода, его правовой и общей культуры, что важно для познания реальности изучаемых веков.

В автореферате с учетом собранного материала и с современных позиций сформулирован ряд новых и содержащих элементы новизны положений. В частности, относящихся к понятию и особенностям правового режима церковно-монастырских земель (с. 8-9; 14-15); классификации основных видов земель, принадлежащих церкви и монастырям (с. 11; 18-19); выявлению особенностей содержания и эволюции монастырского иммунитета и роли государства в регулировании его степени и динамики (с. 10; 15); обоснованию этапов эволюции правовой политики, концепций ограничения и правового регулирования в отношении церковно-монастырского землевладения (с. 11; 17-18).

Работа написана на хорошем профессиональном уровне исторического и теоретического исследования.

Значение исследования для дальнейших научных разработок в этом направлении, для преподавания и изучения историко-правовых дисциплин на юридических и исторических факультетах не вызывает сомнений.

Основные результаты исследования опубликованы и неоднократно докладывались на научных конференциях.

Сравнение содержания автореферата (на сайте Университета: [https://www.kantiana.ru/upload/iblock/2d1/avtoreferat\\_alekseeva-n.i..pdf](https://www.kantiana.ru/upload/iblock/2d1/avtoreferat_alekseeva-n.i..pdf)) и диссертации (на сайте Университета: <https://www.kantiana.ru/upload/iblock/a4c/dissertatsiya-alekseevoy-n-i.pdf>) свидетельствует о соответствии автореферата основному содержанию диссертации.

В то же время по автореферату и диссертации можно сделать некоторые рекомендации, которые, возможно, скорее могут пригодиться для будущей работы (учитывая ограниченный объем диссертации и автореферата).

Автор диссертации справедливо отмечает, что «несмотря на то, что специального приговора в отношении церковно-монастырского землевладения не было принято на Соборе 1503 г., на наш взгляд, не стоит отрицать факта обсуждения этого вопроса» (с. 87 диссертации). И далее автор кратко рассматривает противостояние «нестяжателей» и «иосифлян» по вопросам церковной собственности, отмечая связь их спора с взаимоотношениями церкви и государства.

Это идейное противостояние двух течений в церкви, одно из которых выступало за ограничение церковной собственности и сосредоточении церкви на духовной стороне ее назначения и деятельности, а не на расширении богатства, а другое выступало фактически за неограниченное расширение собственности церкви, имело фундаментальное значение для осмысления назначения и роли церкви в целом. Идейное противоборство «нестяжателей» и «стяжателей» имело также тесную и многоплановую связь (и тех и других идей в разное время) с царской политикой в отношении церковной собственности. Можно вспомнить также, что и в Западной Европе

движение Реформации и раскол в католической церкви были тесно связаны не только с «демократизацией» и «индивидуализацией» некоторых процедур и ритуалов, но и с переосмыслением вопросов о собственности церкви, индульгенций и т.д.


В связи с этим вопросы идейного противостояния внутри церкви, идейной борьбы, столкновения разных доктрин, имевших значение для правосознания и правовой политики своего и последующего времени, могут быть изучены более обстоятельно. При этом выявлена многоплановая их связь с правовой политикой и идеологией государства, созвучие с ними последующих отголосков этих споров в идеях некоторых иерархов церкви, идеологов еретических и иных течений, церковных расколов. Было бы интересно более специально проследить влияние этих доктрин, идей и на правоприменение в разные периоды и их роль как некоторых идеологических ограничителей.

Определенное расширение правопонимания, включение в предмет исследования некоторых доктринальных, обычно-правовых и социологических (правоприменительных) аспектов могло бы в будущем дать дополнительные интересные результаты.

Но повторяю, что эти рекомендации вряд ли можно отнести к замечаниям, поскольку на данном этапе диссертант подготовил самостоятельную, оригинальную работу, решил поставленную в ней задачу в области исследования актуальной проблемы истории государства и права.

Учитывая изложенное, считаю, что диссертация Натальи Ивановны Алексеевой на тему «Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV-XVII вв.» вполне соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 02.08.2016 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор безусловно достоин присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Директор НИИ правовой политики и  
конституционного законодательства  
Казахского Гуманитарно-Юридического Университета,  
(010000, Казахстан, г. Астана, Кургальджинское шоссе, д. 8,  
к. 618, +7 (7172) 701-755); [sudartsev@mail.ru](mailto:sudartsev@mail.ru)),  
доктор юридических наук по специальности  
12.00.01 – теория и история права и государства;  
история политических и  
правовых учений, профессор

 С.Ф. Ударцев

02.12.2016 г.

