

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора географических наук, профессора А.Н. Пилясова

на диссертацию Михайловой Анны Алексеевны «Инновационная безопасность как фактор устойчивого развития региона», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Актуальность исследования обусловлена возрастающим влиянием инновационных процессов на экономическое развитие стран и регионов. Неслучайно в России разработана и реализуется «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Рассмотрение автором понятия «инновационной безопасности» и связанных с ним аспектов регионального развития представляется актуальным и своевременным ответом на запросы хозяйственной практики. Исключительно современна реализованная в работе идея увязки устойчивого развития региона с развертыванием в нем инновационного процесса.

Российские регионы сильно различаются между собой во многих отношениях, и инновационная безопасность относится к их числу. Рассмотрение проблемы на региональном уровне – новое направление исследований инновационного процесса, в развитие которого данное диссертационное исследование вносит свой вклад. Теоретическое и методическое обоснование изучения инновационной безопасности на региональном уровне, успешную попытку которого делает соискатель, важно для решения практических задач, касающихся разработки стратегий и программ социально-экономического развития российских регионов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определена сочетанием в ней теоретических, вытекающих из них методических и апробируемых на конкретном материале практических аспектов исследования проблем инновационной безопасности. Структурное единство выполненной А.А. Михайловой диссертационной работы обеспечивает доказательность конечных результатов исследования.

Автором рассмотрено большое количество отечественных и зарубежных научных работ, посвященных инновационной проблематике и проблемам экономической безопасности регионов, а также проблем, связанных с внедрением инноваций в регионах. Мощный синтез зарубежного опыта и российских реалий в теоретико-методологическом обобщении регионального инновационного процесса и региональной инновационной системы есть очень сильная сторона данной диссертации. Обычно российские авторы «скатываются» либо на детальный анализ зарубежного опыта, без всякой попытки «посадить» его на российскую почву, либо на камерные исследования российской специфики инноваций в регионах, без всяких попыток увидеть их в контексте мирового опыта и практики. В данной работе есть и то, и другое.

Диссертационное исследование базируется на системном подходе с использованием разнообразных научных методов: экономико-картографического, системно-структурного, экономико-статистического, SWOT-анализа, социологического, сравнительной оценки, кластерного анализа.

Логическое осмысление изученных материалов позволило построить целостную концепцию инновационной безопасности региона, апробированную в ряде научно-исследовательских работ по данной проблематике, выполненных с участием автора. В диссертации использован и обработан обширный статистический материал по Европейским странам, странам Балтийского региона, регионам Северо-Западного федерального округа и отдельно – по Калининградской области, на основании чего делаются ценные в практическом смысле выводы.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подкреплена их апробацией на многочисленных научных и научно-практических конференциях, включая общероссийские и международные. Их обоснованность не вызывает сомнений.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами и отражает основные этапы исследования. Диссертационная работа изложена на 181 странице и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (276 названий, включая 74 на иностранных языках) и приложений (9 наименований таблиц и рисунков).

Личный вклад соискателя в опубликованных (в том числе в соавторстве) работах (50 наименований, включая 6 из перечня ВАК и еще 6 включенных в информационную базу Scopus) состоит в постановке задач, осуществлении исследований и формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций, касающихся определения сущности инновационной безопасности территории, ее проявлении в регионах разных типов, предложениях по усилению экономической безопасности субъектов РФ.

Научная новизна результатов исследования и теоретическая значимость работы.

Автором делается попытка определить понятие «региональная инновационная система» как составной части региональной системы и, одновременно, как разновидности территориальной социально-экономической системы на территории региона. Вводится понятие «инновационная безопасность региона» и устанавливается его взаимосвязь с понятиями конкурентоспособности, инновационной безопасности и устойчивости.

На основе рассмотрения теоретических положений предложена оригинальная методика оценки инновационной безопасности региона, апробированная на материалах Калининградской области.

Теоретически обоснованы типологические признаки и предложена методика типологизации регионов по уровню инновационной безопасности; методика апробирована на материалах субъектов Северо-Западного федерального округа РФ.

Практическая значимость работы заключается в конкретных рекомендациях по укреплению инновационной безопасности субъектов Северо-Западного федерального округа разного типа и, более подробных предложениях для относящейся к Северо-Западному федеральному округу Калининградской области.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. В нем с достаточной степенью подробности отражены основные защищаемые положения, полученные автором теоретические и практические выводы.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе в целом.

В первой главе «Регион и региональная инновационная система» автором рассмотрены теоретические вопросы – понятие региона как инновационной системы, локализация инновационного процесса в регионе и понятие региональной инновационной системы. Предложенное автором уточнение соотношения этих понятий имеет определенное теоретическое значение. Очень приятно видеть, что ключевые теоретико-методологические достижения советской экономико-географической школы, в том числе применение системного подхода к вопросам регионального развития, автором творческим переинтерпретируются и применяются уже в новых условиях для анализа и характеристики регионального инновационного процесса и региональной инновационной системы.

Во второй главе «Устойчивое развитие и инновационная безопасность региона» рассматривается понятие инновационной безопасности региона, его соотношение с понятием безопасности региона и инструменты обеспечения инновационной безопасности. Представляет интерес то, что дано определение региональной инновационной системы, с одной стороны, как подсистемы региональной системы, с другой – как самостоятельной территориальной социально-экономической системы, которая характеризуется системными, инновационными и пространственно-позиционными свойствами. Как несомненное достоинство отмечу умелую интеграцию аппарата экономической географии и концепции регионального инновационного процесса, реализованную автором в этой главе.

Очень приятно, что автор осовременивает, делает исключительно живым и снова актуальным проблемный подход В.М.Четыркина в современных условиях, видя его как проблему инновационной безопасности в региональном развитии субъектов Российской Федерации, в том числе Калининградской области (действительно существенно отставших на этом направлении по сравнению со многими зарубежными регионами).

Инновационная безопасность рассматривается как самостоятельный вид национальной и региональной безопасности, затрагивающий весь комплекс отношений и подсистем региональной системы. Показано, что инновационная безопасность выступает фактором устойчивого развития региона, фундаментальной потребности самого его существования в современных условиях. К сожалению, не расшифровано, как регион может стать источником угроз для «инновационной безопасности других объектов (и каких объектов?) – стр. 14 автореферата.

Третья глава «Инновационные процессы и инновационная безопасность в субъектах РФ» включает типологию субъектов Северо-Западного федерального округа по уровню и специфике инновационной безопасности и обоснование направлений ее повышения. Типологизация регионов по уровню и особенностям инновационной безопасности представляется важным вкладом в теорию и методiku региональных исследований. Показано практическое применение понятия «инновационная безопасность региона» на примере Калининградской области, где выявлены общие и специфические черты ее инновационной безопасности, даны предложения по ее повышению. Конечно, хотелось бы увидеть увязку регионального инновационного процесса в Калининградской

области и проблематику инновационной безопасности с концепцией «тройной спирали», тем более что как раз в Калининградской области – по сравнению с другими российскими регионами – в этом направлении есть интересные наработки в области интеграции бизнеса, власти и местного научно-образовательного комплекса.

Специально отмечу очень квалифицированно подготовленный картографический и схематический материал диссертации: например, карта пространственного распределения элементов РИС Калининградской области, модель региональной инновационной системы, типология субъектов Северо-Западного федерального округа по уровню инновационной безопасности, схема инновационной системы Калининградской области (приложение 9). Самостоятельную ценность представляет выходящий за рамки работы сравнительный анализ индикаторов по методологии статистического учета в оценке потенциала территориальных инновационных систем России, Северо-Западного федерального округа и стран Балтийского региона (приложение 8).

Таким образом, в диссертации решается задача определения понятия инновационной безопасности региона, что имеет важное значение для развития теории регионального инновационного процесса, а предложенные автором научно-практические разработки играют большую роль в совершенствовании стратегий социально-экономического развития российских регионов.

Наряду с вышеизложенным, в диссертации имеются определенные **недостатки** и дискуссионные положения, которые не ставят под сомнение в целом высокий научно-исследовательский уровень диссертации:

1. Автором определяется инновационная безопасность региона как «интегральная характеристика состояния региональной системы, при котором удовлетворены ее жизненно важные цели и нивелировано негативное действие внешних и внутренних угроз». В другом случае говорится, что это – «территориально локализованный вид инновационной безопасности страны, выступающий фактором его устойчивого развития и характеризующийся свойствами динамичности, неопределенности, относительности и сложности». Далее приводятся четыре аспекта инновационной безопасности, то есть определение конкретизируется при дальнейшем изложении материала. Представляется, что эту конкретизацию целесообразно перенести в само определение.

2. В п. 3 главы 2 автор рассматривает три группы зарубежных стран Балтийского региона по уровню участия регионов в реализации инновационной политики. Однако в последующем этот вывод не развивается, и, хотя и говорится о разработке регионами самостоятельных долгосрочных стратегий инновационного развития, остается неясным, насколько существенную роль смогут играть эти стратегии, в какую группу из трех приведенных автором типологии для стран ЕС войдет Россия.

3. Таблица 11 озаглавлена: «Корреляция некоторых показателей инновационной безопасности». Однако неясно, какой именно коэффициент корреляции имеется в виду.

4. Вызывает сомнение рассчитанные автором (табл. 12) соотношения инновационного потенциала некоторых стран Балтийского региона. Неужели в Эстонии уровень почти такой же, как в Норвегии?

В таблице 9 по индексам инновационной безопасности вызывает сомнение высокое место Ненецкого автономного округа, который по интегральному индексу опережает Ленинградскую область, Республику Коми, Вологодскую область.

Несмотря на отмеченные и довольно частные недостатки, диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором на высоком научном уровне. Диссертация характеризуется внутренним единством, содержит достоверные и обоснованные результаты, которые обладают научной новизной и практической значимостью. Результаты выполненного автором исследования свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие теории, методов географического исследования инновационных процессов, выявления их закономерностей, характерных для современного этапа развития России. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертационной работы. Оформление диссертации соответствует стандарту ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Диссертационная работа «Инновационная безопасность как фактор устойчивого развития региона» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (включая требования пунктов 9–14), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации Михайлова Анна Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук
(11.00.02 – экономическая, социальная
и политическая география),
профессор, генеральный директор

Пилисов Александр Николаевич

10.08.2017 г.

Подпись доктора географических наук, профессора А.Н. Пилисова заверяю:

Заместитель генерального директора АНО
«Институт регионального консалтинга»



Н.Ю. Замятина

Автономная некоммерческая организация «Институт регионального консалтинга»

Адрес: 117342, г Москва, ул. Бутлерова, д. 176, ПОМ-КОМН XI-139

Тел/факс: +7 (495) 424-03-73

E-mail: pelyasov@mail.ru