

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Артищевой Елены Константиновны  
«Система коррекции знаний студентов в вузе  
на основе педагогической диагностики»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук по специальности  
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования  
в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВПО  
«Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»**

В контексте проблем и противоречий современной государственной образовательной политики, вызванной значительным усложнением и нестабильностью общественной жизни в России диссертация Артищевой Елены Константиновны, посвященная вопросу коррекции знаний студентов в вузе, представляется весьма актуальной.

Автор остро и своевременно ставит вопрос о необходимости преодоления несоответствия между успешностью вузовского обучения и личностным потенциалом студентов. Психологическая диагностика дает основания делать вывод, что личностный потенциал большинства студентов позволяет иметь существенно более высокие результаты обучения, чем те, что выявляются в ходе итогового контроля. Полагая, что решить данный вопрос можно лишь при условии наличия в учебном процессе вуза системы коррекции знаний, диссертант убедительно обосновывает феномен коррекции знаний, выявляет предпосылки описания данного феномена с опорой на современные педагогические исследования и с учетом многообразия идей, их противоречивости и даже полярности.

Е.К. Артищевой удалось четко представить методологический аппарат исследования, определить цель, объект, предмет и задачи исследования. В четырех главах диссертации ею всесторонне рассмотрен довольно обширный круг вопросов, обуславливающих безусловную теоретическую и практическую ценность рецензируемой работы для современной

педагогической науки и образования. Работы логична, содержание предыдущих глав обосновывает последующие.

Достоинством работы является конкретизация научных представлений об основном понятии диссертационного исследования - «коррекции знаний», отражающем двойственную природу - педагогическую и психологическую. Содержание автореферата свидетельствует о том, что в диссертации осуществлен тщательный и детальный анализ проблемы, выражена научная позиция автора по вопросу о сущности и функциях коррекции знаний в учебном процессе, ее месте в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента.

Полученные данные позволили исследователю впервые в диссертационном объеме провести педагогическую реконструкцию взглядов на коррекцию знаний в теоретической педагогике. В практической же педагогике впервые реализован системный подход к коррекции знаний, определено ее место в учебном процессе вуза. Разработанная технология коррекции знаний не требует радикальной перестройки учебного процесса и соответствует компетентностному подходу в образовании, требуемому современными Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования. Методическое сопровождение технологии продумано и целенаправленно.

Особое удовлетворение вызывает целостная характеристика педагогической диагностики и коррекции знаний в учебном процессе вуза, описанная с учетом категориального аппарата современной дидактики. В автореферате, исходя из идей и взглядов исследователей, относящихся к различным педагогическим школам и направлениям, обоснованно представлены все элементы системы коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики. При этом система описывается различными структурами. Текст автореферата позволяет увидеть по меньшей мере три возможные интерпретации системы. Первая представляет собой методологические основания коррекции знаний: здесь в качестве элементов

системы выступают цели коррекции, ее объекты, субъекты, принципы, функции, факторы и закономерности. Вторая реализована в структурной модели коррекции знаний, предполагающей наличие четырех подсистем – индивидуальная и групповая коррекция знаний в психологическом аспекте (коррекция познавательной деятельности, познавательных умений, качеств мышления), а также индивидуальная и групповая коррекция знаний в дидактическом аспекте (коррекция качеств знаний). Данная модель позволяет решать организационные проблемы коррекции знаний в вузе. Третья демонстрируется концептуальной моделью коррекции знаний. Элементы системы при этом представлены формализуемыми составляющими коррекции знаний: процесс обнаружения отклонений в ожидаемых результатах обучения, процесс внесения изменений в процесс обучения, цель, средства и результат коррекции знаний, система мероприятий, в которых реализуется коррекция знаний. Концептуальная модель лежит в основе построения технологии коррекции знаний. Таким образом, каждая из представленных структур необходима и позволяет решать специфичные педагогические задачи на различных уровнях управления обучением. Само же наличие нескольких структур, в рамках каждой из которых прослеживается многосвязность и иерархичность, подчеркивает сложность рассматриваемой системы.

Представленные в исследовании взгляды автора на коррекцию знаний восполняют имеющиеся лакуны в характеристике учебного процесса вуза, что особенно важно в период меняющихся образовательных стандартов и радикальной перестройки вузовского обучения. Рассмотрение системы коррекции знаний студентов в вузе способствует более полному осмыслению общей картины учебного процесса, развивает предметную область педагогики (п.1 паспорта специальности 13.00.01). Разработанная технология коррекции знаний на основе педагогической диагностики, развитие предметной области педагогики обогащает теорию целостного педагогического процесса, дополняет существующие теории и концепции обучения в части средств индивидуализации и дифференциации образования; типов и моделей

обучения, границ их применимости, образовательных технологий; концепций развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения (п.4 паспорта специальности 13.00.01).

Недостатком работы является отсутствие в концептуальной модели описания *неформализуемой* составляющей коррекции знаний студентов в учебном процессе вуза. В связи с этим система, по-видимому, теряет ряд важных элементов и взаимосвязей.

Данный недостаток не может влиять на позитивную характеристику диссертации в целом. Ее автореферат свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовки диссертанта, овладении им широким спектром методов научного исследования, его умении формулировать проблемы и находить пути их решения. Замечаний к оформлению автореферата не возникает. Диссертационное исследование Артищевой Елены Константиновны «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики» соответствует критериям, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г., № 842. Автор исследования заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,  
Профессор

Гребенкина Л.К.



1.	Фамилия, имя, отчество	Гребенкина Лидия Константина
2.	Почтовый адрес (с указанием индекса)	390046, Рязань, ул. Фрунзе, д. 7, кв. 30
3.	Контактный телефон	910-620-58-96
4.	E-mail	<a href="mailto:grin17.66@mail.ru">grin17.66@mail.ru</a>
5.	Организация	РГУ имени С.А. Есенина
6.	Должность	Профессор кафедры педагогики и менеджмента в образовании
7.	Ученая степень	Доктор педагогических наук, профессор