

Сведения о ведущей организации

по диссертации Рыбалкина Никиты Андреевича на тему «Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств: теоретические и практические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Полное и сокращенное наименование ведущей организации	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Ведомственная принадлежность ведущей организации	Министерство внутренних дел Российской Федерации
Подразделение ведущей организации, готовящее отзыв ведущей организации	кафедра основ экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности
Место нахождения ведущей организации	г. Волгоград
Почтовый адрес ведущей организации	400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130
Телефон ведущей организации	+7(8442) 31-40-04.
Адрес электронной почты ведущей организации	volakdm@va-mvd.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет» ведущей организации	https://va.mvd.pf
Основные публикации сотрудников ведущей организации, опубликованные в рецензируемых и иных научных изданиях за последние 5 лет, затрагивающие сферу диссертационного исследования соискателя	
1.	Ручкин В.А., Бобовкин М.В. О фундаментальном базисе и междисциплинарных связях судебного почерковедения // Судебная экспертиза. 2019. № 3(59). С.24–32
2.	Шведова Н.Н. Дифференциация репрографических способов воспроизведения изображений при диагностических исследованиях реквизитов документов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2019. № 1. С. 131-133
3.	Ручкин В.А., Бобовкин М.В. Электрофотографические копии документов – объекты судебно-почерковедческой экспертизы // Вестник юридического института МИИТ. 2020. № 1(29). С.53-58

4.	Новакова К.А. Особенности решения диагностических задач при исследовании рукописей, выполненных печатным почерком // Судебная экспертиза. 2020. № 4 (64). С.107-115
5.	Шведова Н.Н. Установление способа изготовления документа как задача технико-криминалистической экспертизы документов // Судебная экспертиза. 2021. № 3 (67). С. 95-103
6.	Досова А.В., Задоров А.Г. Об использовании результатов экспертного исследования материальных следов при установлении обстоятельств изготовления подложных документов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 3 (58). С. 131-136
7.	Исмадова Т.И. Проблемы решения классификационно-диагностической задачи по установлению возраста исполнителя рукописи // Судебная экспертиза. 2021. № 4 (68). С.62-75
8.	Ручкин В.А., Шведова Н.Н. Техничко-криминалистические методы распознавания фальсификаций письменных доказательств // Общество и право. 2021. № 3 (77). С. 76-81
9.	Шведова Н.Н., Досова А.В. О возможностях установления фактов подделки документов, выполненной с использованием цифровых электрофотографических печатающих устройств // Судебная экспертиза. 2022. № 2 (70). С. 48-55.
10.	Исмадова Т.И. Некоторые вопросы установления исполнителя неподлинной подписи, выполненной с подражанием // Судебная экспертиза. 2022. № 2. (70). С.66-76
11.	Досова А.В. Роль трасологических исследований в решении задач технико-криминалистической экспертизы документов // Судебная экспертиза. 2022. № 4 (72). С.137-146
12.	Кошманов П.М., Кошманов М.П. Информационное содержание современных подписей российских граждан // Судебная экспертиза: российский и международный опыт. Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2022. С. 310-315.
13.	Кошманов П.М., Досова А.В., Греков Л.И., Глухова Д.А. Подложный документ как след в структуре криминалистической характеристики мошенничества // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 1 (64). С. 88-93.
14.	Шведова Н.Н. О научной обоснованности и достоверности экспертных выводов по результатам исследования изображений реквизитов документов // Судебная экспертиза. 2023. № 2(74). С.64-73

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.