

В Диссертационный совет Д. 999.017.03
на базе ФГАУО ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Игнатъевой Екатерины Юрьевны

на тему **«СУДЕБНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО В РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ
В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ОБЫЧНОГО ПРАВА»**,

представленной на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Избранная для исследования тема представляется актуальной. В условиях преобразований современной России серьезное значение придается реформированию правовой системы. Строительство в Российской Федерации демократического правового государства требует научного осмысления традиционных для российского правотворчества связей официального права с его общественными истоками и правовым разнообразием. Одним из важных периодов становления судебного правотворчества является вторая половина XIX – начало XX в. Исследование судебного правотворчества в пореформенной России будет способствовать получению более полных знаний об особенностях традиций правотворчества. В связи с чем обращение Е. Ю. Игнатъевой к исследованию судебного правотворчества в Российской империи второй половины XIX – начала XX в. в процессе применения норм обычного права представляется оправданным и своевременным.

Осуществив качественный историографический анализ темы исследования, в качестве объекта своей диссертации Е. Ю. Игнатьева избрала общественные отношения, складывающиеся в процессе судебного правотворчества в России в пореформенный период в процессе применения норм обычного права. Предмет исследования составили закономерности развития судебного правотворчества в Российской империи во второй

половине XIX – начале XX в. в процессе применения обычаев при рассмотрении земельных, семейных и наследственных дел.

В качестве цели своего исследования Е. Ю. Игнатьева определила «исследование правотворческой деятельности волостных судов Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права или отказа от них».

Хронологические и территориальные рамки исследования обоснованы. Обоснование нашло отражение в автореферате.

Источниковую базу диссертации составили разнообразные источники нормативного и ненормативного характера, которые были опубликованы или хранятся в фондах Российского государственного исторического архива, архива Российского этнографического музея, а также этнографические источники по обычному праву и судопроизводству волостных судов, собранные научными обществами, земствами под общим руководством Императорского Русского Географического общества, Императорского Общества любителей этнографии, антропологии и естествознания, этнографического бюро В. Н. Тенищева. Часть материалов Е. Ю. Игнатьевой вводится в научный оборот впервые. Круг избранных диссертантом источников представляется репрезентативным и позволяющим достичь цель и задачи исследования.

Автореферат свидетельствует, что проведенное Е. Ю. Игнатьевой исследование обладает научной новизной:

- охарактеризовано судебное правотворчество в Российской империи второй половине XIX – начале XX в., основанное на применении судами норм обычного права или отказе от них;

- судебному правотворчеству волостных судов второй половины XIX – начала XX в. дана характеристика как переходному этапу в процессе перехода от регулирования общественных отношений в крестьянской среде нормами обычного права к законодательному регулированию, в результате которого возникла концепция крестьянского права;

- выявлено, что судебное правотворчество способствовало преодолению сословного характера российского права во второй половине XIX – начале XX в.;

- обоснована целесообразность применения термина «судебное правотворчество» в отношении деятельности волостных судов при применении норм обычного права по сравнению с «судейским правотворчеством»;

- раскрыто значение судебного правотворчества в формировании гражданского и семейного права как отраслей дореволюционного российского права;

– рассмотрены противоречивые тенденции государственной правовой политики по сохранению общинного уклада и развитию новых принципов судоустройства и судопроизводства.

Анализ, проведённый Е. Ю. Игнатъевой в рамках своего исследования, позволил диссертанту охарактеризовать судебное правотворчество в процессе применения норм обычного права как особый вид деятельности судебных органов (прежде всего, волостных судов), направленный на обобщение и систематизацию правовых обычаев или отказ от них и выработку новой правовой нормы.

Представляет интерес вывод диссертанта о том, что судебное правотворчество при разрешении земельных, наследственных и брачно-семейных споров способствовало переходу вопросов семейного права из-под юрисдикции церкви к государству, и формированию отраслей гражданского и семейного права.

Судя по автореферату, выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью и последовательностью.

Автореферат свидетельствует, что результаты исследования Е. Ю. Игнатъевой можно рассматривать как обоснованные и достоверные. Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена репрезентативностью его источниковой базы, методологией исследования, отвечающей современному уровню гуманитарного научного знания, а также аргументированностью научных положений и выводов.

Теоретическую и практическую значимость исследования определяют содержащиеся в нем выводы и положения, важные с научной точки зрения, а также разнообразный историко-правовой материал, на который оно опирается.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е. Ю. Игнатъевой может быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для юридической науки.

Результаты исследования Е. Ю. Игнатъевой получили апробацию на научных конференциях различного уровня в Санкт-Петербурге, а также в 15 опубликованных работах (в том числе 7 научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук).

Отмечая достоинства исследования Е. Ю. Игнатъевой, следует обратить внимание на некоторые вопросы, которые могут стать предметом публичного обсуждения при защите диссертации.

1. На с. 23 автореферата соискатель подчеркнула, что на применение обычаев в семейных вопросах оказывал влияние уровень жизни крестьян в российских регионах, который был выше в Новороссии, Оренбургской, Уфимской, Самарской губерниях, в Предкавказье, в Сибирском регионе, и низким в центральных регионах». *Какая зависимость уровня материального благополучия населения и применения обывателями норм обычного права была выявлена в ходе проведенного исследования?*

2. В автореферате Е. Ю. Игнатъева констатирует, что «брак у крестьян в силу семейно-хозяйственного уклада выступал как договор купли-продажи, с преобладанием экономических соображений» (с. 23). *Какими материалами судебной практики подтверждается разделение такого подхода к пониманию брака волостными судами?*

3. Е. Ю. Игнатъева утверждает, что «по мере развития капиталистических товарно-денежных отношений в деревне преформенной России происходило постепенное ослабление традиционных обычно-правовых норм в сфере семейных отношений» (с. 23). *Какими социальными регуляторами замещались нормы обычного права при регулировании семейно-брачных отношений различных социальных слоев населения в Российской империи второй половины XIX – начала XX в.?*

Данные вопросы носят уточняющий характер и не снижают положительную оценку автореферата и диссертации в целом. По основным параметрам диссертация Е. Ю. Игнатъевой «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Игнатъева Екатерина Юрьевна достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве.

17.04.2020г.

Начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(198206, г. Санкт-Петербург,

ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-24;

<http://университет.мвд.рф>; mail@univermvd.ru)

доктор юридических наук по специальности 12.00.01. –

теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве,

профессор, заслуженный работник

высшей школы Российской Федерации

(n.nishnik@bk.ru)

Нижник Надежда Степановна

Н.С. Нишник

Корсаков

Корсаков
17 04

В.В. Корсаков
25