

В диссертационный совет Д 999.017.03
при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический университет
имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бедризова Алексея Григорьевича на тему
«Личность свидетеля как объект криминалистического исследования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность, оперативно-розыскная деятельность**

Актуальность темы исследования обстоятельно представлена в общей характеристику работы (С. 3-4). Действительно, учет информации о личности свидетеля при проведении следственных действий дает возможность следователю эффективно решать множество задач в ходе расследования уголовного дела. Существует тесная взаимосвязь между тактическими приемами, методами расследования и данными, характеризующими личность свидетеля. Имеется насущная необходимость совершенствования методов изучения личности свидетелей, что повысит эффективность проведения следственных действий с их участием. В настоящее время наблюдается отсутствие научно-обоснованных рекомендаций о средствах и методах получения информации о личности свидетеля и ее использовании в процессе проведения следственных действий. Проблемы, связанные с формированием системы знаний о личности свидетеля, в криминалистической науке пока остаются нерешенными.

Объект и предмет исследования определены верно (С.7). А его цель и задачи сформулированы достаточно корректно (С. 6). Они позволяют сделать вывод об оптимальной структуре диссертации, комплексном подходе к исследованию личности свидетеля в уголовном судопроизводстве и формированию научных основ криминалистического учения о личности свидетеля.

Положения и выводы диссертации отличаются научной новизной. Впервые на монографическом уровне проведено комплексное исследование понятия, сущности, задач и основных методов изучения личности свидетеля,

сформулированы основы криминалистического учения о личности свидетеля и определено его место в структуре общей теории криминастики.

Заслуживает одобрения целый комплекс выводов и положений, связанных с совершенствованием методов изучения личности свидетелей и использованием данных о свойствах их личности при подготовке и проведении следственных и судебных действий, а также в процессе реализации функций прокурорского надзора за предварительным расследованием и в ходе поддержания обвинения в суде.

Выделим наиболее значимые, с нашей точки зрения, положения прикладного характера, которые автор выносит на защиту (С. 8-10):

классификация свидетелей;

особенности методов изучения личности свидетеля в зависимости от конкретных следственных ситуаций;

методы, приемы и особенности изучения личности несовершеннолетних свидетелей;

методика моделирования личности свидетеля, помогающая следователю определить наиболее вероятные ситуации допроса свидетеля для выбора оптимальных тактических приемов их разрешения;

тактические приемы допроса свидетеля, дающего ложные показания;

алгоритм и тактические приемы допроса свидетеля при оказании ему помощи в восстановлении забытого;

основные современные источники получения информации о личности свидетеля, в том числе из социальных сетей.

Автореферат содержит и иные, заслуживающие внимание положения.

Достоверность выводов и положений, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием оптимального набора научных методов исследования (С. 7), глубоким изучением практики. Эмпирическую базу исследования составляют результаты изучения 173 уголовных дел репрезентативной выборки, рассмотренных судами Калининградской, Ростовской и Псковской областей в период с 2010 по 2020 годы; результаты интервьюирования 112 практических работников, в их числе 70 следователей подразделений МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, 42 прокурора из двенадцати субъектов РФ (С. 7-8).

Результаты исследования в достаточной степени апробированы. Соискатель опубликовал 17 работ, среди которых 6 статей в изданиях из Перечня ВАК. Его участие в конференциях всероссийского и международного уровня отмечается с 2008 по 2020 год (С. 11).

Сведения о внедрении результатов исследования в деятельность органов прокуратуры, следственных органов, в учебный процесс (С. 11-12) свидетельствует о ценности и востребованности практикой сформулированных в диссертации положений и рекомендаций.

При общей положительной оценке диссертации А.Г. Бедризова представляется необходимым высказать некоторые суждения, которые могут быть поводом для дискуссии:

1. Все предлагаемые рекомендации по изучению личности свидетеля при расследовании уголовных дел, безусловно, будут полезны для следователей. Но в какой степени на сегодняшний день отсутствие у следователей таких знаний влияет на эффективность допросов свидетелей. Удалось ли соискателю при изучении дел выявить, например, такую взаимосвязь – следователи недостаточно изучают личность свидетелей, поэтому не применяют необходимые тактические приемы допроса и в результате не получают от них в полном объеме информацию, которой те располагают.

2. В пятом параграфе главы 1 диссертации автор пишет о возможности изучения личности свидетеля непосредственно либо опосредованно. Раскрывая опосредованный способ, ничего не говорит о таком источнике получения информации, характеризующей свидетелей, как сотрудники оперативных подразделений. Как оценивает автор уровень взаимодействия следователя и оперативных подразделений по различным аспектам, включая обмен информацией о личности свидетелей.

Высказанные замечания носят частный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования.

Всё изложенное позволяет сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация «Личность свидетеля как объект криминалистического исследования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, она соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) а ее автор – Бедризов Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен С.И. Давыдовым, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и криминалистики федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»
доктор юридических наук, доцент

С.И. Давыдов

« 24 » ноября 2020 года

ПОДЛИНСЬ ЗАВЕРШЕНО
НАЧОГДРАДА РОСП
УЛ МОКЕРОБА ЕВ

С.И. Давыдов



Сведения об авторе отзыва:

Давыдов Сергей Иванович, доктор юридических наук, научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность; ученое звание: доцент, должность - заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета; почтовый адрес: 656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 68, тел. (385-2) 294563, адрес электронной почты: davidov_ord@mail.ru