

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03.
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И.Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
(236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бедризова Алексея Григорьевича,
выполненной на тему: «Личность свидетеля как объект
криминалистического исследования», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12
– криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность

Достижение целей уголовно-процессуального исследования преступлений невозможно без криминалистического изучения личности соответствующих субъектов – участников уголовного судопроизводства. Знание индивидуальных и типологических особенностей личности, о чем убедительно свидетельствует опыт практической деятельности, позволяет оптимизировать процесс получения криминалистически значимой информации, ее исследования и оценки, решить задачи профилактической направленности.

Одним из источников такой информации является свидетель. Однако, получение от данного субъекта сведений об уголовно-релевантных фактах нередко осложняется в силу обстоятельств субъективного характера (возраста свидетеля, психологических особенностей его личности, наличия у свидетеля аномалий психики и т.п.), а также реалий объективной действительности (в частности, распространившегося в последние десятилетия феномена посткриминального воздействия на носителей доказательственной информации и др.).

В то же время, как совершенно справедливо отмечает диссертант (с. 3), учет информации о личности участника уголовного судопроизводства (в т.ч. и свидетеля) имеет большой потенциал и дает возможность следователю решить множество тактических, методических и организационных задач.

Указанное обстоятельство со всей очевидностью свидетельствует об актуальности и практической значимости темы диссертационного исследования А.Г. Бедризова.

Анализ подготовленной А.Г. Бедризовым диссертационной работы (судя по автореферату) позволяет сделать вывод, что автором проведено тщательное комплексное исследование проблемных вопросов темы исследования, в результате чего диссидентом достигнуты поставленные в работе цель и задачи (с. 6).

Оценка научной новизны диссертации А.Г. Бедризова показывает, что его работа представляет собой научное монографическое исследование, определяющее основы и специфику криминалистического учения о личности свидетеля как самостоятельной частной криминалистической конструкции в системе общей теории криминастики.

К научным положениям, соответствующим критерию научной новизны, в рецензируемой работе можно отнести:

- авторское обоснование значимости криминалистического учения о личности и необходимости дальнейшей его разработки (за счет расширения субъектно-объектного состава), в т.ч. путем формирования криминалистического учения о личности свидетеля;

- структуризация автором, в т.ч. на основе использования классификационного подхода, методологических основ криминалистического учения о личности свидетеля (с раскрытием прикладного предназначения классификационных систем, представленных в диссертации);

- авторское обоснование ситуационного подхода и методики моделирования для повышения эффективности получения свидетельских показаний;
- предложение автором научно-практических рекомендаций по изучению личности свидетеля и использованию соответствующих знаний в досудебном производстве и в суде.

Судя по автореферату, диссертация А.Г. Бедризова обладаетной теоретической значимостью. Считаем, что положения рецензируемого исследования, выводы автора вполне могут способствовать дальнейшему научному поиску в криминалистических исследованиях (в соответствующих разделах криминалистической науки).

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы диссертанта могут быть использованы в правоприменительной практике, а также в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили: результаты изучения автором 173 уголовных дел, рассмотренных судами Калининградской, Ростовской и Псковской областей в период с 2010 по 2020 годы; результаты интервьюирования 112 практических работников, в том числе 70 следователей и 42 прокуроров.

Эмпирической основой работы, кроме того, послужила опубликованная следственная практика, а также личный десятилетний опыт работы автора в качестве прокурора, осуществляющего надзор за предварительным следствием и дознанием, оперативно-розыскной деятельностью.

Комплексное исследование соответствующей проблематики позволили автору сформулировать ряд криминалистически значимых выводов, предложений и рекомендаций.

Сформулированные автором по результатам исследования выводы и предложения теоретико-прикладного характера отличаются научной

состоятельностью и внутренним единством, а диссертационную работу в целом можно рассматривать как положительный вклад в дальнейшее развитие криминалистики (в частности, ее общей теории и криминалистической тактики).

Основные результаты диссертационного исследования А.Г. Бедризова нашли отражение в 17 научных публикациях, в том числе в 6 научных статьях, изданных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, для публикации результатов диссертационных исследований и апробированы в качестве докладов на научно-практических конференциях различных уровней.

Научные положения, содержащиеся в диссертации, внедрены в правоприменительную деятельность Прокуратуры Калининградской области, Следственного отдела по Ленинградскому району города Калининграда Следственного управления Следственного Комитета РФ по Калининградской области. Кроме того, положения, содержащиеся в диссертации, получили использование в учебном процессе Балтийского федерального университета им. И. Канта и Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД РФ.

Сформулированные в работе положения могут и в дальнейшем использоваться в деятельности правоприменительных органов, а также в учебном процессе при преподавании дисциплины «Криминалистика» и соответствующих спецкурсов.

Судя по автореферату, содержание диссертации свидетельствует о том, что она соответствует научной специальности 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Несмотря на положительную оценку представленного исследования, по его отдельным положениям могут быть высказаны некоторые замечания.

1. К числу задач криминалистического исследования личности свидетеля, как то следует из автореферата (с. 9, 13), автор относит также и задачи профилактического характера (наряду с задачами тактическими и информационно-познавательными). Думается, автору следовало пояснить свою мысль в контексте исследования проблем криминалистической профилактики и криминалистической виктимологии. Это тем более актуально, поскольку диссертант констатирует наличие связи между криминалистическим учением о личности свидетеля и иными частными криминалистическими теориями (с. 9, 14).

2. Думается, что максимально полное изучение личности свидетеля представляется целесообразным не только в ситуациях, перечисленных диссертантом (с. 14), но и в ситуации повышенной виктимности свидетеля (в частности, при наличии оснований полагать, что свидетель, с высокой степенью вероятности, может стать объектом посткриминального преступного воздействия).

3. Характеризуя криминалистически значимые свойства личности свидетеля (с. 15), автору, как нам представляется, следовало сделать особый акцент и на *волевых* качествах данного субъекта. Эти качества, как известно, во многом предопределяют принятие следователем тактических решений (особенно в условиях, связанных с тактическим риском: например, при прогнозировании наиболее вероятных последствий производства очной ставки, и т.п.).

Кроме того, считаем возможным дискутировать с автором относительно включения в нравственные качества свидетеля уровня *правосознания*, поскольку таковой (будь правосознание, к примеру, обыденным или профессиональным), как нам представляется, не отражает уровня нравственности субъекта.

Указанные замечания носят частный, в свою очередь, дискуссионный характер, и не влияют на общую положительную оценку подготовленного диссертационного исследования.

С учетом изложенного полагаем, что диссертационное исследование А.Г. Бедризова, выполненное на тему «Личность свидетеля как объект криминалистического исследования», является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, пп. 9 – 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020).

Автор диссертационного исследования Алексей Григорьевич Бедризов – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кандидатом юридических наук, доцентом Стояновским Максимом Валерьевичем, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (протокол № 3 от 23 ноября 2020 года).

Заведующий кафедрой криминалистики

Воронежского государственного университета,

доктор юридических наук, профессор

Максим Олегович Баев



394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», тел. 8 (4732) 2-208-514, e-mail:kaf.crim.vgu@gmail.com; WEB-сайт <https://www.vsu.ru>

Баев Максим Олегович, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, тел. 8 (4732) 2-208-514; e-mail: kaf.crim.vgu@gmail.com

Стояновский Максим Валерьевич, кандидат юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, доцент кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, тел. 8 (4732) 2-208-514; e-mail: kaf.crim.vgu@gmail.com