

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03, на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

### ***Отзыв***

***на автореферат диссертации Мачучиной Олеси Александровны на тему: «Институт примирения: теоретико-правовые основы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»***

Говоря об актуальности темы исследования, избранной О.А. Мачучиной, нельзя не отметить тот факт, что она является активно дискутируемой в юридической науке. Можно даже утверждать, что в последние годы мы наблюдаем буквально всплеск научного интереса к исследованию различных форм примирения субъектов, особенностей их реализации и правил осуществления. Однако при всем при этом работа О.А. Мачучиной сильно отличается от уже проводимых научных изысканий. Во-первых, автор предпринимает попытку построения теории института примирения, развивая намеченные в отечественном правоведении попытки теоретического «расширения» обозначенной сферы исследования. Автор сознательно не сводит изучение примирения и его различных форм лишь к области отраслей права, связанных с судопроизводством, тем самым показывая новые перспективы научных исследований. Во-вторых, автор достаточно подробно обосновывает понимание примирения как разновидности юридической последовательности, отталкиваясь от общепроцессуального анализа деятельности. В-третьих, на

основе исследования большого объема нормативно-правового материала, различных публикаций по теме диссертации, включая исторические и иностранные источники, автор смог прийти к концептуальным выводам, имеющим общетеоретический характер и прикладное значение.

Автор не просто заявляет о необходимости обновления существующих подходов к познанию института примирения, он утверждает о необходимости формирования единой теоретической концепции, которая способна как обогатить имеющиеся научные положения, так и восполнить присутствующие пробелы государственно-правовых исследований. Кроме того, основные выводы и положения, сделанные автором, могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной видах деятельности.

Так, в работе намечены основные отправные точки для становления новых теоретических знаний об институте примирения на современном этапе:

1. По мнению автора, примирение представляет собой комплексный правовой институт, объединяющий различные формы его реализации, и особый способ формирования общественных отношений.

2. Мачучина О.А. обосновывает необходимость системного исследования институт примирения с позиции юридической последовательности в связи с наличием определенных стадий и действий.

Обозначив основные направления исследования института примирения, О.А. Мачучина последовательно обосновывает в работе особенности и систему форм примирения, а также анализирует различные аспекты их применения.

Весьма интересные выводы делает автор относительно исследования института примирения на основании соотнесения с выработанным универсальным понятием «юридическая последовательность», которое позволяет прийти к пониманию примирения в широком смысле с общетеоретических позиций, без привязки к конкретным отраслям права, прежде всего, связанным с судопроизводством (С. 13).

Отмечая в целом высокий уровень и самостоятельность проведенного исследования, хочется заострить внимание и на его недостатках. Так, судя по основному содержанию работы, изложенному а автореферате, автором

