

В объединенный диссертационный совет
99.2.127.02, созданный на базе ФГАОУ
ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический
университет имени А.И. Герцена»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Ситниковой Марины Петровны на тему «Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Приволжского федерального округа)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(Калининград, 2026. 28 с.)**

Актуальность исследования молодежного экстремизма определяется его переходом от устоявшихся в теории и практике видов, как правило, имеющих идеологическую или религиозную окраску, в новое качественное состояние — информационный (цифровой) экстремизм. Если еще 10 – 15 лет назад деятельность экстремистских движений и групп локализовывалась пространственными границами города, района, области, то в настоящее время, благодаря информационно-коммуникационным технологиям, и, прежде всего, Интернету, экстремистская деятельность становится элементом медийной повестки дня в масштабах государства. Сегодня информационное пространство все чаще становится полем битвы различных сил: политических, экономических, социальных, конфессиональных, а социальные сети, мессенджеры, игровые сервисы и платформы — основной ареной радикализации молодежи. Такая эклектика существенно осложняет выявление, раскрытие и расследование преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодыми людьми, и требует разработки концепции уголовно-правового и криминологического противодействия экстремизму в молодежной среде, отвечающей современным вызовам и угрозам.

Научная новизна работы раскрывается в положениях, выносимых на защиту, проявляется в авторском подходе к рассмотрению поставленных проблем, в предлагаемых теоретических и практических решениях стоящих перед исследователем вопросов.

Так, в отличие от существующих в доктрине подходов, рассматривающих молодежный экстремизм преимущественно через призму социологии и политологии, соискателем предложено авторское определение

исследуемого явления, основывающееся на положениях теории уголовного права и криминологии.

Существенным приращением научного знания по заявленной теме является анализ региональной специфики исследуемого явления (этнического и религиозного состава населения, факторов возникновения конфликтов, особенностей миграционных процессов), позволивший выявить основные детерминанты заражения молодежи экстремистской идеологией.

Несомненной новизной обладает криминологический портрет исследуемой категории преступников, составленный посредством обобщения личных дел осужденных по статьям экстремисткой направленности, включающий социально-демографические, национально-религиозные, нравственно-психологические характеристики.

Носит оригинальный характер типология экстремистов, основанная на критериях, раскрывающих характер выполняемой ими роли при совершении преступлений экстремистской направленности, включающая в себя лидера (организатора), идеолога (теоретика), вербовщика (рекрутера), исполнителя (активного участника).

Судя по материалам автореферата диссертации, исследование характеризуется использованием обширной нормативной, теоретической и эмпирической базы.

Особо стоит отметить эмпирическую основу исследования, представленную данными, полученными в результате анализа и обобщения сводной статистической отчетности Государственного информационно-аналитического центра МВД России о регистрации преступлений экстремистской направленности в РФ за 10 лет (2015 – 2024 г.), официальных данных Центра по противодействию экстремизму (г. Киров), УФСБ отдельных субъектов РФ (Кировская область, Нижегородская область, Республика Татарстан, Пермский край) по выявлению преступлений экстремистской направленности, в том числе в молодежной среде, 85 архивных уголовных дел по преступлениям экстремистской направленности, рассмотренных судами в период 2015 – 2024 г. на территории субъектов Приволжского федерального округа, включая Кировскую область, Нижегородскую область, Республику Татарстан, Пермский край, 40 личных дел осужденных в возрасте от 14 до 35 лет за преступления экстремистской направленности, отбывающих уголовное наказание.

Структура работы выдержана, содержание глав и параграфов диссертации в логической последовательности раскрывает тему исследования.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования отражены в солидном списке научных трудов, среди которых представлены монография на тему «Экстремизм в России: сущность, содержание, противодействие» и более 10 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей

аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Оценивая в целом рецензируемое исследование положительно, можно отметить некоторые дискуссионные выводы и предложения соискателя.

1. Автором исследования предлагается классификация проявлений молодежного экстремизма, включающая пять видов: молодежный экстремизм политического характера, молодежный экстремизм националистической направленности, молодежный экстремизм религиозной направленности, молодежный экстремизм, основанный на спортивной субкультуре, молодежный экстремизм, основанный на криминальной субкультуре («АУЕ») (с. 10; с. 18). Последний из предложенных диссертантом видов действительно обладает специфическими характеристиками, присущими именно молодежному экстремизму и отличающими его от иных проявлений этого явления: пропаганда и романтизация идей и традиций преступного мира, противоречащих гражданскому обществу, в подростковой среде, поиск и вербовка последователей в школах, интернатах, подростковых коллективах, построение параллельной структуры власти в образовательных учреждениях. Вместе с тем политический, националистический, религиозный экстремизм являются устоявшимися, «классическими», его проявлениями, где возрастные, стратификационные, гендерные особенности субъекта фактически не определяют сущность явления, что в свою очередь не позволяет рассматривать их в качестве самостоятельных разновидностей экстремизма молодежного.

Дискуссионным также является выделение в качестве вида молодежного экстремизма его разновидность, основанную на спортивной субкультуре. Дискуссионность заключается в том, что, с одной стороны, спортивная субкультура, объективированная в таком массовом явлении как «околофутбол» (исходя из содержания автореферата полагаем, что диссертант во многом отождествляет спортивную субкультуру с феноменом «околофутбола»), бесспорно является питательной почвой для преступлений различного рода, в том числе преступлений экстремисткой направленности. С другой стороны, спортивная субкультура (например, паркур, силовой экстрим, воркаут), выраженная в приверженности к спорту, здоровому образу жизни, традициям какого-либо спортивного клуба или объединения экстремизмом не является. Кроме того, мотивы противоправной деятельности спортивных фанатов весьма разнообразны, однако в структуре преступлений, совершаемых преимущественно футбольными фанатами, преобладают хулиганские побуждения. В связи с этим диссертанту в рамках публичной защиты предлагается аргументировать свою позицию по поводу криминологической природы «спортивного экстремизма» и обоснованности его отнесения к проявлениям молодежного экстремизма.

2. В рамках положения 7.1, выносимого на защиту, диссертантом предложена авторская редакция ст. 280 УК РФ, предусматривающая

расширение объективной стороны состава преступления за счет включения понятия «пропаганда экстремистской деятельности» (с. 12). С этим предложением трудно согласиться в полной мере. Более перспективной видится конструкция объективной стороны указанного состава преступления по аналогии со ст. 205.2 УК РФ, включающей в орбиту своего действия не только публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или пропаганду терроризма, но и публичное оправдание терроризма. Эта идея не нова. Так, в план работы Государственной Думы РФ включен законопроект № 403956-8, предусматривающий внесение изменений в ст. 280 УК РФ в части установления ответственности за публичное оправдание экстремизма или пропаганду экстремизма.

3. Вызывает сомнение необходимость дополнения ст. 282.3 УК РФ «Финансирование экстремистской деятельности» особо квалифицирующим признаком: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй, для экстремистской деятельности молодежи...» (с. 13). Думается, что финансирование экстремистской деятельности представляет собой фундаментальную угрозу национальной безопасности, вне зависимости от того, кто выступает в роли бенефициара — молодежные экстремистские движения, религиозные или политические организации деструктивного характера и т.п. Поэтому пресечение финансовой подпитки объединений подобного рода является критически важным условием безопасности государства. Введение указанного признака привносит излишнюю казуистику в правовое регулирование, что на практике неминуемо обернется возникновением споров о его толковании, затруднением квалификации, усложнением процесса доказывания поскольку правоприменителю в каждом конкретном случае придется решать непростую задачу по подведению конкретных обстоятельств под абстрактное определение понятия «экстремистская деятельность молодежи» либо авторскую дефиницию молодежного экстремизма (с. 9).

4. Поддержки заслуживает выносимое на защиту положение 8.1, посвященное контрпропаганде в сети Интернет, в качестве криминологической меры противодействия распространению экстремистских настроений в молодежной среде (с. 14, с. 23). Отмечается, что контрпропаганда включает разработку и распространение соответствующих контрпропагандистских материалов, развитие онлайн платформ для диалога между образовательными и молодежными структурами, сотрудничество с социальными сетями и некоммерческими организациями для продвижения позитивного контента. Однако автор исследования ограничивается лишь констатацией отдельных мероприятий, которые не получают в тексте автореферата должного развития и содержательной интерпретации. Не вызывает сомнений, что информационное пространство — главное поле битвы за умы молодежи. Вот почему превращение информационного пространства в территорию смыслов, просвещения и осознанного диалога является важнейшим инструментов

профилактики радикализации молодежной среды. В этой связи соискателю в рамках публичной защиты предлагается прояснить существенные характеристики перечисленных элементов процесса контрпропаганды (в частности, виды контрпропагандистских материалов и их особенности, проблемы цифровой виктимизации, правила кибергигиены, зарубежный опыт в анализируемой сфере).

Высказанные замечания носят исключительно дискуссионный характер, направлены на уточнение отдельных положений исследования и не ставят под сомнение научную состоятельность и актуальность подготовленной диссертации, не снижают ценности полученных автором выводов.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация М.П. Ситниковой на тему «Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Приволжского федерального округа)», подготовленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельным завершенным исследованием, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, содержит новые научные результаты, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Ситникова Марина Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева, кандидатом юридических наук (научная специальность 12.00.08 — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Серебруевым Игорем Владимировичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Протокол № 8 от «26» марта 2026 г.

Заведующий кафедрой уголовного права
имени М.И. Ковалева
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет имени
В.Ф. Яковлева»
доктор юридических наук, профессор

З.А. Незнамова

Контакты:

Почтовый адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская 23

Тел.: 8 (343) 375-08-46

Адрес электронной почты: uglaw@yandex.ru, uprav@yandex.ru



УДОСТОВЕРЯЮ
Помощник проректора по стратегическому
развитию и научной работе УрГЮУ имени
В.Ф. Яковлева
З.А. Незнамова
26.03.2026 г. Калинина Т.В.