

О Т З Ы В

**официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Логиновой Ларисы Геннадиевны на диссертационное
исследование Петровой Светланы Николаевны, выполненное на тему
«Модульное повышение квалификации педагогов дошкольных
образовательных организаций в условиях стандартизации
образования», представленное на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика
профессионального образования»**

Актуальность темы диссертационного исследования. Последнее десятилетие характеризуется существенными переменами в социально-экономическом устройстве российского общества. В условиях сложившейся ситуации стало очевидным, что позитивные социальные изменения и экономический рост государства напрямую зависят от качества человеческого капитала страны. В контексте таких перемен неизбежно изменяются требования к профессиональной компетентности специалистов сферы образования, к содержанию и объему их профессионализма, а также к непрерывности совершенствования профессиональной деятельности в соответствии с современными стандартами образования. Одновременно на общественном и индивидуальном уровнях, осознается значимость профессионально-личностного развития каждого работника образовательных организаций, включая дошкольные образовательные организации.

С этих позиций следует отметить актуальность предложенной темы диссертационного исследования Светланы Николаевны Петровой. Автор, вынося на научное обсуждение проблему корреляции содержания обучения, методов и форм организации повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования, оказывается в эпицентре плодотворной научной дискуссии о современном качестве дополнительного профессионального образования в целом и о качестве дополнительного

профессионального образования педагогических кадров сферы дошкольного образования, в частности.

Предлагаемый диссертантом путь решения проблемы имеет значимость не только для сложившейся реальности повышения квалификации педагогических кадров сферы дошкольного образования, но и для широко обсуждаемых учеными и практиками вопросов качества в дополнительном профессиональном образовании.

Можно отметить **востребованность** данного исследования и в его практическом аспекте, в части обновления программного и методического обеспечения образовательного процесса организаций, занятых повышением квалификации и профессиональной переподготовкой педагогических кадров сферы дошкольного образования.

Сегодня проблематика повышения квалификации, профессиональной переподготовки педагогических кадров в системе дополнительного профессионального образования представлена достаточно широко в диссертационных исследованиях разного уровня. В педагогической науке по данному направлению уже давно сложились авторитетные научные школы (С.Г. Вершловский, Э.М. Никитин, Ю.Л. Дерезне, Л.Н. Горбунова, И.А. Колесникова и многие другие). Однако проблема научного обоснования целесообразности использования модульного подхода к повышению квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования может быть отнесена к наименее разработанной области современной педагогической науки. В этом плане следует обозначить **теоретическую значимость результатов исследования С.Н. Петровой.**

Анализ диссертационного исследования, изучение внутренней согласованности атрибутов его научного аппарата и положений, выносимых на защиту, позволяют выделить ряд положений, свидетельствующих о **научной новизне его результатов** на уровнях:

уточнения и конкретизации имеющегося фонда теоретических знаний по вопросам модульного повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций;

открытия новых граней проблемы повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования и предложения новых характеристик модульного обучения;

экспериментального подтверждения идей мобильности, практиориентированности и адресного подхода, системности и вариативности индивидуальных маршрутов и результатов профессионального развития педагогов в процессе повышения квалификации.

К существенным научным результатам диссертационного исследования, полученным лично соискателем, относятся:

доказательство того, что современный контекст стандартизации в дошкольном образовании России, обуславливает объективное усложнение педагогической деятельности и выдвигает на первый план задачи постоянного развития института повышения квалификации;

разработанная с использованием такого системного свойства как *модульность*, модель повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования;

выявленная и конкретизированная совокупность организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность модели модульного повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования.

Практическая значимость полученных результатов обусловлена тем, что они открывают пути для совершенствования качества условий, процессов и результатов повышения квалификации педагогов сферы дошкольного образования.

Результаты исследования важны решения общеметодических вопросов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров организаций дошкольного образования, включая вопросы определения их содержания и структуры с учетом изменения потребностей личности, требований общества и государства.

Бесспорным достоинством данной работы является то, что в ней представлены разработки методического обеспечения модульного повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования, включающее: «Методические рекомендации к реализации модели модульного повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в инновационной образовательной среде», «Сборник программ повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций по модели модульного повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в инновационной образовательной среде», набор диагностических методик для определения уровней развития профессиональных компетенций.

Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечиваются использованием педагогической теории и практического опыта; использованием комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету и соответствующих цели и задачам диссертации; результатами опытно-экспериментальной работы, подтверждающими исходную гипотезу; релевантностью применяемых диагностических методик; репрезентативностью источниковой базы исследования.

При очевидных достоинствах и общей положительной оценке диссертационной работы С.Н. Петровой отметим положения, которые, на наш взгляд, требуют доработки и разъяснения

1. Заявка на новую «модель модульного повышения квалификации», имеющую «междисциплинарную интегральную структуру», обязывает более четко раскрыть методологию исследования, обозначив уже во введении диссертации и автореферате применяемые подходы, принципы общенаучного значения и совокупность согласованных с ними теоретических оснований, а главное – собственный выбор способа решения проблемы исследования.

Однако: представленный список многочисленных авторов в методологических основаниях трудно поддается систематизации и далеко не все их идеи используются в работе; теоретические основы исследования не выделены; комплекс методов исследования представлен формально, без учета природы исследуемого объекта. Все это изначально создало затруднения для понимания ведущей идеи, замысла и логики исследователя.

2. Несомненной удачей автора является внимательное отношение к истории становления отечественной системы повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций, а также представленный обзор источников и научной литературы, отражающий сущность современных подходов к практике «классического обучения и повышения квалификации» (с.33).

Вместе с тем, хотелось бы получить разъяснения на вопросы: можно ли считать, что компетентный подход является базовым и достаточным для данного исследования повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций? Может быть более широкими методологическими возможностями в решении задач исследования обладают системно-деятельностный подход, средовый или синергетический?

3. Очевидны ошибки определений, вызванных нарушениями логических правил их формулировки. Имеет место подмена определения

авторскими суждениями (определение «модульного повышения квалификации» представлено суждением о «междисциплинарной интегральной структуре учебного материала»).

Особое внимание к модульному обучению, его сущностным характеристикам, принципам, преимуществам как педагогической технологии создало прецедент подмены и смещения смыслов основного понятия «модульное повышение квалификации», что и отразилось в выводах по первой главе (с.74-76).

4. Представленная схема модели, упомянутая как «теоретико-прикладная» (с. 148) не охватывает всех необходимых компонентов, описанных в разных разделах текста, и не отражает идеи модульности как принципа связи и способа построения системы.

На наш взгляд, в модели было бы желательно:

- четче определиться с видом модели;
- сосредоточиться на личностно-ориентированной целевой установке (создание условий личностного и профессионального саморазвития);
- зафиксировать свой выбор концепции повышения квалификации педагогов в условиях стандартизации образования (композицию подходов и принципов);
- выделить блок «потребители образовательных услуг» и блок «социальный заказ на «профессионально-личностные качества педагога»;
- описать главные функциональные узлы («содержательный блок», «организационно-деятельностный», «оценочно-результативный» или «оценочно-деятельностный») и показать все логические связи между ними.

5. В содержании диссертации было бы целесообразно уделить большее внимание обозначенным, но не использованным в полной мере: категориям «непрерывное образование» и «профессиональный рост педагога дошкольного образования»; вопросам интеграции формальных, неформальных и информальных форм деятельности в процессе повышения

квалификации, пролонгированному тьюторскому сопровождению профессионального развития педагогов дошкольных образовательных организаций не только в специально организованном процессе обучения, но и в индивидуальных практиках самоорганизации.

Высказанные замечания по отдельным вопросам исследования не снимают факта его соответствия признакам научного исследования.

Структура работы в целом отличается полнотой представления содержания, взаимосвязанностью разделов. Диссертационное исследование выстроено в соответствии с поставленными задачами, логика изложения материала отражает гипотезу исследования. Диссертация снабжена таблицами, схемами, отражающими теоретические построения, ход и результаты опытно-экспериментального исследования.

Основные научные результаты диссертации отражены в перечне опубликованных работ (15 наименований), включая 4 статьи из Перечня научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности. Диссертация Петровой Светланы Николаевны соответствует паспорту специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации, отражает ее основной замысел, логику и структуру, содержание и полученные результаты.

Заключение о соответствии требованиям ВАК.

Проведенный анализ содержания диссертации, автореферата и публикаций соискателя позволяет сделать следующее заключение: диссертация Петровой Светланы Николаевны является завершенным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему «Модульное повышение квалификации педагогов дошкольных

образовательных организаций в условиях стандартизации образования», обеспечивает решение поставленной проблемы, имеет важное практическое значение и соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и психологии
ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации
и профессиональной переподготовки
работников образования»

Логинова Лариса Геннадиевна

Почтовый адрес: 125212, Россия, Москва, Головинское ш.,8/2

Контактный телефон: 8 (903) 797-39-17

Электронный адрес: LoginovaLG@mail.ru

