

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор государственного бюджетного
образовательного учреждения дополнительного
профессионального образования
«Нижегородский институт развития образования»,
доктор социологических наук, доцент,
председатель Ассоциации институтов дополнительного
образования педагогических работников ПФО

Н.Ю. Бармин

27 октября 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» – на диссертационную работу *Кошелевой Елены Сергеевны* по теме «Педагогические условия раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы выполненного исследования и её связь с соответствующими отраслями науки и практики. Актуальность темы исследования обусловлена жизненно важной потребностью государства и общества в воспитании личности новой формации – инициативной, творческой, самостоятельно мыслящей, способной к решению задач в любой сфере человеческой жизнедеятельности на основе творческого подхода, к порождению уникальных идей, позитивно и качественно меняющих окружающую действительность, к построению собственной полноценной жизненной стратегии в условиях стремительно меняющегося мира. Развитие творческих способностей является одной из важнейших задач современного образования, что находит отражение в современных концепциях развития системы образования, государственных программах.

С вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» изменения, коснувшиеся системы дополнительного художественного образования, возвращают детским школам искусств их изначальный статус, то есть определяют как первую ступень профессионального образования в сфере культуры и искусства, но в то же время предполагают иную степень ответственности самих учреждений перед государством за счет перехода на новые образовательные стандарты. Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных

предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств предполагают определенный уровень подготовленности ребенка к восприятию сложной по своей структуре информации, к усвоению специальных знаний и навыков.

Однако, исследования ведущих российских институтов в данной области, в частности – Института возрастной физиологии Российской академии образования, констатируют задержку развития и неподготовленность к систематическому обучению значительной доли российских детей дошкольного возраста. Глобальной причиной является низкий уровень культуры внутрисемейного воспитания, недостаточный охват детей программами дошкольного воспитания, агрессивная информационная среда и в целом неудовлетворительная ситуация воспитания вокруг ребенка-дошкольника.

В этой связи включение детских школ искусств в систему массового дошкольного образования, полноценное использование этого ресурса представляется весьма актуальным. И здесь становится очевидной проблема научного обоснования расширения педагогических условий раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания и образования в детской школе искусств. Вместе с тем, следует отметить, что для воплощения этой идеи в настоящее время отсутствует единый государственный стандарт, практически выражающийся в наличии методического обеспечения данной педагогической деятельности. В этой связи, выбранная тема диссертационного исследования весьма **актуальна**, в ее рамках существует проблемное поле, разработка которого даёт новые научные и практические результаты, важные для сферы образования в целом и для развития системы художественного образования в частности.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Анализ работы свидетельствует о том, что диссертационная работа в целом производит впечатление цельного самостоятельного исследования, основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы. Их можно считать значимыми для российской системы образования и имеющими научную новизну. Работа базируется на широком теоретическом материале. Автор рассматривает как опыт российских так и зарубежных научных школ, педагогических систем, критически осмысливает это. Для решения поставленных задач в работе применены различные общенаучные, а также частные методы.

К *относительно новым фактам*, полученным соискателем, можно отнести:

- выявление соискателем ученой степени нестыковок основных концепций креативности в западной, преимущественно американской, научной парадигме и теории творчества, в основе которой философские, гуманистические представления о природе творчества, его предназначении и роли в существовании вида Homo Sapiens.

К абсолютно новым фактам, полученным в результате проведенного исследования, можно отнести:

– разработку теоретической интегральной модели раннего развития творческих способностей у детей, которая выступает как педагогическое условие, обеспечивающее единство развития познавательных и личностных свойств в процессе эстетического воспитания и образования;

Некоторые положения, выносимые на защиту, заслуживают, на наш взгляд, особого внимания, в частности:

– реализация в детской школе искусств интегральной модели, программы и методики организации деятельности по раннему развитию творческих способностей, разработанных на единой методологической основе, позволяет повысить уровень эстетической чувствительности, воображения, эмоционально-волевой регуляции и познавательной инициативы у детей;

– продолжение реализации программы до достижения возраста 5 лет включительно способствует устойчивости личностных новообразований.

Значимость полученных соискателем выводов и рекомендаций для науки и практики. Обладает прикладной ценностью материал, представленный в приложениях к диссертации – это методические комментарии, подробные календарно-тематические планы, а также диагностические показатели. Следует отметить высокий теоретический и практический уровень владения диссертантом исследовательским материалом: список литературы, включающий педагогическую, психологическую, философскую, психофизиологическую и т.д. литературу включает 197 наименований, из которых 4 - на иностранном языке. Работа иллюстрирована в общей сложности 22 рисунками, три из которых самостоятельно могут служить дидактическим материалом, раскрывающим сущность некоторых важных аспектов исследуемой проблемы, в частности – рисунок 3.1.1 «Интегральная модель развития творческих способностей у ребенка 2-5 лет. Принцип восходящей спиральной динамики» (стр. 100), рисунок 3.1.2 «Модель процесса развития эстетической чувствительности у ребенка 2-5 лет» (стр. 106), рисунок 3.1.3 «Модель процесса развития эмоционально-волевой сферы в контексте развития творческих способностей у ребенка 2 - 5 лет» (стр. 120). Работа «снабжена» богатым Приложением (196 с.). Причем Приложение 1 на наш взгляд значительно украсило бы главу III, раскрывая суть формирующего этапа педагогического эксперимента. Автору в тексте следовало бы обращаться к содержанию Приложения, чтобы подчеркнуть «педагогическую направленность» работы.

В целом нельзя не отметить междисциплинарность исследования, базирующем на философских, психологических, педагогических, физиологических работах и обилие художественных элементов в изложении: привлекает внимание использование различных метафор при обосновании метода моделирования и непосредственном моделировании процесса (стр. 96 – 98), таких как, например, «лад пифагоровой коммы» при иллюстрации идеи спиральной динамики развития.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Системный подход к организации исследования позволил автору решить поставленные задачи, обширно аргументировать свою точку зрения и получить достаточно интересные результаты для педагогической науки. Использование в качестве фундамента при построении методической конструкции для традиционного художественного образования теории развивающего обучения, положений философии, педагогики, культурно-исторической теории и когнитивной науки, позволило автору получить результаты и выводы проведенного исследования, взаимно обогащающие педагогическую теорию и практику художественного образования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Анализ автореферата диссертационного исследования позволил сделать вывод о том, что результаты исследования внедрены в работу отделения раннего эстетического развития МАУ ДО ГО «Город Калининград» «Детская школа искусств им. Ф. Шопена», использованы при разработке программ повышения квалификации педагогических работников сферы культуры и искусства на базе ГБУ КО «Образовательно-методический Центр». Предлагаемый методический комплекс доказал свою эффективность и рекомендуется к использованию. Является новым и представляет практическую ценность пакет диагностического инструментария для систематической оценки динамики развития творческих способностей у ребенка от 2 до 5 лет в условиях детской школы искусств. Материалы исследования бесспорно могут быть использованы при подготовке и повышении квалификации педагогических работников сферы дополнительного образования.

Структура и содержание работы. Анализ диссертационного исследования позволил сделать вывод о том, что в соответствии с обоснованной актуальностью автор выбирает структуру работы таким образом, чтобы достичь поставленной цели исследования и решить все сформулированные для ее достижения задачи. В этой связи логичной выглядит структура исследования, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

Цель исследования заключалась в разработке и обосновании педагогических условий раннего развития творческих способностей у детей в детской школе искусств средствами эстетического воспитания и образования. Достижение этой цели автором осуществлялось поэтапно. В каждой из глав своей работы Е.С. Кошелева проводит исследования, позволяющие выйти на комплексный результат, содержащий научную новизну.

Первая глава «Творческие способности как психолого-педагогическая проблема» посвящена вопросам анализа эволюции научных подходов к исследованию творческих способностей в России и за рубежом. В ней обобщены научные представления о содержании понятий «творчество»,

«творческие способности», «эстетическое», проанализировано соотношение категорий «Творчество» - «Человек» с позиций философских, педагогических, психологических.

Вторая глава «Механизмы развития творческих способностей в раннем детстве и организованное эстетическое воспитание в детской школе искусств» посвящена выявлению механизмов развития творческих способностей в период раннего и дошкольного детства и влиянию организованного эстетического воспитания на развитие детей. Е.С. Кошелева справедливо заостряет внимание на роли эстетического воспитания, как одного из основных условий развития задатков творческих способностей в исследуемом возрастном периоде. Логичным итогом проведенного обширного анализа стало выделение линий развития творческих способностей, отражающих личностные свойства, в совокупности представляющих целостную структуру творческих способностей у детей в сензитивный период.

Третья глава «Интегральная модель и программа развития творческих способностей у детей в раннем возрасте в условиях организованного эстетического воспитания» посвящена моделированию процесса развития творческих способностей и апробации предложенной программы и методики раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств. Дано описание педагогического эксперимента, в рамках которого апробированы программа и методика раннего развития творческих способностей у детей. Подчеркнем, что педагогический эксперимент проводился в течении длительного времени (8 лет), что позволило автору делать убедительные выводы.

В результате работы представлен механизм расширения педагогических условий, обеспечивающих эффективное раннее развитие творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств.

Несмотря на общий положительный результат выполненной работы по диссертационному исследованию имеются следующие замечания и предложения:

1. Нуждается в дальнейшей проработке вопрос критериев оценки «эстетического» в данном контексте: остается неясным, чем и кем определяется очевидность/неочевидность эстетического содержания объектов (стр. 105);

2. В диссертации представление педагогических технологий носит описательный характер, без указания их содержания и структуры, на наш взгляд кластер представленных в работе педагогических технологии нуждается в дальнейшей разработке;

3. При описании методики диагностики воображения «Назови свою работу?» (стр. 113 – 116) было бы не лишним привести примеры реальных работ детей с интерпретацией данных по ним в ходе диагностики ответов;

4. Нечетко раскрыт механизм, обеспечивающий преимущество программы раннего развития творческих способностей и основных

образовательных программ в области искусств, в соответствии с педагогическими условиями раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в школе искусств;

5. В качестве предложения считаем целесообразным продолжить разработку вопроса составления «дорожной карты» внедрения программы раннего развития творческих способностей у детей в учебный процесс образовательной организации, с учетом педагогических условий и нормативно-правовых аспектов регулирования данного вида педагогической деятельности. Эту работу, следует осуществить в соответствии с приведенным в диссертации принципом музыкально-педагогической концепции «Schulwerk» К. Орфа, с возможностью для каждого региона гибко адаптировать для себя практические сегменты методического комплекса с учетом региональных этнокультурных и географических особенностей.

Заключение по присуждению учёной степени. Перечисленные недостатки и замечания не снижают научной и практической значимости исследования. Диссертация Кошелевой Е.С. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, в которой решена важная практическая задача. Теоретические и практические разработки автора отличаются глубиной исследования, в достаточной степени аргументированы. Основное содержание работы отражено в авторских публикациях и изложено в автореферате.

Диссертационная работа в полной мере отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней), а ее автор Кошелева Е.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на диссертацию составлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» Верой Викторовной Николиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» « 27 » октября 2017 г. (протокол № 4).

Зав. кафедрой управления
дошкольным образованием
ГБОУ ДПО «Нижегородский
институт развития образования»
кандидат педагогических наук
доцент

Р.Ю. Белоусова

Подпись _____ Р.Ю. Белоусовой _____ удостоверяю

Проректор по научно-исследовательской
и проектной деятельности
ГБОУ ДПО «Нижегородский
институт развития образования»
доктор философских наук



С. А. Максимова

27.10.2017 г.

**СВЕДЕНИЯ
о ведущей организации**

Полное наименование организации в соответствии с уставом	государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»
Сокращенное наименование организации на русском языке	ГБОУ ДПО НИРО
Сокращенное наименование организации на английском языке	Nizhny Novgorod Institute of the Education Development
Сокращенное наименование организации на английском языке	NNIED
Ведомственная принадлежность	Министерство образования Нижегородской области
Почтовый адрес	Россия, 603122, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203
Телефон	(831) 417-75-49
Факс	(831) 417-54-35
E-mail организации	secr@niro.nnov.ru
Web-сайт организации	http://www.niro.nnov.ru

Список основных публикаций специалистов ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях (2016 год)

Монографии

1. Белоусова Р.Ю., Новосёлова А.Н., Подоплелова Н.М., Ревягина Т.А. Менеджмент дошкольной образовательной организации в условиях нового законодательства. Колл. монография / Изд-во «Издательский центр учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО. – 2016 г.- Н.Новгород - 275 с.
2. Тихонова С.В. Чтение как педагогический феномен новой школы. Нижний Новгород, НИРО, 2016. – 148 с.

Публикации в периодических изданиях, в том числе рекомендованных ВАК РФ

3. Максимова С.А., Герасимова И.В. Методология описания культурных эффектов образования как теоретическая проблема. Сибирский педагогический журнал. № 1, 2016 г. С. 7–14.
4. Белоусова Р.Ю., Новосёлова А.Н., Подоплелова Н.М. Профессиональная нормативно-компетентностная модель руководителя ДОО в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования. Нижегородское образование № 2.- 2016. – С. 120-127.
5. Белоусова Р.Ю., Новосёлова А.Н., Подоплелова Н.М. Модель ДОО как открытой образовательной системы в контексте требований законодательства. Педагогика и просвещение. - 2016. - № 2. - С.138 – 147.
6. Белоусова Р.Ю., Шобонова А.Н. Основные результаты апробации оценки качества дошкольного образования//Нижегородское образование.-2012 №4. с. 42-48.
7. Абсалямова А.Г., Антонова М.О., Араслакова Е.В., Белоусова Р.Ю. Образовательная программа дошкольного образования: Технология проектирования на основе требований ФГОС. Учебник/ под ред. А.А. Майера, А.М. Соломатиной, Р.Г. Чураковой.-М. Академ книга.-2014.-128 с.
8. Игнатьева Г.А. Учебное занятие как событие воспитания и развития обучающихся. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: Педагогика. Психология. - 2016. Вып. 3 (43). С. 9–21.
9. Игнатьева Г.А., Тулупова О.В. Инновационный технологический формат дополнительного профессионального образования педагогов. Педагогика и просвещение (электронный научный журнал). – 2015. - № 4.- с. 359-372.
10. Игнатьева Г.А., Николина В.В., Тулупова О.В. Социокультурный вектор развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2016. - № 5 май - с. 86-91.
11. Николина В.В., Фефелова О.Е. Социокультурная практика в современном образовании. Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 4.
12. Бармина В.Я. Формирование регулятивных универсальных учебных

действий через организацию проектно-дифференцированного обучения.
Педагогический журнал Башкортостана. № 1. 2016.

13. Костина Э.П. Комплексный педагогический мониторинг как основа управления качеством дошкольного образования. Нижегородское образование – 2012.-№4. с. 81-86

Проректор по научно-исследовательской
и проектной деятельности
ГБОУ ДПО «Нижегородский
институт развития образования»
доктор философских наук



С. А. Максимова