

В Диссертационный совет
Д 999.017.03, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет
имени А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Румянцевой Юлии Николаевны
на тему: «Злоупотребление должностными полномочиями в России
и Франции (сравнительно-правовое исследование)», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Преступления, совершаемые в процессе осуществления профессиональной деятельности представителями органов государственной и муниципальной власти, вне зависимости от существующей в государстве формы правления, общественно-политического строя характеризуются как одни из наиболее тяжких уголовно-наказуемых деяний. Это вызвано тем, что государственные служащие, обязанные обеспечивать охрану прав и свобод личности, интересов общества и государства, при осуществлении противоправной деятельности в действительности причиняют им вред в результате своеобразной торговли своими властными полномочиями.

Проблема эффективности противодействия коррупционной преступности для современной России представляет особую значимость. Коррупция официально признана в качестве одной из угроз национальной безопасности, что предопределило формирование подотрасли антикоррупционного законодательства РФ, комплексных мер антикоррупционного воздействия и др. Но, несмотря на перечисленные обстоятельства, эффективность противодействия коррупции характеризуется довольно скромными результатами: по оценкам международной

неправительственной организации «Transparency International» Россия в рейтинге 193 стран занимает 131 место по индексу восприятия коррупции, и данный показатель за последние 5-7 лет принципиально не менялся.

Одним из самых распространённых преступлений, которое совершается представителями бюрократического аппарата, является злоупотребление должностными полномочиями. В виду различных обстоятельств, в том числе технико-юридического значения, применение мер уголовно-правового воздействия за совершение подобных действий может быть признано недостаточно эффективным. В этой связи было бы уместным обратиться к уголовному законодательству зарубежных стран, в которых обеспечение уголовно-правовой охраны интересов государственной и муниципальной службы характеризуется более высокой степенью качества.

В этой части определённый интерес для изучения возможностей рецепции представляет уголовное право Французской республики, основу которого составляют начала и принципы, характерные для национального уголовного права. В то же время по оценкам Transparency International Франция относится к числу стран, в которых наиболее эффективно осуществляется борьба с коррупционной преступностью. При сложившихся обстоятельствах диссертация, представленная Ю.Н. Румянцевой, безусловно, отвечает требованиям актуальности и новизны научного исследования.

Поставленная автором цель: проведение комплексного научного сравнительно-правового исследования института злоупотребления должностными полномочиями, и разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства России и Франции (с. 7-8), – достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях и отражены в положениях, выносимых на защиту.

Объективность большинства авторских выводов и предложений подтверждается, в том числе, значительной эмпирической базой, которая представлена, в том числе, официальными статистическими данными, обобщёнными правоохранительными и судебными органами России и

Франции о состоянии и динамике совершения злоупотреблений должностными полномочиями; материалами уголовных дел, возбужденных в России и Франции по фактам совершения злоупотребления должностными полномочиями и др. (с. 10). Работа имеет логически обоснованную и выверенную структуру, что способствует качественному решению заявленных задач научного исследования (с. 8).

В диссертации многие предложения, на наш взгляд, заслуживают одобрения и поддержки. Судя по содержанию представленного автореферата, исследование обладает и научной, и практической значимостью. Сформулированные предложения могут учитываться при определении направлений совершенствования действующего российского уголовного законодательства путём рецепции отдельных положений уголовно-правовых норм французского законодательства о противодействии злоупотреблениям должностными полномочиями, а равно использоваться в учебном процессе юридических вузов и факультетов.

Вместе с тем, представленное исследование не лишено и некоторых недостатков, без которых, тем не менее, невозможно представить ни один научный труд. *Во-первых*, в результате осуществления сравнительно-правового анализа положений уголовных законов России и Франции автор предлагает новую редакцию ч. 1 ст. 285 УК РФ по уточнению юридически значимых признаков состава злоупотребления должностными полномочиями. В целом, положительно оценивая данное предложение, отмечаем, что использование оценочного признака при описании общественно опасных последствий: «существенное нарушение прав и законных интересов ...» (с. 13), – является весьма неудачным решением. В данном случае определение криминализации фактически совершённого деяния определяется не законодателем, а правоприменителем, что вступает в противоречие с конституционным принципом разделения властей, а также создаёт дополнительные возможности для коррупционного поведения в процессе отправления правосудия.

Во-вторых, предложение о введении института ответственности юридических лиц в отечественное уголовное законодательство по аналогии с уголовно-правовыми предписаниями французского уголовного кодекса нам представляется малоубедительным. Напротив, «комбинирование гражданских, административных и уголовно-правовых методов» (с. 13), скорее, приведёт к нарушению системы межотраслевой дифференциации юридической ответственности, применяемой в современной системе российского права.

Тем не менее, высказанные замечания носят частный характер, а потому принципиально не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы.

На основании изучения текста автореферата и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация Ю.Н. Румянцевой «Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции (сравнительно-правовое исследование)»: 1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в гуманитарную (юридическую) науку; 2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов; 3) в полной мере апробирована и представлена в двенадцати опубликованных работах автора (4,67 п.л.), в том числе шести научных статьях, размещённых в журналах, включённых в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

Таким образом, диссертация Ю.Н. Румянцевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития юридической науки.

В этой связи диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней». Автор диссертации, Румянцева Юлия Николаевна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.


Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права Академии ФСИН России, доктором юридических наук, доцентом (12.00.08), полковником внутренней службы Лапшиным Валерием Фёдоровичем. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права Академии ФСИН России «13» сентября 2018 года, протокол № 9.

Начальник кафедры уголовного права
Академии ФСИН России

доктор юридических наук, доцент (12.00.08)

полковник внутренней службы

«13» сентября 2018 года

 Лапшин Валерий Фёдорович

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»
(Академия ФСИН России).

www.apu.fsin.su, 390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1.

+7 (4912) 27-21-12

