

Отзыв

на автореферат диссертации Петренко Михаила Николаевича
«Государственно-правовое принуждение: критерии допустимости и
теоретические основания», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история
права и государства, история учений о праве и государстве»

В последнее десятилетие ненадлежащее соблюдение прав человека довольно часто становится поводом к рассмотрению Европейским судом по правам человека заявлений о привлечении к ответственности государства-виновника, отдельное место среди которых занимают рассматриваемые судом дела о правомерности применения государством мер принуждения. Не является исключением и Российская Федерация.

Отечественная юридическая наука пока недостаточно оперативно реагирует на указанные вызовы, в результате чего ряд значимых проблем для юриспруденции в целом и теории права и государства в частности в большей степени становятся достоянием политологии, чем юриспруденции. В связи с этим, заслуживают внимания работы, в которых рассматриваются правовые проблемы современного государства с привлечением последних достижений философии и политической науки. К числу таких работ относится и диссертационное исследование М.Н. Петренко, посвященное вопросам теоретических оснований и критериев допустимости государственно-правового принуждения. Как верно отмечено диссертантом, категория критериев допустимости государственно-правового принуждения на отраслевом и межотраслевом уровнях системы права в отечественной науке теории права и государства ранее специально не исследовалась, как не анализировались ранее и вопросы состояния межотраслевых связей в системе отечественного права. Это обстоятельство свидетельствует о наличии пробела в современной науке теории права и государства, который препятствует должному научному осмыслению и глубокому анализу многих

современных реалий и негативно отражающемся на возможности самосовершенствования государства. Кроме того диссертант учитывает и использует в работе, к безусловной пользе последней, неразрывную связь права и философии, права и политики, права и психологии, что придает диссертации особую комплексность и обоснованность с одной стороны и обогащает теорию права и государства достижениями иных наук – с другой.

Как следует из автореферата, диссертационное исследование выстроено логически последовательно, его структура и обусловлена целями и задачами, поставленными диссертантом. Верное определение предмета и объекта исследования, а также круга используемых методов, позволило М.Н. Петренко успешно достигнуть поставленной цели - определить основания и критерии допустимости осуществления государственно-правового принуждения, как формы реализации государственной власти в постиндустриальном обществе.

Обращает на себя внимание использование в работе иноязычных доктринальных источников, а также представляющие интерес для исследователей и практиков результаты анкетирования по проблемным вопросам оснований и критериев допустимости государственного принуждения. В совокупности отмеченные обстоятельства позволили автору подготовить самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решения вопросов, стоящих как перед теорией права и государства, так и перед отраслевыми юридическими науками.

Результаты исследования опубликованы диссертантом в 15 научных и научно-практических изданиях, а 4 из них - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Указанные публикации содержат в себе основные результаты проведённой М.Н. Петренко работы.

По результатам ознакомления с авторефератом возникают и замечания.

В положении 8, выносимом на защиту выводе диссертант утверждает, что соответствие мер государственного принуждения и их применения общественным идеалам оценивается также путем непосредственного изъяснения обществом своего отношения к государственному принуждению в каждом конкретном случае. Автором не уточняется, каким именно образом общество выражает свое отношение к государственно-правовому принуждению и по каким признакам следует идентифицировать выраженность обществом своего отношения к конкретному случаю применения мер государственного принуждения.

Диссертантом в 10 положении, выносимом на защиту (с.11 автореферата) указывается на не проведение отечественным законодателем предварительного анализа интенсивности воздействия государственной власти на общественные отношения, регулируемого нормами соответствующего отраслевого законодательства. Вместе с тем данной категории уделено недостаточно внимания: нет указаний на предлагаемые автором принципы указанного анализа, методики его проведения. В целом, данное положение сформулировано неконкретно и нуждается в пояснении.

Раздел введения «Научная новизна» сформулирован слишком расплывчато. Представляется, что научная новизна должна быть обозначена более четко и конкретно, показывать тот конкретный вклад в науку, которое внес автор в результате исследования.

Несмотря на высказанные замечания, анализ автореферата показывает, что диссертация М.Н. Петренко представляет собой оригинальную, обладающую внутренним единством содержательную научно-квалификационную работу, вносящую вклад в развитие юридической науки, решающую ряд значимых для теории права и государства задач и отвечающую всем требованиям, представленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Петренко Михаил Николаевич, достоин присуждения ему искомой

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. –
теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

н.в. 18 г.

И.О. заведующего
Отделом теории права
и межотраслевых исследований законодательства
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве РФ
д.ю.н., профессор

Пашенцев Д.А.

Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.01-
теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования РФ, и.о. заведующего
отделом теории права и межотраслевых исследований законодательства Института
законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Почтовый адрес:
117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., 34; тел. 8(499)724-22-81; e-mail theory@izak.ru

