

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу
Дробиза Михаила Валерьевича «**Послевоенная трансформация потенциала природопользования Калининградской области (по материалам топографических карт)**», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 — геоэкология (Науки о Земле)

Геоэкология в настоящее время трактуется как междисциплинарное направление, основной задачей которого является изучение изменений жизнеобеспечивающих ресурсов геосферных оболочек под влиянием природных и антропогенных факторов, их охрана, рациональное использование и контроль с целью сохранения для нынешних и будущих поколений продуктивной природной среды. Одним из направлений геоэкологических исследований последнего времени является изучение условий и возможностей перехода территорий к устойчивому развитию.

В рамках географии традиционными методами являются сравнительный и картографический, которые позволяют выявлять и фиксировать изменения, происходящие в природной среде в том числе в результате хозяйственной деятельности человека.

Калининградская область является уникальным регионом России. Во-первых, в силу географического положения, поскольку является эксклавом. Это, с одной стороны благоприятствует развитию связей с зарубежными соседями, а с другой — осложняет связи с остальной территорией страны. Во-вторых, эта территория исторически вошла в состав страны по результатам Второй мировой войны, а до того времени развивалась в рамках иной культуры природопользования.

В этой связи тематику диссертационного исследования М.В. Дробиза можно признать актуальной и в целом соответствующей паспорту специальности 25.00.36 — геоэкология (науки о Земле), в частности пп.1.11 и 1.17.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (223 источника, в том числе 26 — на иностранных языках) и приложения. Собственно текст работы изложен на 203 страницах и иллюстрирован 68 рисунками и 45 таблицами.

Во введении традиционно обосновывается актуальность избранной тематики исследования, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, его научная новизна и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту и т.д.

Структура работы обусловлена заявленной целью, а именно — выявление специфики послевоенной трансформации регионального потенциала природопользования и обоснование путей ее оптимизации в современных условиях. Для ее достижения автор рассматривает ряд теоретических и методических вопросов, на которое опирается исследование, и применяет их для анализа объектов и явлений, получивших распространение на изучаемой территории.

Первая глава «Теоретические аспекты исследования регионального потенциала природопользования» содержит обзор основных теоретико-методологических принципов и концепций, факторы их взаимосвязи, уточнение понятий и терминов применительно к теме исследования в условиях Калининградской области. В частности, рассматриваются методы, получившие применение в картографии, теоретической географии и природопользовании и нашедшие отражение в трудах преимущественно современных исследователей.

Здесь же приводится характеристика природно-ресурсного потенциала Калининградской области на основе ранее опубликованных научных и статистических данных.

Вторая глава «Топографо-картографический метод геоэкологической оценки изменений ресурсного потенциала природопользования» посвящена характеристике методики, положенной в основу исследований, а именно — сопоставление немецких и советских топографических карт на изучаемую территорию, сведению их к «общему знаменателю» для выявления изменений, происшедших в природной среде, расселении и, соответственно, системе природопользования изучаемой территории. Для этих целей были сопоставлены условные знаки на разновременных топографических картах, изданных в Германии и СССР, имеющих отношение к природопользованию (отображение рельефа и связанного с ним недропользования, объектов гидросферы и объектов водопользования, растительного и почвенного покровов и связанного с ними земле- и лесопользования и т.п.). Для уточнения и детализации картографических материалов привлекались архивные данные. Исходные растровые материалы переводились в векторную форму для их обработки на основе современных ГИС-технологий.

Третья глава «Анализ пространственно-временной трансформации природно-ресурсного потенциала региона (по материалам топографических карт)» содержит анализ обработанных и обобщенных автором картографических материалов. В результате выявлены изменения по блокам рельеф и гидрографическая сеть, почвенно-растительный покров и связанными с ними отраслями природопользования (недро-, водо-, земле-, лесопользование). Выявлены также изменения в расселении по территории и связанные с ним изменения транспортной инфраструктуры. Наряду с оценкой изменения в природной среде всей Калининградской области, хотелось бы отметить проанализированную автором динамику элементарных природных комплексов на территории Куршской косы за период около 150 лет под влиянием природных и антропогенных факторов.

Четвертая глава «Основные трансформационные процессы природопользования и пути их оптимизации» посвящена характеристике современного этапа природопользования. Для этого автор анализирует состояние отдельных отраслей, а затем, на основе балльной системы приводит комплексную оценку послевоенной трансформации природопользования на территории современной Калининградской области (табл. 4.32, рис.4.12). Логическим завершением как главы, так проведенного ретроспективного анализа

следует считать предложения по оптимизации отдельных отраслей природопользования, а также расширению такого современного перспективного его направления, как рекреация.

В заключении и выводах автор перечисляет полученные результаты и основные научные выводы, полученные в ходе выполнении работы.

Работа опирается на большой объем исходного картографического материала, обработка которого, как следует из материалов диссертации (например, глава 2) выполнена непосредственно автором. Его уточнение проводилось с использованием полевых наблюдений, а итоговая обработка осуществлялась с элементами ГИС-технологий. В теоретическом отношении работа опирается на устоявшиеся положения, сформировавшиеся в области геоэкологии и природопользования. Все это позволяет оценить результаты и выводы, сформулированные автором, как обоснованные и достоверные. Текст работы иллюстрирован большим количеством статистического и картографического материала, что облегчает его восприятие.

В результате автор вводит в научный оборот значительный массив оригинальных данных, характеризующие современное состояние природопользования на территории Калининградской области, а также, отчасти, некоторые геоэкологические проблемы. Одним из важнейших научных результатов, имеющим значение не только для геоэкологии, но и для картографии, следует считать, на наш взгляд, разработанные подходы к приравнению условных знаков топографических карт 1909-1939 и 1983-2019 гг.

В практическом плане наибольший интерес представляют предложения автора по оптимизации природопользования на изучаемой территории. Они могут найти применение при выработке конкретных рекомендаций по рациональному использованию тех или иных территорий в пределах Калининградской области.

Наряду с отмеченными достоинствами, работа не лишена и некоторых недостатков.

1. Защищаемые положения сформулированы очень широко.
2. Есть ли смысл начинать обзор теоретических положений со времен зарождения географии и средневекового этапа ее развития в России (особенно применительно к заявленной цели и тематике работы)?
3. Непонятно, зачем в главе 1 рассматривается характеристика Калининградской области, если глава заявлена как «Теоретические аспекты...»?
4. Автор уделяет большое внимание картографическому методу, вместе с тем в работе довольно мало картографического материала, который дает представление о природно-ресурсном потенциале области.
5. Поскольку работа выполнена в рамках географического исследования, то желательно было поместить на ее страницы карты, характеризующие исходное и современное состояние объектов исследования для всей территории, а не только для муниципальных округов (например, рис.4.1, 4.3).
6. С точки зрения логики научного исследования, теоретические и методические подходы, на которые опирается работа, уместно было поместить в единую главу.

Часть высказанных замечаний носит дискуссионный характер и не влияет на ее общую положительную оценку.

Личный вклад автора в разработку заявленной тематики подтверждается не только проведением собственных исследований и обработкой их результатов, но также 26 публикациями за 2009-2019 гг., в числе которых 8 статей в рецензируемых научных журналах из перечня, рекомендованного ВАК Минобразования РФ.

Автореферат и приведенные публикации в целом адекватно отражают основное содержание диссертации и соответствуют требованиям Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней научным и научно-педагогическим работникам.

В целом, диссертационное исследование Дробиза Михаила Валерьевича «Послевоенная трансформация потенциала природопользования Калининградской области (по материалам топографических карт)», представленное на соискание ученой степени кандидата географических наук по своему содержанию и оформлению отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых званий» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 — геоэкология (Науки о Земле).

Официальный оппонент

доктор географических наук
(специальность 25.00.23),
доцент, заведующий кафедрой географии
Московского государственного
университета геодезии и
картографии (МИИГАиК)
105064, Москва, Гороховский пер., 4
www.miigaik.ru
Раб. тел. 8 (499) 404-12-20 доб. 3211
E-mail: vbratkov@mail.ru

Братков
Виталий
Викторович



Я, Братков Виталий Викторович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«02» дскабря 2019 г.