

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации КЕСОРЕЦКИХ Ивана Ивановича «Оценка уязвимости ландшафтов Калининградской области к антропогенным воздействиям» на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология

Диссертация И.И.Кесорецких посвящена весьма **актуальной** проблематике, обозначенной в названии. В настоящее время в разных научных коллективах страны ведется разработка принципов оценки и стратегии природной безопасности территорий – гидрологической, геоморфологической и т.п. По существу диссертация И.И.Кесорецких – ощутимый вклад в разработку принципов оценки и стратегии ландшафтной безопасности территории.

Работа основана на обширном фактическом материале, в значительной степени – полученном лично автором (включая более чем 5-летние полевые исследования). В исследовании использованы как традиционные, так и новейшие методы исследования. Этим обеспечивается достоверность полученных автором выводов. Следует отметить очевидную методическую новизну: автор внес уточнения в известные методики оценки уязвимости ландшафтов, впервые применив такую комплексную оценку для территории западного субъекта РФ. Примененная автором методика представляется в целом адекватной.

Несомненным достоинством работы является высокая степень конкретности полученных основных выводов. Автором составлены весьма ценные карты (уязвимости ландшафтов, потенциальной опасности источников антропогенного воздействия), рассчитаны доли и указаны районы разной степени уязвимости территорий. Особую ценность представляет составленная автором картографическая схема соотнесения проектируемых потенциально опасных объектов и полей уязвимости ландшафтов к антропогенным воздействиям (стр.18) и предложенные автором рекомендации по переносу некоторых из этих объектов (стр.17).

Структура автореферата представляется логичной, он написан ясным языком и удачно иллюстрирован.

К автореферату есть некоторые замечания и пожелания.

1. В автореферате нет разъяснения, каким именно образом проведена оценка значимости критериев уязвимости (отмечено только, что на основании экспертных оценок, - вероятно, дельфийским методом, - но не указано, например, сколько экспертов принимало участие в оценке). В этой связи вызывает сомнения, например, отнесение уклонов земной поверхности к дополнительным, а не к основным критериям.
2. Неудачно уклон земной поверхности определяется как «значение крутизны склонов» (стр.10). Уклон – не крутизна, а тангенс крутизны склонов.
3. Не вполне понятно, что за комплекс рельефа подразумевается под словосочетанием «холмисто-моренная озерная равнина» (такое название выглядит эклектично).
4. Несколько тривиальными представляются выводы 2 и отчасти 3 (стр.19), в отличие от всех остальных выводов.

Указанные замечания не касаются существа работы и носят частный характер, ни в коей мере не снижая общего весьма благоприятного впечатления от диссертационного исследования. И.И.Кесорецких решил важную научную задачу – дал оценку уязвимости ландшафтов к антропогенным воздействиям для крупного региона. Решение этой задачи имеет очевидную прикладную ценность. В работе есть и методическая новизна.

Считаю, что диссертация соответствует всем требованиям ВАК, а ее автор КЕСОРЕЦКИХ Иван Иванович, несомненно, заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле).

Профессор кафедры геоморфологии и палеогеографии географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, доктор географических наук (специальность 25.00.25 – Геоморфология и эволюционная география), Москва, Ленинские Горы, д.1, МГУ, географический факультет, тел.служ.8-495-939-54-69, sibol1954@bk.ru

Большов Сергей Иванович

24 ноября 2015 г.

