

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет  
архитектуры и строительства»

кандидат экономических наук, доцент  
Сафьянов Александр Николаевич



2026 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» на диссертационную работу Третьякова Владимира Александровича на тему: «Дифференцированное стимулирование инвестиционно-строительного комплекса в региональном развитии», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Актуальность темы работы Третьякова Владимира Александровича обусловлена необходимостью преодоления структурных диспропорций в пространственном развитии России, где инвестиционно-строительный комплекс (ИСК) выступает ключевым мультипликатором региональной экономики. В условиях ограниченности бюджетных средств и высокой стоимости заемного капитала унифицированные меры поддержки оказываются недостаточно эффективными.

Российская практика демонстрирует отдельные успешные примеры точечного стимулирования ИСК. Так, в рамках «Дальневосточного квартала» применяются механизмы льготного кредитования застройщиков под 1-5% годовых и субсидирования подключения к инженерной инфраструктуре, что позволило запустить проекты в регионах с экстремальными условиями строительства. В Республике Татарстан, напротив, акцент сделан на стимулирование инновационного сегмента – через налоговые льготы для комплексного развития территорий и технопарков в сфере ВМ-технологий, что повысило производительность ИСК в 1,7 раза за три года. В то же время моногорода, такие как Тольятти или Нижний Тагил, требуют особой политики «реабилитационного» стимулирования: здесь эффективно показало себя софинансирование сноса аварийного жилья и ре-девелопмента промышленных зон под объекты малого бизнеса. Таким образом, без

дифференциации мер стимулирования ИСК невозможно ни достижение национальных целей по вводу жилья (120 млн кв. м ежегодно), ни сглаживание межрегионального неравенства. Исследование Третьякова В.А. позволяет обосновать переход от унифицированных субсидий к адресным инструментам стимулирования, что крайне важно для предотвращения «перегрева» рынков в крупных агломерациях и запуска строительной активности в отстающих территориях, где ИСК остается единственным драйвером занятости и налоговой базы.

Кроме того, актуальность темы усиливается в контексте текущей макроэкономической нестабильности и санкционного давления, что кардинально изменило логистику и ценообразование в строительной отрасли. После 2022 года российский ИСК столкнулся с разрывом цепочек поставок импортного оборудования (лифты, климатическая техника, отделочные материалы) и ростом стоимости строительных ресурсов на 30-60% в разных регионах. При этом адаптация происходит крайне неравномерно: в центральных регионах с развитой промышленностью стройматериалов и портовой инфраструктурой (Ленинградская, Московская области) удалось быстро заместить европейский импорт за счет китайских и турецких аналогов, тогда как в отдаленных субъектах РФ (Забайкальский край, Республика Бурятия) удорожание логистики привело к замораживанию до 40% строек. Дифференцированное стимулирование в этих условиях должно включать региональные коэффициенты удорожания и механизмы компенсации транспортных расходов для застройщиков, что невозможно в рамках унифицированной федеральной политики.

**Структура и содержание диссертационной работы.** В соответствии с выстроенной логической схемой исследования, автором излагаются основные проблемы и формулируются задачи, последовательно разрешаемые в процессе выполнения работы и отражающие взаимосвязи между главами и параграфами. Диссертация состоит из введения трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

Первая глава «Теоретико-методологические основы регионального развития и роль инвестиционно-строительного комплекса в экономике региона» (с. 17-76) выполняет функцию теоретического фундамента всего исследования. В параграфе 1.1 (с. 17-36) автор подробно анализирует эволюцию понятий «регион» и «социально-экономическое развитие региона». Особого внимания заслуживает разработанная автором сравнительная таблица подходов к пониманию категории социально-экономического развития региона на с. 28, где сопоставляются традиционный, социально-ориентированный, комплексный, институционально-эволюционный и пространственный подходы. Автор обоснованно приходит к выводу о смещении акцента от количественных показателей экономического роста к качественным характеристикам развития, включающим социальный прогресс, экологическую устойчивость и качество жизни.

В параграфе 1.2 (с. 37-55) автор переходит к анализу инвестиционно-строительного комплекса как объекта регионального анализа. Ключевым

результатом этого раздела является авторская трактовка регионального ИСК как триединой системы, включающей производственное ядро (непосредственно строительную деятельность), индустриальный базис (производство строительных материалов и конструкций) и эксплуатационный контур (оборот и использование созданных активов). На с. 52 автор приводит развернутую структуру ИСК, отраженную на рис. 1.6, где показаны все функциональные группы участников – от инвесторов и финансовых институтов до регулирующих органов. Важным методологическим достижением является выявленное автором противоречие между целостной природой ИСК и его фрагментарным отражением в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, что обосновывает необходимость разработки специальных методических подходов к анализу комплекса.

Параграф 1.3 (с. 56-65) посвящен анализу методологических подходов к формированию механизмов стимулирования строительства на основе отечественного и зарубежного опыта. Автор выделяет четыре типа подходов: экономический, административно-правовой, территориально-планировочный и технологический. На с. 60 представлена сравнительная таблица российского и зарубежных подходов, где сопоставляются роль государства, главные драйверы, инструменты финансирования и другие критерии. Завершается первая глава параграфом 1.4 (с. 66-76), где формулируется научно-методическая проблема оценки влияния стимулирования ИСК на развитие региона. Здесь автор обосновывает необходимость перехода от унифицированных к дифференцированным механизмам стимулирования ИСК, учитывающим типологию регионов, что задает вектор дальнейших исследований.

Вторая глава диссертации «Анализ современного состояния инвестиционно-строительного комплекса и его влияния на развитие региона» (с. 77-126) представляет собой эмпирическое ядро исследования. Параграф 2.1 (с. 77-92) содержит детальную оценку текущего состояния ИСК Ленинградской области. Автор приводит обширный статистический материал: динамика ВРП с 2018 по 2023 год (с. 80), показатели ипотечного рынка (с. 86), данные о вводе жилья (с. 88). Ключевым выводом параграфа является выявленная противоречивая динамика: при росте объема строительных работ в денежном выражении на 75,6% за период 2022-2024 гг. наблюдается стагнация количественных показателей ввода жилья, что свидетельствует об инфляционных процессах в строительной сфере региона.

В параграфе 2.2 (с. 93-116) автор проводит анализ социально-экономических эффектов развития регионального ИСК. Это наиболее насыщенный количественными методами раздел работы. На с. 98-106 представлены результаты корреляционного анализа зависимости валового регионального продукта от пяти факторов: объема строительных работ, ввода жилья, инвестиций в основной капитал, оборота строительных организаций и операций с недвижимостью. Наиболее сильное влияние, согласно расчетам автора, оказывает деятельность по операциям с недвижимым имуществом –

коэффициент эластичности составляет 2,24. Влияние ввода жилья также выше единицы и составляет 1,09, тогда как влияние инвестиций в основной капитал и оборота строительных организаций характеризуется значениями 0,73 и 0,53 соответственно. Эти результаты позволили автору сделать вывод о формировании в Ленинградской области «строительно-зависимой» структуры экономики с ярко выраженным девелоперским характером.

Параграф 2.3 (с. 117-126) посвящен проблемам и ограничениям развития ИСК в Ленинградской области. Автор выделяет инфраструктурные ограничения как наиболее системный барьер, финансовые ограничения, проявляющиеся в дефиците собственных оборотных средств строительных организаций (доля собственных средств в финансировании составляет менее 20%), а также инфляцию издержек и дефицит квалифицированных кадров. На с. 120 представлена динамика коэффициентов обеспеченности собственными оборотными средствами, а на с. 122 – динамика коэффициента финансового левериджа строительных организаций, которые демонстрируют положительные, хотя и недостаточные, изменения.

Третья глава «Методические особенности дифференцированного стимулирования ИСК в целях сбалансированного развития региона» (с. 127-181) представляет собой основной вклад автора в науку и практику. Параграф 3.1 (с. 127-130) содержит концептуальную модель оценки влияния ИСК на региональное развитие. Модель, представленная на рис. 3.1 (с. 128), представляет собой трехуровневую конструкцию, объединяющую диагностический блок (оценка состояния ИСК по трем субиндексам), управленческий блок (механизм дифференцированного стимулирования на основе типологии регионов) и прогнозный блок (сценарное моделирование эффектов). Система мониторинга замыкает управленческий цикл, обеспечивая обратную связь.

В параграфе 3.2 (с. 131-139) автор представляет методику диагностики и количественной оценки воздействия ИСК на развитие региона. Методика базируется на расчете трех субиндексов – по блоку строительства, блоку строительной индустрии и блоку инфраструктурного обеспечения – с последующим агрегированием в интегральный индекс с весовыми коэффициентами 0,40, 0,35 и 0,25 соответственно. Апробация методики на данных Северо-Западного федерального округа за 2022-2024 годы позволила выделить три региональных кластера: лидеры роста (Ленинградская область и Санкт-Петербург с интегральным индексом 0,70-0,71), группа динамичного развития (Калининградская область с индексом 0,41) и группа стагнации (большинство остальных регионов с индексами в диапазоне 0,14-0,38). Результаты расчетов сведены в таблицу 3.4 на с. 137.

Параграф 3.3 (с. 140-158) посвящен разработке механизма дифференцированного стимулирования регионального ИСК. Автор предлагает три доминирующих инструмента, соответствующих выделенным типам регионов. Для регионов-лидеров предлагается инструмент «Центр компетенций + экспорт технологий», предполагающий создание окружного центра компетенций ИСК с шестью функциональными модулями, включая

НИОКР-лабораторию, ВІМ-акселератор, кадровую академию, проектный офис, центр технологического аудита и аналитический центр. Для динамичных регионов предназначен инструмент «Индустриализация + логистический узел», фокусирующийся на создании специализированных индустриальных парков стройматериалов и логистических хабов. Для стагнирующих регионов предусмотрены различные меры – «Точка роста», «Индустриализация» – в зависимости от диагностированного слабого звена ИСК. На с. 154-156 представлены таблицы с источниками финансирования и стимулами для инвесторов.

Параграф 3.4 (с. 159-181) содержит модель прогнозирования социально-экономического эффекта от стимулирования регионального ИСК. Модель основана на модифицированных региональных таблицах «затраты-выпуск» с применением коэффициентов локализации FLQ. На основе расчетов автор получает суммарный мультипликатор для Ленинградской области, равный 1,93: каждый рубль инвестиций в ИСК приносит 1,93 рубля дополнительного выпуска в экономике региона, включая прямой эффект (1,00), косвенный производственный эффект (0,55) и индуцированный доходно-потребительский эффект (0,38). На с. 169-170 представлены три сценария регионального развития – базовый, оптимистический и пессимистический – с оценкой вероятностей 50%, 30% и 20% соответственно. Для каждого сценария рассчитана динамика субиндексов, прироста ВРП, количества новых рабочих мест и дополнительных налоговых поступлений на период до 2030 года. В оптимистическом сценарии интегральный индекс ИСК достигает 0,90 к 2030 году, а ежегодный прирост ВРП составляет 1,5%. На с. 178 представлена матрица корректирующих воздействий, а на с. 180 – комплекс мер дифференцированного стимулирования, структурированный по временным горизонтам.

Структура диссертации оценивается как логичная и завершенная. Введение содержит все необходимые элементы: актуальность, степень разработанности проблемы, цель, задачи, объект, предмет, научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Заключение на с. 182-184 обобщает основные научные результаты, соответствуя поставленным задачам. Приложения объемом 17 страниц содержат вспомогательные расчетные материалы, подтверждающие обоснованность выводов.

Содержание работы отличается высоким уровнем методического сочетания теоретического анализа с эмпирической верификацией, использованием современных экономико-математических методов, включая корреляционно-регрессионный анализ, построение региональных таблиц «затраты-выпуск» и сценарное прогнозирование.

**Научная новизна результатов исследования.** Представленные в диссертационной работе Третьякова В.А. научные результаты и выводы содержат новизну и полностью отражают достижение поставленной цели исследования, которая заключается в разработке методических подходов и практических рекомендаций по формированию и использованию механизма

дифференцированного стимулирования инвестиционно-строительного комплекса в интересах обеспечения сбалансированного развития региона.

Научная новизна полученных результатов, отражающая личный вклад автора, состоит в разработке и обосновании системного подхода к дифференцированному стимулированию инвестиционно-строительного комплекса региона как инструмента его сбалансированного развития, а именно автором:

1. Предложен оригинальный подход к исследованию ИСК как целостной региональной подсистемы, интегрированной в процесс социально-экономического развития территории. Раскрывая сущность ИСК через единство трех функционально взаимосвязанных элементов, включающих непосредственно строительную деятельность, производство строительных материалов и конструкций, а также инфраструктурное обеспечение, автор преодолевает ограниченность узкоотраслевых подходов. Такое понимание позволяет рассматривать инвестиционно-строительный комплекс как систему, обеспечивающую полный воспроизводственный цикл создания и эксплуатации объектов недвижимости, что создает теоретическую основу для системного анализа его влияния на социально-экономическое развитие территорий;

2. Разработана и апробирована методика комплексной оценки влияния ИСК на региональное развитие. Отличие этой методики от существующих подходов заключается в том, что она позволяет количественно измерить не только прямой вклад строительства в развитие региона, что обычно фиксируется официальной статистикой, но и оценить роль обеспечивающих подсистем – строительной индустрии и инфраструктурного блока. Методика базируется на расчете частных субиндексов, отражающих состояние каждого из выделенных элементов ИСК, с последующим агрегированием в интегральный индекс. Апробация на данных Северо-Западного федерального округа за период 2022-2024 годов подтвердила работоспособность предложенного инструментария. Ключевым преимуществом методики является возможность точной диагностики «слабых звеньев» регионального ИСК, то есть выявления того структурного элемента, который выступает основным ограничителем развития всего комплекса. Это создает методологическую основу для выявления структурных диспропорций и обоснования адресных мер стимулирующего воздействия;

3. Предложена типология регионов для целей дифференцированного стимулирования ИСК. В отличие от существующих типологий, которые обычно основываются на отраслевой специализации региона либо на уровне его экономического развития, авторская типология строится на результатах комплексной диагностики инвестиционно-строительного комплекса и учитывает выявленные диспропорции в развитии его структурных элементов. На основе анализа субиндексов по блокам строительства, стройиндустрии и инфраструктуры автор выделяет три однородные группы регионов. Первая группа – «лидеры роста» – характеризуется сбалансированным развитием всех трех элементов ИСК и высокими значениями интегрального индекса. Вторая

группа – «динамичные» регионы – отличается высокими показателями строительной активности при существенном отставании либо строительной индустрии, либо инфраструктурного обеспечения. Третья группа – «стагнирующие» регионы – демонстрирует низкие значения по всем трем блокам с возможным наличием единичных точек роста. Такая типология создает научно обоснованную базу для применения конкретных мер стимулирования ИСК, поскольку позволяет для каждой группы регионов определить характерные проблемы и потенциал роста;

4. Разработан механизм дифференцированного стимулирования регионального ИСК. Существенное отличие этого механизма от существующих подходов заключается в том, что он представляет собой систему взаимосвязанных инструментов поддержки ИСК, каждый из которых соотнесен с конкретным типом региона, выделенным на предыдущем этапе диагностики. Для регионов-лидеров доминирующим инструментом выступает создание центров компетенций и развитие экспорта технологий, что позволяет трансформировать их из потребителей инвестиций в системообразующие центры, генерирующие и распространяющие инновации, стандарты и кадры для всего макрорегиона. Для динамичных регионов доминирующим инструментом является индустриализация и формирование логистических хабов, направленные на ликвидацию структурных разрывов между строительной активностью и производственной базой либо инфраструктурным обеспечением. Для стагнирующих регионов предусмотрены адресные пакеты мер, выбор которых зависит от диагностированного слабого звена при наличии единичных конкурентных преимуществ. Такой подход преодолевает ограничения унифицированного подхода с набором разрозненных мер стимулирования;

5. Сформирована и апробирована модель прогнозирования социально-экономического эффекта от стимулирования регионального ИСК. Отличительной особенностью этой модели является интеграция двух методологических подходов. Первый подход – модифицированный аппарат региональных таблиц «затраты-выпуск» для расчета мультипликаторов, адаптированный к специфике Ленинградской области через применение коэффициентов локализации FLQ, которые учитывают как специализацию региона, так и его масштаб. Второй подход – динамическое сценарное прогнозирование, учитывающее временные лаги различной природы, включая инвестиционный лаг продолжительностью полтора-два года, лаг освоения мощностей (около одного года), фискальный лаг (от полугода до года) и инфраструктурный лаг (до двух-трех лет). Кроме того, модель учитывает институциональные ограничения, такие как строительные нормы и правила, процедуры получения разрешений на строительство и подключения к инженерным сетям.

Таким образом, научная новизна диссертационного исследования носит комплексный характер и охватывает все ключевые компоненты научно-исследовательского процесса – от теоретического переосмысления базового понятия и разработки диагностического инструментария до создания

типологии объектов управления, формирования дифференцированных механизмов воздействия и модели прогнозирования их эффектов.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации** обеспечивается корректным применением апробированного методологического аппарата, включающего системный, институциональный и пространственный подходы, а также методов экономико-статистического анализа (корреляционно-регрессионного, структурно-динамического), экономико-математического моделирования на основе модифицированных региональных таблиц «затраты-выпуск» с применением коэффициентов локализации и сценарного прогнозирования, и опирается на репрезентативную эмпирическую базу, включающую официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Петростата, Единой межведомственной информационно-статистической системы, отчетные материалы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, региональных органов исполнительной власти Ленинградской области, а также результаты авторских расчетов и экспертных интервью, что в совокупности подтверждает достоверность полученных результатов и правомерность сформулированных в диссертации рекомендаций.

Основные результаты работы прошли апробацию и получили положительную оценку на всероссийских и международных конференциях: «Современные тенденции развития инвестиционно-строительного комплекса в эпоху цифровизации» (Москва, 2023 г.); «Подходы к сущностному содержанию инвестиционно-строительного комплекса: акцентные трактовки ИСК» (Санкт-Петербург, 2024 г.); «Сравнительный анализ механизмов стимулирования инвестиционно-строительного комплекса» (Москва, 2025 г.); «Механизмы влияния инвестиционно-строительного комплекса на устойчивое развитие региональной экономики» (Великий Новгород, 2025 г.); «Этапы формирования механизма стимулирования инвестиционно-строительной деятельности в регионе» (Москва, 2025 г.); «Факторы, ограничивающие развитие инвестиционно-строительного комплекса Ленинградской области» (Москва, 2026 г.).

По теме исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 5,92 п.л., в том числе авторских – 4,31 п.л.; в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации, опубликовано 6 статей.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию.** Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии научных представлений о месте и роли инвестиционно-строительного комплекса в системе региональной экономики, что способствует преодолению фрагментарности в изучении ИСК, который предлагается рассматривать не как обособленную отрасль, а как системный интегратор, связывающий производственный, инфраструктурный и социальный блоки регионального хозяйства. Разработанный подход к

дифференцированному стимулированию вносит вклад в теорию региональной экономической политики, обосновывая переход от унифицированных к типологически ориентированным инструментам воздействия, а предложенная методика комплексной оценки и модель прогнозирования мультипликативных эффектов расширяют методический аппарат экономического анализа, позволяя количественно оценивать вклад ИСК в социально-экономическую динамику территории с учетом структурных особенностей и временных лагов. Полученные научные результаты могут служить основой для дальнейших теоретико-методологических разработок в области региональной экономики и управления.

**Практическая значимость** исследования определяется ориентацией его результатов на решение актуальных задач повышения эффективности государственного и регионального управления, направленного на сбалансированное развитие. Разработанная методика комплексной оценки влияния ИСК на основе субиндексов предоставляет органам власти субъектов Российской Федерации и федеральным министерствам, включая Минстрой России и Минэкономразвития, конкретный диагностический инструмент для мониторинга состояния инвестиционно-строительного комплекса, выявления его слабых звеньев и обоснования приоритетов поддержки. Предложенный механизм дифференцированного стимулирования может быть использован при формировании и корректировке государственных программ, стратегий социально-экономического развития регионов и национальных проектов, обеспечивая адресность и обоснованность бюджетных расходов. Модель прогнозирования социально-экономического эффекта позволяет проводить комплексную оценку потенциальных результатов различных сценариев региональной политики, минимизируя риски неэффективного использования ресурсов. Результаты апробации на данных Северо-Западного федерального округа и сформулированные рекомендации дают готовые управленческие решения для органов власти данного округа и могут быть адаптированы для других регионов Российской Федерации.

Рекомендации по использованию результатов исследования включают несколько направлений, а именно:

1. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут применять разработанную методику диагностики для регулярного мониторинга состояния ИСК и корректировки региональной политики ;
2. Федеральные министерства, отвечающие за региональное и отраслевое развитие, могут использовать предложенную типологию регионов и механизм дифференцированного стимулирования при разработке государственных программ и распределении средств государственной поддержки;
3. Органы местного самоуправления и институты развития могут применять модель прогнозирования для оценки эффективности планируемых инвестиционных проектов и обоснования заявок на получение государственной поддержки;

4. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке магистров и аспирантов по направлениям «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление» и «Строительство», а также в системе повышения квалификации специалистов в области регионального управления и инвестиционно-строительной деятельности.

Фактическое использование результатов подтверждается актами о внедрении в деятельность муниципального образования Сертолово в качестве диагностического инструмента для мониторинга состояния ИСК Ленинградской области, в работу Ассоциации профессиональных организаторов работ в строительной отрасли при подготовке предложений по проектам нормативно-правовых актов и государственных программ, а также в учебном процессе Северо-Западного института технологий и корпоративного управления по программам обучения «Гражданское строительство» и «Промышленное строительство».

**Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.** Наряду с положительными сторонами представленной диссертационной работы анализ исследования Третьякова В.А. позволяет выделить ряд замечаний и дискуссионных положений, которые могут стать предметом научной дискуссии:

1. На с. 47-51 диссертационной работы автор перечисляет семь функций ИСК: целевую, мобилизационную, управленческую, экономическую, инновационного развития, социально-пространственную и интеграционную. Вместе с тем, в этом перечне отсутствует экологическая функция, что представляется существенным упущением, особенно в контексте современной парадигмы устойчивого развития и «зеленого» строительства, о котором автор упоминает в других разделах работы.

2. В параграфе 1.3 автор приводит обширный перечень инструментов стимулирования ИСК, используемых в мировой практике, включая прямую финансовую поддержку, налоговые стимулы, кредитные гарантии, упрощение административных процедур и стимулирование «зеленого» строительства. При этом, проведенный автором сравнительный анализ российского и зарубежного подходов, представленный в таблице 1.5 на с. 65, носит преимущественно описательный характер и не содержит количественных сопоставлений.

3. На с. 117 автор указывает, что наиболее существенным барьером для развития ИСК Ленинградской области являются инфраструктурные ограничения, в частности перегруженность дорожной сети в районах-донорах, таких как Кудрово, Мурино, Всеволожск и Шушары, где строительство жилья многократно опережает развитие дорог и общественного транспорта. Однако, автор не приводит количественных показателей, характеризующих степень этой перегруженности, таких как фактическая загрузка дорожной сети в часы пик в сравнении с нормативной пропускной способностью, среднее время простоя в пробках или обеспеченность парковочными местами во вновь построенных жилых комплексах.

4. Несомненной заслугой диссертанта является разработка системы дифференцированных рекомендаций по стимулированию регионального ИСК, представленной на с. 146-158 работы. Одним из инструментов стимулирования для регионов-лидеров выступает «Центр компетенций», предполагающий создание специализированной структуры на базе региональных органов власти и отраслевых союзов. Вместе с тем, автор не обсуждает и не оценивает риски, связанные с возможным лоббированием интересов крупных девелоперских компаний, ограничением конкуренции или необъективным распределением «технологических пакетов» между регионами-реципиентами.

5. На с. 177 диссертации автор приводит целевые значения для семи КРІ, включая субиндексы по трем блокам, долю местных стройматериалов, ввод социальных объектов, налоговые поступления и число занятых в ИСК. Однако, в работе не обсуждается, каким образом будет осуществляться мониторинг этих показателей в оперативном режиме. Автор не предлагает системы оперативных индикаторов, которые позволяли бы отслеживать динамику в режиме, близком к реальному времени.

Отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не снижают научную и практическую значимость диссертационного исследования.

**Соответствие диссертации паспорту специальностей Минобрнауки РФ.** Область диссертационного исследования Третьякова Владимира Александровича на тему «Дифференцированное стимулирование инвестиционно-строительного комплекса в региональном развитии» соответствует требованиям Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (по экономическим наукам), находится в рамках специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и соответствует пунктам 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» и 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, отражают завершенность и логическую последовательность исследования, полностью раскрывают цель и задачи исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Диссертационная работа Третьякова Владимира Александровича является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, использование которых будет способствовать решению важной научно-хозяйственной проблемы – преодолению структурных диспропорций в развитии ИСК регионов посредством перехода от унифицированных к дифференцированным механизмам его стимулирования – и заслуживает положительной оценки.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Третьяков Владимир Александрович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертация, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Экономика, организация и управление производством» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», протокол № 10 от «04» мая 2026 года.

Отзыв подготовил:

Заведующий кафедрой  
«Экономика, организация и  
управление производством»  
ПГУАС, доктор экономических  
наук, профессор,  
Специальность:  
05.02.22 – Организация  
производства (строительство);  
08.00.05 – Экономика и  
управление народным  
хозяйством

Хрусталеv  
Борис Борисович

**Наименование организации:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» (ПГУАС)

**Адрес и контактные данные:** 440028, Пензенская область, г. Пенза, улица Германа Титова, д. 28.

Телефон: 8 (8412) 948883; 8 (8412) 487476, e-mail: office@pguas.ru



Подпись *Хрусталеv Б.Б.*  
**ЗАБЕРЯЮ**  
Зав. канцелярией *В*