

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кот Екатерины Александровны по теме: «Расследование преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность»

Актуальность темы диссертационного исследования Е.А. Кот обусловлена целым рядом обстоятельств. Во-первых, цифровые технологии являются основой жизнедеятельности современного общества и составляют естественную, неотъемлемую часть жизни подрастающего поколения (С. 3 автореферата). Во-вторых, неуклонно возрастает интенсивность распространения в сети Интернет информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей. Меры контроля за распространением во всемирной сети материалов, связанных с популяризацией и пропагандой суицидального поведения среди подростков, явно недостаточны (С. 3 автореферата). В-третьих, расследование доведения, склонения, содействия, побуждения несовершеннолетних к совершению самоубийства с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе и сети Интернет, обладает характерными особенностями и повышенной сложностью, прежде всего – неочевидностью механизма преступного деяния, необходимостью проведения большого комплекса следственных и иных процессуальных действий с учётом возрастных и социально-психологических особенностей несовершеннолетних потерпевших, использования специальных знаний в области информационных технологий (С. 5 автореферата). В-четвертых, наблюдается отсутствие комплексных научных криминалистических разработок и научно-практических рекомендаций по предупреждению, выявлению, раскрытию, расследованию преступлений названной категории (С. 5 автореферата).

Изучение автореферата диссертации показывает, что цель и подлежащие разрешению задачи определены автором верно (С. 7 автореферата). Не вызывают сомнений методологическая, эмпирическая и теоретическая (С. 7, 8-9 автореферата) основы исследования, что в значительной мере обусловило его новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых положений, рекомендаций и выводов, которые являлись закономерным результатом работы.

Полагаем, Е.А. Кот полностью обеспечила результатам своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости.

Заслуживают внимания выделенные автором предкриминальные экстремальные ситуации, оказывающие влияние на механизм формирования суицидального поведения детей и подростков (С. 11, 16 автореферата; положение, выносимое на защиту № 1); информационные модели преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству (С. 12, 19-20 автореферата; положение, выносимое на защиту № 5); меры криминалистической профилактики рассматриваемых преступлений, совершённых в сети Интернет (С. 13, 24 автореферата; положение, выносимое на защиту № 10).

Вызывают интерес авторские: определения преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду (С. 16 автореферата) и технологии манипулирования личностью несовершеннолетнего (С. 19 автореферата); классификация анализируемых преступных посягательств (С. 10, 16 автореферата; положение, выносимое на защиту № 2); криминалистическая характеристика преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству (С. 11, 16-20 автореферата; положение, выносимое на защиту № 3); типовые исходные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования таких преступлений (С. 12, 20-22 автореферата; положение, выносимое на защиту № 7).

Практической значимостью обладают комплексы рекомендаций: по проведению отдельных следственных действий при расследовании преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству (осмотра места происшествия, осмотра электронных носителей информации, осмотра страниц в социальных сетях (осмотра предметов), освидетельствования несовершеннолетнего) (С. 12-13, 22-23 автореферата; положения, выносимые на защиту № 8); по взаимодействию следователя и специалистов, производству судебных экспертиз (С. 13, 23-24 автореферата; положение, выносимое на защиту № 9).

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью, положения.

Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации могут быть охарактеризованы как научная разработка основ расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением

несовершеннолетних к суициду и могут рассматриваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической науки и правоприменительной практики.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, так как: изложены автором в 14 научных работах, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; докладывались на научных мероприятиях различного уровня; обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики Балтийского федерального университета им. И. Канта и Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России; внедрены в практическую деятельность Следственного управления Следственного комитета РФ по Калининградской области и Прокуратуры Калининградской области. Также научные положения, содержащиеся в диссертации, были применены в учебном процессе Балтийского федерального университета им. И. Канта и Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России (С. 14-15, 25-27 автореферата).

Все вышеизложенное позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию.

В то же время, при ознакомлении с авторефератом диссертации необходимо отметить следующее.

Автор на стр. 18 автореферата в качестве мотивов совершения преступлений выделяет: удовлетворение личных потребностей (53%); желание славы и известности (21%); корысть (14%); личные неприязненные отношения к жертве преступления (8%); любопытство (3%); отсутствие самокритики, безмотивное поведение (1%). Вместе с тем, с позиции корректного классифицирования (или типологии) все перечисленные мотивы можно охватить первым понятием - «удовлетворение личных потребностей». Помимо этого, хотелось бы уточнить у автора, нет ли у него данных о распространенности организованной преступной деятельности, когда мотивами преступников является некая идеология общего деструктивного воздействия на российскую молодежь или социум в более широком понимании (независимо от возраста и странового критерия)?

Указанное замечание-вопрос носит лишь характер приглашения к дискуссии, рекомендацией в рамках дальнейших изысканий диссертанта и не оказывает влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Диссертация на тему «Расследование преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Кот Екатерина Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», доктором юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Гармаевым Юрием Петровичем.

Профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский
государственный университет
имени Доржи Банзарова»,
доктор юридических наук
(специальность 12.00.09 – уголовный процесс,
криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность),
профессор

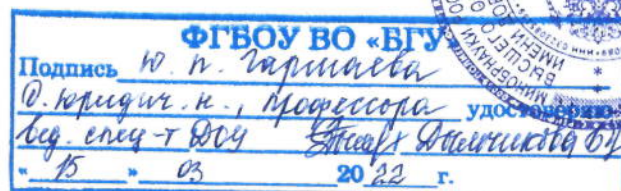


Ю.П. Гармаев

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Гармаев Юрий Петрович, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»; адрес: 670000, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Смыкина 24а, тел. + 7 (3012) 297-170, факс: + 7 (3012) 297-140, моб. тел. 89025644952, e-mail: garmaeff1@mail.ru; сайт: <https://www.bsu.ru>

«15» марта 2022 г.

Подпись Гармаева Ю.П. заверяю:



ФГБОУ ВО «БГУ»
Подпись Ю. П. Гармаева
Д. юрид. н., профессора удос.
вед. спец-т ЮСЧ
« 15 » 03 20 22 г.