

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации **Игнатьевой Екатерины Юрьевны**
«Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Произошедший в последнее десятилетие новый всплеск интереса к обычному праву не является случайным, поскольку отражает кризис в правосознании граждан современного общества. Сегодня право начинает утрачивать свою «зависимость» от человека, возрастает степень абстрактности юридических норм, издаваемых государством. И обращение Е.Ю. Игнатьевой в настоящее время к теоретическому осмыслению традиций обычного права в России, безусловно, актуально. Действительно, обычное право и сегодня сохраняет достаточно мощный регулятивный потенциал, на основе социокультурных традиций российской правовой истории¹. Подтверждением сказанному служит факт принятия поправки в 2012 году в ст. 5 Гражданского кодекса РФ, расширяющей понятие «обычай делового оборота» до «обычая».

Кроме того, актуальность темы представленного диссертационного исследования, обусловлена продолжающимся, в настоящее время, процессом реформирования правовой системы государства и научной дискуссией о возрастиании значения правового обычая как источника права и возможности его использования в судебном правотворчестве.

Диссидентом отмечено, что основой развития демократического пра-

¹ Багреева Е.Г., Глазунов О.Н. «Несовременные идеи философов права?» Монография - София.: Изд-во «Руски академически съюз в България», 2018. – 168 с.

вового государства является дальнейшее развитие институтов гражданского общества, обусловливает необходимость научного изучения традиционных для российского правотворчества связей официального права с его общественными истоками и правовым разнообразием.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что тема исследования является актуальной и имеет научную значимость и новизну.

Новизна научных положений состоит в том, что в работе предложено авторское определение судебного правотворчества в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, основанного на применении судами норм обычного права или отказе от них. В научный оборот введены ряд архивных источников фондов Российского государственного исторического архива и Российского этнографического музея.

Автор подробно рассмотрела судебное правотворчество волостных судов второй половины XIX – начала XX вв. как переходный этап от регулирования общественных отношений в крестьянской среде нормами обычного права к законодательному регулированию, в результате которого возникла концепция крестьянского права.

Диссидентом убедительно доказано, что судебное правотворчество способствовало преодолению сословного характера российского права во второй половине XIX – начале XX веков.

Исследование Е.Ю. Игнатьевой имеет достаточно высокую теоретическую значимость: ею обоснована целесообразность применения термина «судебное правотворчество» в отношении деятельности волостных судов при применении норм обычного права по сравнению с «судейским правотворчеством». Раскрыто значение судебного правотворчества в формировании гражданского и семейного права как отраслей дореволюционного российского права. Рассмотрены противоречивые тенденции государственной правовой политики по сохранению общинного уклада и развитию новых принципов судоустройства и судопроизводства.

Практическая значимость исследования Е.Ю. Игнатьевой заключается

в обосновании использования норм обычного права в судебном правотворчестве, что может быть востребованным при выработке правовых актов в процессе определения соответствия их содержания народным представлениям о справедливом правовом решении. Практический опыт крестьянского общинного правосудия может способствовать определению способов и условий досудебного разрешения правовых конфликтов.

Достоверность обеспечивается применением в исследовании системного, системно-правового, проблемно-хронологического и комплексного подходов к анализу развития нормативных правовых актов судебного правотворчества, регулировавших судопроизводство, в котором применялись нормы обычного права. Изученные Е.Ю. Игнатьевой теоретические труды известных юристов, как теоретиков, так и практиков по проблемам судебного правотворчества, а также проанализированная большая источниковедческая база, предоставили автору огромное поле фактического материала для формулирования достоверных выводов.

Автореферат написан грамотным научным языком, логика изложения ясна и понятна. Диссертант с задачами исследования в целом справилась. Содержание автореферата и научных публикаций соответствуют научным положениям, вынесенным на защиту. Автореферат свидетельствует о самостоятельности в проведении исследования и наличии у диссертанта соответствующих знаний, умений и навыков в сборе и обобщении данных.

Научные положения и результаты исследования представлены в 15 опубликованных работах, из которых 7 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней, 2 статьи – в коллективных монографиях и 6 статей – в научных журналах и сборниках материалов научных конференций.

Справедливым будет отметить в целом достаточно высокий научный уровень диссертационной работы, ее структурно-логическую последователь-

"Положением о присуждении ученых степеней"), а ее автор, Игнатьева Екатерина Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Багреевой Еленой Геннадиевной, 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Доктор юридических наук, профессор
16.06.2020г.

Е.Г. Багреева

Сведения о Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации:

Российская Федерация, 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский проспект, д.49, тел. +7 (495) 249-5249, e-mail: academy@fa.ru

Подпись Багреевой Елены Геннадиевны заверяю

спец. по кадр. делопр. ЧМУ Багр. Г.С. Тишанико
«*16*» *июня* 2020 г.

