

*На правах рукописи*

**Гресь Роберт Андреевич**

**ОЦЕНКА ПРОЯВЛЕННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ  
В СТРАТЕГИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и  
рекреационная география

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Калининград - 2025

Работа выполнена в Высшей школе пространственного развития и гостеприимства ОНК «Институт управления и территориального развития» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Научный руководитель: **Михайлов Андрей Сергеевич**, кандидат географических наук, заведующий лабораторией географии инноваций Института геополитических и региональных исследований Балтийского федерального университета им. И. Канта

Официальные оппоненты: **Пилясов Александр Николаевич**, доктор географических наук, профессор, профессор кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**Дмитриева Тамара Евгеньевна**, кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории проблем территориального развития Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук

Защита диссертации состоится 24 ноября 2025 года в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.2.273.01 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, ауд. 202, e-mail.: IGumeniuk@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2). Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»:

<https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/gres-robot-andreevich/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат географических наук

И.С. Гуменюк

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** связана с тремя ключевыми аспектами: нормативным, практическим и теоретическим. В рамках нормативного аспекта необходимо отметить возрастающее внимание к развитию Арктической зоны Российской Федерации (далее – АЗРФ/Арктическая зона РФ/российская Арктика) со стороны органов власти, общественных организаций и корпораций развития. Для обеспечения социально-экономического развития в российской Арктике изданы Указы Президента Российской Федерации (от 2 мая 2014 г. № 296, от 05.03.2020 № 164, от 26 октября 2020 г. № 645), Федеральные законы (от 13.07.2020 № 193-ФЗ, от 04.08.2023 № 411-ФЗ), Постановления Правительства РФ (от 02.09.2020 № 1338, от 30 марта 2021 г. № 484), Распоряжение Правительства РФ от 01 августа 2022 г. № 2115-р. На территории Арктики введены программы «Единая президентская субсидия», «Арктическая ипотека», «Дети Арктики», «Гектар в Арктике», действует программа государственной поддержки коренных народов.

В ноябре 2024 года Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин поручил актуализировать Стратегию развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности «с учетом новых вызовов». В связи с чем возрастает актуальность анализа текущего состояния системы стратегического планирования в АЗРФ.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года территории АЗРФ были обозначены как «геостратегические». Поддержка развития таких территорий реализуется на федеральном уровне, что находит отражение в нормативной базе. В Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 года № 4146-р) статус геостратегической территории для АЗРФ повторно подтвержден. Важным этапом в обеспечении социально-экономического развития АЗРФ стало формирование перечня опорных населенных пунктов в российской Арктике Распоряжениями Правительства РФ от 28 ноября 2023 г. № 3377-р и от 13 августа 2024 г. № 2164-р.

Развитие АЗРФ является стратегическим приоритетом с точки зрения обеспечения национальной безопасности, суверенитета, реализации концепций устойчивого развития и ESG в России, научно-технологического, пространственного и социально-экономического развития страны. Достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (Указ Президента РФ от 07 мая 2024 года № 309) невозможно без интенсификации социально-экономического развития в российской Арктике, где производится по разным оценкам от 10% до 15% ВВП страны. Для реализации поставленных целей необходимо обеспечить дальнейшее совершенствование системы стратегического планирования в АЗРФ на основе результатов аналитической, экспертной и научной работы.

Второй аспект связан с практикой стратегирования в Арктической зоне РФ. На сегодняшний день в условиях ограниченных ресурсов и большой трудоемкости, энергоемкости для реализации любых проектов в Арктике требуются качественная система планирования и повышение эффективности

стратегирования в регионах и муниципалитетах АЗРФ. При отсутствии учета разнообразия арктических территорий в федеральных, региональных и муниципальных документах стратегического планирования снижается качество таких документов и потенциал их реализации. Данная слабая сторона может быть нивелирована посредством развития подходов геостратегирования как научно-практической концепции, но на текущий момент в большинстве своем проблема прямо проецируется на муниципальный уровень.

Практика стратегирования в российской Арктике должна продолжать совершенствоваться. Имеют место ситуации, когда утверждаемые муниципальные стратегии социально-экономического развития не в полной мере отражают характерные черты арктических муниципалитетов, дублируют содержательные блоки других стратегий, не являются пространственно-ориентированными, что в итоге приводит к росту расхождений между фактическим и планируемым социально-экономическим развитием. Проведение научных изысканий необходимо для разработки детализированных рекомендаций в целях развития практики стратегирования в АЗРФ.

Третий, теоретический аспект, связан с общим уровнем развития арктических исследований в рамках научного направления экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Данное исследование может послужить основой для дальнейшего изучения территориально-общественных систем в Арктике и системы стратегического планирования в АЗРФ по следующим направлениям: определение границ и внутренней пространственной структуры Арктической зоны; совершенствование научных представлений об арктической и географической специфике территории; развитие методологии выявления географической специфики в стратегиях развития и иных текстовых материалах; развитие пространственных подходов к разработке и реализации стратегических планов (геостратегирование); повышение связанности территориального и социально-экономического планирования; совершенствование систем управления развитием территории в АЗРФ.

Повышение проявленности географической специфики в стратегических документах необходимо не только с позиции улучшения качества разрабатываемых документов, но и с позиций брендинга территории, осуществления геоадаптации, формирования географических образов и локальной идентичности.

В соответствии с обозначенными аспектами актуальности исследования определены объект, предмет, цель и задачи исследования.

**Объект исследования** – муниципальные образования Арктической зоны Российской Федерации и зарубежной Арктики;

**Предмет исследования** – географическая специфика в стратегиях социально-экономического развития арктических муниципальных образований Российской Федерации;

**Цель исследования** – разработать инструментарий и осуществить оценку практики стратегического планирования в муниципалитетах Арктической зоны РФ с точки зрения учета арктической (географической) специфики в стратегиях

социально-экономического развития. Для достижения поставленной цели исследования были установлены следующие **задачи**:

– определить текущее состояние и перспективы системы стратегического планирования в российской Арктике; идентифицировать проблему согласованности стратегических документов в АЗРФ; выявить изменения архитектуры системы стратегического планирования АЗРФ в связи с распространением мастер-планирования;

– сформировать теоретическое представление в рамках общественной географии о понятии арктической специфики; с учетом существующих подходов к установлению границ Арктической зоны разработать методику оценки выраженности арктической специфики в муниципалитетах АЗРФ; на основе оценки выраженности арктической специфики предложить методику районирования в целях стратегирования, обосновать районы стратегирования в российской Арктике;

– сформировать теоретические подходы к исследованию проблематики географической специфики стратегии развития; установить факторы, воздействующие на искажение проявленности арктической специфики в муниципальных стратегиях социально-экономического развития; разработать методики оценки проявленности арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований АЗРФ, опирающиеся на экспертный анализ, контент-анализ и анализ с помощью ИИ-ассистентов;

– используя различные методики проанализировать практику отражения арктической специфики в стратегических документах российской и зарубежной Арктики на муниципальном уровне; сопоставить оценки проявленности арктической специфики в стратегиях развития, полученные в рамках различных методик анализа текстов; провести группировку муниципальных стратегий АЗРФ на основании соответствия установленных характеристик выраженности и проявленности арктической специфики;

– представить рекомендации по приведению в соответствие выраженности арктической специфики муниципального образования и ее проявленности в стратегиях социально-экономического развития; разработать применимый в практике стратегирования инструментарий для повышения проявленности арктической специфики в разрабатываемых стратегиях; на основе полученных результатов и проработанных инструментов предложить перспективные направления развития исследовательской темы.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Область исследования полностью или частично соответствует следующим направлениям исследования, обозначенным в паспорте научной специальности 1.6.13 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география: № 6, 7, 13, 16.

**Степень научной разработанности проблемы.** Подготовка диссертационного исследования требовала обращения к общественно-географическим исследованиям Крайнего Севера и Арктики, представленным в трудах советских ученых, которые сформировали основы отечественного североведения, среди них: К.П. Космачев, Г.А. Агранат, С.В. Славин, В.И. Иоппе,

Г.П. Лузин. На современном этапе проблемы освоения, пространственного и социально-экономического развития Арктики были рассмотрены, в первую очередь, в исследованиях А.Н. Пилясова, Н.Ю. Замятиной, В.В. Фаузера, А.И. Татаркина, А.В. Котова, Т.П. Скуфьиной. Выбор объекта диссертационного исследования актуализировал потребность в обращении к проблемам управления и региональной политики в Арктике, представленным в исследованиях В.В. Ивантера, Б.Н. Порфирьева, А.И. Чистобаева и др. Объект исследования также связан с общими вопросами стратегического социально-экономического и пространственного планирования. Исследования в этой области представлены специалистами-стратегами Б.С. Жихаревичем, В.Л. Квинтом, В.В. Климановым, С.В. Скатерщиковым. Выбор предмета исследования продиктовал необходимость обращения к концепции географической экспертизы, разрабатываемой на основе идей К.П. Космачева В.И. Блануцой, Н.М. Сысоевой, В.Ю. Кузиным.

Изучение стратегических документов в Арктике востребовано и с позиции определения стратегических интересов циркумполярных стран. Анализ стратегий зарубежной Арктики представлен в работах К.С. Зайкова, И.С. Дорошенко, Н.А. Кондратова, А.А. Сергунина. Релевантные в рамках диссертационного исследования проблемы стратегического планирования в российской Арктике были изучены В.Г. Марачей, В.В. Глинским, Н.А. Росляковой, О.Р. Янгом и Т.Е. Дмитриевой. В рамках изучения арктических стратегий в России можно выделить отдельные поднаправления: так, муниципальные стратегии в Арктике изучали А.Г. Шеломенцев, Т.К. Прибышин, Н.А. Серова.

В рамках развития теоретико-методологического базиса исследования полезно обращение к результатам исследований иностранных ученых. Исследования территориальных общественных системы в Арктике представлены Л.-Э. Амленом (L.E. Hamelin), М. Ларуелле (M. Laruelle), М. Фриманом (M.M.R. Freeman), Р. Лош (R. Low) и Ю. Слезкине (Y. Slezkine). Проводятся исследования арктических стратегий циркумполярных стран: Л. Хеининен (L. Heinenen), Д. Ванг (J. Wang), К. Ма (X. Ma), У. Ренг (Y. Peng), Ц. Ван (王金平), Я. Сяо (肖洋), Ц. Куан (匡增军), а также стратегий неарктических стран и регионов: Р. Йохонстон (R.L. Johnstone), М. Беннет (M.M. Bennett), Х. Ким (H.J. Kim), К. Сунь (孙凯), Ч. Ли (李振福), Ч. Ван (王传兴), Й. Ханг-Цунг (閻亢宗).

Помимо государственных стратегий арктических стран, акцент в отдельных случаях производится и на региональные стратегии, которые изучены в работе А. Степиена (A. Stepien) и Т. Коивурова (T. Koivurova). Проблематика развития долгосрочных муниципальных планов в зарубежной Арктике освещена такими исследователями, как М.С. Эаннотте (M.S. Jeannotte), К. Пеннеси (K. Pennesi), Д. Арокиум (J. Arokium), Г. Беан (G. McBean), К. Ван Асше (K. Van Assche). Анализ стратегических документов пяти арктических городов представлен Б. Динаполи (B. DiNapoli) и М. Юл (M. Jull). Проведенный анализ отечественной и иностранной научной литературы позволил уточнить дизайн диссертационного исследования, постановку целей и задач, выдвигаемых исследовательских гипотез.

**Методологическая основа диссертационного исследования** характеризуется общенаучными методологическими принципами: системным подходом к изучаемым процессам и явлениям, аксиоматичностью в построении исследовательской модели, признанием принципов развития, соответствия и вероятности. Также исследование соответствует принципам абстрагирования, изоморфизма, междисциплинарности и связано с различными теориями и концепциями общественной географии. Для проведения исследования использовались следующие научные методы: метод анализа, метод научной редукции, сравнительно-географический метод, статистический метод, методы корреляционного анализа и регрессионного анализа, методы анализа текстов на основе экспертных оценок, контент-анализа, применения ИИ-ассистентов, метод типологизации и метод группировки, метод районирования, картографический метод, кейс-анализ.

**Информационную базу исследования** составили тексты 61 утвержденной и действующей на момент февраля 2023 года стратегии социально-экономического развития регионов (11 единиц, включая две стратегии развития арктических территорий Республики Саха(Якутия) и Красноярского края) и муниципалитетов (50 единиц) АЗРФ. Среди муниципальных образований оказались представленными 17 муниципальных районов, 14 городских округов, 11 муниципальных округов, 6 сельских поселений и 2 городских поселения. Также исследованием охвачены восемь муниципальных стратегий зарубежной Арктики.

Для сбора статистических сведений по 75 муниципальным образованиям и 9 регионам АЗРФ использовались База данных показателей муниципальных образований, официальные сайты Росстата и региональных отделений Росстата, статистические сборники, справочники. Кроме того, в исследовании используются материалы комплексных оценок, рейтингов, результаты ранжирований, научно обоснованные расчеты, произведенные в рамках научных изысканий, аналитические обзоры.

**Пространственно-временные рамки исследования** определены в границах муниципальных образований, отнесенных к Арктической зоне Российской Федерации по Указу Президента РФ от 13.05.2019 № 220 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» и в рамках периода с момента возникновения документов стратегического планирования в России – с 1997 года по 2023 год. Муниципальные стратегии зарубежной Арктики отбирались в соответствии с границами AHDR, временные критерии для данной выборки отсутствовали.

#### **Научная новизна диссертации:**

1. Обосновано понятие арктической специфики. Арктическая специфика представлена как системная категория, включающая семь первичных элементов: удаленность, суровость, уязвимость, самобытность, прибрежность, ресурсообеспеченность, приграничность, и более чем 15 вторичных элементов. Показано, как на основе градации элементов арктической специфики возможно конструировать методики оценки выраженности и проявленности арктической специфики.

2. Разработана авторская методика оценки выраженности арктической специфики муниципального образования АЗРФ. В соответствии с методикой произведена оценка выраженности арктической специфики для 75 муниципалитетов. Предложены и обоснованы понятия районов стратегирования и стратегических районов. Для Арктической зоны РФ на основании схожести параметров выраженности арктической специфики разработана сетка районирования, включающая семь районов стратегирования.

3. Впервые рассмотрено отражение географической специфики территории в стратегиях социально-экономического развития с семи теоретических позиций, в том числе с позиции географической экспертизы, экспертно-географических исследований и с позиции теории фрейма, контекстного подхода. Описаны непространственные факторы, снижающие проявленность арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития: институциональные, методические и управленческие ограничения. Разработаны три методики анализа проявленности арктической (географической) специфики в стратегиях на основе экспертного анализа, полуавтоматического контент-анализа и анализа с применением ИИ-ассистентов.

4. Впервые проведен анализ стратегий социально-экономического развития муниципалитетов АЗРФ и зарубежной Арктики на предмет проявленности арктической специфики с применением одновременно трех различных методик анализа текстов. Полученные результаты сопоставлены между собой, определены преимущества и недостатки каждого метода. На основе контент-анализа 50 муниципальных стратегий в АЗРФ и оценок выраженности арктической специфики произведена группировка по соотношению показателей выраженности и проявленности арктической специфики. Выделено шесть групп стратегий, в том числе «адекватно арктичные» и «предельно недоарктичные».

5. На основе исследовательских результатов предложены оригинальные рекомендации для повышения проявленности арктической специфики в стратегиях арктических муниципалитетов. По итогам экспертного анализа стратегий зарубежной Арктики выделен перечень локальных инициатив и проектов с подчеркнутой арктической спецификой, который может применяться при разработке флагманских проектов в стратегиях муниципальных образований АЗРФ. Предложено 10 инструментов для использования в стратегировании в целях повышения проявленности арктической специфики и качества разрабатываемых стратегий. Описано 12 направлений развития исследовательской тематики в рамках формирования предлагаемой концепции географической специфики информационного источника и научного направления геостратегирования.

**Теоретическая значимость исследования.** Исследование вносит значительный вклад в развитие доминирующих в географических науках концепций и идей, описываемых в широкой рамке эко-центричного подхода взаимодействия человека и природы. Изучение географической специфики стратегии социально-экономического развития проявляет новые связи в территориально-общественных системах. Полученные в ходе выполнения исследования выводы особенно актуальны для развития идей

геостратегирования, вероятностного географического детерминизма, геоадаптации, пространственной идентичности, формирования географических образов.

В диссертационном исследовании на примере Арктической зоны РФ представлены унифицированные положения о характеристиках отражения географической специфики различных территорий в долгосрочных планах развития. Территория, восприятие пространства связываются с социально-экономическим развитием муниципальных образований через стратегии развития, тем самым, расширяя основы для отдельного научного направления геостратегирования.

Предложенный подход к пониманию арктической специфики как системы первичных и вторичных элементов позволит достичь новых теоретических представлений о том, что такое Арктический макрорегион, Арктическая зона, границы Арктики, районы Арктики. Кроме того, изложенные в диссертационном исследовании идеи о стратегических районах и районах стратегирования актуальны в контексте развития методологии и практики районирования.

Большие перспективы в рамках формирования направления геостратегирования также имеет выдвинутая концепция географической специфики информационного источника. Помимо этого, следует обозначить значительный потенциал применения результатов исследования в направлении развития теории управления развитием территорий; пространственно-ориентированного проектного менеджмента; применения цифровых технологий и искусственного интеллекта для экономико-географических и регионоведческих исследований.

**Практическая значимость исследования.** Полученные в ходе выполнения диссертационного исследования результаты и выводы могут использоваться в работе региональных и муниципальных органов власти в АЗРФ; при актуализации или разработке муниципальных и региональных стратегий социально-экономического развития, мастер-планов, корпоративных стратегий, документов территориального планирования. Исследовательские материалы могут быть также использованы при обновлении и подготовке региональных методических рекомендаций по разработке муниципальных документов стратегического планирования. Апробированные методики контент-анализа текстов имеют широкий потенциал для использования в рамках выявления географической специфики стратегических документов в иных макрорегионах России и повышения ее проявленности.

Предложенные в диссертационном исследовании конкретные решения, такие как Муниципальный навигатор арктического стратега, имеют высокий уровень готовности для внедрения в работу различных организаций. Применение цифровых технологий для разработанных методик контент-анализа стратегий с целью выявления в них географической специфики позволит создать новые цифровые продукты (например, электронное приложение для оценки степени арктичности стратегий), позволяющие автономно без привлечения консультантов повысить качество стратегических документов за счет генерации рекомендаций по приведению в соответствие характеристик выраженности и проявленности арктической специфики.

Результаты проведенного исследования были применены в работе над грантом Российского научного фонда № 23-28-10090 и грантом Санкт-Петербургского научного фонда при поддержке Правительства Санкт-Петербурга «Моделирование и оценка качества жизни населения Северо-Запада, определение степени влияния агломерационных процессов на города и регионы, обоснование возможных сценариев развития агломераций и оценка эффектов от реализации различных сценариев агломерирования территории в условиях больших вызовов» (руководитель – академик РАН, проф., д.э.н. В.В. Окрепилов). Результаты диссертационного исследования использованы в работе над государственным заданием ИПРЭ РАН по теме «Механизмы формирования новых подходов к пространственному развитию экономики РФ, обеспечивающей их устойчивое развитие и связанность ее территорий в условиях глобальных вызовов XXI века» (код FMGS-2021-0004).

Материалы диссертации были применены в рамках разработки базы данных «Показатели качества жизни и миграции населения в агломерациях Европейской части Арктической зоны РФ» под авторством В.В. Окрепилова, Н.Л. Гагулиной и Р.А. Греся (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024626333 от 24.12.2024); подготовки коллективной аналитической записки «Предложения Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера по разработке стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» (утв. Директором ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук А.Д. Шматко от 15.10.2024).

**Личный вклад автора.** Авторский вклад произведен по всем разделам диссертационного исследования, элементам научной новизны и защищаемым положениям. Предложены теоретические обобщения наблюдаемых явлений и процессов, полученных исследовательских выводов. Самостоятельно сформулирована научная категория районов стратегирования. Проработана методика контент-анализа стратегий, применительно к выявлению их арктической специфики. Автором полностью самостоятельно проведены расчеты в рамках оценки проявленности арктической специфики с помощью контент-анализа и анализа с применением ИИ-ассистентов. Соискателем подготовлены оригинальные картографические материалы, рисунки, таблицы, схемы. Выдвинуты авторские рекомендации по повышению проявленности арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития.

**Апробация научных результатов.** Результаты исследований были представлены на 20 международных и всероссийских конференциях, прошедших в 10 городах России в период 2022-2025 годов: Санкт-Петербург, 2022-2025; Москва, 2022; Иркутск, 2022; Архангельск, 2023; Пенза, 2023; Кемерово, 2023; Чита, 2024; Липецк, 2024; Калининград, 2024; Екатеринбург, 2025.

**Публикации по теме исследования.** Соискателем было опубликовано по теме диссертации суммарно 13 публикаций в периодических научных изданиях, включенных в актуальный перечень рекомендуемых изданий ВАК, из них шесть – строго в соответствии с темой и в изданиях, рекомендованных ВАК по научной специальности 1.6.13. – Экономическая, социальная, политическая и

рекреационная география, в том числе три – в изданиях, входящих в Белый список/RSCI/Scopus/Web of Science. Три из шести публикаций опубликованы без соавторов. Также подготовлен раздел в коллективной монографии и три статьи в сборниках научных трудов. Общий объем изданных публикаций строго в соответствии с темой диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК по научной специальности 1.6.13. – 6,99 п.л., из них с учетом авторского вклада соискателя – 4,60 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертация включает семь разделов: введение, три главы, заключение, список литературы, приложения в количестве 14 единиц. Общий объем диссертации – 237 страниц машинописного текста. Диссертация без приложений содержит 199 страниц, 7 таблиц и 17 рисунков, в том числе 10 картосхем. Список литературы содержит 288 наименований, в том числе 77 на иностранных языках.

В первой главе «Теоретико-методологические основы общественно-географического исследования арктической специфики в стратегических документах российской Арктики» рассматриваются общие проблемы системы стратегического планирования в АЗРФ. Предложено понятие арктической специфики и методика для оценки ее выраженности. Описана идея районов стратегирования.

Во второй главе «Проявленность арктической специфики в стратегических документах арктических муниципальных образований» описаны теоретические и прикладные аспекты проявленности арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития. Произведена оценка проявленности арктической специфики в муниципальных стратегиях российской и зарубежной Арктики различными способами.

В третьей главе «Текущее положение и перспективы развития системы стратегического планирования на уровне муниципальных образований в российской Арктике в контексте учета арктической специфики» рассмотрено, насколько установленные характеристики проявленности арктической специфики в стратегиях адекватны характеристикам выраженности арктической специфики муниципальных образований.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

**1. Арктическая специфика описывается как частный случай географической специфики и система пространственно обусловленных характеристик, категоризируемая с помощью первичных и вторичных элементов. К первичным элементам арктической специфики относятся: удаленность, суровость, уязвимость, самобытность, прибрежность, ресурсообеспеченность и приграничность. Определение выраженности арктической специфики для муниципалитетов АЗРФ производится на основе суммированной балльной оценки по первичным элементам в соответствии с выбранными критериями. Исходя из установленных оценок выраженности арктической специфики, муниципальные образования АЗРФ оказываются значительно дифференцированы. Оценки выраженности арктической специфики выступают основой для выделения семи районов стратегирования в АЗРФ.**

В Российской Федерации существуют различные подходы к определению арктической специфики и выделению ее составных элементов. Проблема определения арктической специфики содержательно близка к **проблеме установления границ Арктической зоны**. По итогам анализа подходов к делимитации АЗРФ на основе единственного критерия, совмещения нескольких связанных критериев и интегральных показателей разного генезиса с учетом авторских представлений, были даны дефиниции арктической специфики.

**Арктическая специфика** – это комплексная характеристика территории Арктики, подчеркивающая отличия ее природных и антропогенных пространственных систем от систем на иных территориях; система пространственно обусловленных характеристик, категоризируемая с помощью первичных и вторичных элементов. Арктическая специфика является частным случаем географической специфики.

Арктическую специфику следует декомпозировать на семь первичных и более чем 15 вторичных элементов арктической специфики. К первичным элементам относятся: удаленность, суровость, уязвимость, самобытность, прибрежность, ресурсообеспеченность, приграничность. **Первичный элемент арктической специфики** – наиболее фундаментальная, сквозная и, одновременно, общая отличительная характеристика территории Арктики. **Вторичный элемент арктической специфики** – это производная, конкретная и измеримая отличительная характеристика территории Арктики. Вторичные элементы арктической специфики формируются при сочетании первичных элементов.

Вместе с тем, в соответствии с характеристикой объекта исследования необходимо сразу подразделить арктическую специфику, свойственную муниципальному образованию, и арктическую специфику, свойственную стратегии социально-экономического развития. В первом случае применяется понятие **выраженность арктической специфики**, обозначающее объективную значимость пространственно обусловленных особенностей арктической территории для ее развития (арктичность муниципалитета). Во втором случае используется **проявленность арктической специфики**, обозначающее артикулированное в документе стратегического планирования понимание значимости включенности или нахождения в пределах Арктического макрорегиона (арктичность стратегии).

Оценка выраженности арктической специфики может производиться на основе бальной оценки по каждому из первичных элементов арктической специфики. В рамках разработанной методики для каждого элемента специфики было выбрано по одному критерию: удаленность – на основе значений индекса освоенности; суровость – расположение в зоне дискомфорта Севера России, уязвимость – оценка экологического состояния территории, самобытность – доля КМНС в численности населения, прибрежность – расположение в зоне действия или влияния СМП, ресурсообеспеченность – стоимостная оценка природных ресурсов, приграничность – расположение вблизи государственной границы, военных объектов, наличие стратегически значимых объектов инфраструктуры.

Для каждого критерия была установлена индивидуальная шкала для перевода значений по конкретному критерию в баллы от 1 до 5. Баллы

корректировались экспертно ввиду того, что некоторые данные доступны только в разрезе субъектов Федерации, а не муниципалитетов. Баллы по первичным элементам арктической специфики суммировались.

В результате были получены итоговые оценки выраженности арктической специфики в баллах от 7 до 35 для каждого исследуемого муниципального образования АЗРФ, на основе оценок определены муниципальные образования со слабой, средней, сильной и крайне сильной степенью выраженности арктической специфики (см. рис. 1).

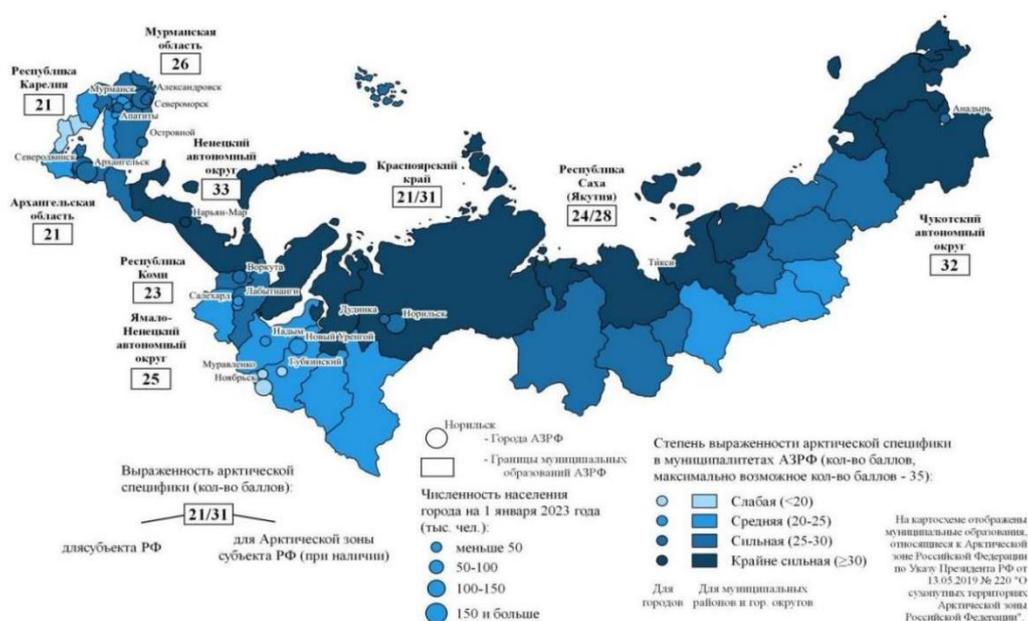


Рисунок – 1. Оценка выраженности арктической специфики муниципальных образований и регионов АЗРФ. Составлено автором.

Характеристики выраженности арктической специфики могут быть заложены в основу проведения районирования стратегирования в АЗРФ. При этом следует разделять **стратегические районы**: те, которые могут формулироваться в самой стратегии для ее реализации; и районы стратегирования. **Район стратегирования в Арктической зоне Российской Федерации** – это территория АЗРФ, состоящая из группы соседствующих муниципальных образований с максимально схожими характеристиками выраженности арктической специфики, обуславливающих актуальность тех или иных стратегических приоритетов.

При проведении районирования стратегирования в АЗРФ учитывались три базовых признака: Выраженность арктической специфики муниципальных образований; Целостность территории района, географическая близость, отсутствие пространственных разрывов, эксклавов; Границы районов определяются по границам муниципальных районов, округов, городских округов вне зависимости от их принадлежности к тому или иному субъекту Федерации. Для уточнения границ районов введены дополнительные три критерия в рамках первого базового признака (отношение к одной группе по выраженности, количество муниципалитетов в районе, объединение соседних неполных районов).

В итоге составлена *сетка районов стратегирования*, включающая семь районов с условными названиями по их географическому положению: I. Кольский район, II. Беломорский район, III. Северо-Европейский район, IV. Западно-Сибирский район, V. Центрально-Арктический район, VI. Восточно-Сибирский район, VII. Чукотский район (см. рис. 2). Районы стратегирования отличаются по своим профилям выраженности арктической специфики в разрезе первичных элементов.



Рисунок – 2. Районы стратегирования в Арктической зоне Российской Федерации. Составлено автором.

Для районов стратегирования характерно внутреннее единство стратегических приоритетов, их экспликация важна для разработки стратегий социально-экономического развития и построения объектно-ориентированных методических рекомендаций. Предложена идея формирования единой модельной траектории развития муниципального образования района стратегирования.

**2. Рассмотрение проблематики проявленности арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований осуществимо с семи взаимодополняемых теоретических позиций. На практике нарушение связанности объективной выраженности и проявленности арктической специфики в стратегиях происходит за счет действия совокупности непространственных факторов. Проявленность арктической специфики в стратегии следует устанавливать по различным основаниям и методикам.**

Проявленность арктической специфики как частный случай географической специфики стратегического документа не имеет единственного универсального абстрагированного объяснения и может быть рассмотрена с различных теоретических позиций: *общей теории систем и комплексного подхода; географической экспертизы и экспертно-географических*

*исследований; вероятностного географического детерминизма (неодетерминизма); формирования геокультур и брендинга территории; геоадаптации и деятельностно-геопространственного подхода; геоситуационной концепции; контекстного подхода и теории фрейма.*

Ракурсы рассмотрения дополняют друг друга, но не дают наиболее полного теоретизированного описания географической специфики стратегии. Данная проблема может быть решена с развитием научного направления *геостратегирования*, которое бы включало концепты районов стратегирования и стратегических районов, *концепцию географической специфики информационного источника.*

Практические аспекты проявленности географической специфики в стратегических документах связаны как с объективной выраженностью географической специфики, так и комплексом субъективных, непространственных факторов, действие которых в итоге ведет к разбалансировке выраженности арктической специфики и ее проявленности в стратегиях. В целом, можно выделить *четыре блока факторов влияния на проявленность арктической специфики*: I. Региональный контроль; II. Разработчики и консультанты; III. Обеспечение экспертизы стратегий; IV. Участие сообщества (соучаствующее проектирование) (см. рис. 3).

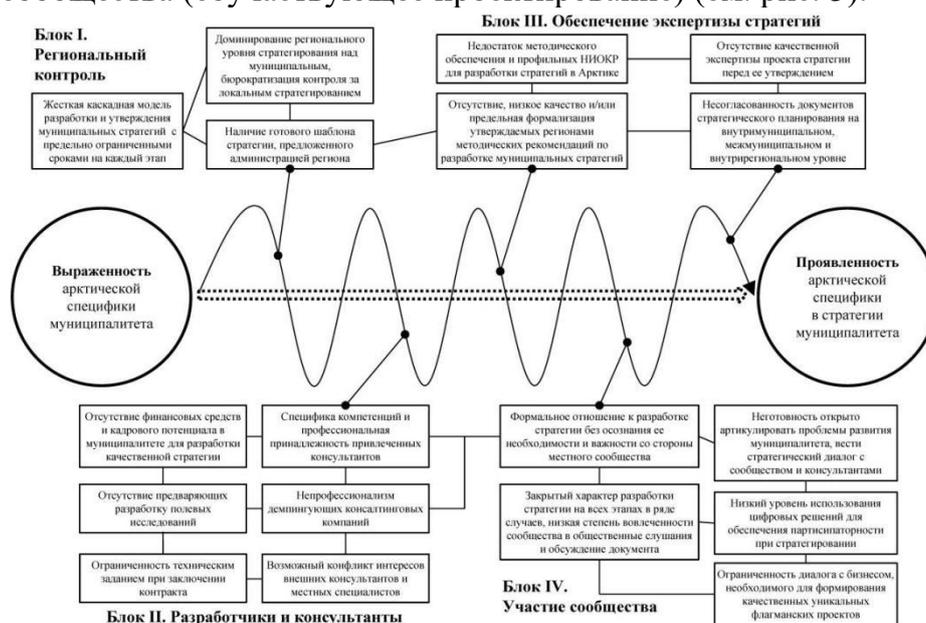


Рисунок – 3. Принципиальная схема факторов флуктуаций проявленности арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития. Составлено автором.

Непосредственно *оценку проявленности арктической специфики* в стратегиях возможно реализовывать по ключевым отраслевым темам, по стандартизированным структурным элементам документа, по первичным и вторичным элементам арктической специфики, по упоминаемости ключевых слов. Аналогично подходам к оценке различаются и *методики оценки проявленности арктической специфики*. Всего можно выделить четыре основных методики: экспертный анализ, контент-анализ, анализ с помощью ИИ-ассистентов, комбинированный способ.

**3. Для оценки проявленности арктической специфики в муниципальных стратегиях российской и зарубежной Арктики применимы авторские методики экспертного анализа, полуавтоматического контент-анализа, анализа с помощью ИИ-ассистентов, что в совокупности позволяет выйти на формирование универсального метода оценки проявленности географической специфики в стратегическом документе. Контент-анализ позволил установить, что муниципальные стратегии АЗРФ крайне дифференцированы по упоминаемости слов-маркеров арктического характера.**

Для восьми стратегических документов муниципального уровня в зарубежной Арктике – муниципалитетов Норт-Слоуп, Нуук, Икалуит, Тромсё, Фэрбенкс-Норт-Стар, Анкоридж, Рейкьявик, Оулу – проведена бинарная оценка проявленности арктической специфики по пяти эвристически сформулированным критериям, позволяющим оценить арктичность содержания стратегии и ориентированным на общие структурные особенности любых стратегических документов. Помимо оценки по данным пяти критериям, была также оценена **проявленность арктической специфики по 18 отраслевым темам** и сформирован **перечень ключевых идей, проектов, мероприятий стратегий, в которых наиболее проявлена арктическая специфика.**

Проявленность арктической специфики в стратегических документах восьми изученных арктических муниципальных образований зарубежной Арктики можно оценить как умеренную. Суммарно положительные оценки **по пяти критериям проявленности арктической специфики в стратегиях зарубежной Арктики** были получены в 55% случаев, а по проявленности арктической специфики по отраслевым темам в 52 % случаев.

В диссертационном исследовании адаптирована **авторская полуавтоматическая методика контент-анализа стратегий социально-экономического развития**, разработанная под руководством д.э.н., проф. Б.С. Жихаревича с участием соискателя и Т.К. Прибышина (Гресь и др., 2022; Жихаревич и др., 2023; Гресь, Жихаревич, 2024). Для данного диссертационного исследования был составлен перечень в **34 слова-маркера арктического характера.**

С помощью авторской методики контент-анализа стратегий определены **соотношения встречаемости понятий «Арктическая зона Российской Федерации» и «Крайний Север», «Северный морской путь» и «Северный завоз» в арктических стратегиях.** Также были получены общие **генерализованные результаты по частоте встречаемости всех 34 слов-маркеров** в арктических стратегиях. Из всего перечня в 34 слова-маркера только 12 слов-маркеров встречаются более чем в 50% региональных и муниципальных стратегий выборки. Наиболее часто встречающимися словами-маркерами оказались «удаленность/отдаленность» (есть в 97% стратегий выборки), «самобытность/уникальность» (90%), «Крайний Север» (84%).

Для итоговой оценки степени проявленности арктической специфики в стратегиях на основе данных контент-анализа введен расчетный показатель – **доля встречаемости слов-маркеров от всего перечня (в %).** География полученных результатов степени проявленности арктической специфики в стратегиях отличается дисперсностью (см. рис. 4). В ряде случаев соседствующие муниципальные образования оказались в совершенно разных группах.

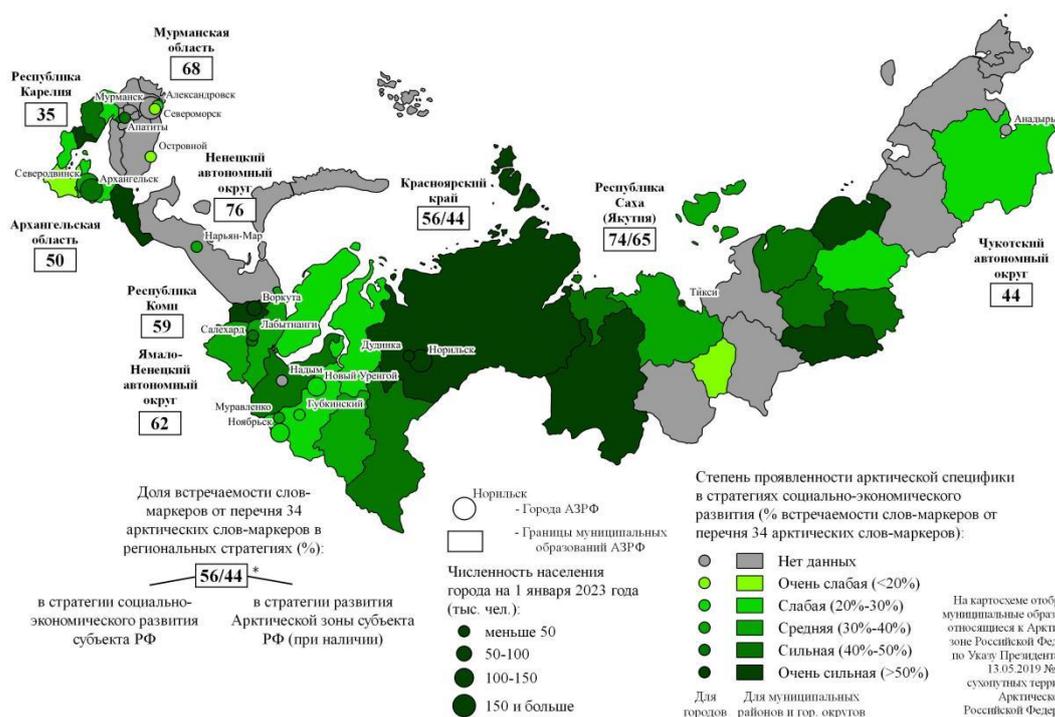


Рисунок – 4. Проявленность арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований и регионов АЗРФ. Составлено автором.

**4. Проявленность арктической специфики в стратегии социально-экономического развития муниципального образования фактически в большинстве случаев не соответствует объективной выраженности арктической специфики муниципалитета. Оценки выраженности и проявленности арктической специфики являются основой для проведения группировки, в рамках которой выделяются шесть групп стратегий, включая «недоарктичные» и «переарктичные» стратегии. Для повышения степени соответствия выраженности и проявленности арктической специфики в муниципальных стратегиях АЗРФ применимы 10 разработанных инструментов, функционирующих с использованием цифровых технологий и искусственного интеллекта.**

На основе общих результатов контент-анализа и суммарной оценки выраженности арктической специфики было установлено *шесть групп по соотношению доли встречающихся слов-маркеров и выраженности арктической специфики* в % от максимального значения. Суммарно объектами итоговой группировки стали 42 муниципалитета и столько же стратегий (см. рис. 5,6). Особое внимание обращают на себя группы V. Недоарктичные и VI. Предельно недоарктичные стратегии. Именно на эти группы стратегий должно быть направлено повышенное внимание с целью приведения в соответствие характеристик выраженности и проявленности арктической специфики.

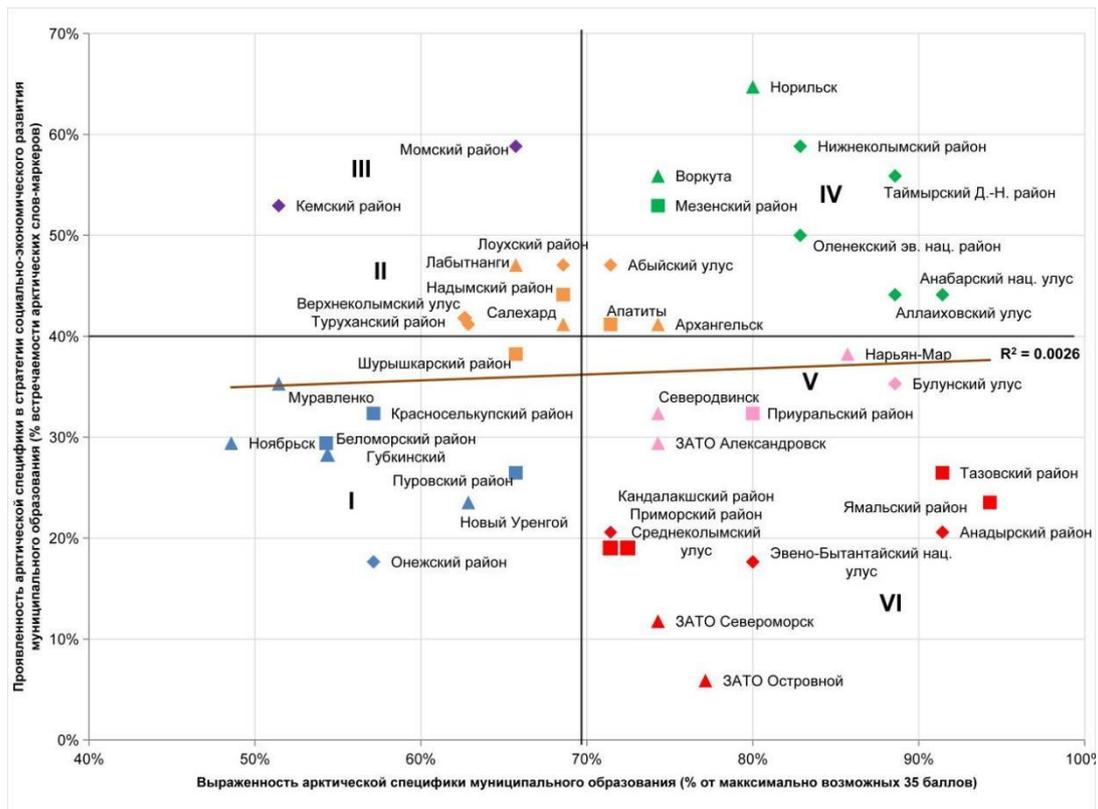


Рисунок – 5. Группировка стратегий социально-экономического развития муниципальных образований АЗРФ по соотношению выраженности и проявленности арктической специфики (схема)\*

Составлено автором. \*Прим.: треугольник – городской округ, квадрат – муниципальный округ, ромб – муниципальный район. Цвет обозначает группу, I – номер группы. (Группировка соответствует рис. 6)



Рисунок – 6. Группировка стратегий социально-экономического развития муниципальных образований АЗРФ по соотношению выраженности и проявленности арктической специфики (картосхема). Составлено автором.

Имеющиеся данные оценок выраженности и проявленности арктической специфики по 42 муниципальным стратегиям можно сопоставить между собой в целях выявления их связанности с помощью коэффициента корреляции и коэффициента детерминации. *Коэффициент корреляции Пирсона* для данной выборки по двум показателям составляет 0,05.  $R^2$  составляет 0,0026.

Аналогичная группировка, но по тематическому принципу *учета арктических сюжетов по девяти отраслевым темам* была проведена на основе экспертного анализа. Среди отраслевых тем были выделены: климат, экология, население, демография, расселение, транспорт, культура, образ жизни, здравоохранение. Выявлена по смыслу похожая группа стратегий с «Проявленностью существенно ниже выраженности».

*Оценка проявленности арктической специфики была проведена на основе анализа с использованием ИИ-ассистента Кибертида.* ИИ-ассистент в соответствии с запросом по 10-бальной шкале оценил проявленность арктической специфики в стратегиях городов АЗРФ. Результаты, полученные с помощью экспертного анализа, контент-анализа и работы ИИ-ассистента, были сопоставлены между собой. По некоторым стратегиям оценки оказались схожими, по другим – различались. На примере различия оценок рассмотрены преимущества и недостатки каждой методики.

Генеральная гипотеза исследования может быть сформулирована следующим образом: практике стратегирования в АЗРФ повсеместно свойственна подтверждаемая сильная прямая связь между характеристиками проявленности арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития и объективной выраженностью арктической специфики для муниципальных образований. Данная гипотеза по итогам исследования не подтверждена.

В целях повышения степени соответствия выраженности арктической специфики для муниципальных образований и ее проявленности в муниципальных стратегиях социально-экономического развития *в систему стратегического планирования АЗРФ могут быть внедрены 10 инструментов*: Сборник лучших практик имплементации арктических сюжетов в стратегиях развития; Муниципальный навигатор арктического стратега; Улучшенные региональные рекомендации по разработке муниципальных стратегий; Интеллектуальный помощник арктического стратега; Перечень актуальных арктических сюжетов развития; Инструменты для управления развитием арктических агломераций; Словарь арктического стратега; Чек-листы для разработчиков стратегий; Аналитические обзоры и пособия для разработчиков; Электронное приложение для оценки степени арктичности стратегий.

## **ВЫВОДЫ:**

Параметры социально-экономического развития муниципального образования и успех реализации стратегии социально-экономического развития во многом зависят от качества стратегических документов, которое, в свою очередь, в значительной степени зависит от адекватности учета разработчиками

географической специфики территории. Недоучет арктической специфики в муниципальных стратегиях – системная проблема для стратегического планирования в АЗРФ, и именно на ней была сфокусирована исследовательская работа. В ходе диссертационного исследования были получены следующие основные выводы:

1. Арктическая специфика декомпозируется на семь первичных и более чем 15 вторичных элементов арктической специфики. Исходя из этого, возможно оценивать выраженность арктической специфики в разрезе ее первичных элементов. На основе бальных оценок определены муниципальные образования со слабой, средней, сильной и крайне сильной степенью выраженности арктической специфики. В итоге АЗРФ была характеризована как макрорегион со значительной дифференциацией по степени арктичности территорий.

2. Характеристики выраженности арктической специфики выступили основным критерием для проведения районирования в целях стратегирования в АЗРФ. Выделено семь районов стратегирования в российской Арктике. Для каждого района предложены собственные приоритеты социально-экономического развития исходя из влияния географических факторов на актуальность тех или иных стратегических приоритетов.

3. Оценка проявленности арктической специфики различными способами была проведена для стратегий восьми муниципальных образований зарубежной Арктики. Суммарно положительные оценки по пяти критериям проявленности арктической специфики в стратегиях были получены в 55% случаев, а по проявленности арктической специфики по отраслевым темам в 52 % случаев. Составлен уникальный перечень флагманских проектов, инициатив и мероприятий с подчеркнутой проявленностью арктической специфики, предложенных в зарубежных стратегиях.

4. На основе методик анализа текстов с применением экспертного анализа, контент-анализа и анализа с использованием ИИ-ассистентов была установлена проявленность арктической специфики в муниципальных стратегиях АЗРФ. Определение проявленности арктической специфики для муниципальных стратегий российской Арктики на основе расчета встречаемости арктических слов-маркеров, позволило установить, что в 18 стратегиях из 61 изученной доля используемых слов-маркеров от полного перечня в 34 единицы равна или превышает 50%. Терминология, связанная с арктическим макрорегионом, используется не достаточно широко. Результаты оценок проявленности арктической специфики, полученные с помощью разных методик анализа текстов, в целом оказались сопоставимы.

5. На основе результатов контент-анализа и суммарной оценки выраженности арктической специфики было определено шесть групп стратегий и муниципалитетов по соотношению доли встречающихся слов-маркеров и бальных оценок выраженности арктической специфики (в % от максимального значения). Определено содержание групп V. Недоарктичные и VI. Предельно недоарктичные стратегии. В стратегиях этих групп необходим адекватный учет арктической специфики.

6. Повышение степени соответствия выраженности арктической специфики муниципальных образований и ее проявленности в муниципальных стратегиях социально-экономического развития во многом зависит от нивелирования непространственных факторов, подразделяемых на четыре блока: региональный контроль, разработчики и консультанты, обеспечение экспертизы стратегий, участие сообщества. Для повышения проявленности арктической специфики в разрабатываемых стратегиях предложено 10 специализированных инструментов, в том числе Муниципальный навигатор арктического стратега. Установлено, что применение цифровых технологий при разработке стратегий имеет потенциал способствовать лучшему учету особенностей арктических территорий.

Представленные в диссертационном исследовании концепты, методики и результаты могут получить свое дальнейшее развитие по ряду направлений, включая анализ динамики проявленности арктической специфики по периодам стратегического планирования и разработку методики персонификации контент-анализа для арктических муниципальных образований. Представленные направления вместе с изложенными в диссертационном исследовании реализованными подходами могут быть положены в основу концепции географической специфики информационного источника, которая должна развиваться в рамках научного направления геостратегирования.

#### **СПИСОК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

##### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК по научной специальности 1.6.13.:**

1. Гресь Р.А. Арктическая специфика: контент-анализ стратегий регионов и муниципалитетов Российской Арктики // Региональные исследования. – 2024. – № 1. – С. 88–100. – DOI: 10.5922/1994-5280-2024-1-6.
2. Гресь Р.А. Этнокультурные аспекты арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития регионов и муниципалитетов Арктической зоны Российской Федерации // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. – 2024. – №3. – С. 23-42. – DOI: 10.5922/vestniknat-2024-3-2.
3. Гресь Р.А., Жихаревич Б.С., Прибышин Т.К. Агломерационные сюжеты в стратегиях муниципальных образований Ленинградской области // Региональные исследования. – 2022. – № 1 (75). – С. 80-92. – DOI: 10.5922/1994-5280-2022-1-7.
4. Гресь Р.А., Жихаревич Б.С. Балтийский вектор в стратегиях регионов и муниципалитетов Российской Балтики // Балтийский регион. – 2024. – Т. 16, № 3. – С. 62-85. – DOI: 10.5922/2079-8555-2024-3-4. (Gres R.A., Zhikharevich B.S. The Baltic agenda in the strategies of Russia's Baltic regions and municipalities // Baltic Region. – 2024. – Vol. 16, № 3. – pp. 62-86. DOI: 10.5922/2079-8555-2024-3-4.)

##### **Публикации в иных изданиях, рекомендованных ВАК:**

5. Окрепилов В.В., Гресь Р.А. Качество городской среды как составляющая качества жизни в агломерациях Арктической зоны Российской Федерации // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2024. – № 4(79). – С. 76–87. – DOI: 10.52897/2411-4588-2024-4-76-87.
6. Жихаревич Б.С., Гресь Р.А. 25 лет российского стратегирования (1997-2022): опыт измерения тенденций // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2022. – № 4(71). – С. 11-22. – DOI: 10.52897/2411-4588-2022-4-11-22.

7. Жихаревич Б.С., Гресь Р.А., Прибышин Т.К. Эволюция содержания стратегий российских городов (1997–2022) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2023. – № 2(73). – С. 38–49. – DOI: 10.52897/2411-4588-2023-2-38-49.
8. Прибышин Т.К., Гресь Р.А. Мастер-планы агломераций в современной практике стратегического планирования в России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2022. – № 4(71). – С. 76-86. – DOI: 10.52897/2411-4588-2022-4-76-86
9. Прибышин Т.К., Гресь Р.А. Флагманские проекты в стратегиях развития городских муниципалитетов Арктической зоны Российской Федерации // Известия Байкальского государственного университета. – 2022. – Т. 32, № 2. – С. 290–301. – DOI: 10.17150/2500- 2759.2022.32(2).290-301.
10. Прибышин Т.К., Гресь Р.А. Флагманские проекты в стратегиях развития российских муниципалитетов: по материалам конкурса муниципальных стратегий – 2022 // Региональная экономика. Юг России. – 2023. – Т. 11, № 1. – С. 18-30. – DOI: 10.15688/re.volsu.2023.1.2.
11. Кузнецов С.В., Зигерн-Корн Н.В., Гресь Р.А., Сорокин И.С. Судьба Стратегии пространственного развития России: мнения практиков регионального управления и научного сообщества // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2024. – № 2(77). – С. 12–25. – DOI: 10.52897/2411-4588-2024-2-12-25.  
**в том числе в международных базах данных RSCI, Scopus и Web of Science:**
12. **Gres R.A.** Arctic Specifics: Content Analysis of the Strategies of Regions and Municipalities of the Russian Arctic // Regional Research of Russia. – 2024. – Vol. 14, No. 4. – pp. 562-574. – DOI: 10.1134/S2079970524600513.
13. **Gres R.A., Zhikharevich B.S., Pribyshin T.K.** Arctic Specific in Arctic Municipal Strategies // Regional Research of Russia. – 2022. – V. 12, I. 3. – pp. 192-203. – DOI: <https://doi.org/10.1134/S2079970522020125>.

#### **Коллективные монографии:**

14. **Гресь Р.А.** Стратегические приоритеты пространственного развития муниципальных образований в системе стратегического планирования Арктической зоны РФ / Пространственное развитие регионов России: формирование новых подходов в условиях глобальных вызовов: Монография. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 219-227. – DOI: 10.52897/978-5-7310-6482-8-2024-219-227.

#### **Свидетельства о государственной регистрации баз данных:**

15. Окрепилов В.В., Гагулина Н.Л., Гресь Р.А. Показатели качества жизни и миграции населения в агломерациях Европейской части Арктической зоны РФ / Свидетельство о регистрации базы данных RU № 2024626333, заявл. 11.12.2024; опубл. 24.12.2024; заявитель Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук.

#### **Публикации в иных изданиях:**

16. **Гресь Р.А., Жихаревич Б.С., Прибышин Т.К.** Арктическая специфика в стратегиях арктических муниципалитетов // Известия Русского географического общества. – 2022. – № 154(1). – С. 3-16. – DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869607122010037>.
17. **Гресь Р.А.** Инструменты стратегического планирования для формирования и развития агломераций в Арктической зоне Российской Федерации // Моделирование социально-экономических процессов в регионе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Чита, 7 нояб. 2024 г. – Иркутск: Изд. дом БГУ, 2024. – С. 61-68.

18. **Гресь Р.А.** Отечественное североведение на современном этапе // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: сборник научных трудов. Вып. 54 / под научной ред. д-ра экон. наук, проф., академика РАН В.В. Окрепилова; д-ра экон. наук, проф. С.В. Кузнецова: ИПРЭ РАН. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2024. – С. 9-16.
19. **Гресь Р.А.** Мастер-планирование на Дальнем Востоке: большой пространственный эксперимент // Взгляд молодых ученых на подходы и алгоритмы управления пространственным развитием для повышения устойчивости, инновационности и конкурентоспособности экономики регионов : сборник статей. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2024. – С. 43-48. – DOI 10.62994/mold/2024/Gres.43-48.

### **Благодарности**

Выражаю глубокую благодарность научному руководителю по теме диссертации д.г.н., проф. Г.М. Федорову, начному руководителю к.г.н. А.С. Михайлову. Большое спасибо за помощь и поддержку в подготовке диссертации д.э.н., проф. Б.С. Жихаревичу, д.г.н., проф. А.И. Чистобаеву, д.г.н., проф. К.Б. Клокову, к.г.н. Н.В. Каледину, н.с. Т.К. Прибышину, коллегам из ФГБУН ИПРЭ РАН: академику РАН, д.э.н., проф. В.В. Окрепилову, д.э.н., проф. С.В. Кузнецову, д.э.н., проф. В.Ф. Богачеву, к.э.н. А.Н. Леонтьевой, к.э.н. А.С. Микуленку. Отдельная благодарность внутренним рецензентам БФУ им. И. Канта (в особенности к.г.н. И.С. Гуменюку) за конструктивные замечания и предложения.

## **СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

#### **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ**

Глава 1.1. Система стратегического планирования в Арктической зоне Российской Федерации

Глава 1.2. Понятие арктической специфики и методика оценки ее выраженности

Глава 1.3. Выраженность арктической специфики муниципальных образований Арктической зоны Российской Федерации и районы стратегирования в российской Арктике

#### **ГЛАВА 2. ПРОЯВЛЕННОСТЬ АРКТИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ АРКТИЧЕСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Глава 2.1. Теоретические и прикладные аспекты проявленности географической специфики в документах стратегического планирования

Глава 2.2. Арктическая специфика в документах стратегического планирования муниципальных образований зарубежной Арктики

Глава 2.3. Проявленность арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований АЗРФ

### **ГЛАВА 3. ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ В КОНТЕКСТЕ УЧЕТА АРКТИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ**

Глава 3.1. Соотношение выраженности и проявленности арктической специфики в арктических муниципалитетах и их стратегиях социально-экономического развития

Глава 3.2. Инструменты повышения степени проявленности арктической специфики в стратегических документах в контексте становления научного направления геостратегирования и формирования концепции географической специфики информационного источника

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Гресь Роберт Андреевич**

### **ОЦЕНКА ПРОЯВЛЕННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ В СТРАТЕГИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Подписано в печать 08.09.2025 г.  
Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 1,5  
Тираж 100 экз. Заказ 82

Отпечатано в Полиграфическом центре  
Балтийского федерального университета им. И. Канта  
236001, г. Калининград, ул. Гайдара, 6