

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Петунина Константина Борисовича «Военная политика Великобритании и модернизация танковых войск в 1920 – 1939 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Вторая мировая война продолжает вызывать большой интерес, как у профессиональных историков, так и у широкой читательской аудитории. Одним из важнейших аспектов этой обширной темы является история развития вооружённых сил главных участников Второй мировой войны в 1920 – 30-е гг. От выбранных приоритетов довоенной политики во многом зависели последующие просчёты и достижения на полях сражений. В этой связи изучение эволюции английских танковых войск в межвоенный период представляет собой весьма актуальную научную задачу, тем более, что в отечественной историографии специальные исследования этой проблемы до сих пор не предпринимались. Диссертация К.Б.Петунина стала очередным подтверждением известного тезиса, что уроки прошедшей войны лучше усваивает проигравшая сторона. Не случайно, что одну из главных задач своего исследования автор увидел в том, чтобы разобраться, почему создатели танка, а вместе с ним и первых концепций танковой войны, так быстро утратили приоритеты в этих областях.

Из несомненных достоинств представленного исследования, прежде всего, обращает на себя внимание солидная источниковая база. В прежние времена российские исследователи, специализировавшиеся в области всеобщей истории, крайне редко имели возможность работать в архивах изучаемых стран, довольствуясь собраниями опубликованных документов. Диссертация К.Б.Петунина впервые вводит в научный оборот значительный массив архивных документов. Автор основательно изучил фонды «Кабинет министров» и «Военное министерство» Национального архива Великобритании. Документы из Российского государственного военного архива и Центрального военного архива МО РФ позволили автору учесть и

«сторонний взгляд» на эволюцию британских бронетанковых войск в 1920 – 30-х гг.

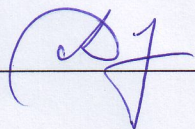
Хронологические рамки исследования выглядят вполне обоснованными. За нижнюю точку отсчёта взята дата ратификации Версальского мирного договора 1 января 1920 г. Верхний предел ограничивает исследование началом Второй мировой войны.

Структура диссертации подчинена хронологическому принципу, что также не вызывает возражений. В трёх главах основного текста последовательно рассматриваются эволюции теорий боевого применения танков, а также конструктивное развитие бронетанковой техники. Основные выводы и положения, выносимые на защиту, надлежащим образом аргументированы и подкреплены материалами источников. Автор справедливо утверждает, что основной причиной относительной деградации британских бронетанковых войск в межвоенный период стала ограниченность в финансировании. Первая мировая война обернулась для главных участников такими издержками, что после её окончания победители выглядели не на много лучше побеждённых. Поскольку танковые войска не считались тем оружием, от которого будет в первую очередь зависеть безопасность и целостность Британской империи, они и стали главным объектом экономии. К тому же британское военно-политическое руководство пребывало в уверенности, что в будущей войне у него при любых раскладах останется резерв времени для пополнения сухопутных войск новыми танками.

Основное замечание касается структуры автореферата. Текст содержит все разделы, предусмотренные требованиями ВАК, однако их расположение противоречит общепринятой логике и традиции. Так, «Степень изученности темы» находится в конце раздела «Общая характеристика работы». В общепринятой практике историографический обзор идёт сразу после «Актуальности темы исследования». И это не случайно. Его задача заключается не только в том, чтобы воздать должное предшественникам, но

и показать пробелы в изучении тех или иных аспектов избранной темы исследования. Из этого будут логически вытекать цели и задачи диссертации, а также её научная новизна.

Данное замечание не носит принципиального характера и не ставит под вопрос большую научную значимость проделанной работы. Автореферат содержит все предусмотренные разделы и позволяет составить адекватное представление о рукописи диссертации. Основные положения и выводы автореферата совпадают с текстом диссертации. Исследование К.Б.Петунина прошло надлежащую апробацию. Его основные положения отражены в 8 открытых публикациях, в т.ч. в 5 статьях в журналах перечня ВАК. Автореферат и диссертация К.Б.Петунина соответствуют требованиям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г), а их автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).



Лихарев Дмитрий Витальевич,
доктор исторических наук,
профессор кафедры исторического
образования филиала ДВФУ в г.
Уссурийске (Школы педагогики),
Дальневосточный федеральный
университет
690090 г. Владивосток, о. Русский
п. Малый Аякс
e-mail: likharev_dv@mail.ru
tel.: 8 924 324 73 68

Подпись удостоверяю

"16" *сентябрь* 2019 года

Начальник отдела кадров филиала федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
"Дальневосточный федеральный университет"
(ДВФУ) в г. Уссурийско (Школа педагогики)

