



Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный
профессионально-педагогический
университет»
(РГППУ)

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГАОУ ВО «Российский
государственный профессионально-
педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор

Е.М. Дорожкин

27.10.2017

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» на диссертационную работу Вейдт Валерии Павловны «Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.084.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Реформы образования в нашей стране обрели статус государственной политики. Так, модернизация затронула все уровни системы образования: от общего до профессионального. Все усилия, затрачиваемые на реализацию реформ (как федеральных, так и региональных), направлены на повышение качества образования. Общеизвестно, что результативность освоения детьми образовательных программ зависит от уровня профессиональной компетентности педагога. Поэтому проблема эффективной подготовки и повышения квалификации учительского корпуса в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов и изменения подходов к организации процесса обучения как никогда актуальна.

Диссертационная работа Валерии Павловны Вейдт построена на идее о том, что одним из возможных путей повышения качества образования может являться такая организационная модель системы непрерывного образования, при которой обучение педагогов строится на принципах тезаурусного подхода.

Автор диссертации ставит перед собой цель – научно обосновать модель и технологию формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования.

В работе четко определены объект, предмет, цель, задачи исследования, сформулирована гипотеза, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, основательность теоретического анализа, понятийный аппарат, структурированность основных аспектов исследования заслуживают положительной оценки и свидетельствуют о высокой исследовательской культуре В.П. Вейдт.

Соискатель в своей работе выявила основные этапы становления понятия «тезаурус» в научном знании и в педагогической науке в частности, а также разработала содержание понятия «профессиональный тезаурус педагога». На основании теоретического анализа научно-профессиональной литературы соискателем определено состояние проблемы формирования профессионального тезауруса педагогов в системе непрерывного профессионального образования. Решить данную задачу комплексно позволило подробное и многоаспектное описание системы факторов формирования профессионального тезауруса педагога, не представленное в педагогической науке ранее. На наш взгляд, несомненным достоинством диссертационной работы является ее практическая направленность. Так, В.П. Вейдт на основании четырех эмпирических исследований смогла определить актуальное состояние проблемы профессионального тезауруса студентов и педагогов в практике образования. Наибольшая ценность диссертации состоит в разработке модели и соответствующей ей технологии формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования, а также ее опытно-экспериментальной проверке.

В процессе опытно-экспериментальной работы автор проявил научную компетентность в выборе исследовательских методов (таких как: методы психолого-педагогической диагностики – анкетирование и тестирование; педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы, а также соответствующие эксперименту методы математической обработки экспериментальных данных), адекватных предмету исследования. В соответствии с вышесказанным считаем, что логика научного исследования соблюдена.

Научная новизна диссертационного исследования определяется, по нашему мнению, следующими обстоятельствами:

1) на основе терминологического анализа предложена авторская модель понятия «тезаурус», опирающаяся на лингвистический, информационный, кибернетический и гуманитарно-научный смыслы;

2) разработано и обосновано содержание понятия «профессиональный тезаурус педагога», качественно охарактеризован каждый его компонент (знание, умение, опыт, ценности, культура);

3) представлена модель системы непрерывного образования в Российской Федерации, в том числе определено место непрерывного профессионального образования в нем, включающего в себя три компонента: профессиональное образование как фундамент теоретической подготовки для осуществления профессиональной деятельности в будущем; дополнительное профессиональное образование как возможность повышения квалификации и профессиональной переподготовки; самообразование как ресурс непрерывного профессионального совершенствования;

4) систематизированы и классифицированы проблемы формирования профессионального тезауруса педагога в теории и практике образования, как то: проблемы качества образования (дефундаментальность высшего образования); проблемы, связанные с психолого-интеллектуальными особенностями обучающихся (резкое снижение способности абстрактного мышления, наличие

тезаурусных барьеров и, как следствие, терминологическая фрустрация, информационная некомпетентность); проблемы, связанные с содержательной насыщенностью и содержательной корректностью учебной информации (некачественные учебные пособия, терминологическая неоднозначность и т.д.);

5) предложена модель системы факторов формирования профессионального тезауруса педагога через описание микро-, мезо-, экзо-, макрофакторов, оказывающих прямое и косвенное влияние на профессиональный тезаурус педагога;

б) разработаны авторские модель и технология формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования, а также экспериментально определено влияние технологии на овладение профессиональным тезаурусом педагогами на уровнях высшего и дополнительного профессионального образования.

На наш взгляд, результаты диссертационного исследования представляют большую значимость для педагогической науки и практики. Несомненную теоретическую значимость представляет собой авторская разработка на основе деятельностного, компетентностного и тезаурусного подходов модели формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования. Практическая ценность проведенного исследования заключается в разработке технологии формирования профессионального тезауруса педагога на уровнях высшего и дополнительного профессионального образования, в том числе представлением технологической карты, а также разработкой практических рекомендаций по подготовке и реализации каждого этапа формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования. Кроме того, практический интерес представляют примеры планов работы над проблемными ситуациями, представленные тезаурусные схемы понятий и примеры заданий в тестовой форме, позволяющие оценить качество усвоения учебного материала студентами и слушателями повышения квалификации.

По нашему мнению, В.П. Вейдт грамотно подобран диагностический инструментарий, позволяющий оценить влияние отдельных факторов на формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования. Соискатель также опубликовал значимые с точки зрения теории и практики труды: учебно-методическое пособие «Пути решения проблем молодого учителя» и монографию «Формирование профессионального тезауруса педагога: от теории к практике».

Результаты диссертационной работы и разработанные материалы В.П. Вейдт могут найти широкое применение при подготовке будущих педагогов в вузе, организации курсов повышения квалификации учителей, а также в рамках самообразования педагогических работников различных категорий: преподавателей вузов, учителей школ, педагогов дополнительного образования, воспитателей детских садов и пр.

Положения, выносимые на защиту, доказаны и обоснованы, они отражают суть результатов представленного к защите исследования.

Структура диссертации определяется логикой исследования и последовательностью решения поставленных задач. Задачи исследования в целом решены, автором представлены обоснованные пути решения научной проблемы.

Корректный анализ данных теоретического и эмпирического исследования профессионального тезауруса педагога свидетельствует о высокой научной квалификации В.П. Вейдт, которую она неоднократно доказала на научных, научно-практических и педагогических конференциях.

Давая положительную оценку работе, все же хотелось бы обратить внимание на некоторые вопросы и замечания дискуссионного характера:

1. В рамках четырех проведенных эмпирических исследований изучено актуальное состояние проблемы профессионального тезауруса педагогов через исследование профессионально-педагогической мотивации студентов, стремления к профессиональному саморазвитию молодых педагогов, способности к рефлексии педагогов дошкольного образования, уровня предметных знаний педагогов основного и среднего общего образования. Однако в диссертационной работе не раскрыто, каким образом выбирались категории испытуемых, а также как выбор методики исследования зависел от категории педагогических работников.

2. В диссертационной работе не освещен вопрос о том, возможно ли формировать профессиональный тезаурус педагога, не используя для этой цели разработанную автором технологию.

3. Модель формирования профессионального тезауруса педагога затрагивает все уровни непрерывного профессионального образования (высшее, дополнительное профессиональное и самообразование). Однако не совсем понятно, каким образом соответствующая данной модели технология формирования профессионального тезауруса педагога находит свое применение на уровне самообразования.

Важно отметить, что высказанные вопросы и замечания не снижают научную ценность диссертационной работы и не влияют на ее общую положительную оценку.

Резюмируя вышесказанное, подтверждаем, что диссертационная работа В.П. Вейдт представляет собой исследование в области теории и методики профессионального образования. Она направлена на формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования через реализацию модели и соответствующей ей технологии формирования профессионального тезауруса. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурную логическую стройность, четкость решения поставленных задач и обоснованность выводов. Полученные в исследовании теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики профессионального образования.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования.

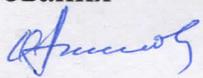
В целом диссертационная работа является самостоятельным законченным научным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В ней решена важная научная проблема, имеющая значение для развития

педагогической науки, – какой может быть модель и технология формирования профессионального тезауруса педагога? Обратившись к данной проблеме, автором был решен ряд вопросов, в том числе: «Каковы сущность и содержание профессионального тезауруса педагога?»; «Какие проблемы препятствуют развитию профессионального тезауруса педагога?»; «Какова система факторов формирования профессионального тезауруса педагога?»; «Каковы теоретические основы формирования профессионального тезауруса педагогов в системе непрерывного профессионального образования?»; «Что необходимо предпринять в системе непрерывного профессионального образования для повышения уровня овладения педагогами профессиональным тезаурусом?».

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Вейдт Валерия Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Чапаевым Николаем Кузьмичом. Диссертационная работа и отзыв на нее рассмотрены и одобрены на заседании кафедры методологии профессионально-педагогического образования 19.10.2017 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой методологии
профессионально-педагогического образования
доктор филологических наук, профессор
«19» октября 2017 г.

 Ольга Борисовна Акимова

Сведения о ведущей организации:

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Адрес: 620012, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Официальный сайт: <http://www.rsvpu.ru/>.

E-mail: mail@rsvpu.ru.

Телефон: +7 (343) 338-44-47.

Подпись

СПЕЦИАЛИСТ



