

## **УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего  
образования «Саратовская  
государственная юридическая  
академия»  
доктор юридических наук,  
доцент  
**Белоусов Сергей Александрович**

«21 » марта 2022 года



## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации о диссертации Чобанова Георгия Артуровича  
«Противодействие заведомо незаконному задержанию  
(уголовно-правовой и криминологический аспекты)», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

Тема диссертационного исследования и обозначенные в ее рамках проблемы представляются актуальными. В условиях возникновения ранее не известных очагов социальной напряженности существенно увеличивается роль правоохранительных органов в их нивелировании. Государство вынуждено прибегать к ресурсам принудительного удержания граждан, готовых удовлетворять собственные интересы за счет ущемления интересов других лиц. Намереваясь обеспечить безопасность отдельной личности, общества и государства, важно сформировать механизм, предупреждающий возможность злоупотребления должностными лицами полномочиями, вытекающим из их процессуального статуса. Особенно остро стоит вопрос относительно легитимности физического ограничения свободы лиц, совершивших вредоносное или общественно опасное деяние. Как показывает практика, между участниками уголовно-процессуальных отношений нередко возникают конфликты, требующие оценки с позиции действующего законодательства. От того, насколько она однозначна, зависит соблюдение

конституционных прав и свобод задерживаемого лица. В связи с этим следует поддержать желание диссертанта внести ясность в целый ряд вопросов, касающихся сущности и реализации уголовно-правового запрета на незаконное задержание.

Совокупность изложенных обстоятельств свидетельствует о том, что Г.А. Чобанов избрал направление исследования, развитие которого способствует решению научной задачи, имеющей значение для теории уголовного права.

Структура работы выстроена вполне логично и последовательно, имеет завершенный вид. Она во многом обеспечила поэтапное решение поставленных автором задач и достижение цели исследования. Методологически обоснованным следует признать желание диссертанта обнаружить основу разрабатываемой проблемы в генезисе и сущности уголовно-правового запрета на заведомо незаконное задержание. Обращение к истокам позволяет определиться с формированием и эволюцией соответствующего состава преступления, понять социальную и юридическую обоснованность взятия под охрану уголовного закона отношений, возникающих между государством в лице его публично-правовых органов и индивидуально определенной личностью. Выявленные подходы к сущности уголовно-правового запрета на заведомо незаконное задержание и опыт его конструирования в зарубежном законодательстве сформировали теоретическую базу для обоснования криминализации соответствующего деяния, моделирования объективных и субъективных признаков состава преступления, ныне представленного в ст. 301 УК РФ. Логичным итогом диссертационной работы стала самостоятельная структурная составляющая работы, в которой автор высказал предложения по совершенствованию мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

Характеризуя степень разработанности темы диссертации, Г.А. Чобанов сумел достаточно точно отразить уровень ее осмысления, достигнутый сегодня доктриной уголовного права. Ему удалось не только

продемонстрировать объективную картину степени разработанности рассматриваемой темы, но и определить направления исследования, позволяющие развивать результаты, полученные другими учеными.

Обозначенный диссидентом характер объекта и предмета исследования обусловил привлечение широкого круга источников из различных областей научного знания. Формированию мировоззренческой и правовой позиции автора по дискутируемым вопросам способствовали труды ученых в области общей теории права, криминологии, уголовного права, уголовного процесса, административного права, криминастики и т.д.

Основательностью обладает нормативная база диссертации. Она представлена Конституцией РФ, международными конвенционными актами, законодательством охранительного значения, уголовно-процессуальным законодательством, относящимися к теме исследования приказами и инструкциями Генеральной прокуратуры, Следственного комитета и МВД России.

Впечатляет эмпирическая база исследования, которая образована репрезентативными фактическими и аналитическими материалами, собранными за последние десять лет. Такого рода данные усиливают научную аргументацию выводов и предложений, сформулированных автором лично. В тексте работы активно используются результаты проведённых автором социологических исследований, которые оформлены в качестве приложений к диссертации (с. 230-245). Так, представленный в приложениях 2, 3 и 4 анализ материалов уголовных дел и служебных проверок по вопросам оценки законности задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, позволил автору успешно конкретизировать криминологический портрет личности преступника, вскрыть наиболее значимые объективные и субъективные детерминанты рассматриваемого вида преступлений. Получившие отражение в приложении 1 результаты анкетирования способствуют глубокому осмыслению механизма индивидуального преступного поведения применительно к заведомо незаконному задержанию.

Продемонстрированный подход позволяет объективно оценить репрезентативность эмпирической базы исследования и обоснованность полученных результатов.

Не вызывают сомнений научная обоснованность и достоверность содержащихся в работе положений, выводов и рекомендаций. Они обеспечиваются грамотным выстраиванием методологической, нормативно-правовой и теоретической основ исследования, а также данными об апробации основных научных результатов диссертации. Сформулированные в содержательной и заключительной частях работы выводы находят должное обоснование на страницах диссертации. Они подкреплены мнениями авторитетных ученых, примерами из судебной практики, эмпирическими материалами. Поэтому оригинальные суждения автора можно оценить как доказанные.

Новизна диссертации усматривается в том, что Г.А. Чобановым предложена концепция уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию. Она выстраивается на базе: а) эмпирического материала, отражающего реальную картину изучаемой проблемы и ее объективные параметры; б) изучения детерминантов делинквентного поведения сотрудников правоохранительных органов, допускающих незаконное задержание; в) уголовно-правовой теории противодействия преступлениям против правосудия. В рамках заявленной концепции автором разработаны и предложены понятия уголовно-правового задержания и незаконного задержания; сформулированы основания криминализации заведомо незаконного задержания и конституционно значимые объекты данного посягательства; рассмотрены типичные и дополнительные ситуации, образующие объективную сторону, признаки специального субъекта и особенности субъективной стороны; выделены основания разграничения со смежными составами преступлений. В основу мер криминологического предупреждения незаконного задержания положены выявленные детерминанты соответствующих посягательств, дана их

оригинальная классификация. Автор разработал ряд организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

Результаты диссертационного исследования Г.А. Чобанова прошли необходимую аprobацию. Основные положения диссертации получили отражение в 12 научных статьях, из которых четыре – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; докладывались на научных мероприятиях международного и межрегионального характера, проводившихся в различных городах России; используются в учебном процессе учреждений, реализующих программы высшего юридического образования, а также в деятельности прокуратуры Калининградской области, следственного управления Следственного комитета России по Калининградской области.

Оценивая изложенные в диссертации основные и промежуточные выводы, следует отметить, что значительная их часть представляет научный и практический интерес. Так, импонируют процесс и результат историко-правового анализа уголовной ответственности за незаконное задержание (с.23-45). Его итоги позволили автору: а) выяснить истоки криминализации рассматриваемого негативного явления; б) понять социальный смысл уголовно-правовой нормы, устанавливающей запрет на незаконное применение мер принуждения, связанных с лишением свободы передвижения; в) показать востребованность нормы уголовного закона, предусматривающей ответственность за заведомо незаконное задержание.

Заслуживают внимания положения диссертации, в которых обосновываются подходы к пониманию сущности такого юридического действия, как задержание лица, подозреваемого в преступлении, а также уголовно-противоправного варианта его проявления – заведомо незаконного задержания (с. 45-65). Рассмотрены установленные законом основания и порядок уголовно-процессуального задержания, проанализированы типичные примеры проявлений незаконного задержания (с. 96-105, 110). Автор предлагает криминализировать новое деяние – заведомо незаконное

административное задержание (с. 61-63, 88-93, 105-106), формулирует уголовно-правовые понятия задержания лица, совершившего преступление, незаконного задержания для целей ст. 301 УК РФ (с. 14, 64). Приведенные теоретические положения способны развивать доктрину уголовного права и нормотворческую практику.

Определенной практической значимостью обладает материал, посвященный ограничению состава заведомо незаконного задержания (ст. 301 УК РФ) от смежных составов преступлений, предусмотренных ст. 126, 127, 285, 286, 286.1 УК РФ (с. 133-146), разработке адекватных мер по противодействию заведомо незаконным задержаниям (с. 168-197).

Отмечая достоинства диссертации, следует заметить, что она не свободна от дискуссионных и уязвимых положений. Их осмысление позволит автору обратить внимание на новые аспекты проводимого исследования и стимулирует его к поиску дополнительных аргументов, подтверждающих полученные выводы. Так, требует пояснения сформулированная автором цель исследования. Она представлена как «решение теоретических и практических проблем противодействия заведомо незаконному задержанию» (с. 9). Исходя из семантического толкования категории «цель» должна отражать конечный результат, ради достижения которого выполняется работа. Однако в диссертации она фактически подменена постановкой проблемы, а не конкретным результатом ее решения. Аналогичное замечание касается некоторых задач исследования. В приведенной редакции автор не во всех пунктах обозначил конечные результаты работы, подменяя их изложением методологии и методики исследования.

Обозначив в качестве объекта диссертационного исследования «общественные отношения, возникающие в связи с заведомо незаконным задержанием, посягающим на интересы правосудия и конституционные права и свободы конкретных лиц, а также противодействие этому посягательству», автор придерживается классической теории уголовного права. Традиционно объект уголовно-правового исследования в литературе определяется как

общественное отношение. Между тем автору рекомендуется уточнить: в процессе незаконного задержания лица общественные отношения возникают либо претерпевают негативное воздействие? Представители Саратовской школы уголовного права склонны полагать, что уголовное право не порождает общественных отношений. Оно призвано их охранять от общественно опасных посягательств. В аспекте изложенного следует, что автор не усматривает различия между объектом диссертационного исследования и объектом уголовно-правовой охраны.

Вызывает сомнение практическая значимость положения, отражающего сложившуюся картину относительно уголовно-правовой оценки незаконного задержания в иностранном законодательстве. Диссертант ограничивается перечислением стран, законодательство которых устанавливает ответственность за данное преступление. Между тем ценность сравнительно-правового анализа существенно увеличивается, когда исследователь не только описывает подходы зарубежных законодателей к регламентации ответственности за то или иное общественно опасное деяние, а формулирует предложения по использованию накопленного иностранного опыта в целях совершенствования российской уголовно-правовой системы либо во избежание допущенных ошибок.

На страницах диссертации автор допускает высказывания, которые сложно признать последовательными. Так, если в наименовании параграфа первого главы второй работы он говорит об основаниях криминализации заведомо незаконного задержания, то в его содержательной части подменяет их принципами криминализации (с. 80-84). Между тем, то что автор именует принципами криминализации, в теории уголовного права принято относить к условиям криминализации общественно опасного деяния. В заключительной части рассматриваемого параграфа Г.А. Чобанов переключается на основания уголовно-правовой охраны от общественно опасного посягательства в виде заведомо незаконного задержания (с. 94).

Имеется замечание к структурированию отдельных положений, вынесенных диссертантом на защиту. Так, вынесенное на публичную защиту положение под номером тринадцать отчасти дублирует положение под номером три (с. 14, 20). В них автор раскрывает содержание дефиниции незаконного задержания. Для публичного обсуждения ее достаточно было представить в одном из указанных положений.

Таковы основные достоинства и дискуссионные моменты диссертационной работы Г.А. Чобанова. Последние во многом обусловлены сложностью поднятой в диссертации проблемы и призваны выяснить перспективы её дальнейшей разработки.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что полученные автором результаты развивают научные положения о противодействии заведомо незаконному задержанию, формируют концептуальные основы их реализации, обогащающие доктрину уголовного права. Применительно к проблематике диссертации доказана ценность использования комплексного межотраслевого подхода определения уголовно-правового понятия задержания и незаконного задержания для целей ст. 301 УК РФ, отграничения уголовно-правового понятия задержания от задержания подозреваемого в порядке ст. 91, 92 УПК РФ. Практическая значимость обусловлена обоснованием комплекса юридических и организационных мер противодействия заведомо незаконному задержанию, формулированием авторских предложений по оптимизации действующего уголовного законодательства, что способно повысить уровень правотворческой и правоприменительной практики. Результаты и выводы диссертации ведущая организация рекомендует использовать в последующих научных исследованиях, связанных с реализацией ответственности должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, поведение которых содержит признаки заведомо незаконного задержания; в законотворческой деятельности при претворении в жизнь отдельных предложений соискателя по совершенствованию уголовно-правовых норм,

сформулированных в ст. 301 УК РФ; в практической деятельности правоохранительных органов по задержанию подозреваемых лиц; в процессе преподавания уголовно-правовых дисциплин студентам и слушателям высших учебных заведений юридического профиля.

Автореферат отражает основные положения диссертации и по своему содержанию ей соответствует. Диссертация и автореферат диссертации оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством науки и высшего образования РФ.

В диссертации Г.А. Чобанова отсутствуют недобросовестные заимствования из текстов научных работ других авторов. Во всех случаях совпадающие отрывки (отрывки, в которых соискателем использован чужой материал) имеют ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Изложенное позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1) тема и содержание диссертации «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты» соответствуют научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

2) диссертация «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты» выполнена самостоятельно, творчески, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, включая положения, выносимые на публичную защиту, и свидетельствует о личном вкладе Г.А. Чобанова в науку уголовного права;

3) диссертация «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539), предъявляемым к кандидатским диссертациям, являя собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и отрасли уголовного права;

4) автор диссертации Георгий Артурович Чобанов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

Отзыв на диссертацию Г.А. Чобанова подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором, заведующим кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права Блиновым Александром Георгиевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 18 марта 2022 г. (протокол № 14).

**Заведующий кафедрой уголовного  
и уголовно-исполнительного права  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»,  
доктор юридических наук, профессор**

**Александр Георгиевич Блинов**



*Сведения о лице, подготовившем отзыв:*

Александр Георгиевич Блинов, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ «Саратовская государственная юридическая академия»;  
Тел.: 8 (937) 225-28-92;  
Email: blinovag2008@yandex.ru

*Сведения о ведущей организации:*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;  
Адрес: 410056, Российская Федерация, Саратовская область, Саратов, ул. Вольская, д. 1

Тел.: 8 (8452) 29-91-05;  
Эл.почта: rector@ssla.ru  
Сайт: cgoa.rph