

В диссертационный совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет  
имени И. Канта»,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет имени А.И. Герцена»,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»  
по адресу: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6.

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации

**Вороной Галины Александровны на тему**

**«ПРЕСТУПНОЕ ПЛОДОИЗГНАНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА  
НЕГО В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVIII - НАЧАЛА XX ВЕКА»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве

Актуальность диссертационного исследования Вороной Г.А. определяется тем, что научный и идеологически беспристрастный анализ различных аспектов истории государства и права крайне необходим для современного развития российской историко-юридической науки.

В современной России вопрос демографии относится к числу наиболее болезненных проблем, которая имеет социальные, экономические, культурные и правовые аспекты. Искусственное прерывание беременности один из аспектов этой проблемы. Изучение опыта предыдущих поколений позволяет нам не только воспринять все самое лучшее из нашего исторического прошлого, он и избежать повторения негативного опыта. В этой связи важно знать, что научно

обоснованная демографическая политика государства может, в известной мере, активно влиять на демографические показатели развития страны в желательном направлении.

Структура диссертации, определяемая темой, выбранными хронологическими рамками, поставленными целью и задачами исследования, на наш взгляд, обоснованна, логична и в целом возражений не вызывает.

Научная новизна диссертационной работы определяется выбором темы и подходом автора к ее освещению. Диссертация представляет собой комплексное историко-правовое исследование ответственности за изгнание плода в Российской империи XVIII – начала XX века по уголовному и каноническому праву. Систематизация обширного объема нормативно-правовых актов, правоприменительной практики и научной литературы позволила автору, на основе контекстуального анализа, определить особенности концепций преступного плодоизгнания, разработанных дореволюционными юристами и выраженных в положениях действовавшего законодательства Российской империи и проекта Уголовного уложения 1903 г.

Обращает на себя внимание серьезная теоретико-методологическая и эмпирическая база диссертации, включающая в себя очень широкий круг законодательных актов, которые в той или иной мере были связаны с исследуемыми правовыми отношениями, источники канонического права Русской Православной Церкви, ранее не публиковавшиеся материалы архивных хранилищ Российской Федерации, материалы судебной практики, такие как: решения уголовного отделения кассационного департамента правительствующего Сената, материалы судебного следствия, полицейского дознания, многочисленные труды отечественных авторов различных исторических периодов – дореволюционного, советского, современного - и дисциплинарной направленности – историков, социологов, врачей, правоведов и др. (с. 10-12). Подобный исчерпывающий характер источников позволяет составить стереоскопическое представление об объекте исследования.

Позитивно следует оценить работу автора с архивными фондами, кото-

рые охватывают не только губернии центральной России, но и другие регионы Российской империи, что позволяет создать целостную картину исследуемого явления. Следует отметить умение диссертанта проводить сравнительный анализ и сопоставлять различные взгляды в рамках объекта и предмета диссертационного исследования, обобщать и систематизировать различные подходы к проблематике работы, обосновывать авторскую позицию.

Изучение текста автореферата Г.А. Ворониной позволяет сделать обоснованный вывод о том, что основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, логично, соответствуют заявленной теме (с. 16-20).

Обращает на себя внимание практическая значимость исследования, которая состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты, могут быть учтены в современной законодательной и правоприменительной деятельности при формировании социальной, экономической, демографической и медицинской политики Российской Федерации (с. 21). Диссертационная работа носит доктринальный, аналитический, творческий характер и представляет целостную концепцию избранной темы.

Тем не менее, отмечая достоинства и высокий научный уровень исследования Г.А. Ворониной, следует заметить, что представленное исследование, как и всякое другое новаторское творческое исследование, содержит ряд спорных положений, которые могут быть основой для дискуссии.

Так, на стр. 25 автореферата автор пишет о постепенном смягчении уголовной ответственности за преступное плодоизгнание в уголовном законодательстве Российской империи XVIII – начала XX века, но никак не поясняет, чем было вызвано это смягчение? В связи с этим хотелось бы, чтобы автор более четко обозначил причины и предпосылки либерализации законодательства, регулирующего наказание за преступное изгнание плода, наблюдавшееся на протяжении исследуемого периода и особенно во второй половине XIX в.

Высказанное замечание носит частный характер и не снижает значимости проделанной соискателем работы и ее общей положительной оценки.

Отдельные положения и выводы, сделанные в работе, могут быть использованы в научной и педагогической деятельности. А также учтены в современной законодательной и правоприменительной деятельности при формировании социальной, экономической, демографической и медицинской политики Российской Федерации.

Тема и содержание диссертации соответствуют специальности 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве». Автореферат и публикации автора отражают содержание работы.

На основании анализа представленного автореферата считаю, что диссертация «Преступное плодоизгнание и ответственность за него в Российской империи XVIII - начала XX века» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор Галина Александровна Воронина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве в которой решена значимая научная проблема.

24.05.22

Доктор юридических наук, профессор

*А. С. Туманова*

А. С. Туманова

Туманова А.С. – доктор юридических наук (специальность 12.00.01), профессор, профессор Департамента теории права и сравнительного правоведения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Почтовый адрес: 123022, Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 3

Тел.: 8919-7236035

E-mail: atumanova@hse.ru



*Подпись Тумановой А.С. заверено  
специалист по персоналу Киселев В.И.*

24.05.2022