

**В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе ФГАУ ВО «Балтийский
федеральный университет им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
(адрес: 236006, Калининград, ул. Фрунзе, д.6)**

ОТЗЫВ

**официального оппонента Третьяковой Екатерины Сергеевны на
диссертацию Хоршевой Юлии Олеговны «Защита населения Российской
империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны: историко-
правовое исследование», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве**

Диссертационная работа Хоршевой Ю.О. выполнена на актуальную тему. Важность изучения поднятых диссидентом вопросов обусловлена тем, что в настоящее время отдельные отрасли права Российской империи в годы Первой мировой войны остаются плохо изученными. Данное обстоятельство, как отмечает и сам автор (с. 143) обусловлено тем, что большее внимание в научной литературе удалено изучению правовой защиты населения, пострадавшего в годы Второй мировой войны. В то же время именно накануне Первой мировой войны благодаря активному участию Российской империи началось фундаментальное формирование международно-правовых основ защиты прав гражданского населения и военнопленных в период вооруженных конфликтов. Изучение вопроса защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны является важным для историко-правовой науки и практически значимым для современного процесса законотворчества.

На сегодняшний день проблема восстановления нарушенных прав в период военных действий остается острой. Таким образом, тема диссертационного исследования отличается значимостью как для историко-правовой науки, так и для решения практических задач и вызовов современности.

Хоршевой Ю.О. определены объект и предмет исследования, которые соответствуют содержанию диссертации.

Степень научной новизны диссертационного исследования. Сформированный автором подход к объединению определённых лиц в категорию «населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны» позволил докторанту по-новому подойти к вопросу исследования отдельных вопросов историко-правовой науки.

Анализ и сравнение правовой реальности Российской империи и других стран-участниц Первой мировой войны помог определить основные особенности российской модели защиты прав населения, пострадавшего от вооруженных конфликтов.

Предложенное определение понятия «беженец» (с. 169) также отображает глубокое изучение нормативных правовых актов, архивных источников, публицистики. Предложенное авторское понятие основано на исследовании «сильных» и «слабых» сторон законодательства Российской империи. Используя сравнительно-правовой метод, автор пришел к выводу о возможности внесения изменений в современное законодательство.

Использование внушительного объема эмпирических источников, часть из которых впервые вводится в историко-правовую науку, также подтверждают высокую степень научной новизны исследования.

Хоршевой Ю.О. был успешно решен ряд задач в соответствие с целью исследования: проанализирован вклад Российской империи в формирование международно-правового уровня защиты населения, пострадавшего от вооруженных конфликтов, исследован механизм защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, дана

характеристика российской модели защиты населения, проведен анализ эволюции этой модели. Вынесенные на защиту положения отображают общее содержание диссертационного исследования. Работа написана научным языком.

Структуру диссертации составляют введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение и список литературы. Структура выстроена логично.

Структура введения диссертационного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию введения в диссертациях.

Автором успешно выделены основные результаты исследования, которые отражены в положениях, выносимых на защиту.

Хоршевой Ю.О. использована широкая методологическая база для решения поставленных задач, среди которых большую роль сыграли методы анализа, историко-правовой и сравнительно-правовой методы. Автор прибегнул к отдельным аспектам использования метода правового моделирования.

В первой главе автором проанализирован международно-правовой уровень закрепление норм защиты прав населения, которое может пострадать в случае войны, в конвенциях, инструкциях и договорах; определена степень участия Российской империи в научных конференциях (с. 37).

Проведя анализ социального законодательства Российской империи накануне Первой мировой войны, диссидентант приходит к выводу, что проводимая социальная политика была неоднозначной и неравномерной. С одной стороны, формировалось фабричное законодательство и социальное страхование, с другой – вопросы помощи пострадавшим от боевых действий оставались нерешенными с правовой точки зрения (с. 81).

Вторую главу Хоршева Ю.О. посвятила изучению механизма защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны. Исследовано большое количество указов, законов и иных

нормативных правовых актов, архивных источников и трудов ученых, позволяющие сделать вывод о том, что законодательный опыт Российской империи, а также те инструменты восстановления нарушенного права, которые применялись во время Первой мировой войны должны быть учтены при формировании современной модели защиты населения, пострадавшего от боевых действий (с. 133).

Третья глава диссертационного исследования является интересной с точки зрения проведения частичного сравнительно-правового анализа моделей защиты населения в годы Первой мировой войны в разных странах.

Автору удалось выделить основные особенности российской модели, а также определить сильные и слабые ее стороны.

В заключении Хоршева Ю.О. не только приводит авторское определение понятия «беженец», но и вносит предложения по развитию политики памяти Первой мировой войны, а также обосновывает необходимость в этом развитии (с. 166-170).

Теоретическая значимость работы. Приведенные в исследовании выводы относительно модели защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, а также объединение определенных категорий лиц в понятие «население, пострадавшее в годы Первой мировой войны» являются новыми в историко-правовой науке и могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов защиты населения, пострадавшего от боевых действий в разные периоды истории.

Практическая значимость исследования. Выводы, сделанные Хоршевой Ю.О., могут быть использованы как в преподавательской деятельности в сфере юридических наук, так и в современном законодательном процессе.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Диссидентом использовано большое количество первичных источников, среди которых архивные источники, публицистика изучаемого периода, нормативные правовые акты. Внушительный объем трудов ученых-

юристов, историков, социологов говорит о высокой степени достоверности результатов исследования. Основные научные результаты исследования внедрены в образовательный процесс Санкт-Петербургского государственного экономического университета и используются в учебных дисциплинах: «История государства и права России», «Правовая культура современного общества». Также аprobация результатов исследования проводилась диссертантом в рамках научных конференций, а также публикаций статей, размещенных в ведущих рецензируемых издания и журналах, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией.

В автореферате Хоршева Ю.О. отразила основные результаты исследования, которые соответствуют общему содержанию диссертации, а также требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Безусловно сильными сторонами работы можно считать системность, структурированность и логичность проведенного исследования, а также направленность на важность использования полученных результатов как в историко-правовой науке, так и в практической деятельности законодателя.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, имеются некоторые дискуссионные вопросы:

1. В первом положении, выносимом на защиту на с. 15, диссертант указывает, что накануне Первой мировой войны в Российской империи существовало два уровня правовой защиты населения – внутригосударственный и международный. Однако автор не показывает их соотношение и не раскрывает вопрос, какая теория соотношения международного и внутригосударственного права реализовывалась в Российской империи.

2. В седьмом положении, выносимом на защиту на с. 17-18, Хоршева Ю.О. указывает, что переселение подданных Российской империи происходило вне зависимости от социальных структур, сообществ, национальных и конфессиональных групп. Тем не менее, не вполне раскрыта

причина такой тенденции, поскольку российское общество было четко структурировано по сословному и вероисповедному признаку.

3. На с. 20 автор указывает, что участие Российской империи в системе международных отношений накануне Первой мировой войны стало важным аспектом в развитии законотворчества наднационального уровня. Однако в современной юриспруденции «наднациональный уровень» относится к международным интеграционным организациям, которых в начале XX века в Европе еще не было и, соответственно, требует пояснения.

4. На с. 128-129 Хоршева Ю.О. показывает, что представители разных категорий населения, пострадавшего от боевых действий, не получив должной помощи, пытались восстановить нарушенные права собственными силами (например, уезжали из официальных мест переселения). Однако из диссертации непонятно, являлось ли это следствием неорганизованности местного самоуправления в Российской империи или чрезвычайно завышенных ожиданий переселенцев.

5. Как уже было отмечено, в работе представлено авторское определение категории «беженец» и внесено предложение о совершенствовании действующего законодательства Российской Федерации, при этом, возникает вопрос как данная дефиниция будет соотноситься с нормами современного международного права?

6. Автор несколько раз упоминает деятельность международной неправительственной организации Красный Крест (с. 63, 97, 99, 100, 102), однако, не высказывает мнения относительно значения и роли деятельности данной организации в рамках защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, что было бы интересно.

Диссертация на тему «Защита населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны: историко-правовое исследование» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор – Хоршева Юлия Олеговна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

30 мая 2022 г.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук (специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Екатерина Сергеевна Третьякова

Подпись Е.С. Третьяковой удостоверяю
Начальник отдела кадров
НИУ ВШЭ-Пермь



И.Н. Калявина

Сведения об оппоненте: **Третьякова Екатерина Сергеевна**, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения Высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; адрес: 614070, г. Пермь, ул. Студенческая, д. 38, тел.: + 7 (342) 205-52-50, e-mail: infoperm@hse.ru, сайт <https://perm.hse.ru/>