

## Отзыв

на автореферат диссертации Фадеевой Елены Сергеевны  
«Правовой мониторинг институтов государства»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
(Калининград, 2020. – 24 с.)

Развитие мониторинговой деятельности в сфере права является одной из наиболее важных и интересных проблем правоприменения в современной России. В условиях стремительного роста массива российского законодательства становится очевидной необходимость создания особого инструментария, обеспечивающего возможность постоянного наблюдения как за процессом разработки и вступления нормативных актов в силу, так и за правоприменительной деятельностью. Этот факт подтверждается принятием актов, регулирующих вопросы правового мониторинга на самом высоком уровне: указа Президента РФ от 20.05.2011 г. № 657, а также постановления Правительства РФ от 19.08.2011 № 694, закрепивших нормативные основы мониторинга правоприменения, а также методику его проведения.

В то же время, как справедливо отмечает диссертант, существующей нормативной базы мониторинговой деятельности в сфере права все еще недостаточно для достижения главной цели – совершенствования правовой системы России (с. 4 автореферата). Нельзя не согласиться с автором в суждении об ограниченности ныне действующей методики мониторинга правоприменения, которая не предусматривает возможность проведения мониторинга относительно иных государственно-правовых явлений, нежели чем нормативные правовые акты различного уровня.

Особо следует отметить эмпирическую базу исследования, на которую диссертант опиралась в своей работе, включающую помимо мониторинговых исследований других авторов результаты опроса мировых судей Калининградской области на основе разработанной автором программы правового мониторинга. Аналитическая справка, подготовленная диссертантом, позволяет сделать обоснованные выводы относительно эффективности предлагаемой в работе модели.

Особого внимания заслуживает тот факт, что на основе проведенного исследования диссертант разработала и обосновала теоретико-методологическую модель правового мониторинга институтов государства, которая не была до этого представлена в исследованиях российских правоведов.

Автором опубликовано 13 работ, в том числе 5 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Положения диссертации обсуждались на научных конференциях, в том числе, международных.

Безусловным достоинством диссертационной работы является исследование правового мониторинга институтов государства в русле структурно-функционального подхода, позволившего проанализировать государственно-правовые явления как целостные и целеполагающие системы функциональных элементов и отношений между ними. Диссертантом представлена целостная теоретическая модель правового мониторинга государственных институтов, включающая два уровня: базовый и инструментальный, приводится классификация видов правового мониторинга, цели и задачи, которые могут быть решены посредством мониторинга, а также принципы, на которых он основывается (с. 10-11 автореферата)

Вместе с тем, изучение содержания автореферата позволяет выявить ряд положений, которые требуют дополнительного обоснования и пояснения в ходе публичной защиты:

1) При характеристике сконструированной диссертантом модели правового мониторинга институтов государства особо подчеркивается ее теоретико-методологический характер, что на наш взгляд, является, излишним уточнением, так как любая модель по своей природе представляет собой идеальную, теоретическую схему явления, существующего в реальности.

2) В параграфе 1.3. диссертант обосновывает необходимость выделения базового и инструментального *уровней* модели правового мониторинга институтов государства. Базовый уровень состоит из двух элементов – субъекта и объекта, инструментальный включает такие элементы, как целеполагание, принципы, юридическую технику (средства, методы) правового мониторинга институтов государства. Полагаем, что термин «уровень» предполагает наличие определенной иерархии, которой не усматривается в представленной диссертантом модели, в связи с чем обоснованность применения данных терминов нуждается в дополнительном обосновании.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе. Диссертант решила поставленные перед ней задачи, и представила завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне, обладающее единством и обоснованностью выносимых на защиту положений.

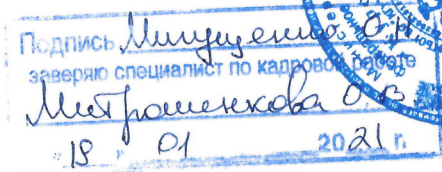
Автореферат свидетельствует о наличии в диссертации научных положений, обладающих новизной, а автор вносит существенный вклад в науку. Исследование, представленное к защите, содержит решение важной историко-правовой проблемы, имеющей значение для юридической науки, носит самостоятельный характер и соответствует требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Автор диссертационного исследования Елена Сергеевна Фадеева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

наук по научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

19.01.2021г.

Профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве, доцент

Олег Николаевич Мигущенко



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»

Адрес: 305000, г.Курск, ул. Радищева, д. 33, каб . 612

Тел. 8(4712) 52-05-80

e-mail: law@kursksu.ru