

Отзыв

на автореферат диссертации Мачучиной Олеси Александровны на тему:

«Институт примирения: теоретико-правовые основы»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Калининград, 2018)

Представленная к защите работа О.А. Мачучиной, безусловно, обладает научной новизной. Происходящие в процессуальном законодательстве изменения касаются существа и содержания института примирения, а именно процедурных правил, их нового качественного наполнения, которые, с одной стороны, должны закрепить легитимность пользования новыми формами реализации данного правового института, а с другой, остаться в качестве гаранта соблюдения неотъемлемых прав и законных интересов лиц.

Исследования проводимые в рамках различных отраслей права относительно существующего многообразия форм реализации данного института права не давали ответа на то, что считать примирением, каковы составляющие института, а также, что есть его реализация. Ответы на данные вопросы предложены диссертантом в рамках теоретико-правового исследования основ института примирения. Обосновывая общий подход к пониманию примирения в праве, автор переходит к анализу форм его реализации в отдельных видах юридического процесса в рамках романо-германской, англосаксонской, религиозно-традиционных правовых семей. На переходе от общего к частному построена вся работа, а потому она обладает внутренней логикой, последовательностью изложения, действительным научным характером выводов. Большинство из них заслуживают самого пристального внимания. Так, интересен вывод о необходимости исследования примирения как комплексного межотраслевого института при помощи авторской нововведенной категории «юридическая последовательность», под которой понимается «...универсальная категория

права, представляющая собой упорядоченные действия субъектов правоотношений, направленные на достижение индивидуально определенного правового интереса путем прохождения взаимообусловленных стадий» (с. 11 и 12 диссертации).

Автором последовательно доказано, что «примирение» понимается в широком и узком смыслах. Раскрывая широкое понятие «примирения» через юридическую последовательность, указывает отличительную черту - наличие стадии получения согласия на совершение определенных последовательных действий, направленных на достижение конкретной цели. В узком смысле примирение – это результат реализации последовательных целенаправленных действий; документ, фиксирующий акт примирения, возникающий по воле всех его участников, оформляющий взаимоотношения субъектов примирения. В данном случае согласие (соглашение) тождественно примирению (с.13 диссертации).

В диссертации также рассмотрены формы реализации института примирения - примирительные процедуры, альтернативные процедуры по разрешению и урегулированию споров, отказ от иска, признание иска со стороны ответчика.

Можно, конечно, обнаружить и некоторые видимые недостатки или выразить сомнение по поводу некоторых утверждений, однако это ни в коей мере не влияет на общую высокую оценку работы. Она действительно научна, интересна, обозначает новое самостоятельное направление в развитии теории права, а с точки зрения его структуры – логична и последовательна.

Во второй главе работы «Теоретико-правовое понимание института примирения» автором рассматриваются вопросы видового многообразия форм реализации института примирения в праве, а также их классификация. Между тем, автор умалчивает об отнесении досудебного или претензионного порядка к вышеуказанным формам реализации. Интересным было бы услышать мнение соискателя ученой степени о месте претензионного или

иного досудебного порядка, а именно возможности или невозможности отнесения его к альтернативным процедурам по разрешению и урегулированию споров.

Однако высказанное замечание не влияет в целом на качество работы, которая является актуальным, научным, системным исследованием.

Исходя из содержания автореферата, необходимо отметить, что проведенное исследование Мачучиной Олесей Александровной соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзаца 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018), является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки теории права и государства. Оформление работы отвечает требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации.

Мачучина Олеся Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

21.11.2018г.

Профессор кафедры теории и истории
государства и права Института права
Челябинского государственного университета,
д.ю.н., доцент

 С.Н.Жаров



осуществляет по кадров
21.11.18

Жаров Сергей Николаевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»; почтовый адрес: 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129; тел. 8 (351) 799-71-41; e-mail: serzhar@mail.ru