

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кесорецких Ивана Ивановича на тему «Оценка уязвимости ландшафтов Калининградской области к антропогенным воздействиям», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле)

Тема диссертации Кесорецких И.И., посвященная исследованиям уязвимости ландшафтов Калининградской области, не вызывает сомнения в ее актуальности и востребованности как в теоретико-методическом контексте, так и с практической стороны, в соответствии с современными научными подходами к оценке экологического состояния природных комплексов. Автором исследованы важные и ранее недостаточно изученные вопросы, раскрывающие отечественный и зарубежный опыт изучения «ответной реакции природной системы на внешнее воздействие». Представленные автором основные положения работы содержат элементы научной новизны, а именно: развитие методических положений оценки экологических параметров с использованием математического метода и геоинформационного картографирования, выявление специфики распределения «полей уязвимости». В исследовании применены современные программно-инструментальные средства компании Esri. Соискателем применен оригинальный по постановке задачи и методике подход к исследованию экологических параметров территории Калининградской области. Содержание исследования, представленного в автореферате, логично по построению, структуре и изложению. Поставленные задачи в целом соответствуют полученным результатам. Показана значимость полученных результатов для практической сферы. Полученные результаты вносят определенный вклад в изучаемую область научных исследований – геоэкологию.

В автореферате сформулированы цель и задачи исследования, показаны научная новизна и элементы практической значимости работы. Положения, выносимые на защиту, соответствуют предмету защиты.

В основном содержании автореферата рассмотрены вопросы, составляющие суть исследования: методика оценки и оценка уязвимости природных систем к антропогенным воздействиям, соответствующие паспорту специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле) по географическим наукам.

Учитывая все положительные стороны представляемой работы, можно отметить ряд замечаний и отразить некоторые неясности по содержательной части автореферата.

1. В обзоре первой главы диссертации основное внимание уделено не столько сущности понятий, сколько толкованию терминов «устойчивость», «чувствительность» и «уязвимость», однако, практически не представлена теоретическая составляющая исследования, наиболее значимые работы и достижения в данной научной области, выполненные отечественными и зарубежными учеными и специалистами. Нечетким и размытым является сформулированное соискателем определение термина «экологическая уязвимость». Не совсем удачно отнесение понятий устойчивости и чувствительности «для целостных организованных объектов» (например, *популяций*???), а уязвимости «для дискретных объектов»? Разве «дискретные объекты» не относятся к целостным организованным и наоборот???

2. Остается не ясным вопрос «территориальной операционной единицы» (с. 9). Что является «территориальной операционной единицей» выполненного исследования? Если ландшафт, то какой дифференциации? Если «...геометрически правильная сеть оцениваемых точек, с шагом 1 км» (с.11), то, причем тогда ландшафты?

3. Хочется думать, что написание «*депрессия ландшафтов*» (с. 8) и «*водоохранные зоны* (с. 9) – это орфографические огрехи.

4. Не понятно, согласно какой типологии, применяемой соискателем, тип угодий «...по категориям пользования» – *болотные* (с. 10)?

5. Не понятно, как разработаны «весовые коэффициенты» (таблица 2, с. 11). Какой физический смысл они имеют? Почему применяется шкала с неравными интервалами? Что отражает и какова сущность «Интегрального показателя», как он применяется в экологической оценке?

6. На странице 14 автореферата приведен рисунок 1 «Региональная модель полей уязвимости ландшафтов», а на рисунке 2 – «природные ландшафты» (внесистемная дифференциация??) Контуры «полей уязвимости» и границ «природных ландшафтов» идентичны. Можно ли считать, что «поля уязвимости» и «природные ландшафты» – одни и те же ареалы?

7. Обычно наиболее «уязвимым» компонентом ландшафта является растительность, т.е. биотический фактор. Однако, соискатель, при выборе показателей использует «соотнесение с комплексом абиотических показателей» (с. 9). В чем репрезентативность и преимущество такого подхода?

Хочется предположить, что текст диссертации восполняет пробелы, присущие автореферату.

В целом автореферат диссертации подтверждает развитие соискателем исследований в области оценки экологического состояния территории. Автореферат аккуратно оформлен, отражает основные положения проведенного научного исследования. Результаты диссертации подтверждены публикациями соискателя. Таким образом, учитывая актуальность темы исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, имеются основания сделать заключение о возможности присуждения соискателю искомой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле).

Ротанова Ирина Николаевна  
кандидат географических наук (25.00.23 (11.00.01)) –  
физическая география и биогеография, география почв и  
геохимия ландшафтов), доцент,  
доцент кафедры физической географии и ГИС  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования  
Алтайский государственный университет  
656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61  
Телефон: (3852) 291-291  
Web-сайт: <http://www.asu.ru/>  
e-mail: [rotanova07@inbox.ru](mailto:rotanova07@inbox.ru)

И.Н. Ротанова

24.11.2015

