

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Дмитриевой Софьи Олеговны «Динамика молодежного сленгового лексикона: лингвосоциокультурологический и лексикографический аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационная работа Дмитриевой С.О. посвящена исследованию языка молодежи, который в последние десятилетия находится в центре внимания лингвистов, лингвокультурологов, социолингвистов, занимающихся проблемами эволюционных языковых процессов. Очевидна необходимость изучения источников обновления молодежного лексикона, способов номинации новых явлений и приемов их оценки в молодежном социуме. Перед лексикографами стоят задачи своевременного и адекватного описания молодежного лексикона в его динамике. Все это и определяет **актуальность** исследования С.О. Дмитриевой, которое обращено к данной проблематике.

Автор ставит своей **целью** выявление социокультурной обусловленности динамических процессов в молодежном сленговом лексиконе и тенденций его обновления в XXI веке, определение и реализацию оптимальных способов лексикографической интерпретации молодежного сленга с учетом протекающих в нем динамических процессов, четко определяет **объект исследования** – молодежный сленг как совокупность специфических лексических и фразеологических единиц, отсутствующих в литературном языке и используемых молодежью в ситуациях неформального общения, и обосновывает обращение к общемолодежному пласту сленга, который не включает сленг субкультур, но тесно с ним взаимодействует (с. 7-8).

Исследование базируется на солидной **теоретико-методологической базе** (библиографический список составляет 320 теоретических работ и 70 лексикографических изданий, проанализированных автором). В качестве источников материала указаны известные словари сленга и более 170 печатных молодежных периодических изданий и интернет-сайтов. Все это в совокупности с

корректным использованием **методов** компонентного, контекстуального, словообразовательного и лингвокультурологического анализа, а также метода лексикографического конструирования обеспечило **научную достоверность** полученных результатов.

Обобщая отечественный опыт изучения молодежного сленга и выявляя особенности его репрезентации в словарях разных типов (I глава исследования), С.О. Дмитриева делает корректные выводы о традициях употребления терминов *арго, жаргон, сленг*, определяет границы между понятиями *молодежный сленг* и *сленг молодежных субкультур*, связанными как система и подсистема, выделяет основные направления исследования молодежного сленга и подчеркивает, что наименее разработанной остается тема динамики молодежного сленга, которая рассматривается лишь на уровне общей хронологии, эволюции отдельных способов номинации, развития лексикона наиболее распространенных субкультур (с. 33-34). Системное выявление динамических изменений в сфере молодежного лексикона, предпринятое С.О. Дмитриевой на обширном материале (II глава диссертации), восполняет этот пробел.

В соответствии с задачами работы, отобранный сленговый материал систематизирован автором диссертации с учетом тематики и способов образования, выявлен социокультурный фон новых наименований. В реализации лингвосоциокультурологического подхода к системному анализу динамических процессов в молодежном сленговом лексиконе двух последних десятилетий и заключается **научная новизна** исследования, которая отличает и лексикографическую часть работы, где С.О. Дмитриевой представляются инновационные модели словарной интерпретации молодежного сленга в его динамике (III глава диссертации).

В ходе исследования соискателем установлено, что динамика молодежного сленгового лексикона представлена деактуализацией сленгизмов, обусловленной социокультурными, социолингвистическими и собственно языковыми факторами, и пополнением состава сленгизмов за счет семантического развития лексических единиц, появления сленговых неолексем и новых фразеологизмов как результата заимствования, а также их создания с использованием различных



морфологических способов словообразования и моделей фразеоморфологии, в том числе с использованием игровых приемов номинации.

Деактуализация сленгизмов последовательно описана в диссертации на материале 12 тематических групп. Результаты анализа подтверждают вынесенное на защиту положение о том, что наиболее активно деактуализируются сленгизмы тематической группы «Внешний вид человека», что связано с изменениями в сфере молодежной моды, а также сленгизмы сферы «Общение, средства коммуникации», где на смену устаревающим техническим средствам связи и их наименованиям приходят цифровые технологии с соответствующими новыми сленгизмами.

Пополнение лексического состава сленга анализируется в рамках нескольких тенденций. Установлено, что семантическая деривация в сленговых материалах двух последних десятилетий представлена не так широко, как деактуализация сленгизмов и появление неолексем. Семантическое развитие характерно лишь для 2-3 % сленговых слов, зафиксированных на рубеже веков. Этот процесс идет по пути расширения значения, его деспециализации и респециализации и особенно часто затрагивает сленгизмы криминальной сферы, у которых развиваются значения, связанные с реалиями повседневной жизни или специальными сферами деятельности и коммуникации молодежи, прежде всего – виртуальным общением. Сленговые значения общеупотребительных слов формируются посредством метафорического, реже – метонимического переноса, характеризуются оценочностью и экспрессией, реализуются в общемолодежном или ограниченном коммуникативном пространстве (компьютерные игры, спорт, учеба и др.).

Отмечена соискателем и активизация таких способов пополнения сленгового лексикона, как заимствование и словообразование на базе иноязычных сленгизмов. Здесь, по наблюдениям автора, сохраняется тенденция: большую часть заимствований составляют англицизмы, что обусловлено развитием социальных сетей и мессенджеров, ориентацией пользователей на англоязычные модели общения. Особо подчеркивается активизация заимствований из японского и корейского языков: эти сленгизмы отражают реалии аниме и субкультуры к-поп

(корейской поп-музыки), приобретающей все большую популярность в российском молодежном социуме.

Среди морфологических способов словообразования, которые, по подсчетам автора, дают 60 % новых сленгизмов, также выявлены наиболее продуктивные способы и модели. Отмечена возрастающая продуктивность буквенной аббревиации, усечения производящей основы сленгизмов и универбации, что объясняется тенденцией к увеличению информативности речи при сокращении ее звучания или графического отображения.

Рассматриваются в работе и приемы языковой игры, прежде всего – фонетическая мимикрия и индивидуально-авторские трансформации фразеологизмов, заключающиеся в заменах компонентов созвучными словами, что создает комический эффект номинации и объясняется современной социокультурной установкой на карнавализацию общения.

Выявление социокультурной обусловленности динамических процессов, протекающих в молодежном лексиконе, комплексная систематизация результатов этих процессов составляют **теоретическую значимость** исследования С.О. Дмитриевой. Теоретические положения работы, вынесенные на защиту и убедительно доказанные автором, будут полезны при дальнейшей разработке проблем социолингвистики, жаргонологии, лингвокультурологии, лексикографии.

Вклад автора диссертации в теорию лексикографии определяется разработкой параметрических моделей словарных статей, позволяющих отразить динамику молодежного лексикона во всех ее нюансах. Во-первых, автор предлагает оптимизировать статью традиционного толкового словаря, ориентировать ее на отражение динамики молодежного сленга за счет хронологических помет, точной датировки фиксации, дополнительного лингвосоциокультурологического комментария.

Кроме того, в диссертации (III глава) представлены концепции двух инновационных словарей сленга. Три модели словарной статьи разработаны для толкового словаря «Молодежный сленг в его прошлом и настоящем», который включает деактуализировавшиеся слова и актуальную лексику. Для репрезентации многозначных слов одна из моделей предполагает наличие двух блоков в



структуре словарной статьи: (блок актуальных лексико-семантических вариантов (ЛСВ) и следующий за ним блок деактуализированных значений); в другой модели все ЛСВ многозначного слова (независимо от их актуальности) располагаются в абсолютном хронологическом порядке; в третьей модели предлагается разместить значения в ретроспективном (обратном) хронологическом порядке от наиболее нового к изначальному. Составитель словаря может выбрать одну из трех предложенных моделей.

Концепция «Словаря новых сленговых слов и значений», разработанная С.О. Дмитриевой, продолжает традиции известной серии «Новые слова и значения». Словарь включает появившиеся в последнее десятилетие и не зафиксированные словарями сленгизмы-неолексемы и новые сленговые ЛСВ многозначных слов, которые описываются как самостоятельные номинативные единицы в отдельных словарных статьях. Описание этих новых номинаций на фоне актуальных и устаревших номинативных реализаций многозначного сленгизма (в зоне комментария) представляется особенно ценным в плане отражения динамики молодежного сленга.

**Практическая значимость** исследования С.О. Дмитриевой состоит в возможности использования его результатов не только в практической лексикографии, но и в вузовских курсах современного русского языка, культуры речи, лингвокультурологии, социолингвистики, при организации научно-исследовательской работы студентов.

При безусловно положительной оценке диссертации по ходу ознакомления с ее содержанием возникли следующие вопросы и замечания:

1. Судя по публикациям автора, исследование динамики молодежного лексикона проводилось не только на материале общемолодежного сленга, но и на материале отдельных субкультур (панки, хиппи, готы). Почему этот материал последовательно не отражен в диссертации, хотя отдельные сленгизмы рассматриваются в тематической группе «Субкультуры»?

2. Обнаружены ли какие-то региональные особенности протекания динамических процессов в молодежном сленге? Этот аспект интересно было бы рассмотреть на общемолодежном фоне.

3. При анализе сленговой лексики, ушедшей или уходящей из активного употребления (описание тематических групп, I глава работы), уместной была бы краткая этимологическая справка, способствующая осмыслению роли сленгизма в определенную историческую эпоху; в ряде случаев такая справка дается, но отсутствует, например, при таких единицах: *выдерга* – ‘билет в городском транспорте’ (с.46), *ахча, колы, лавы, сара, филки* (с. 49) – ‘деньги’; *катя, катька, горчичник* – ‘сторублевая купюра’; неофициальное название кафе – «*Сайгон*» и наименования постоянных посетителей этого кафе: *сайгония* (собир.), *сайгоновец* (с.55) и др. На это нужно будет обратить внимание при лексикографической разработке этого материала.

4. В тексте работы и словарных материалах Приложения интернет-источники даются в сокращении, что является общепринятой практикой. Однако в данном случае, на наш взгляд, обозначения источников излишне минимизированы, что затрудняет просмотр материала в интернете.

Высказанные замечания носят частный характер, не затрагивают основных положений работы, не снижают оценки ее теоретической и практической значимости.

Стиль изложения и оформление диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. **Личный вклад** соискателя в решение научной проблемы состоит в реализации поставленных задач на каждом этапе исследования – при отборе материала, его комплексном анализе с использованием современных методов исследования, разработке и реализации авторской лексикографической концепции, подготовке публикаций по теме исследования.

Автореферат в полном объеме отражает содержание диссертации.

Диссертация «Динамика молодежного сленгового лексикона: лингвосоциокультурологический и лексикографический аспекты», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для русистики, и в частности для лексикологии и лексикографии. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и

практической значимости полученных результатов работа Дмитриевой Софьи Олеговны соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов РФ и требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

19 февраля 2024 г.

Доктор филологических наук

(специальность 10.02.01 – Русский язык)

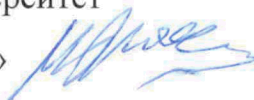
профессор, профессор кафедры преподавания

русского языка как родного и иностранного,

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

лингвистический университет

им. Н.А. Добролюбова»



Грачев Михаил Александрович

603155, Россия, Нижний Новгород,

ул. Минина, 31а.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

лингвистический университет

им. Н.А. Добролюбова»

+7(910)3910149

ma-grachev@mail.ru



Проректор по науке

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

лингвистический университет

им. Н.А. Добролюбова»



Чанчина Анна Валериевна