

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»**

На правах рукописи



ЧИСТОГРАДОВА Ольга Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Николина Вера Викторовна

Нижний Новгород – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	
1.1 Интеграционные межкультурные процессы в высшем педагогическом образовании.....	15
1.2 Поликультурное воспитание студентов в высшем педагогическом образовании: цели, содержание, формы, методы.....	26
1.3 Поликультурная компетентность будущих учителей: понятие, структура, компоненты и их содержание.....	38
1.4 Возможности интернациональной образовательной среды в формировании поликультурной компетентности будущих учителей	52
Выводы по первой главе.....	64
Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	
2.1 Модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.....	69
2.2 Диагностика состояния сформированности поликультурной компетентности будущих учителей.....	99
2.3 Реализация модели и педагогических условий, способствующих формированию поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.....	117
2.4 Результаты опытно-экспериментальной работы	141
Выводы по второй главе	150
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	156
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	163
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	187

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современная государственная политика отмечает необходимость консолидации многонационального российского общества и основой духовно-нравственного воспитания личности утверждает формирование базовых национальных ценностей, таких как патриотизм, гражданственность, семья, единство народов России и др. Наряду с этим Минобрнауки отмечает необходимость присутствия российских вузов в мировых рейтингах и важность привлечения иностранных студентов, исследователей, ученых, что имеет весомое общественно-политическое значение, так как может способствовать развитию академической мобильности, распространению русского языка и культуры, формированию пророссийской ориентации, борьбе с русофобией. В этой связи актуализируется запрос на поликультурное воспитание новых поколений, приобщение их к культурной диверсификации полиэтнических гражданских сообществ регионального, российского, международного масштаба.

Особую важность в данных условиях приобретает поликультурная подготовка будущих педагогов. Формирование у них поликультурной компетентности является значимым вопросом для современного профессионального педагогического образования ввиду регулярного расширения колорита интернациональной образовательной среды учебных заведений, а также трансформации духовно-нравственных ценностей и социальных установок. Актуализируется необходимость формирования у будущих учителей поликультурной компетентности, направленной на осуществление поликультурного воспитания обучающихся в многонациональном пространстве России. Необходимость формирования поликультурной компетентности у педагогов и обучающихся отражена в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 273-ФЗ, в Национальной доктрине образования в Российской Федерации в период до 2025 г., в Указе Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», во ФГОС ОО, ФГОС ВО и профессиональном

стандарте «Педагог». От современного педагога требуется знание основ поликультурного образования, умение строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, умение работать с детьми-мигрантами и т.д. Вместе с тем в практике поликультурной подготовки будущих учителей в ходе бесед и анкетирования нами выявлен ряд проблем у студентов, среди которых отметим те, которые связаны с поликультурной компетентностью: сложности при взаимодействии с представителями других культур (48%), слабое знание истории и многонациональной культуры России (54%), особые трудности возникали у будущих учителей при работе с детьми-мигрантами в период педагогической практики (72%).

Степень разработанности темы исследования. Анализ отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследований показал, что вопрос формирования поликультурной компетентности будущих учителей особенно актуален для российского многонационального общества и вызывает широкий интерес в теории и практике. Многообразие научных трудов можно структурировать по группам.

Первую группу работ составляют исследования зарубежных ученых, посвященные изучению феномена поликультурного образования и воспитания в трудах У. Джеймса, Д. Дьюи, Дж. Бэнкса, К. Гранта, С. Нието, Ч. Пирса, Д. Ройса, развитием российской поликультурной педагогики занимались И.В. Балицкая, И.С. Бессарабова, В.П. Борисенков, Г.И. Гайсина, А.С. Гаязов, О.В. Гукаленко, С.У. Ноушабаева, Л.Л. Супрунова, Э.Р. Хакимов и др. Вторая группа представлена исследованиями феномена «компетентность» в работах В. И. Байденко, В.А. Болотова, Б.С. Гершунского, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Н.Ф. Радионовой, И.Д. Рудинского, В.К. Пельменева, А.П. Тряпициной, А.В. Хуторского и др.; содержание, структура и сущность поликультурной компетентности рассмотрены в трудах А.Г. Бермуса, Э.Р. Васильевой, А.Н. Джурицкого, Г.Д. Дмитриева, И.А. Колесниковой, Е.А. Нечаевой, П.В. Сысоева, С.М. Федюниной, Е.М. И.В. Хариной и др. Третья группа работ посвящена разработке проблемы взаимодействия и влияния

культуры на развитие личности в исследованиях С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, В.С. Библера, Л.П. Бугеовой, Л.Н. Когана, А.Ф. Лосева, А. Швейцера и др.; изучением особенностей и проблематики межкультурного взаимодействия в образовательном пространстве занимались А.О. Бударина, О.А. Леонтович, О.Г. Оберемко, А.В. Павловская, Н.В. Самсонова, Г.У. Солдатова, П.В. Сысоев, Р.А. Фахрутдинова и др. Четвертую группу работ представляют исследования проблемы образовательной среды (Ю.С. Мануйлов, В.И. Панов, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, В.А. Ясвин и др.) и особенностей интернациональной образовательной среды (А.И. Богданова, Т.Ю. Репина, А.А. Федоров, Н.У. Ярычев).

Несмотря на теоретическую и практическую значимость указанных исследований, отметим, что поликультурная компетентность педагогов остается малоизученной, данная проблема нуждается в дополнительной разработке теоретических основ, а также технологии и способов их реализации в практической деятельности.

Анализ научно-теоретической базы формирования поликультурной компетентности будущих учителей позволил выявить **противоречия** между:

– потребностью в педагогах, владеющих поликультурной компетентностью и способных решать педагогические задачи (строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, работать с учениками, для которых русский язык не является родным и т.д.) и неразработанностью научно-методологического обеспечения процесса формирования данной компетентности;

– объективными свойствами интернациональной образовательной среды вуза и невыявленностью ее возможностей и педагогических условий их реализации в формировании поликультурной компетентности будущих учителей.

Выявленные нами противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: **в теоретическом плане** – это проблема разработки модели формирования поликультурной компетентности будущих учителей в

интернациональной образовательной среде; **в практическом плане** – проблема определения содержания, методов и педагогических условий формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде. Поиск путей решения проблем обусловил тему исследования: **«Формирование поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде».**

Определена **цель исследования:** теоретико-методологическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка модели формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

Объект исследования: процесс подготовки будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

Предмет исследования: подход, принципы и педагогические условия формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

Гипотеза исследования: формирование поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде будет результативным, если:

– обоснование содержания понятия «поликультурная компетентность будущих учителей» и его структурных компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного) является основой для процесса ее формирования;

– процесс формирования поликультурной компетентности будущих учителей базируется на особенностях интернациональной образовательной среды;

– процесс формирования поликультурной компетентности будущих учителей основывается на модели, ведущей идеей которой является «Наличие положительного образа иной культуры при сохранении позитивного

восприятия своей собственной» ©, содержащей утверждение об умении понимать и принимать свою и чужую культурную идентичность;

– комплекс педагогических условий повышает эффективность формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

Для достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были определены **задачи исследования:**

1. Осуществить теоретический анализ проблемы формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

2. Уточнить содержание и структуру понятия «поликультурная компетентность будущих учителей» в интернациональной образовательной среде с учетом социальных запросов общества и тенденций современного образования.

3. Выявить особенности интернациональной образовательной среды и ее функции в формировании поликультурной компетентности будущих учителей.

4. Разработать структурно-функциональную модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде и педагогические условия ее реализации.

5. Оценить результативность экспериментальной работы по формированию поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Целесообразность формирования поликультурной компетентности будущих учителей обусловлена актуальностью поликультурного воспитания обучающихся ввиду необходимости консолидации российского многонационального общества, увеличения миграционных потоков и стремления России придерживаться общемировых трендов в области международного образовательного сотрудничества.

2. Поликультурная компетентность будущих учителей – это готовность и способность взаимодействовать в условиях культурного и этнического многообразия общества, осуществлять поликультурное воспитание обучающихся, решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях педагогической деятельности; включает совокупность компонентов: мотивационно-ценностного (ценностное отношение, нравственные нормы, мотивы, интересы), когнитивного (знания о культурном многообразии, менталитете, традициях, ценностях, смыслах, законах и т.д.) и поведенческо-деятельностного (умение решать социальные и профессиональные задачи, способы и правила поведения, опыт межкультурной коммуникации).

3. Интернациональная образовательная среда является сложной динамичной системой и характеризуется открытостью, разнообразием, полиязычностью, диалогичностью в межкультурной коммуникации, структурированностью в форме многонациональных студенческих групп, центров международного сотрудничества. Функционально она обеспечивает диалог культур, культурную рефлексию (воспитательная функция), взаимодействие в научно-исследовательской сфере (адаптивная функция), саморазвитие и профессиональное становление будущих учителей (личностно-профессиональная функция).

4. Модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде включает: 1) внешние факторы (социальный заказ многонационального общества, интеграционные процессы в высшем педагогическом образовании, увеличение миграционных потоков); 2) цель – формирование поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде и ее компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного); 3) идею – «Наличие положительного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной» ©; 4) лингвокультурологический подход, обуславливающий взаимосвязь языка и культуры; 5) принципы

формирования поликультурной компетентности студентов (диалогичности, поликультурности, проблемности, профессиональной направленности, ценностного самоопределения, культурной сензитивности); 6) этапы (адаптационный, направленный на преодоление культурного шока, обогащение знаний о культурном и историческом многообразии страны и региона; интеграционный, характеризующийся событийным вовлечением студентов в социокультурную среду города и образовательную среду вуза; профессиональный, нацеленный на профессиональную подготовку будущих учителей к реализации идей поликультурного воспитания); 7) методы (дискуссии, проектов, кейс-метод, образовательное путешествие) и организационные формы (учебная и внеучебная, индивидуальная и групповая, дистанционная); 8) уровни сформированности поликультурной компетентности будущих учителей (высокий, средний, низкий) и прогнозируемый результат (сформированность поликультурной компетентности студентов).

4. Формирование поликультурной компетентности будущих учителей осуществляется в четырех группах взаимосвязанных педагогических условий: организационные (развитие интернациональной образовательной среды, организация системы поддержки и адаптации студентов, создание многонациональных студенческих групп, объединений, клубов, сообществ и т.д.), воспитательные (реализация программы по поликультурному воспитанию студентов, актуализация необходимости приобщения молодежи к базовым национальным и духовно-нравственным ценностям России и т.д.), дидактические (разработка учебных пособий, методических рекомендаций для педагогов и студентов, создание диагностического инструментария, разработка и реализация в практике комплементарных заданий в рамках рабочих программ учебных дисциплин и т.д.), социально-педагогические (включение студентов в социально-проектную, волонтерскую, культурную деятельность; организация коучингового сопровождения и т.д.).

Научная новизна исследования.

1. Раскрыто содержание понятия «поликультурная компетентность будущих учителей» как готовность и способность будущего учителя к эффективной деятельности в мультикультурном социуме, умение решать педагогические задачи с учетом интернационального состава субъектов профессиональной деятельности и осуществлять поликультурное воспитание обучающихся.

2. Выявлены особенности интернациональной образовательной среды как совокупность воспитательных возможностей, условий, средств, отношений, обеспечивающих формирование поликультурной компетентности обучающихся.

3. Разработана структурно-функциональная модель, определяющая процесс и результат формирования поликультурной компетентности будущих учителей с позиций лингвокультурологического подхода и идеи – «Наличие положительного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной» ©, – и представляет собой совокупность последовательных функционально-связанных компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного).

4. Определены и обоснованы педагогические условия (организационные, воспитательные, дидактические, социально-педагогические), способствующих результативному формированию поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно способствует решению научной задачи – задачи разработки модели формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде. Раскрытие содержания понятий «поликультурная компетентность будущих учителей», «интернациональная образовательная среда», выявление их структурных компонентов и обоснование их содержания дополняет имеющиеся представления о формировании поликультурной компетентности будущих учителей в

интернациональной образовательной среде в контексте личностной и профессиональной составляющих.

Предлагаемая структурно-функциональная модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде обогащает научно-педагогические представления об условиях, этапах и принципах формирования поликультурной компетентности студентов. В исследовании доказана возможность использования лингвокультурологического подхода к конструированию модели формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде.

Практическая значимость исследования:

Подготовленные и внедренные в образовательный процесс ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина» 1) для студентов: система заданий и учебные задачи по формированию поликультурной компетентности, курс «Социокультурные особенности России», форсайт-сессии на платформе Leader ID «Глобальные проблемы современности»; 2) для преподавателей: модуль «Поликультурное воспитание» в рабочих программах дисциплин «Педагогика», «Психология», «Методика преподавания иностранных языков», педагогической практике; комплементарные задания к программе дисциплины «Практикум по культуре речевого общения АЯ» могут использоваться в процессе подготовки будущих учителей и в дополнительном профессиональном образовании педагогов.

Разработанные методические рекомендации по коучинговому сопровождению могут быть использованы при работе с интернациональными группами студентов.

Методологическую основу исследования составляют идеи и принципы лингвокультурологического подхода (А.О. Бударина, О.А. Корнилова, С.С. Кунанбаева, О.Г. Оберемко, Е.И. Пассов, Т.Ю. Тамбовкина, Р.А. Фахрутдинова, В.П. Фурманова, И.И. Халеева и др.).

Теоретической основой исследования выступают:

– идеи и принципы поликультурного воспитания подрастающего поколения (Е.В. Бондаревская, Л.Г. Веденина, О.В. Гукаленко, Г.Ж. Даутова, Л.Н. Джурицкий, Г.Д. Дмитриев, Т.Б. Менская, С.Ч. Наушабаева, Л.Л. Супрунова, М.А. Тимофеев, Т.А. Чикаева и др.); – актуальные исследования теории межкультурного взаимодействия (Е.Н. Белая, Н.И. Гез, Д.Б. Гудков, В.Г. Зусман, Т.В. Куприна, О.А. Леонтович, А.П. Садохин и др.); – идеи многокультурной образовательной среды как педагогического феномена (Д.С. Батарчук, Г.И. Герасимов, О.В. Гукаленко, В.Н. Гуров, Ю.С. Мануйлов, Н.Г. Маркова, В.И. Панов, П.В. Сысоев, М.С. Полежаева, А.В. Хуторской, В.А. Ясвин и др.); – идеи аксиологического подхода (В.П. Бездухов, А.В. Кирьякова, В.В. Николина, О.К. Позднякова, В.М. Розин, В.А. Сластенин и др.); – идеи личностно-ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.); – идеи компетентностного подхода (Л.И. Корнеева, О.А. Леонтович, А.П. Тряпицина, А.В. Хуторской и др.); – концепции профессиональной компетентности педагога (В.В. Бойко, И.Д. Рудинский, Н.Ф. Радионова, Н.В. Самсонова, Е.В. Соловова, А.П. Тряпицина, Т.Ю. Фадеева, А.Р. и др.); – педагогические стратегии формирования поликультурной личности, разрабатываемые А.Г. Асмоловым, Ю.В. Богинской, В.Н. Гуровым, О.А. Кравцовой, Е.Ю. Марченко, Л.Р. Слобожанкиной, Г.У. Солдатовой, П.В. Степановым, Е.А. Ходыревой, Т.Л. Шапошниковой и др.; – исследования процессов адаптации и интеграции иностранных студентов (И.А. Гребенникова, Т.Д. Дубовицкая, Т.Р. Рахимов, Е.Н. Резников и др.).

Для решения поставленных задач и объективной проверки гипотезы применялись следующие **методы исследования**: теоретические (изучение научной литературы по проблеме исследования, правовые документы, анализ образовательных стандартов и учебных программ, синтез, сравнение, моделирование); эмпирические (педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование, интервьюирование, наблюдение, диагностика); математической статистики и компьютерной обработки результатов.

Экспериментальная база исследования. Исследование осуществлялось на базе ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина». В исследовании приняли участие 469 студентов из 10 стран (Россия, Китай, Туркменистан, Узбекистан, Азербайджан, Украина, Беларусь, Таджикистан, Армения, Ботсвана), обучающихся в интернациональных студенческих группах по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», по профилю подготовки «Иностранный язык (английский) и Иностранный язык (китайский)».

Основные этапы исследования: исследование по выбранной проблеме осуществлялось в период с 2019 по 2023 гг. в три этапа.

На первом этапе (2019–2020 гг.) определялись проблема и задачи исследования, осуществлялось изучение, анализ и обобщение исследований по проблеме формирования поликультурной компетентности, накапливался эмпирический материал для практической части исследования.

На втором этапе (2020–2022 гг.) была проведена диагностика состояния сформированности поликультурной компетентности у студентов, разработана и внедрена структурно-функциональная модель, выявлены и обоснованы педагогические условия, способствующие результативному формированию данного феномена, организован педагогический эксперимент.

На третьем этапе (2022–2023 гг.) произведен анализ и интерпретация данных, полученных в результате диссертационного исследования, подведены итоги исследования, сформулированы теоретические и практические выводы, оформлены полученные результаты.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются методологической обоснованностью основных положений работы, комплексной методикой исследования, включающей опытно-экспериментальную проверку гипотезы с последующим анализом имеющихся эмпирических данных, использованием проверенных диагностических и обучающих методов в ходе реализации задач, цели исследования, практикой

результатов исследования, репрезентативностью и статистической значимостью опытных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования: основные положения диссертации были представлены, одобрены и обсуждены на международных научно-практических конференциях (г. Москва, 2020 г., 2022 г., г. Сочи, 2020 г., г. Санкт-Петербург, 2021 г., 2022 г., г. Ростов-на-Дону, 2021 г., г. Архангельск, 2022 г., г. Петрозаводск, 2023 г.), на всероссийских конференциях (г. Нижний Новгород, 2020 г., г. Пенза, 2020 г., г. Таганрог, 2021 г., г. Екатеринбург, 2021 г., г. Архангельск, 2022 г., г. Санкт-Петербург, 2023 г.). Материалы исследования прошли апробацию и были внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина» в рамках практических дисциплин, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование».

Структура диссертации. Научное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

1.1 Интеграционные межкультурные процессы в высшем педагогическом образовании

Современный мир представляет собой уникальную эпоху цифрового, технического, научного и экономического развития, время глобальных перемен и открытий. Активные процессы интеграции и глобализации вносят коррективы во все сферы человеческой деятельности – экономическую, культурную, информационную, правовую, образовательную и т.д. Общество вынуждено реагировать на вызовы времени или «системные вызовы», которые определяются глобализацией, социально-экономической неустойчивостью, периодически возникающими кризисами, высокими темпами социальных изменений и созданием единого информационного пространства. В данных условиях происходит модернизация образования во многих странах мира, или процесс его вынужденного реформирования.

Процессы глобализации и интеграции являются доминирующей тенденцией в сфере российского образования. Основные цели и задачи образовательной политики определены в Национальной доктрине образования в Российской Федерации в период до 2025 г., а также в новом законе «Об образовании в Российской Федерации» от 2021 г. Глобализация образования представляет собой трансформацию различных образовательных систем в единую мировую, при сохранении различий, обусловленных традициями и культурами разных стран.

Современные исследователи оценивают влияние этих процессов неоднозначно. Сторонники глобализации исходят из того, что это неизбежный феномен, объективно обусловленный, имеющий положительную

направленность и перспективы. Актуализируются позитивные стороны глобализации в образовании, такие как:

- формирование единого мирового рынка образовательных услуг;
- повышение доступности высшего образования;
- введение общих стандартов и требований к качеству образования;
- экспорт и импорт образовательных и профессиональных услуг;
- развитие и укрепление международного сотрудничества;
- принятие международных образовательных программ;
- повышение академической мобильности студентов и преподавателей.

Вызовы глобализации и предсказуемые демографические изменения (академическая, социально-профессиональная мобильность, среднеазиатская и китайская эмиграция) актуализируют цели современной системы образования: повышение доступности и качества образовательных услуг, сопровождение трудоустройства молодых специалистов, расширение масштаба и географии академической мобильности студентов и преподавателей, обмен опытом и научными достижениями, внедрение международных образовательных программ, развитие поликультурного воспитания, включающего в себя элементы мультикультурализма, ключевыми задачами которого является формирование поликультурной личности, обладающей планетарным сознанием, терпимым отношением к культурному многообразию и полному отрицанию дискриминации, ксенофобии, агрессии, готовой к межкультурному взаимодействию, обмену опытом и знаниями.

Модернизация российского образования во многом зависит от мировых образовательных тенденций и трендов, от присутствия российских вузов в рейтинге лучших мировых, поэтому развитие международного образовательного сотрудничества является одной из ведущих целей государственной политики в сфере образования и науки. Закономерным этапом развития системы образования являются интеграционные процессы, важнейшим из которых в настоящее время является интернационализация.

Интернационализация представляет собой процесс взаимодействия разных национальных образовательных систем, основанный на международных целях и принципах, отвечающий основным требованиям мирового рынка образовательных и профессиональных услуг [15; 51]. Джейн Найт, профессор университета Торонто, дифференцирует интернационализацию на национальном, отраслевом и образовательном уровнях, определяет ее как процесс интеграции международного и межкультурного сотрудничества в целях повышения качества высшего образования [164].

Несмотря на то, что термин «интернационализация образования» не так недавно стал употребляться, само явление международного образовательного сотрудничества насчитывает сотни лет. Опираясь на исследования российских и зарубежных ученых, закономерно сделать вывод о том, что интернационализация образования началась во времена Средневековья, когда студенты и преподаватели странствовали по всему миру, обмениваясь опытом и знаниями [43]. В России в период правления Петра I молодых людей отправляли на учебу за границу в рамках образовательной реформы, а также приглашали ученых из других стран для повышения качества образования в стране. В современных условиях этот термин стал особо актуален в связи с процессами интеграции, глобализации и увеличением роли международного сотрудничества.

Интернационализация высшего образования включает в себя взаимодействие в научно-исследовательской сфере, разработку учебных программ, формирование международных стандартов качества образования, активизацию мобильности студентов и преподавателей в образовательных целях, создание образовательных альянсов. Интернационализация повышает качество образования, углубляет и укрепляет базу знаний обучающихся, расширяет возможности научного поиска, увеличивает конкурентоспособность вузов на мировом рынке образовательных услуг, способствует экономической и политической стабильности, расширяет

культурные горизонты. Преимущества данного процесса очевидны не только для науки и образования, но для страны и развития общества в целом. Несмотря на выход России из Болонской системы в мае 2022 г., международное сотрудничество в сфере образования остается одной из ведущих тенденций развития. Экспорт и импорт российских образовательных услуг направлен в сторону стран Азии, что является новым и приоритетным направлением для сотрудничества. На 23-е заседании Российско-Китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству, прошедшей 23 ноября 2022 г., стороны договорились о развитии сотрудничества в области общего и среднего профессионального образования, обмена методиками преподавания и педагогическими практиками [80]. Более того, Россия и Китай поддержали создание совместных образовательных организаций. Отмечено, что для укрепления сотрудничества в России развивается инфраструктура: так в 2021 году на базе Всероссийского детского центра «Орленок» открыт Российско-Китайский центр детских и молодежных языковых и культурных обменов, в 2020 году на базе БФУ им. И. Канта открылся Центр межкультурной коммуникации со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в 2022 году в «Интердоме» создан Центр китайского языка и культуры, в Педагогическом университете имени Герцена создан Международный институт искусств – структурное подразделение Шаньдунского педагогического университета. В 2023 году более 5400 китайских студентов обучаются в педагогических университетах России [80]. Расширение географии и масштаба академической мобильности, экспорт и импорт образовательных услуг, активное распространение средств массовой информации и коммуникативных технологий обеспечивают неизбежность интернационализации образования.

Несмотря на то, что процессы глобализации и интернационализации являются ведущими тенденциями развития мирового и российского образования, важно отметить также общие тенденции развития образования, характерные для большинства развитых стран. К ним относятся гуманизация,

цифровизация, диверсификация, информатизация, компьютеризация, индивидуализация, фундаментализация и др.

Модернизационные процессы в образовании тесно связаны с гуманизацией. В современном поликультурном обществе появился запрос на человека нового формата, способного к эмпатии, толерантности, грамотной межкультурной коммуникации, обладающего выраженными чертами поликультурной личности. В связи с упомянутыми выше тенденциями и процессами трансформации мирового пространства, появился ряд глобальных проблем, требующих для своего решения совместных усилий всего человечества. Одним из путей решения этих проблем является изменение отношения к личности, ее совершенствование, увеличение духовно-нравственного потенциала, формирование ответственности за будущее мира и поколений, то есть гуманизация всех сфер человеческой деятельности, включая образование.

Под гуманизацией образования следует понимать персонификацию воспитания, признание ценности личности обучающегося, его права на свободу, самоопределение, защиту, на развитие способностей и индивидуальности [14; 20]. Это принцип воспитания, в основе которого заложено уважение прав, свобод и позиции воспитанника; усиление гуманистических начал и утверждение общечеловеческих ценностей. Согласно концепции Л.С. Выготского, личность является активным участником процесса эволюции, носителем различных социальных ролей и определяет свой жизненный путь, в ходе которого осуществляется изменение общества и мира [34].

Образование всегда отвечало социальному заказу. Новое гуманистическое сознание, которое формируется в современных процессах преобразования цивилизации, ориентировано на новый стиль педагогической деятельности и общения, на диалоговый режим обучения и воспитания, на культурно-нравственные ценности, на демократические нормы самоорганизации деятельности. Гуманизация образования осуществляет

поворот учебно-воспитательного процесса к личности студента, ориентируясь на уважение к его человеческому достоинству и создавая условия для развития его социальной активности. По мнению Е.Н. Шиянова, гуманистическая направленность образовательного процесса является одним из важнейших социально-педагогических феноменов, отражающих общественные тенденции в организации и функционировании системы образования и воспитания в современном мире [136].

Обращаясь к теме социального заказа, важно отметить, что помимо необходимости в формировании нового поликультурного гуманистического сознания, современное общество остро нуждается в личности, способной гармонично существовать в цифровом пространстве и грамотно пользоваться новыми информационно-коммуникативными технологиями.

Развитие цифровых технологий привело к возникновению новой социальной ситуации «цифрового взрыва» – цифровизации всех сфер человеческой деятельности, в том числе сферы образования. Цифровизация представляет собой процесс распространения и внедрения цифровых технологий в различные сферы жизни общества. Применение цифровых технологий в образовательный процесс является неотъемлемой частью современной реальности и поддерживается на общественном и государственном уровне. В своем ежегодном послании Федеральному собранию от 1 марта 2018 года президент России заявил о необходимости перехода к абсолютно новым индивидуальным технологиям обучения, с раннего возраста развивать навыки жизни в цифровом мире, способность легко адаптироваться к изменениям, работать в команде, что имеет важное значение в современном мире.

Р.М. Сафуанов отмечает преимущества цифровизации образования, к которым относится доступность электронных библиотечных ресурсов всего мира, повышение эффективности передачи информации обучающимся, вариативность форм передачи знаний, изменение роли педагога, увеличение

доступности образования, реорганизация образовательного пространства в целом [100].

Система образования должна обеспечивать обществу эффективный переход в цифровую эпоху, ориентированную на требования современного рынка труда, на потребности человека нового времени, преодолевая барьеры традиционного обучения и расширяя спектр образовательных возможностей, таких как моделирование индивидуальных маршрутов обучения, управление результатами, доступность и вариативность ресурсов и т.д. Особенно остро необходимость перехода в новую образовательную реальность общество ощутило в период пандемии. Учебные заведения всего мира были вынуждены перейти в формат дистанционного обучения, базой которого являются современные информационные технологии, новейшие разработки в области компьютеризации и автоматизации.

Внедрение технологий удаленного доступа получения образовательных услуг является одним из принципов диверсификации образования и активно осуществляется на протяжении последних лет многими странами, включая Россию. Диверсификация – одно из основных направлений реформирования современного образования, которое отражает новую образовательную парадигму, ориентированную на личность, а не на процесс. Она представляет собой принцип инновационного структурирования системы образования, обеспечивает вариативность образовательных учреждений, услуг, программ, учебных пособий. Важным аспектом является сохранения единства новых и утвержденных стандартов, основных характеристик и критериев, обеспечивающих целостность системы образования [25]. По мнению А.К. Коллегова, диверсификация образования призвана повысить степень гибкости системы, усовершенствовать ее способность к быстрой перестройке, с учетом новых требований общества и рынка труда [65].

Переход в формат дистанционного образования во время пандемии ярко продемонстрировал необходимость развития и совершенствования новых образовательных технологий, ресурсов, компетенций в условиях эволюции

современного общества. Несмотря на то, что данный формат обучения не является новационным и был достаточно распространен в области получения дополнительного образования, повышения квалификации, онлайн курсов и т.д., многие учебные заведения оказались не готовы к резкому переходу на удаленное обучение и столкнулись с рядом трудностей, таких как организационные, технические, учебные, коммуникативные и др. Более того, научно-педагогический состав и сами обучающиеся не были подготовлены к работе в данном формате. Согласно исследованию одного из российских университетов, преподаватели оценили свой уровень владения и применения информационных технологий в учебном процессе следующим образом: 62% опрошенных – «средний уровень» владения, 22,78% анкетированных – «продвинутый уровень», на «начальном уровне» – 10,12% опрошенных, а на «высоком уровне» только 3,8% анкетированных [95]. Эти данные свидетельствуют о том, что процесс диверсификации образования находится на стадии активного развития и требует повышенного внимания и поддержки со стороны государства. Так в России диверсификация содержания образования отражена в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС ВО) [9].

Существующее многообразие высших учебных заведений и программ позволяет процессу образования идти в ногу со временем, приспосабливаться к изменениям в индивидуальном сознании. Отвечая системным мировым вызовам, оперативно реагируя на происходящие изменения в обществе и государстве, образование должно обладать максимально эффективным и разнообразным набором инструментов для достижения положительных результатов и преодоления всех возникающих трудностей. К.А. Пшенко утверждает, что «диверсификация является необходимым условием построения системы непрерывного образования» [26].

Все интеграционные процессы, происходящие в образовании в настоящее время, направлены на создание эффективных условий для формирования и воспитания человека нового времени, способного быстро

адаптироваться к изменениям, отвечающего требованиям современного рынка труда, обладающего эмпатией, толерантностью, поликультурной компетентностью. Для достижения этого результата необходимо ориентироваться на индивидуальные особенности каждого обучающегося, оптимизировать формы и методы образовательно-воспитательного процесса для совершенствования личностных качеств, т.е. индивидуализировать учебный процесс.

Принцип индивидуализации в образовании рассматривался в работах выдающихся ученых и педагогов, таких как Я.А. Каменский, А.А. Кирсанов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Д. Шевченко, И.Э. Унт, А.Н. Конева, М.Н. Скаткин, О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк и др., но до сих пор нет единого мнения о сущности индивидуализации современного образования. Само понятие «индивидуум» появилось еще в античности и в переводе с латинского (*individuus*) обозначает «неделимый», т.е. отдельный человек, личность [28]. Б.Г. Ананьев определяет личность вершиной структуры человеческих качеств, а индивидуальность глубиной личности [11]. Речь идет о неповторимом, уникальном сочетании свойств, индивидуально-психологических особенностях человека, присущих только ему и отличающих его от остальных. Формирование и развитие человеческой индивидуальности остаётся в центре внимания исследований в сфере психологии и педагогики, целью которых является совершенствование современной системы образования, с учетом потребностей мирового общества и рынка труда [52; 149; 178].

Индивидуализация образования представляет собой один из дидактических принципов, который предусматривает такой подход к организации процесса обучения, при котором учитываются индивидуальные особенности обучающегося, его академический и социальный опыт, уровень интеллектуального развития, научные интересы, образ жизни и др. [36]. Задачи современного процесса обучения заключается в том, чтобы научить обучающегося учиться, сформировать у него потребность в непрерывном обучении, которая крайне необходима в условиях динамично меняющегося

мира. По мере взросления и становления личности развивается ее способность в планировании индивидуальной стратегии развития, т.е. умение самостоятельно ставить и решать задачи, социализироваться и коммуницировать, принимать решения, реализовываться на профессиональном и личностном уровне. По мнению Е.В. Щегловой, вмешательство взрослого человека или наставника со временем теряет актуальность [143]. При этом кардинально трансформируется роль учителя, так как время существования эффективных знаний, транслируемых педагогом, становится все короче и на первое место выходит способность самостоятельного поиска необходимого материала. Отличительной особенностью современного человека является умение быстро адаптироваться к новым условиям, самостоятельно принимать решения, адекватно реагировать на системные вызовы и запросы общества.

О.С. Газман определяет индивидуализацию как систему средств, способствующих осознанию воспитанником своего отличия от других: своей слабости и силы – физической, интеллектуальной, нравственной, творческой и др. Это необходимо прежде всего для личностного самоопределения, для профессионального роста, самостоятельного выбора смысла жизни и жизненного пути [35]. Ученый выделяет необходимость педагогической поддержки в индивидуальном развитии ребенка и считает этот процесс инструментом, обеспечивающим успешность индивидуализации. В педагогическом процессе, наряду с обучением и воспитанием, важным аспектом является помощь педагогов в решении индивидуальных проблем обучающихся, таких как: физическое и психическое здоровье, успехи в обучении, межличностная и деловая коммуникация, самоопределение, проблема выбора нравственных, профессиональных, гражданских, семейных ценностей и установок.

О.С. Гребенюк актуализирует роль педагогики индивидуализации в формировании и развитии человека и общества, выделяет следующие функции [39]:

– исследование роли и места индивидуальности человека в современном поликультурном обществе, необходимость адаптации системы образования не только к запросу государства, но к социальным, культурным, духовным потребностям каждого человека;

– изучение психологических и педагогических средств и условий формирования и развития индивидуальности человека;

– интеграция педагогики во все сферы жизни человека и общества, связь с общественными, естественными и психологическими науками;

– актуализация роли индивида, его профессиональных знаний и навыков, системы ценностей, индивидуальных особенностей в достижении общественно значимых целей, успехе реформ и инноваций.

В основе интеграционных межкультурных процессов в высшем образовании заложен принцип гуманизации, ориентированности на личность обучаемого. Результатом этих процессов является смена образовательной парадигмы, создание единого образовательного пространства, единых стандартов качества образования. Механизмом межкультурной интеграции выступает международная деятельность, направленная на развитие международного академического и научного сотрудничества [31; 128]. Особое место в данных условиях отводится способности к интернациональному сотрудничеству, осведомленность об особенностях других культур и этносов, толерантное отношение и поведение к представителям разных наций. Для достижения единства в реализации современных тенденций развития образования необходимы навыки цивилизованного общения на толерантной основе. Одной из задач современного образования является создание необходимых условий для самоопределения и самореализации личности в условиях быстроменяющегося мира. Для успешной социализации человеку недостаточно обладать набором знаний, транслируемых в рамках той или иной образовательной программы, но крайне важно развивать в себе те качества личности, которые отвечают современному запросу полиэтнического общества и мира [152]. Гуманистическая перестройка образования,

нацеленная на развитие интеллектуальных качеств, личностных и социальных ориентиров, общечеловеческих и базовых национальных ценностей, поликультурной компетентности, а также на формирование свободного и активного представителя социума, является рациональным и целесообразным ответом на вызовы современного мира.

1.2 Поликультурное воспитание студентов в высшем педагогическом образовании: цели, содержание, формы, методы

Принимая во внимание рассмотренные интеграционные процессы в высшем педагогическом образовании и их влияние на его модернизацию, закономерно сделать вывод о том, что современная система образования претерпевает серьезную трансформацию, меняя цели, содержание, формы и методы, смещая ориентир с формирования «человека, который знает» на «человека, который подготовлен к жизни» [10, с. 52]. В условиях космополитичности современного общества, обусловленных многонациональностью России наряду с активным развитием международного сотрудничества, привлечением специалистов из разных стран и увеличением миграционных потоков, актуализируется поликультурное воспитание новых поколений, нацеленное на формирование личности, обладающей развитыми навыками межкультурного общения, готовой к эффективному межнациональному сотрудничеству, обладающей уверенной системой знаний о культурном плюрализме, толерантностью, эмпатией и т.д. Это гарантирует не только безопасное и мирное сосуществование в условиях этнической мозаичности страны, но гармоничное развитие личности, ее профессиональное становление, эффективную самореализацию. В данных условиях особое место отводится поликультурному воспитанию новых поколений.

Исследование сущности современного поликультурного воспитания невозможно без анализа понятия мультикультурализма. Следует отметить, что термины «поликультурный», «многокультурный», «мультикультурный»

рассматриваются многими учеными как синонимичные, так как приставки обозначают одно и то же в переводе с разных языков: «поли» (от др.-греч. πολῦς «многочисленный»), «много» – русское, «мульти» (от лат. multum «много»). В социологическом словаре мультикультурализм детерминруется как признание культурного многообразия, стремление защищать права культурных меньшинств (их язык, традиции, особенности) от дискриминации со стороны культурного доминанта [177]. Большой толковый социологический словарь трактуется мультикультурализм как принятие культурного плюрализма, отрицание универсализации культур, сохранение их уникальности (языка, традиций, праздников, одежды) [178]. «После десятилетий преследования аспекты местных или иммигрантских культур теперь получают поддержку со стороны мирового общественного мнения и международного сообщества» [44, с. 445]. Ученые по-разному трактуют феномен мультикультурализма. Немецкий исследователь миграционных потоков Ф.-О. Радтке определяет его как программу, нацеленную на сохранение справедливости и урегулирование культурных противоречий, в основе которой заложены политические и философские моральные нормы [83]. По мнению российского этнолога, академика РАН В.А. Тишкова, мультикультурализм является определенной концептуальной позицией в области политической философии и этики, подкрепленной правовыми нормами и находящей свое отражение в работе общественных учреждений и в повседневной жизни людей. [83] К. Цюрхер утверждает, что значение мультикультурализма сводится к достижению консенсуса между «мы» - группами, что обеспечивает им мирное сосуществование на одной территории, в рамках единого государства [83]. То есть мультикультурализм является социально, политически, идеологически значимым понятием в современном мире. Мультикультурное (поликультурное) общество отличается не только плюрализмом культурных форм и исключением культурной ассимиляции, но, в идеале, уважением и терпимым отношением к культурным различиям. В.С. Малахов характеризует его как общество без

«господствующей культуры», в котором разделяются понятия «культура» и «этнос», в условиях которого каждый может свободно выбирать культурные образцы [83].

Изучением потенциала системы воспитания и образования в решении проблем, связанных с культурным многообразием общества, занимались Дж. Бэнкс, Ю. Гарсиа, Д. Голлик, К. Грант, О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, Г.Д. Дмитриев, С. Ньето, Л.Л. Супрунова и др. Обращаясь к опыту зарубежных коллег, исследовавших особенности поликультурного воспитания в середине XX в. в период активной борьбы этнических и расовых меньшинств за свои права, важно отметить результативность поликультурного образования и воспитания, выражающейся в снижении уровня социальной напряженности и межэтнических конфликтов.

Во второй половине XX века в американских педагогических исследованиях особое место стали занимать вопросы различий в процессе обучения представителей разного этнического, расового, культурного происхождения. Актуализировалась роль педагога, его личностных качеств и профессиональной подготовки в работе с интернациональным классом или группой. В 70-е гг. возникло осознание необходимости сохранения культурного многообразия в целях развития общества и индивида, разрабатывалась концепция поликультурного образования, направленная на решение проблем непонимания, непринятия культурных и этнических особенностей других, и само понятие «поликультурное образование» утвердилось в американской педагогике. Автор учебников по педагогической психологии Г. Лефрансуа в первую очередь выделяет необходимость насыщения культурной составляющей содержания поликультурного образования наряду с учетом культурных и языковых особенностей обучающихся в процессе обучения, это должно быть нацелено на обеспечение равных образовательных возможностей для всех представителей учебной группы или класса, независимо от принадлежности к этнокультурной группе [75]. В современной трактовке данное понятие обозначает педагогический

процесс, направленный на воспитание толерантного отношения к другим культурам, уважение и принятие их сходств и различий.

В отличие от американской концепции развития поликультурного образования, канадские ученые делают основной акцент на воспитании стремления обучающихся к мирному взаимодействию, поиску компромиссов, искоренению насилия. Более того, в процессе развития поликультурного образования были скорректированы программы по подготовке будущих педагогов, изменились учебные планы с учетом интересов и способностей обучающихся, принадлежащих разным этносам, расам, культурам, то есть была проведена серьезная трансформация образовательной системы с учетом полиэтничности и поликультурности общества [37].

В европейской педагогической традиции поликультурное образование призвано отстаивать демократические принципы, права и свободы каждого человека. На междисциплинарном уровне содержание образования транслирует ценности многонационального общества, особенности формирования национального самосознания, уникальность и ценность каждой культуры. Анализ исследований поликультурного образования в практике отдельных европейских стран доказывает, что задачей является сглаживание этнической асимметрии и внедрение в учебные программы и пособия мультикультурного материала [47, с. 307–330]. Многие исследования мультикультурализма в образовании опираются работы Дж. Бенкса, одного из основоположников и ведущих экспертов в области поликультурного воспитания.

Дж. Бэнкс отстаивает необходимость введения в содержание учебных дисциплин историю и культуру малых народов в целях искоренения предрассудков и нивелирования образовательных возможностей. Ученый продвигает идеи поликультурного образования как основы социального сплочения многонационального общества с условием сохранения свободы культурного самовыражения [155]. Такое обучение стало причиной интеграции в содержание американского образования культур малых этносов

и иммигрантов, прав женщин, людей с физическими и умственными нарушениями. Дж. Бэнкс поднимает вопрос о достижении социального консенсуса и консолидации общества через культурную образовательную практику. Ученый разработал четыре модели поликультурного образования:

Модель А: большинство учебных предметов построено на точке зрения и отражает интересы доминирующей этнической общности;

Модель В: основное содержание образования дополняется этническим компонентом (дополнительными курсами по истории и культуре малых народов, организацией мероприятий, дискуссий, событий), но остается за доминирующей группой;

Модель С: исследование и анализ социокультурных явлений осуществляется с учетом отличающихся точек зрения представителей разных этнокультурных групп, при этом мнение большинства является однопорядковым по отношению к другим; это дает возможность обучающимся критически оценивать то или иное событие, явление, понимать и принимать многополярность взглядов и мнений;

Модель D: поликультурное образование соединяется с глобальным, т.е. содержание образования ориентируется не только на изучение истории и культуры, присущих этносам в рамках одной нации, но и особенностей культуры, жизни и поведения представителей других государств [87].

В отличие от концепции поликультурного воспитания Дж. Бэнкса, в которой превалирующая роль принадлежит формированию поликультурной компетентности и этническому плюрализму, профессор культурологии С. Нието настаивает на демократических принципах социальной справедливости в качестве фундамента мультикультурного воспитания и образования [161]. Исследователем акцентируется борьба с расизмом и дискриминацией, она отмечает, что большинство культурологических материалов описывают лишь явные особенности разных культур, и крайне редко внимание уделяется проблеме систематической дискриминации некоторых обучающихся в интернациональном классе или группе. В своей книге «Утверждая

многообразии» С. Нието представила пути реализации поликультурного образования и воспитания [167]:

1) содержание образования должно включать материал по историческим и культурным особенностям разных национальностей и ориентироваться на антирасистскую и антидискриминационную цели; необходимо создать условия, в которых обучающиеся могут свободно обсуждать вопросы ущемления прав, буллинга, расизма и др.;

2) один из обязательных принципов поликультурного образования – билингвальность, свободное владение обучающимися минимум двух языков и уверенное знание культурного наследия разных этносов;

3) идеи поликультурности и полиэтничности должны быть включены во все его аспекты содержания образования, отражаться в учебной и внеучебной деятельности (в организации мероприятий, клубов, сообществ, на стендах в аудиториях и т.д.);

4) поликультурное воспитание направлено и представляет ценность для всех групп учащихся;

5) большое внимание уделяется формированию у обучающихся социальной справедливости и ответственности, готовности противостоять интолерантному поведению в отношении представителей разных этнокультурных групп;

6) процесс обучения должен включать рефлексию, поощрять высказывания мнений, идей, инициатив, дискутирование и т.д.;

7) основным методом обучения поликультурное воспитание выдвигает критическую педагогику, которая поощряет вовлечение в активную деятельность, в процесс принятия решений и приобретения социальных навыков.

Несмотря на то, что феномен поликультурности стал предметом педагогических исследований в России в 1990-е гг., необходимость развития русской национальной школы отмечали выдающиеся педагоги: П.П. Блонский, В.И. Водовозов, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т.

Шацкий и др. К примеру, П.Ф. Каптерев указывал на неразрывную связь национального и общечеловеческого в педагогике, ученый отмечает: «сколько возможно сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными к данному» [60, с. 48]. П.П. Блонский утверждал, что развитие национального воспитания взаимосвязано с демократизацией культуры, подъемом экономики и международных связей, сохранением национальных традиций [24]. К.Д. Ушинский отмечал важнейшие особенности русского народа: гуманизм, гостеприимство, развитое чувство гражданственности, творческую энергию, патриотизм, самопожертвование, готовность защищать свою Родину и народ [38]. Что доказывает готовность русского человека к гармоничной интеграции в мультикультурное общество, понимание и принятие культурного многообразия. В советской школе большое значение придавалось вопросам организации и развития интернационального образования, целью которого являлось воспитание обучающихся в духе мира и гуманного межнационального общения [113].

В настоящее время в российской педагогической науке интерес к поликультурному воспитанию занимает особое место. Это прежде всего связано с полиэтничным составом населения России, многообразием языков и культур, исторически сложившимися различиями в развитии, характере, особенностях народов. Развитие идей поликультурного образования для многонациональной страны имеет важное значение, так как будет обеспечивать учет культурных особенностей и интересов всех обучающихся в организации образовательного процесса, способствовать формированию основ грамотного межкультурного взаимодействия, предотвращению конфликтов на национальной почве [139].

Академик РАО А.Н. Джуринский под поликультурным воспитанием понимает просвещение молодежи в области мировой и национальной культур, формирование общечеловеческих ценностей, таких как гуманизм, справедливость, свобода, равенство, толерантность, а также развитие умений

и навыков общения в условиях мультикультурализма [44]. Поликультурное воспитание отвечает за духовное обогащение подрастающих поколений, формирование толерантного отношения к культурным различиям, развитие планетарного сознания путем приобщения обучающихся к мировой и российской культуре. Похожее определение представляет О.В. Гукаленко, детерминируя поликультурное образование как процесс усвоения обучающимися поликультурных знаний об особенностях этнической, национальной, мировой культуры, развитие планетарного сознания, формирование основ толерантного поведения, готовности и стремлению к мирному гармоничному сосуществованию в многокультурной полиэтнической среде [41]. В.Ю. Кочергина определяет поликультурное образование глобальным процессом, характеризующимся равными образовательными возможностями для обучающихся разных расовых, культурных, религиозных, этнических, социальных групп [69]. Российские ученые солидарны в необходимости расширения культурной осведомленности и развития планетарного мировоззрения молодежи в целях сохранения мира и консолидации многонационального общества, развития навыков межкультурного взаимодействия, искоренения дискриминации и ненависти.

Академик Г.Д. Дмитриев выделяет цель поликультурного воспитания - создание в России демократического государства посредством общественных организаций и образовательных институтов, определяя его толерантным сознанием и поведением; высоким уровнем социальной ответственности; пониманием важности культурного многообразия; равенством прав, свобод, обязанностей и возможностей для всех граждан многонационального поликультурного российского общества; уважением и защитой прав меньшинств [49]. Поликультурное воспитание должно гарантировать равные образовательные возможности для представителей разных национальностей на территории одной страны, обеспечивать признание уникальности каждой культуры, формировать толерантное отношение к культурным особенностям

и различиям, способствовать искоренению дискриминации, расизма, экстремизма, ксенофобии, ненависти. М.Н. Кузьмин, исследователь проблемы национальной школы, утверждает, что образование и воспитание в этнически диверсифицированных обществах должны осуществляться с учетом национальных особенностей, включать разные образовательные модели и ценностные-смысловые ориентации, содержать материал, обогащенный поликультурной составляющей, отвечающий запросам представителей разных этнокультурных групп [72].

Поликультурное образование и воспитание призваны устранить противоречия и предотвратить конфликтные ситуации между представителями разных этнокультурных групп в процессе межкультурного взаимодействия. Ведущей функцией такого воспитания А.Н. Джуринский выделяет преодоление расхождений между системами воспитания и образования преобладающего этноса и этнических меньшинств, отказ от культурного давления. К другим функциям относится формирование системы поликультурных знаний; актуализация необходимости саморазвития и самореализации; воспитание межкультурной толерантности, обеспечивающей понимание и принятие иных культурных особенностей представителей разных национальностей [45]. Важно определить цель и задачи поликультурного воспитания, согласно В.В. Макаеву, целью является формирование поликультурной личности, человека нового времени, способного легко интегрироваться в условия мультикультурализма, способного и готового к взаимодействию с людьми разных национальностей, конфессий, рас, обладающего планетарным сознанием, межкультурной толерантностью и сензитивностью к культурным особенностям и отличиям [76].

Среди задач поликультурного воспитания можно выделить следующие:

– формирование у обучающихся позитивного отношения к культурному многообразию в мире и в многонациональной стране, воспитание толерантного отношения, развитие основ грамотного межкультурного и межличностного взаимодействия;

– целостное овладение знаниями об особенностях культуры и истории своей страны;

– организация образовательного процесса с учетом культурных различий обучающихся и создание необходимых условий для эффективной адаптации в интернациональном классе или учебной группе;

– развитие коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих эффективность межкультурного взаимодействия в условиях глобализации;

– формирование общечеловеческих и базовых национальных ценностей молодежи, к которым относятся бесконфликтность, толерантность, гуманность, ненасилие, справедливость и др.

Выделенные цели позволили обозначить функции поликультурного воспитания: увеличение набора знаний обучающихся о культурном плюрализме, исключительности и неповторимости каждой культуры, их взаимосвязь и взаимозависимость; понимание потенциала культурной диверсификации на развитие и реализацию личности; воспитание уважительного отношения к культурным особенностям и различиям; развитие умений и навыков межкультурной коммуникации, основ толерантного поведения, культурной сензитивности и эмпатии в условиях этнической мозаичности общества.

Анализ исследований зарубежных и отечественных ученых в области поликультурного воспитания в условиях этнического плюрализма позволил выявить его сущность. Поликультурное воспитание – это воспитание, включающее мультикультурологическое содержание и организацию педагогического процесса, в котором присутствуют представители двух или более культур. Прежде всего, поликультурное воспитание представляет собой такую форму организации образования, при которой обучающиеся – представители разных культур получают равные права на обучение, развитие, профессиональное становление в условиях этнически дифференцированной образовательной среды [67; 162]. Такое воспитание признает равноценность каждой культуры, а ее представителя равноправным участником

мультикультурного диалога. Содержание поликультурного образования отличается высокой степенью междисциплинарности (гуманитарные, естественнонаучные, художественно-эстетические дисциплины), включает обширную социокультурную составляющую, демонстрирует культурные особенности, традиции, быт разных народов, приобщая обучающихся к плюралистическому мировоззрению, толерантному отношению к культурному многообразию. Более того, оно призвано преодолеть однобокость, культуросцентричность, при которой одна традиция признается исключительной, а остальные второстепенными, ошибочными, вредными. Немаловажную роль играет борьба со стереотипным мышлением, так как культурный стереотип зачастую может стать конфликтогеном, деструктивно влиять на межличностное и межкультурное взаимодействие, провоцировать ссоры и агрессию [172]. Ученые также отмечают, что поликультурное воспитание неизбежно способствует высокому развитию способностей, интеллекта, эмпатии, межкультурной толерантности обучающихся, что в дальнейшем оказывает влияние на их эффективную профессиональную и личностную реализацию, гармоничное существование в условиях полиэтничности и поликультурности и, как следствие, достижение стабильности и безопасности в обществе [84; 127].

Для эффективного достижения целей поликультурного воспитания особая роль отведена в этом процессе педагогу, так как его мировоззрение и личностные качества, наряду с убеждениями, ценностями, взглядами, стереотипами оказывают влияние на содержание, которое он транслирует своим ученикам. Во многих странах большое значение придается мультикультурной подготовке учителя в условиях культурного разнообразия образовательного пространства. Для успешной работы в интернациональном классе или группе, педагог должен быть готов к диалогу с представителями разных культур, обладать развитым чувством эмпатии и толерантности по отношению к культурным различиям, способным с пониманием и уважением воспринимать другую систему ценностей, понять и принять чужое «Я». Он

должен в полной мере осознавать ценности своей культуры, знать ее историю, особенности и помогать обучающимся идентифицировать как свои собственные, так и чужие культурные образцы [126]. По мнению Дж. Коттлера, педагог должен занять антропологическую и этнографическую позиции, наблюдать, изучать, анализировать влияние различных социокультурных факторов и культурных особенностей на развитие обучающихся, и, исходя из этого, определять стиль общения и стратегию обучения [170].

Анализ зарубежных и российских исследований феномена поликультурное воспитание позволил сформулировать рабочее определение этого понятия: *поликультурное воспитание – это процесс приобщения обучающихся к культурному плюрализму, формирование понимания, уважения, принятия культурных особенностей и различий; это идея эгалитаризма, целью которой является создание равных возможностей для всех в условиях культурно диверсифицированного общества.*

Трансформация мирового пространства, переформатирование общественно-политической, экономической среды, глобальные изменения всех сфер жизнедеятельности предъявляют новые требования человеку, как активному участнику каждого из этих процессов. В условиях мультикультурализма общество актуализирует потребность в разносторонней и целостно развитой поликультурной личности, способной быстро адаптироваться к происходящим изменениям, самостоятельно выстраивать образовательный и профессиональный маршрут, обладающей развитыми гибкими навыками. Поликультурное воспитание есть средство социализации, отвечающее за эффективное внедрение человека в общее для всех жизненное пространство и его продуктивное функционирование в нем. Реагируя на вызовы и запросы общества, система образования вынуждена видоизменяться, приспосабливаться к новым условиям, ставить перед собой актуальные задачи и искать способы их решения.

1.3 Поликультурная компетентность будущих учителей: понятие, структура, компоненты и их содержание

Поликультурная компетентность является результатом теоретического осмысления и практической реализации идей поликультурного образования. Поликультурность представляет собой ключевую характеристику современного общества, поэтому приоритетами государственной политики в области образования является воспитание подрастающих поколений в духе уважения к человеческому достоинству, национальным традициям и общечеловеческим ценностям. Это приобретает особую актуальность в период деструктивных мировых геополитических процессов, дезинтеграции социальных институтов, деградации нравственности; общество нуждается в ценностных ориентациях, направленных на сохранение целостности и безопасности современного мира. По результатам исследования ключевых компетенций будущего, проведенного Московской школы управления «Сколково» в рамках проекта «Форсайт Компетенций – 2030», среди важнейших на ближайшие 10 лет были указаны мультиязычность (владение одним и более иностранным языком) и мультикультурность (понимание культурных особенностей своей страны и стран-партнеров) [16].

Ключевая роль в современной образовательной парадигме отводится личности педагога, его ориентированности на инновационную деятельность, пониманию необходимости меняться и развиваться в зависимости от социокультурных процессов, происходящих в мире и стране. В данных условиях необходим специалист нового уровня, обладающий выдающимся педагогическим мастерством и способный работать в условиях культурной диверсификации. Поликультурное воспитание будущих учителей предполагает их умение и готовность к эффективному личностному развитию, профессиональному становлению и гармоничному сосуществованию в условиях многонационального общества, а также к осуществлению учебного процесса в условиях интернациональной образовательной среды с опорой на идеи поликультурного воспитания.

В ходе изучения и анализа педагогических исследований по вопросу сущности и структуры понятия поликультурная компетентность будущих учителей, нами были выявлены разные трактовки этого феномена и подходы к его изучению. Компетентность (от лат. *compete* — совместно достигать, добиваться, соответствовать, подходить) в современной науке детерминируется по-разному, нет единого подхода к классификации данного феномена [130]. В качестве одной из характеристик профессионализма педагога компетентность в профессионально-педагогической деятельности рассматривали И.Ф. Исаев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др., в психологии компетентность как составляющую профессионального общения исследовали А.А. Бодалев, Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская и др., в социологии этот феномен определяется как атрибут профессионализации, глубокое знание своего дела в работах В.Ф. Анурина, Е.Г. Ксенофонтовой, Д.В. Родина и др.

Согласно Э.Ф. Зееру, компетентность представляет собой набор доскональных знаний о выполняемой работе, уверенное владение способами и средствами для достижения поставленных целей [83]. Л.М. Митина определяет компетентность с психологической позиции и характеризует ее через совокупность знаний, умений, навыков, а также способов и приемов их реализации в практической деятельности [82]. В.И. Тютюнник утверждает, что компетентность является характеристикой способностей человека, его профессионализма, уровня интеллекта и общего кругозора [109]. О.М. Атласова в составе компетентности помимо знаний, умений и навыков отводит особое место качествам личности, способностям, готовности к взаимодействию [17]. По мнению В.А. Попкова, эссенциальным в профессии педагога является любовь к мастерству, желание и готовность саморазвиваться и реализовываться как профессионал, и как личность [94]. Компетентность по Е.В. Бондаревой определяется совокупностью знаний, качеств, мотивов, профессиональных потребностей, навыков, стилей мышления и норм этики; немало важным аспектом ученый считает навыки

самоконтроля и самоанализа, способности эффективного межличностного взаимодействия, умение формулировать мысли, понятно доносить информацию и др. [27]. В.И. Байденко определяет компетентность как владение определёнными компетенциями, способностями, знаниями, необходимыми для достижения поставленных целей [18].

В результате анализа рассмотренных трактовок феномена «компетентность», важно выделить компетенции педагога на основе утвержденного профессионального стандарта «Педагог», соответствующих профессиональной деятельности выпускников педагогических специальностей: знание основ поликультурного образования, умение строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, развивать толерантность и навыки поведения в поликультурной среде, развивать навыки поликультурного общения, применять психолого-педагогические технологии при работе с детьми-мигрантами, организовывать внеурочную деятельность с учетом историко-культурного своеобразия региона и т.д. [8; 23]. Согласно ФГОС ВО: способность осуществлять духовно-нравственное воспитание с учетом базовых национальных ценностей (ОПК-4), способность осуществлять профессиональную деятельность с использованием необходимых психолого-педагогических технологий для индивидуализации обучения (ОПК-6), способность эффективно взаимодействовать с обучающимися в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7) и др. Среди универсальных компетенций необходимо отметить следующие: способность успешно реализовывать социальное взаимодействие и выполнять свою роль в команде (УК-3), способность осуществлять коммуникацию как на государственном языке РФ, так и на иностранном(ых) языках (УК-4), способность адекватно воспринимать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах (УК-5) и др. [9]. Подробнее они представлены в таблице 1.

Таблица 1– Профессиональные компетенции по направлению подготовки «Педагогическое образование»

44.03.05 (с двумя профилями подготовки) Уровень бакалавриата	
Код компетенций	Описание
ОПК-1	готов сознать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ОПК-2	способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся
ОПК-3	готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса
ОПК-4	готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования
ОПК-5	владение основами профессиональной этики и речевой культуры
ПК-3	способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности
ПК-4	способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов
ПК-5	способен осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся
ПК -6	готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса
ПК-7	способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности
ПК-8	способен проектировать образовательные программы
ПК-9	способен проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся
ПК-10	способен проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития
ПК-12	способен руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся
ПК- 13	способен выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп
ПК-14	способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы

Особое место в этом процессе занимает формирование поликультурной компетентности студентов, как основы грамотного межличностного и межкультурного диалога, гарантирующей понимание и уважение особенностей разных культур и их представителей [57; 137]. Выделено два

основных подхода к определению этого феномена: 1) как интегративное качество личности, 2) как совокупность профессиональных способностей и компетенций.

Американский культуролог М. Беннет детерминирует поликультурную компетентность как знание о культурном многообразии, разных системах ценностей, чувствительность к межкультурным проблемам, непринятие предрассудков, стереотипов, расизма, дискриминации и т.д. Ученый выделяет ряд навыков, необходимых для поддержки взаимодействия в культурном диалоге: познавательные, поведенческие, аффективные навыки [157]. Доктор культурологии А.П. Садохин определяет поликультурную компетентность, как освоение особенностей, ценностей, норм поведения и общения, коммуникативного кода представителей других культур; и как умение и способность эффективно сосуществовать в условиях мультикультурализма, развиваться и самореализовываться как личность и как профессионал [98]. Профессор С.А. Хазова формулирует определение поликультурной компетентности педагога: это интегративное личностно-профессиональное качество, которое характеризуется умением использовать культурное многообразие в решении педагогических задач, осуществлять поликультурное воспитание обучающихся с учетом культурных различий, а также эффективно интегрироваться в многонациональное общество и интернациональную образовательную среду [118]. Г.Б. Минибаева характеризует поликультурную компетентность совокупностью компетенций, формирующихся у обучающихся в процессе поликультурного воспитания, следствием которого является сформированная система культурных знаний, поведения, общения [123].

Несмотря на разнообразие трактовок понятия «поликультурная компетентность педагога», можно выделить ряд критериев, к которым сходятся большинство ученых. К ним относятся:

– уверенное владение педагогом информацией о культурных особенностях интернационального ученического коллектива;

- понимание, принятие, уважение культурной идентичности других при сохранении своей собственной;
- умение грамотно выстраивать межкультурную коммуникацию с учетом культурных особенностей участников педагогического процесса;
- способность предупреждать и разрешать конфликты, связанные с культурной или национальной спецификой мирным путем;
- стремление к мирному конструктивному взаимодействию в условиях мультикультурализма и полиэтничности образовательной среды.

В рамках проведенного исследования формирование данного феномена у будущих учителей в интернациональной образовательной среды представляет собой целенаправленный процесс освоения навыков межкультурной коммуникации, знаний о многообразии культур и их особенностей, опыта взаимодействия с представителями других этносов. Педагог является не только транслятором определенной информации, но ролевой моделью поведения для многих воспитанников, поэтому поликультурная компетентность в интернациональной образовательной среде вуза представляет собой базовую ценность, основу эффективного кросс-культурного взаимодействия [141].

Поликультурная компетентность не является врожденным качеством, присущим определенной нации, этносу, менталитету или отдельной личности, а представляет собой комплексный, поэтапный процесс формирования, осложняющийся дефицитом знаний, ограниченностью, отсутствием необходимых для коммуникации компетенций и качеств личности, стереотипным мышлением, социальной стагнацией, консерватизмом мнений и т.д. Зарубежные и российские ученые сходятся во мнении о многокомпонентности поликультурной компетентности (Рис. 1).

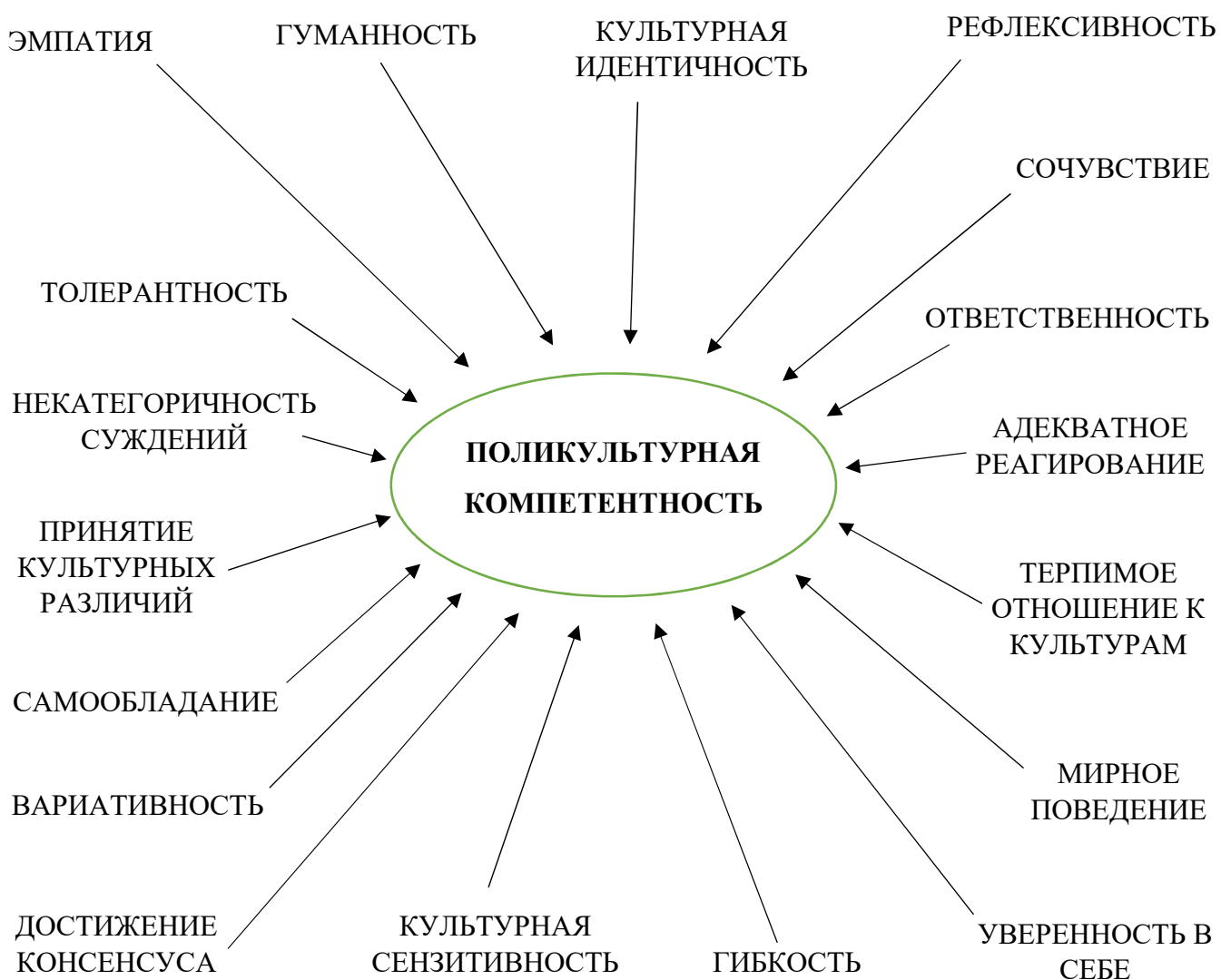


Рисунок 1 – Многокомпонентность понятия поликультурная компетентность

В условиях национально диверсифицированного общества педагог находится в постоянном взаимодействии с носителями других культур вне рамок образовательной среды, оказывается на границе разных мышлений и ценностей, что ставит перед ним задачи по преодолению непонимания, непринятия, отторжения всего отличного от его собственного. Для того, чтобы этот процесс протекал мирно и результативно, необходим определенный набор компетенций и личностных качеств. А.К. Солодкая выделяет следующие критерии поликультурной компетентности [106]:

– гуманность – выражается в глубоком уважении к человеческому достоинству личности, внимании к внутреннему миру, сопереживании и

заботе; в контексте гуманных отношений человек воспринимается как высшая ценность;

– рефлексивность – осознанность собственных поступков, настроенность на поиск смысла и взаимосвязи происходящих событий; способность мыслить критически, выявлять потенциальные опасности, слабые стороны, принимать меры по их предотвращению или корректировке; это систематизирующее качество личности, способствующее анализу и усвоению социального опыта;

– свободолюбие – выражается в стремлении быть независимым во всех проявлениях, в отрицании ограничений свободы, а также навязанных норм, принципов, правил поведения, стереотипов и т.д.;

– ответственность – волевое качество личности, проявляющееся по отношению к обязанностям, взаимоотношениям, эмоциям, субъективному восприятию, интеракции, сотрудничеству и системе ценностей; способность отвечать за действия, поступки и их последствия;

– уверенность в себе – проявление веры в собственные силы, навыки, способности, потенциал, в осуществимость устранения внешних и внутренних препятствий;

– самообладание – выражается в развитом эмоциональном интеллекте, который обеспечивает эффективное управление эмоциями, желаниями, чувствами, мыслями, адекватной реакцией и поведением в нестандартных ситуациях;

– вариативность – умение рассуждать и воспринимать окружающую действительность многомерно, оперативно принимать решения с учетом обстоятельств, эффективно адаптироваться к новым реалиям;

– перцептивность – способность воспринимать действительность, грамотно оценивать события, выявлять свойства людей и предметов, адекватно диагностировать формы проявления и поведения личности;

– чувство юмора – комическая оценка противоречий в мире, ироническое отношение к различным ситуациям, людям, самому себе.

В совокупности наличие данных характеристик свойственно сформированной поликультурной личности, которая, по мнению Д.С. Батарчука является «творческий, гуманистический, билингвальный, этнотолерантный субъект со сформированными культуuroобразовательными ценностями, обладающий культурной компетенцией, самоидентификацией, навыками интеркультурной коммуникации в ситуации культурной плюралистической среды, адаптации к иным культурным ценностям, способный создавать материальные и духовные богатства» [21, с. 27]. В современной педагогической парадигме вопрос о формировании поликультурной личности занимает одно из ведущих мест.

Набор признаков поликультурной личности расширяет американский культуролог М. Беннет, включая в него гибкость, эмпатию, некатегоричность суждений [156]. Гибкость является необходимой чертой личности, обеспечивающей способность легко перестраивать имеющиеся знания и навыки, ориентироваться в общении с представителями других культур и этносов, имеющими отличные убеждения, нормы поведения, традиции и ценности. В условиях стихийно меняющегося мира гибкость помогает быстрее адаптироваться, реструктурировать способы поведения, изменить отношение и восприятие новых обстоятельств. Наличие данной характеристики способствует значительному облегчению процессов адаптации и интеграции в новое культурное и образовательное пространство.

В условиях множественности реальностей и культурных различий особое место занимает эмпатия. М.И. Шнайдер определяет эмпатию как «один из регуляторов взаимоотношений между людьми; проявляется в стремлении оказывать помощь и поддержку другим людям; ведёт к развитию гуманистических ценностей личности; сопровождает личностный рост и становится одним из ведущих её признаков» [138, с. 63]. Наличие эмпатии позволяет воспринимать эмоциональные состояния других, переживать их опыт, проявлять интерес и понимание значимости и ценности другого человека, не допускать безразличия, агрессии во взаимодействии. В рамках

межкультурной коммуникации в условиях интернациональной образовательной среды эмпатическое отношение участников друг к другу выступает гарантом эффективного взаимодействия, обеспечивает взаимопонимание, уважение, способствует морально-нравственному росту личности. «Эмпатия позволяет не столько понять, сколько уловить суть мотивов и смысл поступков другого человека, источники его интересов или апатий, причины лжи или искренности» [156, с. 63]. М. Беннет выделяет шесть уровней развития эмпатии или межкультурной сензитивности, как основы поступательного освоения чужой культуры, и, как следствие, формирования поликультурной компетентности, разделяя их на два этапа: этноцентрический и этнорелятивистский (Таб. 2) [156].

Таблица 2 – Развитие межкультурной сензитивности (М. Беннет)

Этноцентрические этапы			Этнорелятивистские этапы		
Отрицание	Защита	Минимизация	Признание	Адаптация	Интеграция

В рамках проведенного исследования целесообразно рассмотреть эти уровни более подробно.

1. Отрицание различий. Данный уровень предполагает абсолютное исключение любых контактов с представителями других этносов и культур, и представляет собой предельный этноцентризм. Самой распространенной формой отрицания ученый считает ограниченность, представляющую собой невозможность осознать и принять существование иных точек зрения, традиций, культурных особенностей и т.д. Она выражается в примитивности суждений, однобокости восприятия мира, нежеланием учиться, мыслить, исследовать. В условиях интернациональной учебной студенческой группы это может выражаться в форме некорректных вопросов, основанных на стереотипном мышлении и дефиците знаний, к примеру: «А вы передвигаетесь

на лошадях/верблюдах?» или «Вы знаете, что такое кондиционер/планшет/смартфон?». Отрицание различий может привести к конфликтам, обидам, отдалению.

2. Защита от различий. Следующий уровень на пути формирования поликультурной компетентности, который характеризуется восприятием всего неизвестного, отличного за угрозу. Автор выделяет негативное стереотипирование, очернение, клевету по отношению к культурным различиям. Такое поведение может быть обосновано как невежеством и этноцентризмом, так и элементарным страхом перед чем-то новым, неизвестным. Наиболее свойственно такое поведение может быть для подростков и молодых людей, не имеющих достаточного количества жизненного опыта, устоявшейся системы ценностей, уверенной позиции и собственного мнения.

3. Минимизация различий. Данный уровень предполагает терпимое признание культурных различий, а не отрицание или защиту от них. Однако стоит отметить, что различия воспринимаются поверхностно, с позиции этноцентризма или, как называет его автор, «просвещенный этноцентризм». С одной стороны, это демонстрация принятия и понимания культурных различий, с другой – страховка своей некомпетентности при столкновении с культурным неизвестным. Межкультурное взаимодействие, как и поликультурная компетентность на данном этапе мало осуществимы.

4. Признание различий. Представляет собой принятие культурных различий, переход от этноцентризма к этнорелятивизму. На этом уровне особенности культуры, поведения воспринимаются объективно, они не оцениваются, а просто существуют. В процессе коммуникации между представителями разных этносов и культур подчеркивается признание, уважение, что является первым шагом на пути к формированию поликультурной компетентности.

5. Адаптация. На данном уровне происходит процесс трансформации поведения и мышления по отношению к культурным различиям. Особое место

в этом процессе занимает культурный плюрализм – способность существовать в нескольких культурных мирах, что является признаком бикультурности или поликультурности, необходимых для эффективного взаимодействия в условиях интернациональной образовательной среды. Способность изменить восприятие реальности в кросс-культурном контексте является основой межкультурной коммуникации. Общепринятой формой адаптации ученые считают эмпатию.

6. Интеграция. Личность, освоившая интегрированные различия способна толковать их, как процессы, адаптированные к этим различиям и интерпретировать свои собственные, оценивать их относительно культурного контекста. Но данная оценка не носит этноцентрический характер и не разделяет все на черное и белое, свое и не свое, речь идет об отсутствии абсолютной культурной идентификации. На данном уровне человек воспринимает разные культуры как многообразие и многогранность мира, открывает для себя новые возможности, пути саморазвития и самосовершенствования. Данные характеристика составляют основу поликультурной компетентности и выражается в способности принимать, уважать, ценить культурную диверсификацию и грамотно выстраивать взаимодействие с представителями других этнокультурных групп.

В целях формирования поликультурной компетентности исследователи выделяют ряд компонентов, входящих в структуру этого феномена. В работах Е.А. Нечаевой, Т.Ю. Гурьяновой, Л.И. Максимовой, З.Н. Сафиной, С.А. Хазовой, А.М. Хупсароковой поликультурная компетентность оценивается по следующим критериям: *когнитивному*, характеризующемуся осведомленностью о разных национальностях, их культуре, образе жизни, общении; знании о правах и свободах человека, осуждение дискриминации и оценочных суждений, основанных на этнической и культурной принадлежности; *мотивационно-ценностному*, предполагающему овладение системой гуманистических ценностей и установок, основами толерантного поведения и межкультурной коммуникации с представителям разных

этнокультурных групп; *поведенческо-деятельностному*, проявляющемуся в умении грамотно строить коммуникацию, в особенностях воспитания и образования, уровня эмпатии, стремлении к общению или отстраненности в отношении других культур [96; 97; 135].

В рамках проведенного исследования нами были определены следующие компоненты поликультурной компетентности студентов педагогических специальностей: *мотивационно-ценностный* (общечеловеческие и базовые национальные ценности, цели, мотивы, установки формирования поликультурной компетентности обучающихся), *когнитивный* (поликультурные знания, знания курса «Социокультурные особенности России», системы заданий и ситуативно-проблемных задачи по формированию поликультурной компетентности), *поведенческо-деятельностный* (умения, средства и правила поведения в интернациональном социуме, опыт межкультурной коммуникации).

Поликультурная компетентность выполняет ряд значимых для общества функций: коммуникативную, ориентационную, эвристическую, гносеологическую, прогностическую и превентивную [28]. В данный перечень можно добавить синдикативную функцию, выражающуюся в соединении крупных и малых групп; трансляционную, конгруэнтно-эмпатическую, основанную на уважении, эмпатии, терпимости по отношению к другим культурам и этносам; патриотическую функцию, отвечающую за формирование ценностного отношения ко всем представителям российского общества, вне зависимости от их этнической, культурной, религиозной принадлежности, уважительное отношение к особенностям и традициям малых народов, стремление сохранить культурное многообразие и историческое наследие России. Это способствует консолидации общества и отвечает современному социальному заказу.

Воспитание в духе поликультурности отражено в политических декларациях, педагогических и психологических трудах, но слабо реализовано на практике. Если в начале века этот вопрос находился на стадии дискуссий и

рассматривался с позиции возможного будущего, то сейчас он уже остро стоит в настоящем. Кардинальные изменения мирового пространства за последние несколько лет поставили ряд задач перед обществом, большинство которых реализуется через систему образования. В условиях этнически диверсифицированного общества воспитание поликультурной личности, способной легко адаптироваться к изменениям, интегрироваться в новые условия, успешно развиваться и реализовывать свой личностный и профессиональный потенциал стало занимать ведущую позицию в современной образовательной парадигме. Поликультурность не предрасположена генетически, но социально детерминирована и может быть сформирована [145]. Построение модели воспитательной системы в вузе, создание определенных педагогических условий является одним из главных условий реализации этой задачи. Интернациональная образовательная среда выступает условием для кросс-культурного взаимодействия, служит площадкой для практики навыков межкультурной коммуникации и формирования поликультурной компетентности, эмпатии, рефлексивности, перцептивности и др.

С учетом всех описанных компонентов и подходов к изучению феномена поликультурная компетентность будущих учителей, опираясь на исследования М. Беннета, С.К. Бондыревой, Т.Ю. Гурьяновой, Т.В. Жуковой, Л.И. Максимовой, Е.А. Нечаевой, А.П. Садохина и др., нами выделена многокомпонентность этого феномена и сформулировано его рабочее определение в контексте личностной и профессиональной составляющей: *это совокупность компонентов: мотивационно-ценностного (ценностное отношение, нравственные нормы, мотивы, интересы), когнитивного (поликультурные знания), поведенческо-деятельностного (правила поведения, опыт межкультурной коммуникации), обеспечивающих готовность и способность осуществлять поликультурное воспитание обучающихся, взаимодействовать с представителями разных этнических групп, решать*

социально и профессионально значимые задачи, возникающие в реальных ситуациях педагогической деятельности.

1.4 Возможности интернациональной образовательной среды в формировании поликультурной компетентности будущих учителей

Мировое образовательное пространство трансформируется в условиях постоянных изменений, формируя всеобъемлющую систему международного сотрудничества. Усиливается взаимосвязь и взаимозависимость экономических, социальных, политических, образовательных мировых структур. Происходит стихийная переструктуризация общества, создается единое поликультурное пространство, в рамках которого стираются границы между странами и этносами, появляются международные корпорации и транснациональные компании, повышается трудовая и академическая мобильность. Это способствует формированию единого мирового рынка профессиональных и образовательных услуг.

Россия стремится придерживаться мировых трендов и тенденций в области образования и науки, сохраняя конкурентоспособность российских вузов в мировом рейтинге. Развитие международного сотрудничества в сфере образования приводит к непрерывному росту международных образовательных программ, таких как международные программы двойного диплома, международная летняя и зимняя школы, международные программы бакалавриата, магистратуры и аспирантуры и др. В современных условиях развитие и конкурентоспособность вуза эксплицитно зависит от его уровня интернационализации, которая предполагает экспорт и импорт образовательных услуг, высокую академическую мобильность студентов и преподавателей, обмен опытом, активное участие в международных проектах и грантах. Результатом является приток иностранных студентов, преподавателей, исследователей в Россию. Более того, по данным Росстата, количество иностранных граждан, приехавших нашу страну в 2022 г. ввиду трудовой, интеллектуальной или вынужденной миграции, составило более 5

млн. человек, из них 700 тысяч детей, которым, будут обеспечены достойные условия проживания и образования [112]. Таким образом, этническая мозаичность изначально многонациональной страны регулярно расширяется, российское общество обладает все более выраженными чертами полиэтничности и поликультурности, что накладывает отпечаток на все сферы взаимодействия людей, в том числе и на сферу образования. Присутствие обучающихся разных национальностей в одном классе или группе обуславливает естественное создание интернациональной образовательной среды и требуют от педагога дополнительной подготовки для успешной реализации учебного процесса.

Проблема генезиса понятия «образовательная среда» остается в поле зрения современных педагогов, психологов и социологов. Несмотря на многочисленные исследования, нет единой позиции к пониманию этого феномена, как и нет однозначности в определении структуры образовательной среды, её функций и методов проектирования. Анализируя справочно-энциклопедическую литературу, можно выделить ряд определений этого термина. Педагогический словарь 2008 г. классифицирует образовательную среду как совокупность духовных и материальных условий существования и деятельности учащегося и педагога. Образовательная среда во многом определяет результаты воспитания и образования [180]. Согласно определению ФГОС ВО, образовательная среда представляет собой совокупность образовательного процесса, условий его организации, а также таких видов обеспечения, как учебно-методические, материально-технические, психолого-педагогические, медико-социальные и др. [9].

В.А. Ясвин определяет образовательную среду как систему условий и возможностей, представленных в социальном и образовательном окружении для формирования личности по определенному образцу [153]. А.В. Хуторской характеризует образовательную среду как естественно или искусственно созданное окружение обучающегося, которое включает социокультурные факторы, различные виды средств и содержания образования [122]. Т.Н.

Гущина понимает под образовательной средой систему психолого-педагогических условий, которые обеспечивают возможность реализации и развития способностей и индивидуальных особенностей воспитанников [42]. Е.Б. Лактионова утверждает, что образовательная среда является своего рода психолого-педагогической реальностью, включающей определенные условия для формирования и развития личности в рамках социального и пространственно-предметного окружения [73].

Образовательная среда учебного заведения выступает компонентом процесса профессиональной социализации, является источником накопления знаний и обмена опытом, условием коммуникации, во многом определяет направленность мышления и профессионального поведения специалиста [77; 86; 179].

А.И. Артюхина отмечает существование множественности образовательных сред, структурированных в средовое пространство, в условиях которого различные типы сред оказывают особое влияние на профессионально-личностное развитие обучающегося. Ученый типологизирует виды сред следующим образом: по их функциям в профессионально-личностном развитии; по адекватности профилю образовательного учреждения; по организационно-деятельностным структурам; по количеству вовлечённых участников; по структурно-качественным характеристикам и т.д. [13]. Ю.П. Шапран [133] предлагает авторскую типологию образовательной среды, основой которой является концепция профессиональной подготовки студентов в вузах с использованием структурно-функционального и компетентностного подходов. Данная классификация образовательной среды учитывает особенности воздействия на студентов, получающих высшее педагогическое образование. Автор выделяет следующие типы образовательной среды вуза:

– традиционная образовательная среда, которая определяется прежде всего прагматической функцией, т.е. направленностью на освоение профессиональных умений и навыков в привычном и устоявшемся режиме;

– творческо-инновационная среда характеризуется набором современных средств и технологий для развития креативных способностей, моделирования проблемных профессиональных ситуаций, внедрения инноваций в деятельность;

– игровая образовательная среда выполняет стимулирующую функцию в процессе образования, т.е. повышает мотивацию, способствует развитию интереса к самообразованию, активизирует процесс коммуникации и т.д.;

– профессиональная среда выполняет адаптивную функцию, готовит будущих специалистов к эффективной профессиональной деятельности;

– социальная среда отвечает запросу общества на подготовку квалифицированных специалистов в определенной области, а также создает необходимые условия для углубления профессиональных знаний, умений и навыков;

– информационно-образовательная среда отвечает за информационную функцию, обеспечивая качественную селекцию, хранение и передачу информации, а также формирует навыки владения современными информационными средствами и технологиями;

– воспитательная среда нацелена на формирование духовно-нравственных качеств, систему взглядов, убеждений, идеалов, ценностных ориентиров личности современного общества;

– виртуальная образовательная среда базируется на технологической, организационной и содержательной составляющих, обеспечивает синергию и возможность интерактивного взаимодействия участников процесса обучения.

Типы образовательной среды не существуют по отдельности, но взаимодополняют друг друга, усиливая тем самым влияние и эффективность образовательного процесса на формирование основ личности обучающихся.

Адаптируясь к изменениям в мире и обществе, принимая во внимание активные процессы интернационализации, глобализации, международной миграции, образовательная среда практически каждого учебного заведения приобретает свойства полиэтничности и поликультурности. Для такой

многонациональной страны как Россия априори характерно присутствие обучающихся разных национальностей в одном классе или группе, а с учетом интеграционных процессов в образовании и значительного увеличения миграционных потоков, национальный колорит становится еще более ярко выраженным. В этой связи актуализируются вопросы межнационального общения, уважения и принятия культурных различий, профессиональной подготовки педагогов для эффективной работы в условиях интернациональной образовательной среды. Статья 43 Конституции РФ гарантирует право каждого на бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование в государственных образовательных учреждениях, вне зависимости от национальной, конфессиональной, культурной принадлежности [1]. Это свидетельствует о том, что на государственном уровне искоренятся любая форма дискриминации при получении образовательных услуг и, как следствие, присутствие детей разных национальностей в образовательной среде учебного заведения.

В этнически диверсифицированном образовательном пространстве ученые выделяют феномен «поликультурной образовательной среды», так О.Л. Колоницкая утверждает, что многонациональная (поликультурная) образовательная среда характеризуется совокупностью условий, которые влияют на формирование личности, обеспечивают готовность к эффективному межкультурному взаимодействию, наличие межкультурной толерантности, эмпатии, уважения и понимания особенностей других культур и их представителей [66]. По мнению А.И. Богдановой, образовательная среда, включающая представителей разных национальностей «способствует пониманию ценностей общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры разнокультурными индивидами внутри самой среды и способствует адаптации личности к культуре посредством образования» [25, с. 115]. Л.Н. Бережнова детерминирует поликультурную образовательную среду как одну из форм взаимодействия между людьми, направленную на трансформацию их жизнедеятельности, в целях создания эффективных условий развития

личности, позволяющих ей познавать себя, окружающих, мир в целом. Согласно Н.У. Ярычеву, многонациональная образовательная среда представляет собой эффективное средство реализации образовательного процесса в контексте формирования поликультурной компетентности [150].

Сущность интернациональной образовательной среды определяется направленностью на качественное изменение традиционной образовательной среды и появлением новых условий развития личности [89; 117]. Представители разных национальностей являются инновационными источниками информации в рамках единого образовательного пространства вуза, создавая атмосферу межкультурного делового и межличностного взаимодействия, позволяющего удовлетворить учебные, социокультурные, адаптивные потребности обучающихся. Поликультурное образование опирается на принципы равенства, уважения к другим народам и культурам. Т.В. Поштарева выделяет набор определенных условий для поликультурного образования, которые оказывают влияние на формирование таких личностных характеристик, которые обеспечивают понимание и уважение к особенностям других культур и их представителей, стремление и способность к мирному сосуществованию в условиях поликультурности общества и образовательной среды, эффективному межкультурному взаимодействию [8]. Принимая во внимание проанализированные исследования и трактовки феномена «образовательная среда», «поликультурная образовательная среда», «интернационализация образования» нами было сформулировано рабочее определение понятия *«интернациональная образовательная среда» – это психолого-педагогическая реальность, которая обусловлена взаимодействием российской национальной образовательной среды с процессами интеграции межкультурного сотрудничества, что обеспечивает взаимодействие в научно-исследовательской сфере, создание образовательных альянсов, центров международного сотрудничества.* Интернациональная образовательная среда отличается насыщенностью элементов разных культур, традиций, символов, полиязычностью, диалогичностью на межкультурное

взаимодействие, динамичностью, открытостью. Она аккумулирует в себе необходимые условия для поликультурного взаимодействия обучающихся: обеспечивает диалог культур, культурную рефлекссию, интеграцию знаний, саморазвитие и профессиональное становление будущих учителей, является важным фактором формирования поликультурной личности.

Интернациональная образовательная среда выступает средством педагогического воздействия, эффективность которого зависит от правильного отбора и организации средовых условий и ресурсов. К основным группам средовых ресурсов относятся: предметные (аудитории, музеи, библиотеки, точки кипения, научные центры, стенды, учебно-дидактические материалы, программы, курсы, содержащие поликультурный материал), организационно-смысловые (международные фестивали, конкурсы, олимпиады, квесты, встречи, межвузовские мероприятия, студенческие объединения и др.), социально-психологические (культурные артефакты, символы, традиции, социальные роли, отношения, чувства, привычки, потребности и др.). Реализация педагогических условий и потенциала интернациональной образовательной среды способствуют приобщению молодежи к социокультурным ценностям своего и других народов, формированию основ грамотного межкультурного взаимодействия, толерантного сознания, поликультурной компетентности.

Феномен поликультурности является предметом педагогического интереса и изучения на протяжении многих лет [131; 132]. Особенно актуален он в многонациональных странах, а также в условиях увеличения миграционных потоков и академической мобильности, развития международного образовательного рынка и интернационализации образования в целом. В новой Концепции государственной миграционной политики РФ до 2025 года отмечено, что «усилия российского государства направлены на международную академическую мобильность, причем в части притока в страну иностранных студентов, преподавателей и ученых» [4, с. 23]. Правительство РФ и Минобрнауки акцентируют внимание на развитие

эффективной системы поддержки образования и науки в стране. В целях поддержки научных исследований были созданы и успешно функционируют такие фонды, как РГНФ, РФФИ и РНФ, активно развивается рекрутинг, адаптация и сопровождение иностранных студентов в страну путем государственных стипендий, к примеру, программа «Глобальное образование», перед вузами ставятся серьезные цели и задачи по развитию международного сотрудничества и конкурентоспособности. Все эти меры стимулируют развитие международной деятельности в сфере образования и повышают академическую мобильность ученых и преподавателей.

Согласно официальным данным UNESCO (United Nations Educational, Scientific, Cultural Organization), OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) и GeoNames, Россия занимает шестое место в мире по количеству иностранных студентов от общего количества обучающихся в стране (Таб. 3) [160].

Таблица 3 – Топ стран по количеству иностранных студентов (2022 г.)

Страна	Население в стране	Студентов обучающихся в стране	Студентов обучающихся за границей	Иностранных студентов принято
США	317579000	11748263	60242	740482
Великобритания	63181775	3582166	27377	427686
Австралия	23365337	1088366	11650	249588
Франция	65806000	2616643	84059	239344
Германия	80548000	2645504	119123	206986
Россия	146428980	3070235	50642	173627
Япония	127253075	3670435	32332	150617
Канада	35158300	1015000	45813	120960

Модернизация образования напрямую зависит от мировых процессов, тенденций и трендов в образовании, так в ежегодном отчете Института образовательных технологий в Открытом университете Великобритании и Испании отмечены 10 тенденций в педагогике на 2023 год, у которых есть потенциал повлиять на всю систему образования [81]. Среди них выделены следующие: гибридное обучение (синтез аудиторного и онлайн-обучения), которое обеспечивает доступность участия во многих российских и международных образовательных программах дистанционно, а также сочетает в себе традиционную форму обучения, что позволяет одновременно использовать преимущества этих форматов. Гибридное обучение расширяет возможности в сфере образования, опираясь на инновационные информационные технологии, результатом этого является создание виртуального интернациональной образовательной среды. К основным современным тенденциям развития мирового образования ученые также относят совмещение учебы с практикой. Подчеркивается необходимость интеграции учебных задач в актуальный профессиональный контекст, а также подкрепление практики более глубокими теоретическими знаниями. Работодатели во всем мире заинтересованы и готовы инвестировать в подготовку квалифицированных кадров, а вузы в выпуске конкурентноспособных, востребованных на мировом рынке труда специалистов. Среди требований, предъявляемых профессионалу XXI века, выделяется приобщение к культуре, постижение всего ее многообразия, «особенно это необходимо тем, чья будущая деятельность состоит в непосредственной работе с людьми. Это работники социальной сферы, врачи, педагоги и многие другие» [6, с. 115]. Это актуализирует важность поликультурного воспитания и образования в современном мире и необходимость профессиональной подготовки будущих учителей к условиям многонациональности и поликультурности в учебных заведениях.

Российское педагогическое сообщество актуализирует развитие программ микроквалификации, образование в соцсетях, необходимость

формирования психологической грамотности и помощи, рефлексии негативных эмоций, поликультурную компетентность и др. Мировые тренды в педагогике, выделенные учеными Великобритании и Испании, значимы для развития российской системы образования, так как она включена в мировой контекст. Несмотря на то, что сфера образования довольно консервативна, в условиях социальной турбулентности особую важность приобретает умение ориентироваться в набирающих силу тенденциях и поддерживать мировые образовательные инициативы.

Еще одной тенденцией является расширение использования информационных технологий в образовании, разработка новых программ и грантов увеличивают возможности получения высшего образования за рубежом, тем самым способствуют развитию интернационального образования. С каждым годом количество студентов, обучающихся за пределами своей страны увеличивается. В данной ситуации актуальным вопросом является создание благоприятных условий для успешной адаптации иностранных студентов, для их эффективной интеграции в интернациональную образовательную среду вуза, а также успешного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса. Во многом результаты обучения зависят от условий взаимодействия и от готовности личности к этому взаимодействию. Попадая в многонациональный коллектив, человек встречается с особенностями межкультурного взаимодействия, которое предполагает знание коммуникативного кода – языка, поведенческого кода – нормы и правила поведения, психоментального кода – знание психологии и менталитета. Согласно М.М. Бахтину, культура понимается и раскрывается глубже в сравнении с другой культурой; «один смысл раскрывает свои глубины, встретившись с чужим смыслом, между ними начинается диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур» [22, с. 364].

С учетом новых тенденций в образовании, меняются требования, предъявляемые современному педагогу. Им становится профессионал нового

формата, обладающий открытым творческим мышлением, стремлением совершенствоваться, умением ориентироваться в условиях культурного многообразия и выстраивать коммуникацию с представителями разных национальностей, обладающий развитыми качествами поликультурной личности. Во многом академическая успеваемость и психологическое состояние обучающихся зависит от профессиональной подготовки педагога к работе в современных условиях [142; 176]. К сожалению, большинство современных вузов предлагают иностранным студентам пройти только языковой подготовительный курс перед началом обучения, который, как правило, лишен социокультурной составляющей. Важно отметить, что иностранные студенты распределяются по группам хаотично, в зависимости от сроков поступления или въезда в страну, без учета ментальных, религиозных, национально-психологических особенностей. Многие психологические и социологические исследования аргументируют, что при формировании интернациональных студенческих групп важно учитывать их национально-психические особенности, индивидуально-личностные качества, культурную и религиозную совместимость [124]. Н.Ю. Филимоновой представлено исследование по определению влияния национально-психологических особенностей студентов на изучение русского языка как основного предмета. В результате проведенного эксперимента выделены следующие характеристики: арабские студенты стремятся быстрее преодолеть языковой барьер, демонстрируют активность и лёгкость в изучении нового языка, но часто не могут справиться с самостоятельной работой; студенты из стран Африки показывают высокую работоспособность и трудолюбие, склонны к глубокому, вдумчивому подходу к изучению иностранного языка, но медлительны в процессе обучения, соответственно им необходимо больше времени на освоение материала, чем другим; студенты из Латинской Америки эмоциональны и активны в процессе обучения, но в отличие от арабов труднее воспринимают фонетику, медленнее усваивают грамматику; студенты из Китая опираются на зрительную память, способны заучивать большой объем

учебного материала, но имеют сложности с логикой и анализом, необходимыми в процессе изучения иностранного языка и т.д. [114].

Для формирования оптимальных по национальному составу учебных групп, в которых для каждого студента будут созданы благоприятные психологические условия необходимо учитывать национально-культурные особенности иностранных обучающихся. Однако возникают вопросы по поводу учета индивидуально-личностных особенностей каждого человека вне зависимости от его национальной принадлежности. Более того, обучение студентов в мононациональных группах, которые представляют собой образовательную микросреду, лишает их возможности межкультурного взаимодействия в процесс образования.

Мы полагаем, что для активной и эффективной адаптации к условиям многонациональной образовательной среды обучающимся следует как можно больше взаимодействовать с представителями других культур и этносов. Этот процесс будет проходить естественным путем в условиях интернациональной студенческой группы. Учет национально-культурных и индивидуальных особенностей каждого обучающегося имеет значение при формировании такой группы, но большее значение приобретает профессиональная подготовка будущих учителей к новым условиям и мониторинг процесса взаимодействия представителей разных культур [147; 151].

Под подготовкой имеется ввиду формирование определенных качеств личности, которые помогут ей легко и эффективно интегрироваться в поликультурную среду, грамотно выстроить коммуникацию, гармонично существовать с собой и окружающими. Такие характеристики присущи поликультурной личности, которая характеризуется творческой, гуманистической составляющей, обладает поликультурной компетентностью, эмпатией, толерантностью, культурной идентичностью, навыками межкультурной коммуникации в условиях мультикультурной среды [104]. Формирование поликультурной компетентности личности происходит на протяжении всей жизни, среди основных характеристик можно выделить

следующие: эмпатия, бесконфликтность, доброжелательность, толерантность. Наличие данных качеств, а также определенных социальных установок будущих педагогов является залогом успешного межкультурного взаимодействия в условиях интернациональной образовательной среды, облегчают процессы адаптации и интеграции, гарантируют гармоничное сосуществование, общение, взаимопонимание.

В системе педагогических задач в поликультурном обществе ведущее место занимает нравственное и духовное развитие человека. В числе приоритетных направлений современной педагогики стоит проблема формирования всесторонне развитой, творческой личности, обладающей нравственным сознанием, позитивной этнической самоидентификацией и способной эффективно взаимодействовать с представителями разных национальностей. Для гармоничной социализации и адаптации человека в условиях поликультурности, успешного личностного развития и профессионального становления, педагогами и психологами выделен ряд необходимых характеристик, отвечающих изменениям и требованиям современного общества, среди которых особый интерес вызывает поликультурная компетентность. Интернациональная образовательная среда выступает своеобразной площадкой для межкультурного обмена информацией, опытом, знаниями между участниками процесса межкультурной коммуникации, тем самым обеспечивает необходимые условия для реализации идей поликультурного воспитания и формирования поликультурной компетентности обучающихся.

Выводы по первой главе

1. Анализ интеграционных межкультурных процессов в высшем педагогическом образовании позволил определить ведущие мировые тенденции развития образования, такие как интернационализация, цифровизация, диверсификация, компьютеризация, индивидуализация и др. Модернизация образования в современном мире опирается на эффективное

международное межвузовское сотрудничество, которое способствует повышению качества образования, углубляет и укрепляет базу знаний обучающихся, умножает возможности научного поиска, увеличивает конкурентоспособность вузов, расширяет географию академической мобильности, обеспечивает создание поликультурной образовательной среды. Россия стремится придерживаться мировых трендов в образовании, сохраняя высокий рейтинг и конкурентоспособность вузов на мировом уровне, готовя высококвалифицированных востребованных специалистов. Экспорт и импорт российских образовательных услуг на данном этапе осуществляется преимущественно со странами ближнего зарубежья и Азии, что является новым перспективным направлением для развития.

2. При изучении современных тенденций развития образования и нормативно-правовых документов определены приоритетные задачи воспитания и развития личности обучающегося. Отвечая глобальным вызовам цивилизации, принимая во внимание изменения в социальной, гуманитарной, экономической, геополитической сферах, система образования трансформируется и ориентирует вектор развития в направлении мировой безопасности, нравственности, гуманности. В условиях космополитичности современного общества, обусловленных многонациональностью России наряду с активным развитием международного сотрудничества и увеличением миграционных потоков, актуализируется поликультурное воспитание новых поколений, нацеленное на воспитание человека нового времени, способного легко интегрироваться в условия мультикультурализма, владеющего знаниями о культурном и этническом плюрализме, понимающего и принимающего различия в традициях, привычках, образе жизни разных народов, нацеленного на мирное межкультурное взаимодействие, обладающего навыками общения, социокультурной компетенцией, языковой культурой личности, сформированным толерантным сознанием. Анализ зарубежных и российских исследований феномена поликультурное воспитание позволил уточнить его определение: поликультурное воспитание – это процесс приобщения

обучающихся к культурному плюрализму, формирование понимания, уважения, принятия культурных особенностей и различий; это идея эгалитаризма, целью которой является создание равных возможностей для всех в условиях культурно диверсифицированного общества. Задачи по формированию качеств поликультурной личности обучающихся отражены в Национальной доктрине образования в Российской Федерации в период до 2025 г., в новом законе «Об образовании в Российской Федерации» от 2021 г., в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2021 г., во ФГОС ОО, ФГОС ВО и профессиональном стандарте «Педагог».

3. Проанализировано понятие «поликультурная компетентность будущих учителей», выделено два основных подхода к определению этого феномена. Первый классифицирует его как интегративное качество современной личности, которое обеспечивает грамотную межкультурную коммуникацию, интеграцию в социальные процессы поликультурного общества с учетом культурных особенностей и различий, уважительного отношения к представителям других этносов, их системе ценностей, поведению, образу жизни; второй – как совокупность профессиональных способностей и компетенций педагога, формирующихся в процессе поликультурного воспитания в условиях этнической мозаичности страны. Определены критерии данного качества будущих учителей: мотивационно-ценностный, когнитивный, поведенческо-деятельностный.

4. Выявлено, что поликультурная компетентности не является вневременной категорией и биосоциальной характеристикой человека, а представляет собой комплексный, многокомпонентный процесс культивирования личностных установок, общественных ценностей и норм поведения, осложняющийся дефицитом знаний, ограниченностью, отсутствием необходимых для коммуникации компетенций и качеств личности, стереотипным мышлением, социальной стагнацией, консерватизмом мнений и т.д. Он требует рационального подхода и поэтапной

реализации с учетом мотивационно-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного компонентов.

5. Обоснована необходимость формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов, обучающихся в интернациональных учебных студенческих группах. Доказано, что формирование личности воспитанника реализуется успешно при условии, что педагог сам обладает высоконравственными ценностями, такими как гуманизм, духовность, справедливость, толерантность, мудрость, доброта и др. Современное образование утверждает право на вариативность человеческих проявлений и считает культурное многообразие одним из важнейших условий развития общества. Педагог является не только транслятором определенной информации, но ролевой моделью поведения для многих воспитанников, поэтому поликультурная компетентность в интернациональной образовательной среде вуза представляет собой базовую ценность, основу эффективного кросс-культурного взаимодействия. Выделены критерии поликультурной компетентности педагога, к ним относятся: уверенное владение информацией о культурных особенностях интернационального учебного коллектива; понимание и уважение своей и чужой культурной идентичности; умение грамотно выстраивать межкультурную коммуникацию; способность разрешать конфликты в многонациональном коллективе мирным путем; стремление к мирному межкультурному взаимодействию. Конкретизировано понятие «поликультурная компетентность будущих учителей» – это совокупность мотивационно-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного компонентов, обуславливающие готовность и способность педагога к эффективной деятельности и общению в мультикультурном социуме, умению решать педагогические задачи с учетом интернационального состава класса или учебной группы и осуществлять поликультурное воспитание обучающихся.

6. Исследование процессов интернационализации в высшем образовании позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время

образовательная среда большинства российских вузов обладает свойствами поликультурности и полиэтничности, вынуждая участников образовательного процесса взаимодействовать вне зависимости от их культурной, этнической, национальной принадлежности. Сформулировано определение «интернациональная образовательная среда» – это психолого-педагогическая реальность, которая обусловлена взаимодействием российской национальной образовательной системы с процессами интеграции межкультурного образовательного сотрудничества, что обеспечивает взаимодействие в научно-исследовательской сфере, создание образовательных альянсов, центров международного сотрудничества. Доказано, что интернациональная образовательная среда – это сложная динамичная система, которая выступает площадкой для межкультурного обмена информацией, опытом, знаниями между участниками диалога культур, тем самым обеспечивает благоприятные условия и возможности для реализации идей поликультурного воспитания и формирования поликультурной компетентности обучающихся.

7. Анализ условий формирования интернациональных студенческих групп в поликультурной образовательной среде вуза выявил отсутствие определенных критериев распределения студентов-иностранцев по группам и слабые стороны процесса их подготовки и адаптации в новое культурное и образовательное пространство. Выявлено, что вопросу организации адаптации и интеграции иностранных студентов в большинстве вузов уделяется мало внимания. Акцентируются трудности, препятствующие успешной интеграции в образовательное пространство и межкультурному взаимодействию, такие как языковой барьер, стресс аккультурации, отсутствие навыков коммуникации, эмпатии, толерантности. Интернациональная образовательная среда отличается насыщенностью элементов разных культур, традиций, символов, полиязычностью, диалогичностью на межкультурное взаимодействие, динамичностью, открытостью и способствует эффективному формированию поликультурной компетентности.

Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

2.1 Модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде

Педагогическая модель является абстрактной системой, включающей конкретные свойства, признаки, характеристики объекта исследования, принципы его организации или функционирования [11]. Это форма научного педагогического исследования, схематическая совокупность понятий и взаимосвязей, отражающая структуру и функции конкретного педагогического объекта. Выделяются основные виды педагогических моделей, к ним относятся: содержательные, структурные и функциональные. Предметом содержательной модели является содержание исследуемого педагогического объекта, его свойства, признаки, характеристики; для структурной модели предметом выступает структура изучаемого объекта со всем его содержанием; функциональная модель ориентирована на нацеленность объекта исследования на реализацию конкретных педагогически значимых функций.

В рамках проведенного исследования была сконструирована и внедрена в образовательную практику структурно-функциональная модель формирования поликультурной компетентности будущих педагогов в интернациональной образовательной среде (Рис. 2).

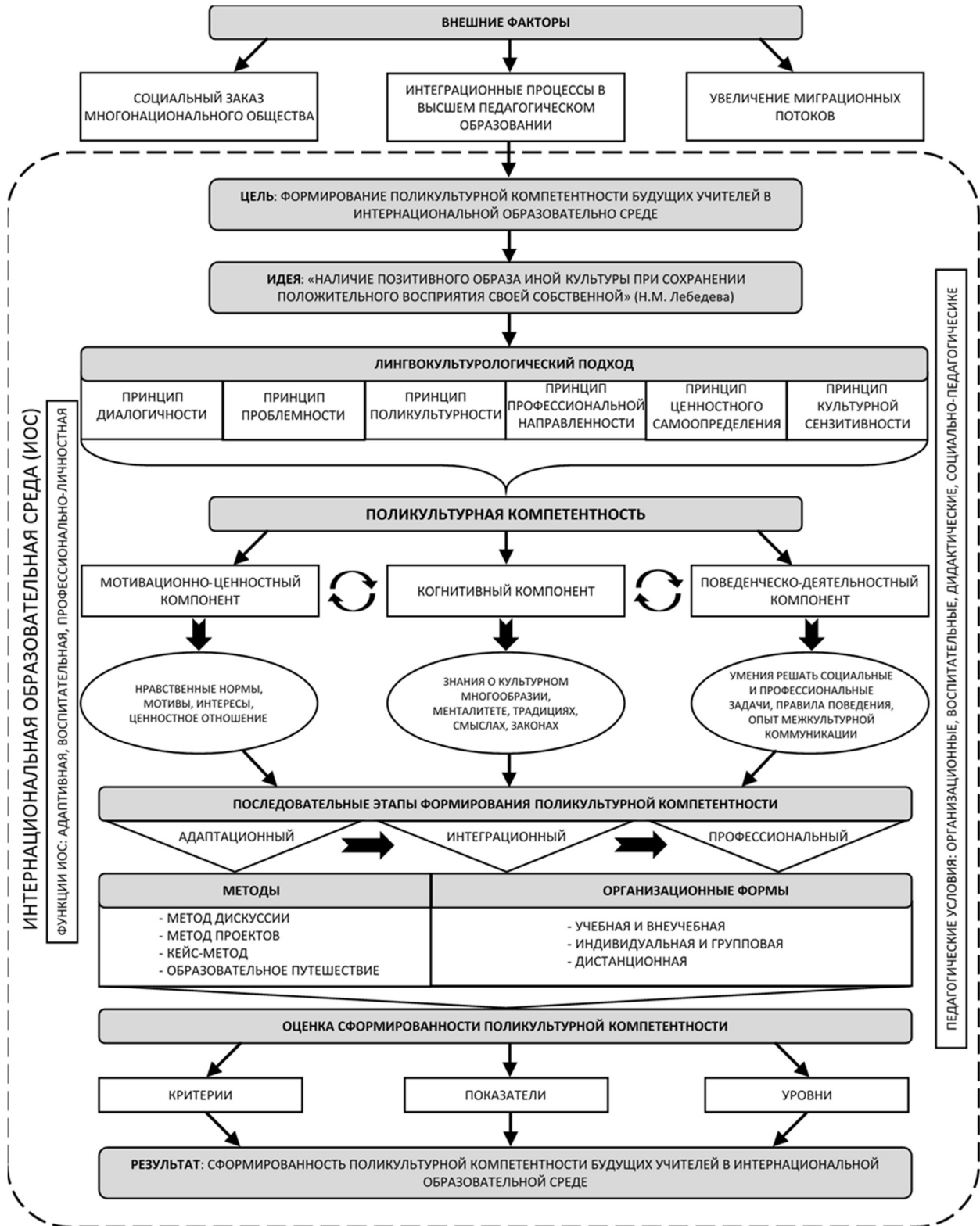


Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде

Социальный заказ является основанием для разработки предложенной модели и обуславливает цель исследования: формирование поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде. Процесс интеграции студентов в новую культурную и образовательную среду является психологически сложным и многоаспектным, включает в себя языковую, культурную, социальную адаптацию. Обучающиеся вынуждены приспосабливаться к новой социокультурной среде, образовательной системе, требованиям, к условиям интернациональной студенческой группы. Процесс межкультурного взаимодействия может быть осложнен не только языковым барьером, но и отсутствием знаний о культуре и особенностях других этносов и их представителей, стереотипным мышлением, неразвитым чувством эмпатии и поликультурной компетентности.

Для иностранных студентов приоритетным при подготовке к обучению является преодоление языкового барьера. Для этого большинством университетов предусмотрен дополнительный элективный курс по изучению русского как иностранного, но, как правило, он лишен культурологического материала, а отсутствие социокультурной составляющей делает этот процесс малоэффективным. Незнание особенностей культуры поведения и общения в новом социуме часто приводит к непониманию, нетерпимости, спорам, конфликтам, социальной и психологической напряженности в учебном коллективе. Крайне важным является знакомство студентов-иностранцев с традициями и историей страны, в которой они получают образование, с менталитетом и духовно-нравственными ценностями представителей этого общества, с особенностями системы образования и т.д. Учитывая многонациональный состав нашей страны, особенности поведения, общения, быта разных народов, их традиции и религии, адаптационный или ознакомительный курс, связанный с социокультурными особенностями конкретного региона, будет полезен и студентам, приехавшим на обучение из разных уголков страны, так как они тоже вынуждены менять привычный образ жизни, зачастую сильно отличающийся от нового. Поликультурное воспитание,

обогащение знаний обучающихся культурологическим материалом будет способствовать не только облегчению процессов адаптации и интеграции, но эффективному развитию навыков межкультурного общения и поликультурной компетентности.

Методологическая основа данного исследования опирается на лингвокультурологический подход, а также на идеи и принципы личностно-ориентированного и компетентностного подходов.

Лингвокультурологический подход (А.О. Бударина [32], О.А. Корнилов [68], С.С. Кунанбаева [163], О.Г. Оберемко [88], Е.И. Пассов [93], Т.Ю. Тамбовкина [46], С.Г. Тер-Минасова [107], Р.А. Фахрутдинова [111], В.П. Фурманова [71], И.И. Халеева [116] и др.) является одним из наиболее эффективных подходов, нацеленных на формирование и совершенствование навыков межкультурного общения через изучение иностранного языка, как коммуникативного кода, является. Освоение языка способствует изучению культуры, традиций, истории, обычаев другой страны. В совокупности эти знания создают основу формирования поликультурной компетентности, так как именно незнание приводит к непониманию, непринятию чего-то отличного, неизвестного, чужого. Обучение культуре в процессе обучения языку расширяет кругозор учащихся, что представляет огромное воспитательное и образовательное значение [110]. Применение лингвокультурологического подхода в данном исследовании заключается в отборе содержания образования и организации учебного процесса.

Взаимодействие учащихся в интернациональных учебных студенческих группах осложняется рядом барьеров. А.П. Садохин выделяется несколько видов барьеров: языковые различия, стереотипное мышление, ошибочные интерпретации невербальных действий, стремление давать оценочные суждения незнакомым культурным явлениям, тревога и напряжение из-за неопределенности поведения участников межкультурной коммуникации [40]. Можно сделать вывод, что большинство сложностей вызваны незнанием культуры и особенностей поведения представителей этой культуры.

Лингвокультурологический подход способствует снятию этих барьеров, формированию межкультурной профессионально-коммуникативной компетенции, нормализации климата в группе.

Принимая во внимание общие тенденции трансформации общества и системы образования, а также учитывая многонациональность нашей страны, будущие учителя обязаны в полной мере владеть навыками межэтнического взаимодействия, в основе которых заложена поликультурная компетентность, и воспитывать в этом духе подрастающие поколения. Лингвокультурологический подход призван обеспечить необходимый для этого набор знаний.

Личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская [29], В.В. Сериков [101], И.С. Якиманская [148], В.А. Ясвин [154], Б.Б. Ярмахов [91] и др.) представляет собой этикогуманистический феномен, ориентированный на уважение прав и свобод обучающегося, в настоящем исследовании заключается в том, что каждый студент, вне зависимости от его национальной, религиозной, культурной принадлежности является равноправным участником процесса обучения, имеет равные права и обязанности. По мнению В.В. Серикова, это «особый педагогический механизм, который ставит воспитанника в новые условия, трансформирующие привычный ход его жизнедеятельности, востребующие от него новую модель поведения, чему предшествует рефлексия, осмысление, переосмысление сложившейся ситуации» [102, с.89]. В условиях интернациональной образовательной среды студенты сталкиваются с проблемами адаптации и интеграции в новое общество, им приходится преодолевать множество барьеров, подстраиваться под новые требования и особенности образовательного процесса, учиться толерантному поведению. Главной задачей преподавателя является создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход с учетом многообразия культурных особенностей, национальных традиций, общечеловеческих и этнокультурных ценностей [85; 103; 144].

Формирование поликультурной компетентности обучающихся требует учета индивидуальных и национальных особенностей каждого участника процесса. Согласно принципам личностно-ориентированного подхода, сформулированным И.С. Якиманской, каждый учащийся уникален и неповторим в своей индивидуальности; воспитанник не становится личностью в процессе образования, но изначально является ей; учебные заведения прежде всего должны быть нацелены на развитие индивидуальности и т.д. [148, с.13–14]. Исходя из этих принципов, при реализации личностно-ориентированного подхода к формированию поликультурной компетентности, педагог создает личностноориентированные ситуации, обращаясь к личному опыту учащегося, мотивируя процесс межкультурной коммуникации, стимулируя интерес к обучению и раскрывая уникальный внутренний потенциал каждого воспитанника.

Компетентностный подход (В.А. Болотов [92], И.А. Зимняя [55], В.В. Сериков [101], А.В. Хуторской [119; 121] и др.) требует осознанного понимания того, какие универсальные и специальные качества личности необходимы обучающемуся в его дальнейшей профессиональной деятельности. Е.Н. Захарова утверждает, что целью компетентностно-ориентированного образования является овладение деятельностью, обеспечивающей готовность к решению проблем и задач на основе знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей, других внутренних и внешних ресурсов [53].

В рамках данного исследования поликультурная компетентность является одним из ключевых качеств будущего учителя. Т.В. Овсянникова [88] отмечает, что они позволяют эффективно осуществлять межкультурное взаимодействие, воспринимать диалог культур как условие саморазвития и самореализации. В условиях интернациональной образовательной среды участники являются посредниками между своей и другой культурой, осознают себя представителями определённой этнической общности, нации и всего человечества [129; 165]. Исходя из ключевых компетенций выпускников

педагогической специальности, утвержденными ФГОС ОО, ФГОС ВО, профессиональным стандартом «Педагог», актуализируются способности к осуществлению эффективной коммуникации в условиях культурного многообразия, умения профессионально выстраивать общение с учетом индивидуальных особенностей (психологических, физиологических, культурных, национальных и др.). В рамках проведенного исследования нами были выделены следующие поликультурные компетенции: ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, УК-3, УК-4, УК-5 [9].

Интеграция студентов в интернациональную образовательную среду требует уверенного знания основ межкультурной коммуникации и наличия качеств личности, способствующих эффективной коммуникации с представителями других культур. Участники процесса интеракции должны обладать способностью к поведенческой и когнитивной трансформации в зависимости от условий и переходу от этноцентрической стадии (восприятие мира через призму своих культурных ценностей) к этнорелятивистской (признание и уважение многообразия культур). Чувствительность к культурным различиям, социальным нормам необходима для понимания и восприятия других людей в процессе межкультурного взаимодействия и является неотъемлемой составляющей поликультурной компетентности.

Эффективность формирования поликультурной компетентности зависит от реализации определенных принципов. В рамках проведенного исследования лежат следующие принципы: принцип диалогичности, принцип проблемности, принцип профессиональной направленности, принцип ценностного самоопределения, принцип культурной сензитивности.

Принцип диалогичности. В условиях поликультурной образовательной среды диалогические отношения представляют собой необходимое условие формирования навыков межкультурной коммуникации и толерантности. По мнению О.А. Галановой «диалогичность может обеспечить развитие человека в человеке благодаря усвоению им взаимодействия с людьми, природой, культурой и обществом» [36, с. 163]. В ходе взаимодействия представителей

разных этносов и культур создается общее смысловое поле, стираются стереотипы, становятся более понятны их культурные ценности и особенности поведения.

Моделирование диалога выступает важнейшей задачей организации межкультурного взаимодействия в интернациональной учебной студенческой группе. В процессе общения происходит обмен смыслами и опытом, что способствует накоплению знаний о других культурах, развивается вербальное и невербальное взаимодействие, создается общая смысловая реальность, в рамках которой каждый участник общается на равных, выражает свою позицию, получает обратную связь на свои высказывания и действия. Г.У. Солдатова утверждает, что диалогический принцип позволяет увидеть культуру как непрерывный процесс взаимной интерпретации, культурная идентичность формируется в диалоге с другим [105]. Межкультурный диалог способствует развитию качеств поликультурной личности у будущих учителей, дает возможность понять природу социальных отношений и культурных ценностей, а также сформировать или трансформировать свое отношение к ним. Можно сделать вывод о том, что диалогичность в полиэтнической образовательной среде способствует накоплению знаний о многообразии культур, развивает навыки коммуникации, способствует формированию поликультурной компетентности [90].

Принцип проблемности реализуется через создание проблемной ситуации педагогом и постановкой перед обучающимися задачи по поиску решения. М.И. Махмутов детерминирует этот принцип как «категорию дидактики, которая отражает закономерности изменения структуры содержания учебного материала и сочетания методов обучения на основе логико-познавательных противоречий процесса обучения и характеризующая способы реализации этих закономерностей в соответствии с целями обучения, развития интеллектуальных способностей учащихся и их воспитания» [79, с. 29].

В процессе совместного поиска решения проблемы участники вынуждены тесно взаимодействовать, обмениваться мнениями, делиться опытом и знаниями. Этот принцип стимулирует исследовательскую деятельность обучающихся и раскрывает творческий потенциал личности. В условиях поликультурной образовательной среды студентам приходится преодолевать ряд барьеров, моделирование проблемной ситуации может предотвратить разногласия и конфликты на почве непонимания и непринятия чего-то нового, скорректировать стереотипное мышление по отношению к представителям других культур, облегчить процесс адаптации и интеграции в поликультурное образовательное пространство вуза. Перед педагогом стоит серьезная задача по выбору критериев реализации принципа проблемности. М.И. Махмутов выделяет следующие: учет учебно-познавательных умений обучающихся, уровня познавательной самостоятельности и ценностной ориентации; владение языком и терминологией, что немало важно в интернациональной студенческой группе; наличие навыков планирования, анализа, коммуникации и т.д. [79].

При успешной реализации данного принципа участники вовлекаются в совместный поиск решения проблемы, применяют свой личный опыт, задействуют аналитические и творческие способности, раскрываются как личности, учатся слушать и высказываться, адекватно воспринимать плюрализм мнений, уважать позицию другого. Все эти навыки неразрывно связаны с формированием такого качества личности как поликультурная компетентность.

Принцип профессиональной направленности соединяет личностное развитие и профессиональное становление человека, актуализирует необходимость синтеза профессиональных знаний, навыков и умений и развитием личности в целом. Реализация данного принципа ориентирована на успешное формирование профессионально направленного специалиста.

Согласно трактовке М.И. Махмутова, принцип профессиональной направленности осуществляется посредством такого использования

педагогических средств, при котором формируется не только базовая система знаний, умений, навыков, предусмотренных учебным планом, но укрепляется интерес к профессии, развиваются профессиональные качества личности [79]. Тема влияния личностных качеств наставника на формирование личности воспитанника и на результат образовательного процесса всегда являлся предметом исследовательского интереса. К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, А. Дистервег актуализировали значимость личностных качеств педагога, обращая внимание на то, что «в воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности» [48, с. 63]. Из этого следует, что поликультурная компетентности, как одна из основных ценностей в современном мире должна быть присуща каждому представителю современного многокультурного мира, а вследствие того, что воспитание и становление нового поколения всецело является основной задачей современного образования, резонно утверждать, что данное качество должно быть сформировано у будущих учителей.

Принцип профессиональной направленности обеспечивает формирование специальных компетенций, входящих в учебный план, а также развивает ценностное отношение к будущей профессиональной деятельности. Он призван обуславливать взаимосвязь содержания обучения с содержанием будущей профессиональной деятельности, обеспечивать целостность педагогического процесса, формировать профессиональные навыки наряду со всесторонним развитием личности обучающегося.

Принцип поликультурности подразумевает познание и признание обучающимися сложно структурированного множества культур с их особенностями и различиями, а также объединение многокультурного мирового опыта, гармоничное сосуществование разных систем ценностей и образцов поведения в одном обществе или коллективе.

Принцип ценностного самоопределения личности основывается на индивидуальном выборе и восприятии существующей системы ценностей в

обществе, а также на личностных предпочтениях идеалов, норм, правил, что способствует формированию социальных и индивидуальных ориентиров.

В рамках данного исследования реализация принципа ценностного самоопределения личности занимает ключевую позицию. В условиях интернациональной образовательной среды уживается не только множество этносов и культур, но и отличные друг от друга системы ценностей, правила и нормы поведения, убеждения, идеалы и т.д. Такая диверсификация с одной стороны осложняет процесс ценностного самоопределения, с другой расширяет мировоззрение участников процесса межкультурного взаимодействия, обеспечивая переход на новый уровень развития нравственного самосознания. Это процесс превращения индивида в индивидуальность, становление личности, способной определить ясно выраженную жизненную позицию, не идущую вразрез с интересами общества или определенной социальной группы.

Поликультурная компетентность является одной из базовых ценностей многонационального общества и базовым качеством современной личности. Формирование этого качества в условиях этнического многообразия неразрывно связано с успешной интеграцией в современную социокультурную среду и самоопределением личности в этой среде. По мнению В.В. Климова, ценностное самоопределение есть процесс и результат соотнесения ценностей общества и системы ценностей личности [63]. Для будущих учителей ценностное самоопределение является побудительным стимулом и основанием для дальнейшего развития, что является необходимостью в условиях стихийно меняющейся реальности. Реализация принципа ценностного самоопределения личности призвана сформировать устойчивую систему ценностей у будущих педагогов, включающуюся в себя одну из базовых ценностей XXI века – поликультурную компетентность.

Принцип культурной сензитивности. Культурная сензитивность выражается в способности личности понимать, принимать, анализировать культурные различия разных стран и этносов, грамотно выстраивать

коммуникацию с их представителями. Сензитивность (англ. *sensitiveness* – чувствительность, отзывчивость) – это особенность человека, которая выражается в восприимчивости к происходящим вокруг событиям. Особое внимание уделяется принципу культурной сензитивности в процессе формирования толерантного отношения к представителям других этносов и культур и развитию навыков межкультурной коммуникации [156]. При взаимодействии в условиях мультикультурализма эта способность позволяет участникам лучше понять друг друга, преодолеть стереотипное мышление, предотвратить конфликтные ситуации. Ученые детерминируют культурную сензитивность как способность и умение человека распознавать вербальный и невербальный язык, культурные символы и адекватно на них реагировать [108].

Развитие культурной сензитивности является сложным, многоэтапным процессом формирования современной поликультурной личности, включающий в себя шесть уровней (отрицание, защита, минимизация, признание, адаптация, интеграция). Целью этого процесса является переход человека монокультурного в поликультурного, находящегося вне культурных рамок, отрицающего культурные стереотипы, готового к межкультурному сотрудничеству. Такой индивид гармонично функционирует в условиях культурной диверсификации, понимает и принимает культурные отличия, что в свою очередь является признаком сформированности поликультурной компетентности.

Процесс обучения в условиях интернациональной учебной студенческой группы осложняется культурными, ценностными, этническими различиями. Поэтому задача педагога заключается не только в передаче знаний, умений и навыков, предусмотренных учебным планом, но создании комфортных педагогических условий для максимально эффективного межкультурного взаимодействия всех участников процесса и, как следствие, повышения уровня мотивации и академической результативности. Процесс формирования такого эссенциального качества личности педагога, как

поликультурная компетентность, должен быть личностно ориентирован, так как каждому воспитаннику необходимо в разной степени преодолеть непринятие другой культуры, традиций, ценностей, поведенческих и коммуникативных моделей.

Разработанная структурно-функциональная модель формирования поликультурной компетентности будущих педагогов в интернациональной образовательной среде включает три взаимосвязанных компонента: мотивационно-ценностный, когнитивный, поведенческо-деятельностный.

Мотивационный-ценностный компонент содержит цели, потребности, общечеловеческие духовные ценности (гуманизм, толерантность, справедливость, ненасилие, равенство, свобода, культура, гармония и др.) и базовые национальные ценности (патриотизм, социокультурная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, традиционные религии и др.), ориентиры, мотивы, установки выражается в понимании педагогом аксиологической функции своей деятельности, являющейся условием повышения качества и эффективности образовательного процесса, проявляющейся в осознании необходимости формирования поликультурной компетентности как общечеловеческой ценности в условиях интернациональной образовательной среды.

Когнитивный компонент раскрывает поликультурное содержание, обеспечивающее эффективную межкультурную коммуникацию, культурную и образовательную адаптацию, социализацию, мирное взаимодействие, принятие культурных различий, личностное развитие и профессиональное становление. Он включает в себя нормативно-правовые документы РФ: Конституция РФ [1], закон «Об образовании в Российской Федерации» [3; 7], закон «О безопасности» [2], указ «О стратегии национальной безопасности РФ» [5]. Когнитивный компонент реализован во взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной деятельности и призван обеспечить осознание и принятие сложности, многомерности картины мира, многообразия культур и этносов в рамках одной страны и мира в целом, национальных традиций, норм

поведения, а также способность признать и переосмыслить относительность и субъективность собственных мнений. В рамках рабочих программ дисциплин («Педагогика», «Психология», «Методика преподавания иностранного языка», «Практикум по культуре речевого общения АЯ») были включены модули «Педагогическое воспитание», «Гражданско-патриотическое воспитание», методика организации «Разговоров о важном», элективный курс на адаптационном (ознакомительном) этапе «Социокультурные особенности России», содержащий лекции, образовательные путешествия, экскурсии, направленный на снятие языкового барьера, преодоление культурного шока, социально-бытовую адаптацию, знакомство и приобщение к социокультурным ценностям региона и страны; системы заданий по формированию поликультурной компетентности и задач по развитию навыков межкультурной коммуникации, углублению системы поликультурных знаний, лингвокультурологические задачи. Все это способствует включению студентов в интернациональную образовательную среду вуза на этапе интеграции, целью которой является ознакомление со стандартами и требованиями российской системы образования, развитие навыков кросс-культурного взаимодействия, эмпатии, толерантности, поликультурной компетентности. На профессиональном этапе реализована система заданий и четыре вида задач по развитию навыков межкультурной коммуникации и поликультурной компетентности в условиях междисциплинарной координации с дисциплинами «Практикум по культуре речевого общения АЯ», «Педагогика», «Психология», «Методика преподавания иностранного языка», а также комплементарные задания к педагогической практике. Проведена серия межвузовских и федеральных мероприятий «Глобальные проблемы современности» на платформе Leader ID при поддержке пространства коллективной работы «Точка кипения Мининский университет», которые в силу технических возможностей позволяли объединить большее количество студентов из разных стран, создать интерактивное многокультурное образовательное пространство. Реализация

данного блока в условиях многонациональности способствует формированию поликультурной компетентности в целом и каждого ее компонента в отдельности.

Поведенческо-деятельностный компонент регламентирует совместную деятельность педагога и обучающегося, выполняет трансляционную и регулятивную функции, отражает практическую готовность будущего учителя к эффективному кросс-культурному взаимодействию в условиях интернациональной образовательной среды, включает три последовательных этапа формирования поликультурной компетентности: адаптационный или ознакомительный (включающий работу со студентами-иностранцами, а также со студентами, приехавшими из разных регионов России до начала процесса обучения, направленный на снятие языкового барьера и культурного шока, ознакомление студентов с социокультурными особенностями города, региона, страны, нормами и правилами поведения в общественных местах и т.д.), интеграционный (предполагающий овладение теоретическими знаниями по вопросам поликультурной компетентности, формирование основ кросс-культурной коммуникации, развитие межкультурной сензитивности, особенностями, правилами и требованиями российской системы образования и конкретного вуза), профессиональный (направлен на отработку навыков межкультурного взаимодействия, освоение основ и принципов поликультурного воспитания и применения их на практике, вовлечение студентов в образовательные проекты и внеучебную деятельность для совершенствования интеракции и развития поликультурной компетентности). Для результативного формирования поликультурной компетентности использовалась совокупность средств и методов, совокупность способов взаимодействия участников образовательного процесса в интернациональной образовательной среде. Процесс формирования поликультурной компетентности включает в себя определенные методы, формы и средства. Если программа вуза не предполагает наличие дисциплин или внеучебной деятельности, насыщенных поликультурным материалом, связанных со

знакомством с культурными традициями страны, ментальными особенностями народа, правилами общения и поведения, формированием поликультурной компетентности в интернациональных студенческих группах будет эффективно применение следующих методов:

1. Метод дискуссии побуждает участников к обмену точками зрения, освобождает их от эгоцентрического мышления, учит понимать и принимать чужие точки зрения. Целью любой дискуссии является сопоставление отличных друг от друга мнений, нахождение компромисса или истины. А.С. Ковалева утверждает, что дискуссия дает эмоциональный старт к поисковой деятельности участников и действует более эффективно, чем уговоры или лекции. Обсуждение в группе снимает коммуникативные барьеры, стимулирует интерес к взаимодействию, повышает продуктивность работы группы в целом [64]. В ходе дискуссии можно смоделировать проблемную ситуацию, продемонстрировать вариативность возможных решений проблемы. Предметом дискуссии могут быть вопросы, относящиеся к разным сферам жизни и жизнедеятельности человека: профессиональные, семейные, национальные, культурные и др. Задача педагога – правильно подобрать тему для обсуждения, определить условия дискуссии, выбрать спикеров, стимулировать желание высказываться и отстаивать свою точку зрения, контролировать весь процесс. Грамотно организованная дискуссия сближает участников, дает возможность узнать друг друга ближе, увидеть проблему с разных сторон. Дискуссия учит уважать мнение оппонента, позволяет понять, какие слова и действия провоцируют симпатию и антипатию у окружающих, как управлять своими эмоциями и поведением, что необходимо для успешной коммуникации и поиска компромисса [58].

Среди разновидностей групповых дискуссий можно выделить следующие: дебаты, «панельная дискуссия», «мозговой штурм», «круглый стол», «снежный ком» и др. Вне зависимости от формы проведения каждая направлена на расширение культурного кругозора, обмен опытом, развитие коммуникативных навыков и аналитического мышления, формирование

чувства эмпатии и поликультурной компетентности у участников. Узнавая больше об окружающих, сопоставляя опыт и точки зрения, человек начинает по-другому воспринимать окружающее его пространство, меняет социальные установки, становится более терпимым, гуманным, эмоционально устойчивым.

2. *Метод проектов* или метод проблем является популярной педагогической технологией, ориентированной на самостоятельную деятельность обучающихся – индивидуальную, групповую, парную. При реализации данного метода учащиеся сталкиваются с определенной проблемой, решение которой предусматривает совместную поисковую деятельность, использование разнообразных приемов, интегрирование знаний и умений. Работа по методу проектов подразумевает не только освещение определенной проблемы, но и процесс ее решения, предполагающий четкое планирование действий, наличие замысла или гипотезы решения этой проблемы, распределение ролей и заданий в группе [19].

Для формирования поликультурной компетентности студентов в условиях интернациональной группы особое значение имеет совместная деятельность, направленная на решение того или иного вопроса. Задача педагога при условии использования метода проектов состоит в выборе темы проекта совместно с учащимися, формировании рабочих групп и распределении ролей, помощи в составлении плана работы, консультировании и мониторинге. Проект и его защита может проходить в форме конференции, встречи, открытого урока и т.д.

Метод проектов учит командной работе, сближает участников, развивает критическое и аналитическое мышление. В условиях поликультурной образовательной среды представители разных национальностей сталкиваются с проблемами коммуникации, вызванными не только языковым барьером, но, как правило, отсутствием знаний о другой культуре, непониманием норм поведения и общения, наличием стереотипного мышления, порой страха перед чем-то новым и неизвестным. Совместная

научная деятельность вынуждает партиципантов преодолевать эти барьеры, делиться мнениями и опытом, находить компромиссы, грамотно выстраивать коммуникацию. В итоге это способствует формированию толерантного сознания, гуманных отношений в многонациональном коллективе.

3. *Кейс-метод* или метод ситуативного анализа относится к новым педагогическим технологиям. В основе метода заложено обучение путем решения проблемных задач – кейсов. Учащиеся осваивают новый материал через микропроблемы, сгенерированные педагогом, в процессе активной совместной исследовательской и творческой деятельности. Ситуационные задачи могут быть связаны с проблемами из разных сфер, но они должны быть актуальны и вызывать интерес у участников обсуждения. Модель проблемы может быть построена на основе реально произошедшей ситуации в группе или с одним из студентов, или вымышлена. Этот метод «относится к неигровым имитационным интерактивным методам обучения, он занимает промежуточное место между дискуссионными и игровыми методами. Данный метод позволяет взаимодействовать всем обучающимся, включая педагога» [64, с. 54].

В процессе формирования поликультурной компетентности, обучающимся могут быть предложены кейсы, связанные с проявлением недружественного, агрессивного поведения по отношению к представителям другой культуры. Индивидуально или работая в группах они должны определить причины такого поведения и предложить возможные решения проблемы. Данные ситуации призваны наглядно продемонстрировать наличие такой проблемы в обществе, все возможные последствия и стимулировать участников к общению, обмену точками зрения, умению слушать и учитывать мнение других, корректно выражать свою позицию. Кейс метод нацелен на развитие аналитического мышления, навыков сотрудничества, системы ценностей, жизненных установок и социальных ориентиров будущих педагогов. Это инструмент, позволяющий применить теоретические знания и опыт, навыки коммуникации в практике, соотнести теорию с реальностью.

Интерактивная составляющая данного метода вовлекает студентов в дискуссию, учит работе в команде, формирует интерес и мотивацию к учебе. Теоретическая составляющая обогащает набор знаний студентов, а совместная выработка решений призвана обратить внимание на проблемную ситуацию с разных сторон, избавиться от оценочных суждений и стереотипов, придерживаться правил толерантного поведения.

К средствам обучения, способствующим эффективному формированию поликультурной компетентности студентов относятся видео и аудио материалы, ИКТ презентации, учебные пособия, приложения и социальные сети, электронные образовательные ресурсы и т.д. Они нацелены на создание эффективных условий представления и разъяснения поликультурного материала, актуализацию проблем и поиска их решения в процессе межкультурного общения участников образовательного процесса в условиях интернациональной образовательной среды. В процессе работы наряду с традиционными формами обучения, используются инновационные: форсайт-сессии, телемосты, онлайн конференции, метод проектов, ролевые игры и др.

Педагогическая рефлексия имеет большое значение для правильной постановки целей и задач обучения, самопознания и саморазвития будущего педагога, воспитания поликультурной личности, формирования поликультурной компетентности и позволяет грамотно анализировать различные педагогические ситуации, использовать личностный потенциал для выработки эффективных решений. Определены и обоснованы уровни сформированности поликультурной компетентности: высокий, средний, низкий.

Уверенное знание социальных и культурных особенностей разных этносов, основ межкультурной коммуникации и наличия качеств поликультурной личности будущих учителей способствует эффективному межкультурному взаимодействию и успешному процессу интеграции в поликультурное образовательное пространство, наряду с готовностью эффективно осуществлять поликультурное воспитание. Участники процесса

интеракции должны обладать способностью к поведенческой и когнитивной трансформации в зависимости от условий и переходу от этноцентрической стадии (восприятие мира через призму своих культурных ценностей) к этнорелятивистской (признание и уважение многообразия культур). Чувствительность к культурным различиям, социальным нормам необходима для понимания и восприятия других людей в процессе межкультурного взаимодействия и является неотъемлемой составляющей поликультурной компетентности. Успешному формированию данного качества личности студентов будет способствовать целенаправленное выявление и обоснование педагогических условий.

Эффективность и результативность педагогической деятельности зависит от правильно выявленных, обоснованных педагогических условий, которые будут способствовать формированию того или иного феномена. Анализ научно-педагогической литературы позволил выделить разные толкования этого понятия. Так Н.М. Борытко под педагогическими условиями понимает окружающие обстоятельства, которые напрямую влияют на ход и результативность процесса воспитания и образования, а также на эффективность и скорость достижения педагогических целей [30]. М.В. Зверева утверждает, что педагогические условия отражают содержание, формы, методы и средства обучения [54]. В.И. Андреев классифицирует педагогические условия как результат целенаправленного исследования, оценки и использования методов, приемов, организационных форм обучения для получения необходимых результатов работы [12]. Таким образом, под педагогическими условиями следует понимать совокупность взаимосвязанных мер, факторов, обстоятельств, ориентированных на повышение эффективности педагогического процесса и обеспечивающих формирование компетенций и профессионально-значимых качеств личности.

В рамках проведенного диссертационного исследования выявлены и обоснованы педагогические условия, необходимые для успешного формирования поликультурной студентов в интернациональной

образовательной среде. Основанием выбора педагогических условий послужили следующие факторы: культурные (обычаи, традиции, нормы, установки), научные, социальные, нормативно-правовые, возрастные, информационные (СМИ, интернет, соцсети), геополитические и экономические ситуации в стране и мире. Нами было выделено четыре группы педагогических условий, совокупность и взаимосвязь которых гарантирует эффективность проведенного исследования, к ним относятся: организационные, воспитательные, дидактические, социально-педагогические условия.

В первую группу условий (*организационные*) нами были включены:

а) нормативные документы и локально-правовые акты о внедрении в содержание образования материала, обогащенного поликультурой составляющей, способствующего созданию системы поликультурных знаний и эффективному формированию поликультурных компетенций будущих педагогов, положения об организации коммуникативных площадок, социального партнерства с вузами региона и страны, о создании многонациональных студенческих групп, студенческих объединений (клубов, сообществ, организаций, центров) и т.д.

В рамках проведенного исследования мы акцентируем необходимость формирования многонациональных студенческих групп в интернациональной образовательной среде вуза для формирования у будущих учителей поликультурной компетентности. Преимущество данного условия заключается в том, что в рамках такой группы формируется культура межнационального общения, атмосфера сотрудничества способствует продуктивному обмену ценностными ориентациями, культурным опытом, знаниями об особенностях чужой страны. Формирование определенных качеств личности происходит на фоне культурных, национальных, религиозных различий, что является стимулом и базой для развития характеристик поликультурной личности. Изучив данные международных отделов в ведущих вузах Нижнего Новгорода, мы выяснили, что в

большинстве случаев студентов распределяют по группам случайно, в зависимости от сроков их поступления в вуз или въезда в страну, без анализа и учета национальных, ментальных, религиозных, психологических особенностей. Согласно психолого-педагогическим и социологическим исследованиям, при формировании многонациональных студенческих групп важно принимать во внимание их индивидуально-личностные характеристики, национально-психические особенности, культурную и религиозную совместимости. Мы разделяем позицию Н.Ю. Филимоновой, которая выделяет и обосновывает психологические и педагогические факторы межкультурного и межличностного взаимодействия студентов в условиях интернациональных и мононациональных групп. Внимание уделяется следующим аспектам: разный уровень тревожности и напряжения среди студентов, индивидуальные особенности поведения, восприятия, памяти, мышления, анализа, особенности национальной системы образования и лингводидактических традиций, свойственных представителям разных стран. Для повышения уровня эффективности адаптации студентов необходимо учитывать эти особенности при формировании многонациональных студенческих групп [114].

б) развитие интернациональной образовательной среды вуза, которая представляет собой сложную динамичную систему, отличающуюся поликультурностью и полиязычностью, открытостью, диалогичностью на мирное сотрудничество, обеспечивающую необходимые условия для эффективного кросс-культурного взаимодействия, побуждая обучающихся к межкультурной коммуникации, построению диалога культур, обмену опытом и знаниями об особенностях разных стран и народов, их культуре, традициях, религии, быте и т.д. Интернациональная образовательная среда отражает перспективы развития современной личности в поликультурном обществе посредством ее интеграции в национальную и мировую культуру. Анализ педагогических исследований позволил нам выделить следующие функции интернациональной образовательной среды: гуманитарно-образовательную,

адаптационно-реабилитационную, функцию социально-педагогической защиты и поддержки (коучинговое сопровождение) [59; 104].

в) организация активной системы адаптации и поддержки студентов, необходимой для их быстрого и эффективного включения в новые социокультурные, образовательные, коммуникативные условия. Приезжая на обучение в другую страну, другой город или регион студенты вынуждены пересматривать сложившиеся представления о должном поведении, общении, мировоззрении, основанных на собственном опыте, специфических этнических, географических, психологических и поведенческих особенностях. Они сталкиваются с трудностями в коммуникации, обусловленными незнанием языка и осложняющими процессы общения, обучения, взаимодействия с представителями других этносов; с бытовыми трудностями, связанными с отсутствием семьи и привычного комфорта, с необходимостью самостоятельно заботиться о себе (готовить, убирать, ходить за покупками, рассчитывать финансы, лечиться, оформлять документы и т.д.). Данные сложности препятствуют успешному формированию поликультурной компетентности, основ межкультурной коммуникации и толерантного поведения. В процессе исследования нам удалось выяснить, что наибольшие сложности у студентов возникают в процессе коммуникации с представителями других этнокультурных групп, это объясняется незнанием иностранного языка и культуры, отсутствием навыков межличностного и межкультурного общения, отличиями в образе жизни, поведении, привычками в еде и т.д. [56]. Анализ зарубежного опыта показывает, что рейтинговые университеты во всем мире уделяют большое внимание вопросам организации поддержки студентов, приехавших на обучение, значительно облегчая процессы инклюзии в социокультурную и образовательную среду, развивая систему социальной и психологической помощи.

Вторая группа (*воспитательные условия*) включает:

а) реализацию программы по поликультурному воспитанию студентов педагогических специальностей путем внедрения в содержание учебных

дисциплин модулей, нацеленных на формирование поликультурной компетентности студентов педагогических специальностей. В рамках рабочих программ дисциплин («Педагогика», «Психология», «Методика преподавания иностранного языка», «Практикум по культуре речевого общения АЯ») были включены модули «Педагогическое воспитание», «Гражданско-патриотическое воспитание», методика организации «Разговоров о важном», разработан курс «Социокультурные особенности России», дополнительные задания к педагогической практике и т.д.

В проведенном исследовании мы акцентируем необходимость готовности и способности будущих педагогов осуществлять профессиональную деятельность в интернациональном классе, ориентируя молодое поколение на мирное взаимодействие и сотрудничество со всеми представителями общества, вне зависимости от их национальной, культурной, конфессиональной принадлежности. В условиях этнической мозаичности социума и интернациональной образовательной среды недопустима дискриминация по национальному и расовому признаку, приоритетным является развитие у студентов педагогических специальностей уважительного отношения к межкультурным различиям, формирование навыков кросс-культурного взаимодействия, развитого чувства поликультурной компетентности, толерантности и эмпатии.

б) актуализацию необходимости приобщения молодежи к духовно-нравственным и базовым национальным ценностям России.

В ходе исследования доказано, что необходимость формирования у молодого поколения духовно-нравственных ценностей, социальных ориентиров, качеств современной поликультурной личности в условиях этнического и культурного многообразия общества отражена в государственной политике РФ в сфере образования и науки, которая основывается на гуманистических принципах, единстве образовательного пространства на территории РФ, защите этнокультурных особенностей народов России и интеграции российского образования в системы образования

других государств [70]. В период напряженных международных отношений, развития русофобии во многих странах ввиду агрессивной политики СМИ и пропаганды, российская система образования призвана обеспечить воспитание особого типа международного сознания, стремление к межкультурному согласию, сохранность высокого стандарта науки и культуры; дистанцировать обучающихся от этноцентризма, стереотипного мышления, радикальных идей, предвзятого отношения к другим народам. В процессе работы в условиях культурной и этнической диверсификации образовательной среды будущие педагоги были призваны осознать необходимость согласия, мирного взаимодействия, толерантного поведения, взаимопонимания в реализации потребностей и интересов представителей разных этнокультурных групп.

В третью группу условий (*дидактические*) нами были включены:

а) разработка УМК, учебных пособий, рабочих тетрадей, методических рекомендаций для педагогов и студентов. В процессе разработки мы руководствовались следующими целями:

– актуализация значимости феномена «поликультурная компетентность» в разных областях науки, искусства, культуры;

– повышение осведомленности студентов о беспокойстве мирового сообщества о вопросах поликультурной компетентности, как гаранта мира и безопасности;

– понимание важности осуществления поликультурного воспитания в условиях многонациональной страны;

– знакомство обучающихся с глобальными мировыми проблемами и подходами разных стран к их решению, обмен мнениями и опытом;

– определение значения поликультурной компетентности для кросс-культурной коммуникации, мирового развития и безопасности;

– обсуждение преимуществ формирования поликультурной компетентности для нового поколения в современных мировых условиях;

– выявление и обсуждение причины и последствия этнокультурной дискриминации и нетерпимости;

– выявление разницы между понятиями «патриотизм» и «этноцентризм»; обсуждение государственной политики и общественного отношения к этим вопросам в разных странах;

– наглядная демонстрация (посредством видеоматериалов) последствий стереотипного мышления, конфликтного поведения, дискриминации по национальному признаку.

б) создание диагностического инструментария по оценке состояния сформированности поликультурной компетентности студентов (Прил.1). В нашем исследовании в качестве критериев сформированности данного качества будущих учителей в условиях интернациональной образовательной среды были использованы мотивационно-ценностный, когнитивный и поведенческо-деятельностный. На основе выделенных критериев были определены три уровня сформированности поликультурной компетентности: высокий, средний, низкий уровни.

в) разработка и реализация в практике комплементарных заданий в рамках рабочих программ учебных дисциплин (изучение русского как иностранного, педагогическая практика, практика иностранного языка, классный час, педагогика и психология и др.).

В ходе исследования нам удалось реализовать ряд задач, ориентированных на успешное формирование такого качества личности современного педагога, как поликультурная компетентность, посредством технологии обучения иностранному языку, в процессе которой приобретались и закреплялись знания о культурном плюрализме, национальных традициях, историческом развитии, особенностях воспитания и становления личности. Студенты педагогических специальностей совместно с преподавателями обсуждали на иностранном языке феномен культурного многообразия в искусстве, воспитании, социализации, смотрели документальные фильмы на иностранном языке, в которых освещаются случаи дискриминации по

национальному и культурному признаку или обсуждали произведения великих художников, отстаивающих права и свободы каждого человека вне зависимости от его этнической, религиозной, социальной принадлежности. Это способствовало формированию глубинных знаний о сущности и значении понятия поликультурная компетентность, о равноправии людей, а также помогало в борьбе со стереотипным мышлением и этноцентризмом. В процессе обсуждения развивались навыки межкультурной коммуникации, закреплялись знания об особенностях ведения диалога, адекватного восприятия отличной от своей собственной точки зрения и умения формулировать и правильно излагать свою позицию. У будущих педагогов должно быть сформировано положительное отношение к культурным различиям между собой и собеседником (учеником), желание больше коммуницировать, стремление совершенствовать свои профессиональные навыки и развивать в себе черты поликультурной личности.

В четвертую группу (*социально-педагогические условия*) входят:

а) включение студентов в социально-проектную и волонтерскую деятельность; посещение театров, выставок, музеев для ознакомления с культурными ценностями, традициями, историей региона и страны; участие в региональных и всероссийских межвузовских конкурсах, олимпиадах, грантах, связанных с поликультурным воспитанием.

В рамках проведенного исследования данные мероприятия были призваны обеспечить эффективное включение студентов в социокультурное пространство города и области, знание социальных организаций и институтов, законов, норм и правил поведения в обществе, формирование системы поликультурных знаний, заинтересованность и участие в культурной и социальной жизни, принятие культурных различий, приспособление к новым условиям, толерантное поведение и отношение к чужой культуре и ее особенностям. Будущие педагоги были вовлечены в международные сообщества, конкурсы, фестивали, творческие коллективы, образовательные путешествия (Прил. 5), освещающие темы культурного наследия города и

области, такие как архитектурно-исторические памятники, декоративно-прикладное искусство, богатство народных художественных промыслов и др.

б) отлаженная система коучингового сопровождения как инструмент развития образовательных мотивов и интересов студентов, раскрытие личностного потенциала, формирование мотивации к обучению и межкультурному взаимодействию.

Коуч – это специалист, который помогает достичь определенной личной или профессиональной цели. В рамках данного исследования, задача коуча заключается в снижении культурного шока, приобщении к национально-культурным традициям страны или региона, помощи в преодолении языкового, культурного барьеров, построение индивидуальной образовательной траектории обучающихся с учетом их психологических, национальных, этнических и культурных особенностей. Нами был выделен ряд компетенций, которыми должен обладать профессиональный коуч: 1) коммуникация с инофонами требует знания иностранных языков, поэтому повышение языковой компетентности должно быть одной из приоритетных задач при подготовке коучей; 2) в процессе межкультурного взаимодействия необходимо учитывать национальную специфику обучающихся, культурные ценности, особенности мировоззрения и поведения, это обеспечивает этнокультурная компетенция коуча; 3) коуч выступает в роли информатора, организатора и межкультурного посредника для студентов, результативность его деятельности будет зависеть от уровня сформированности коммуникативных навыков, развития эмоционального интеллекта, осведомленности о культурных особенностях представителей разных этнических групп; 4) коуч должен обладать цифровой грамотностью, так как в современном геоинформационном мире это необходимый навык и при работе со студентами может во многом облегчить взаимодействие, упростить процедуры регистрации, оформления документов и т.д.; 5) взаимодействие с представителями разных национальностей в вузе требует от коуча набора сформированных качеств личности, таких как поликультурная

компетентность, эмпатия, отзывчивость, инициативность, умение найти компромисс и урегулировать конфликт.

Коучинговое сопровождение проходит в несколько этапов: 1) диагностико-мотивационный; 2) проектировочный; 3) реализационный; 4) аналитический. В данном исследовании мы придерживаемся классификации функций коуча, представленной А.А. Казанцевой:

– *социализирующая* заключается в содействии коуча в социально-культурной адаптации обучающихся, а также профилактике маргинального поведения, популяризации русского языка, культуры, национальных ценностей;

– *организационно-управленческая* направлена на содействие студентам в планировании и координации их учебной и досуговой деятельности; задача коуча – помочь обучающимся выработать индивидуальную образовательную стратегию, адаптироваться к условиям и содержанию учебного процесса, сформировать навыки самостоятельной работы;

– *коммуникационная* обеспечивает содействие в психологической адаптации, создании благоприятной атмосферы в процессе взаимодействия, структурировании отношения в интернациональной учебной студенческой группе, решении индивидуальных проблем студентов, связанных с обучением и общением;

– *контрольно-диагностическая* заключается в изучении и анализе индивидуальных способностей и особенностей иностранных студентов, с учетом их этнокультурной принадлежности, в мониторинге социально-психологического климата в интернациональной группе;

– *воспитательная* подразумевает профессионально-трудовое, гражданско-правовое, культурно-нравственное и эстетическое воспитание студентов;

– *организаторская* предполагает деятельность по планированию и мониторингу процесса адаптации и интеграции в новые социокультурные условия и образовательную среду вуза;

– *контролирующая* заключается в анализе социального и культурного развития личности студента, мониторинге учебной и внеучебной деятельности, определении проблемных моментов, их причин и поиск эффективных путей решения [59].

В ходе исследования было доказано, что коучинговое сопровождение является эффективным инструментом не только формирования поликультурной компетентности, облегчения процесса социокультурной адаптации студентов, но и их интеграции в интернациональную образовательную среду вуза. Аналогичной точки зрения придерживаются А.О. Бударина и М.С. Самсонова, отмечая значимость профессиональной поддержки и сопровождения студентов, снятия социальной и психологической напряженности, выделяя среди профессиональных функций работников социальной и педагогической сфер функцию межкультурного посредничества [32].

Поликультурная компетентность будущих учителей обеспечивает их способность и готовность осуществлять поликультурное воспитание, диалог культур, терпимое отношение к национальным обычаям и традициям, выступает одним из условий успешной интеграции в новое социокультурную и образовательную среду, облегчает процесс адаптации и обучения в целом. Эффективность формирования данного личностно-профессионального качества педагога зависит не только от специфических психологических и этнокультурных особенностей студентов, навыков коммуникации, сформированности ценностных ориентаций, но от совокупности взаимосвязанных педагогических условий, целенаправленной совместной работы педагогов, образовательных и общественных организаций, обеспокоенных высоким уровнем социальной дистанцированности, поддержки изоляционистских установок, ксенофобии, мигрантофобии в стране. В современных условиях вопросы мирного межкультурного взаимодействия и сотрудничества стоят как никогда остро, формирование

поликультурной компетентности является фундаментом для их эффективного решения.

2.2 Диагностика состояния сформированности поликультурной компетентности будущих учителей

Опытно-экспериментальная работа по формированию поликультурной компетентности будущих учителей в условиях интернациональной образовательной среды была проведена с целью научной и доказательной проверки выдвинутой гипотезы исследования. Педагогический эксперимент осуществлялся на базе НГПУ им. К. Минина, НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, ННГУ им Н.И. Лобачевского. В эксперименте было задействовано 362 российских студента и 107 студентов из 9 стран (Китай, Туркменистан, Узбекистан, Азербайджан, Украина, Беларусь, Таджикистан, Армения, Ботсвана), возрастной диапазон респондентов составлял 17–25 лет. Педагогическое исследование по выбранной проблеме было проведено в период с 2019 по 2023 гг. в три этапа.

Первый этап (2019–2020 гг.) включал изучение, анализ, обобщение философской, психологической, педагогической научной литературы, оценку исследований по проблеме формирования поликультурной компетентности обучающихся, накопление опыта работы по данному направлению, выбор экспериментальной базы, определялась стратегия проведения исследования и основные идеи. Это позволило сформулировать рабочие понятия, цель, задачи и гипотезу исследования, разработать понятийный аппарат, определить и аргументировать педагогические условия для эффективного достижения цели исследования.

На втором этапе (2020–2022 гг.) опытно-экспериментальной работы была осуществлена диагностика состояния сформированности поликультурной компетентности студентов-будущих педагогов, выделены экспериментальная (ЭГ) и контрольная группы (КГ). Экспериментальная группа состояла из 25 студентов разных национальностей (русские

студенты: русские (10), татары (3), чеченцы (1), карелы (1); студенты-иностранцы: туркмены (5), азербайджанцы (3), узбеки (2)), контрольная группа (24 студента) была более однородной, более 80% русских студентов. Разработана и внедрена модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в условиях интернациональной образовательной среды с учетом совокупности 4 групп педагогических условий: организационные, воспитательные, дидактические, социально-педагогические. Был осуществлен сбор данных, анализировался ход и результативность поисково-формирующего эксперимента, происходило представление и обсуждение полученных в процессе исследования результатов на научно-практических конференциях и в печати.

На третьем этапе (2022–2023 гг.) был произведен анализ и интерпретация данных, полученных в результате опытно-экспериментальной работы, теоретически обобщены полученные качественные и количественные результаты эксперимента, уточнены основные научные положения, сформированы теоретические и практические выводы, выбраны основные направления возможного дальнейшего исследования.

В процессе определения диагностического инструментария исследования, был осуществлен анализ российских и зарубежных работ по определению уровня сформированности критериев поликультурной компетентности (мотивационно-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного). Мы пришли к выводу, что большинство методик представляют собой опросники, содержащие набор утверждений (прямых и обратных), выбор вариантов отношения к ним (абсолютно согласен, скорее согласен, затрудняюсь ответить, скорее не согласен, не согласен), интерпретацию и расшифровку. Респондентам не нужно концентрироваться на формулировке своих идеи и возможных попытках показаться более лояльными к той или иной проблеме, что в свою очередь позволяет выявить более точное отношение к разным культурам, конфессиям, этносам, сообществам и т.д. В качестве диагностического аппарата исследования были

использованы: опросник по определению типов этнической идентичности (этнонигилизм, этническая индифферентность, позитивная этническая идентичность, этноэгоизм, этноизоляционизм, этнофанатизм) (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова); опросник для выявления способности к эмпатии (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн), диагностика (опросник) по выявлению уровня сформированности этнической и социальной толерантности (Г.У. Солдатова). В проведенном исследовании были использованы следующие валидные диагностические методики, опросники, тесты, интервью, эссе, анкеты, представленные в виде таблицы (Таб. 4), в совокупности, способствующие выявлению уровня сформированности поликультурной компетентности будущих учителей и каждого из ее компонентов в отдельности (мотивационно-ценностного, когнитивного, поведенческо-деятельностного) в условиях интернациональной образовательной среды на каждом этапе эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный):

Таблица 4 – Диагностический инструментарий исследования по этапам

Этап	Инструментарий
Констатирующий	<ul style="list-style-type: none"> – Опросник «Типы этнической идентичности» (Т.У. Солдатова, С.В. Рыжова), – Опросник для диагностики способности к эмпатии (А Мехрабиан, Н. Эпштейн), – Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), – Диагностика уровня сформированности поликультурной компетентности (авторская), – Наблюдение, опросы, беседы, анкеты, интервью.
Формирующий	Тесты, эссе, беседы, интервью, дискуссии, анкетирование, презентации, наблюдения, круглые столы, опросы и др.
Контрольный	<ul style="list-style-type: none"> – Опросник «Типы этнической идентичности» (Т.У. Солдатова, С.В. Рыжова), – Опросник для диагностики способности к эмпатии (А Мехрабиан, Н. Эпштейн), – Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), – опросы, тесты, анкеты, беседы, интервью.

Таблица 5 – Описание диагностического инструментария исследования

Диагностическая методика	Описание	Уровни (критерии)
Опросник «Типы этнической идентичности» (Т.У. Солдатова, С.В. Рыжова) (прил. 5)	Данная методика позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях интернациональных отношений. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост напряженности между представителями разных этносов и культур.	Типы этнической идентичности: – этнонигилизм – этническая индифферентность – позитивная этническая идентичность – этноэгоизм – этноизоляция – этнофанатизм
Опросник для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабян, Н. Эпштейн) (прил. 7)	Диагностика выявляет способность к сопереживанию, эмоциональную отзывчивость, чувствительность и внимание, стремление помочь другим людям вне зависимости от их национальной, культурной, религиозной принадлежности.	– высокий: коррелируется с покладистостью, альтруизмом, уступчивостью, готовностью прощать; – средний: характеризуется развитым эмоциональным интеллектом, умением анализировать слова и поступки людей; – низкий: проявляется в сложностях взаимодействия с людьми, отстраненности, отсутствии взаимопонимания.
Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) (прил. 2)	Диагностика выявляет отношение к различным социальным группам, коммуникативные установки (уважение к чужому мнению, готовность к продуктивному сотрудничеству, поиску компромиссов, решению конфликтов), этническую толерантность (оценка культурной дистанции, отношение к своей этнической идентичности и представителям других культурных групп).	– этническая толерантность (низкий, средний, высокий); – социальная толерантность (низкий, средний, высокий); – толерантность как черта личности (низкий, средний, высокий).

<p>Диагностика уровня сформированности поликультурной компетентности (Чистоградова О.А.) (прил. 1)</p>	<p>материал опросника составляют прямые и обратные утверждения, выявляющие отношение к представителям другой национальности, культуры, системы ценностей, уклада и образа жизни. При отборе и составлении утверждений акцент был сделан на особенности межкультурного взаимодействия и проблемы, возникающие в современных мировых условиях интеграции и глобализации. Вариативность ответов обучающихся позволяет диагностировать их уровень сформированности поликультурной компетентности</p>	<p>– высокий: свидетельствует о сформированности поликультурной компетентности у студентов, что позволяет им терпимо воспринимать иную культуру, систему ценностей, отличный от своего собственного уклад и образ жизни, с пониманием относиться к культурным отличиям, избегать культурных предрассудков и стереотипов;</p> <p>– средний: показывает принятие культурного плюрализма и терпимое отношение к многообразию, в то же время свидетельствует о наличии предрассудков и стереотипного мышления по отношению к представителям других этносов и культур в зависимости от условий и ситуации;</p> <p>– низкий: характеризуется полным неприятием, категорическим отказом признавать и понимать представителей других этносов и культур. Это может выражаться в проявлении агрессии, презрения и открытой демонстрации враждебности.</p>
--	--	---

В качестве критериев мы использовали мотивационно-ценностный, когнитивный и поведенческо-деятельностный. Нами были определены три уровня сформированности поликультурной компетентности у будущих учителей: высокий, средний, низкий. В процессе эксперимента нами неоднократно проводились промежуточные диагностические срезы с использованием анкет, опросников, тестов, эссе, презентаций, для контроля качества экспериментальной работы и своевременного выявления проблем или слабых мест, которые требуют дополнительного внимания и, возможно, изменения форм, средств и методов работы.

Таблица 6 – Критерии, показатели, диагностический аппарат для определения состояния сформированности поликультурной компетентности студентов

Критерии	Показатели	Диагностический аппарат
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> – понимание культурного многообразия страны и мира; – осознание необходимости осуществления поликультурного воспитания; – способность и готовность решать профессиональные задачи с позиции поликультурной личности 	<ul style="list-style-type: none"> – опросник для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабьян, Н. Эпштейн) – беседы, анкеты, тесты, круглые столы и др.
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – сформированность системы поликультурных знаний; – усвоение идей и принципов поликультурного воспитания; – осмысление сущности и содержания поликультурной компетентности; – осознание своей и чужой культурной идентичности 	<ul style="list-style-type: none"> – «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) – Диагностика уровня сформированности поликультурной компетентности (авторская) – Тесты, эссе, беседы, интервью, дискуссии, анкетирование, презентации, наблюдения, круглые столы, опросы и др.
Поведенческо-деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> – сформированные навыки межличностного и межкультурного взаимодействия; – проявление культурной сензитивности, толерантного отношения и поведения; – способность эффективно осуществлять поликультурное воспитание 	<ul style="list-style-type: none"> – «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) – презентации, доклады, опросы, эссе, интервью и др.

В начале опытно-экспериментальной работы мы определили взаимоотношения студентов с одногруппниками и сотрудниками подразделений университета с целью выявления имеющихся проблем в коммуникации и восприятии окружающих. Для этого нами была составлена и предложена анкета студентам первого курса, обучающимся в интернациональной группе (Таб. 7).

Отметьте в таблице подходящий для Вас вариант ответа, где: ++ это доброжелательные отношения, + скорее доброжелательные, – скорее недоброжелательные, -- недоброжелательные, * затрудняюсь ответить.

Таблица 7 – Диагностика взаимоотношений в интернациональном коллективе

	Каковы Ваши отношения с	++	+	–	--	*
1.	студентами вуза					
2.	одногогруппниками					
3.	преподавателями					
4.	администрацией					
5.	профкомом					
6.	службой безопасности					
7.	международным отделом					

В результате анкетирования удалось выяснить, что 41% опрошенных испытывают трудности в общении с одногруппниками (скорее недоброжелательные отношения), с преподавателями и администрацией отношения не складываются у 36% студентов, наименьшие трудности отмечены в отношениях с профкомом и международным отделом (78% опрошенных определили их как доброжелательные), около 15% респондентов затруднялись с выбором ответа. Из этого следует, что в условиях интернациональной образовательной среды вуза обучающиеся сталкиваются с трудностями в общении с представителями разных этносов и культур, что может быть обусловлено проблемами адаптации, отсутствием знаний о культурном многообразии, опыта межличностного и межкультурного общения, наличием стереотипного мышления и предрассудков. Это обусловило необходимость исследования состояния сформированности поликультурной компетентности студентов.

Принимая во внимание разработки отечественных и зарубежных ученых, нами был составлен опросник по определению уровня сформированности поликультурной компетентности студентов (Прил. 1). За

основу были взяты исследования американских педагогов и психологов S. Budner [158], M. Darmody [174], M.L. Hoffman [163], D.L. McLain [166], R.W. Norton [168], S. Rydell [171], J. Wilson [175].

Материал опросника составили прямые и обратные утверждения, выявляющие отношение к особенностям других культур и их представителям.

Примеры утверждений:

- культура моей страны богата и уникальна, в отличие от культуры других стран;
- все виды дискриминации по национальному признаку должны быть противозаконны и уголовно наказуемы;
- многообразие этносов на территории одной страны обогащают ее культуру и др.

Респондентам было предложено оценить утверждения в опроснике, указать свой возраст, страну, национальность. Всего в исследовании приняли 469 студента из разных стран, обучающиеся на 1 и 2 курсах (17–25 лет) в ведущих нижегородских вузах.

Полученные данные позволили выявить, что средний возраст участников составил 19 лет, более 70% – граждане России, около 30% составили студенты из Армении, Туркменистана, Узбекистана, Беларуси, Украины, Китая и Ботсваны. Средний балл сформированности поликультурной компетентности всех респондентов равен 20.3 балла, что является показателем допустимого уровня сформированности данного качества личности. Ниже приведен средний показатель по каждой стране (Рис. 3).



Рисунок 3 – Результаты диагностики сформированности поликультурной компетентности студентов I и II курсов, обучающихся в интернациональных группах (сведения по странам)



Рисунок 4 – Результаты диагностики сформированности поликультурной компетентности студентов I и II курсов, обучающихся в интернациональных группах (сведения по каждому вопросу)

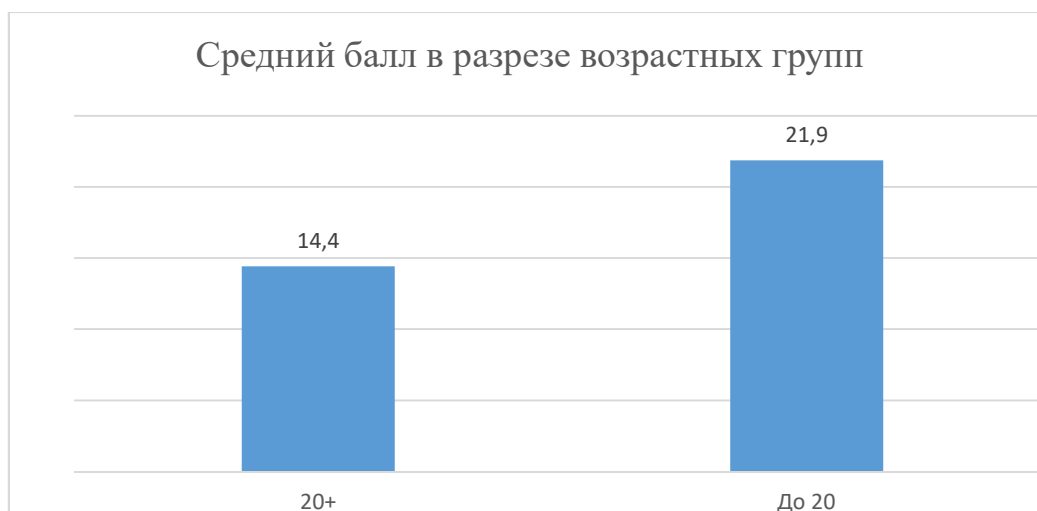


Рисунок 5 – Результаты диагностики сформированности поликультурной компетентности студентов I и II курсов, обучающихся в интернациональных группах (сведения по возрасту)

На основании проведенных диагностических исследований мы смогли выяснить следующее:

– средний показатель сформированности поликультурной компетентности у студентов I и II курсов в интернациональных учебных студенческих группах равен 20,3 балла, при максимально возможных 50 баллах, а минимально – 50 баллов. Этот показатель свидетельствует о допустимом уровне сформированности поликультурной компетентности, который характеризуется неуверенной системой поликультурных знаний, возможностью проявления как мирного, дружественного, так и отрицательного отношения, и поведения к другим культурам и их представителям.

– анализ ответов участников по каждому утверждению позволил выявить вопросы с отрицательным значением, которые вызывают у большинства непонимание и непринятие: образ жизни цыган и приток беженцев из экономически неразвитых стран (0,3 и 0,1 балла), с утверждениями о превосходстве культуры своей страны и народа над культурами и народами других стран большая часть опрашиваемых согласилась, что может свидетельствовать о культурантеизме,

ограниченности, дефиците поликультурных знаний, стереотипном мышлении и предрассудках.

– лидерами по количеству баллов (1,5 и 1,4) стали тезисы о защите прав меньшинств, о необходимости преодоления межнациональных конфликтов мирным путем, что свидетельствует о высоком уровне осознанности респондентами последствий проявления агрессивного поведения, а также их стремление к мирному существованию.

– анализ возрастных показателей выявил более высокий уровень сформированности данного качества у студентов до 20 лет (21,9 балла) в сравнении со студентами 20+ (14,4 балла). Молодое поколение более флексибельное, быстрее адаптируется к изменениям и новым условиям.

Результаты проведенного исследования поликультурной компетентности у студентов позволили определить не только уровень сформированности этого феномена, но и выявить сильные и слабые места, над которыми необходимо работать: дефицит знаний о культурном многообразии и его значимости в современном мире, стереотипное мышление, неразвитые навыки межличностного и межкультурного общения, ограниченность, культурантропоцентризм и др.

Следующим этапом исследования стало определение преобладающего типа этнической идентичности у студентов педагогических специальностей в многонациональных студенческих группах. Этническая идентичность – это чувство принадлежности человека к той или иной этнической и культурной общности. М.М. Керимов детерминирует этническую идентичность как результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, степень отождествления себя с ним и обособления от других этносов [61]. Тип этнической идентичности определяет отношение индивида как к своему народу, культуре, обычаям, так и к особенностям других этносов. Мы полагаем, что эффективное формирование поликультурной компетентности неразрывно связано с культурной и национальной идентификации себя и другого, уверенной системой

поликультурных знаний, пониманием и принятием культурных различий, уважением к особенностям других культур и их представителям. Это определяется формированием когнитивного критерия поликультурной компетентности. Для определения типов этнической идентичности студентов нами был использован валидный опросник Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» (Прил. 3), в котором ученые выделили 6 типов этнической идентичности:

– этнонигилизм – отрицание любых этнических и культурных ценностей, признание их архаичными и ненужными; этнонигилисты не ассоциируют себя с конкретным этносом или культурой, демонстрируя свою независимость, приверженность к культурному плюрализму;

– этническая индифферентность – неопределенность этнической принадлежности и равнодушие к этнокультурным ценностям и взаимодействию;

– норма (позитивная этническая идентичность) – принятие и уважение к собственному народу, культуре, ценностям и представителям других этнокультурных групп, гармоничное существование в полиэтническом обществе, мирное межкультурное взаимодействие.

– этноэгоизм – приоритет ценностей и интересов своей этнокультурной группы над другими, восприятие мира через призму присущих носителю культурных особенностей; возможны конфликтные ситуации, напряженность, отстраненность при взаимодействии с представителями других культур;

– этноизоляционизм – мировоззрение, характеризующееся убежденностью превосходства своей нации над другими, обособленность от других этносов, отрицание межнациональных браков и т.д.;

– этнофанатизм – этническая идеология, оправдывающая любые жертвы ради интересов своего этноса; характерна дискриминация по национальному признаку, нарушение прав и свобод представителей других национальностей.

В результате проведенной диагностики мы получили следующие результаты в экспериментальной и контрольной группах (Рис. 6; Рис. 7):

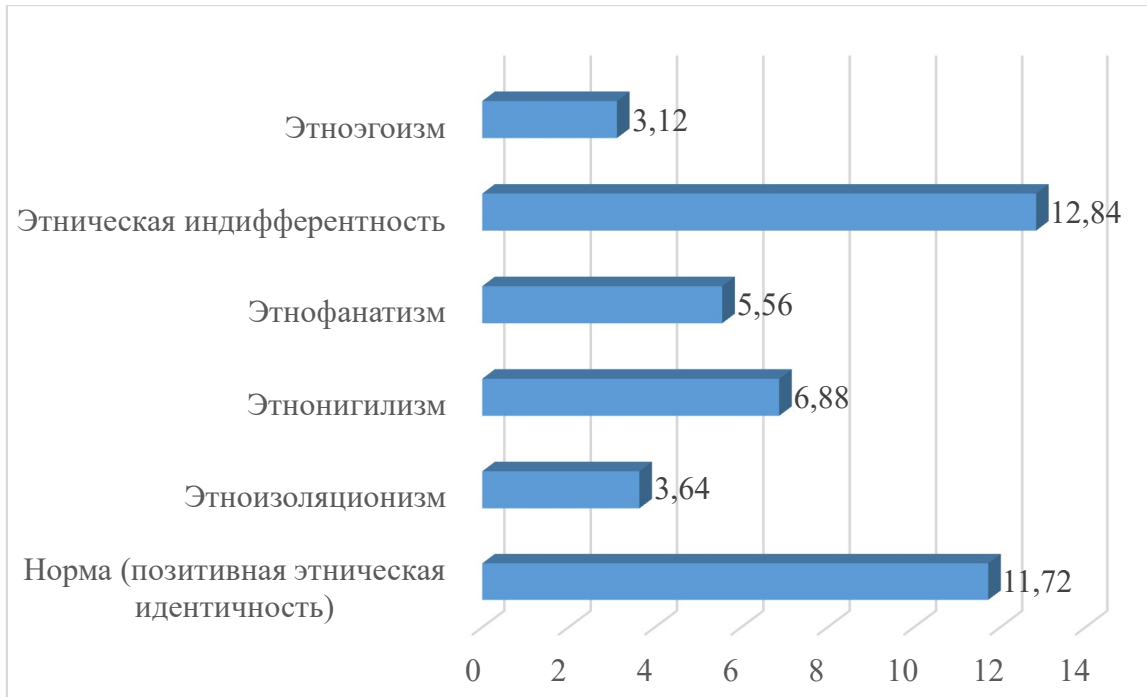


Рисунок 6 – Типы этнической идентичности ЭГ



Рисунок 7 – Типы этнической идентичности КГ

По результатам диагностики можно сделать вывод, что числовые данные в экспериментальной и контрольной группах расходятся незначительно, что свидетельствует об их однородности и изначально равных условиях.

Таблица 8 – Диагностика типов этнической идентичности в экспериментальной и контрольной группах (в баллах)

Типы этнической идентичности	ЭГ	КГ
	Диапазон от 0 до 20	
Этнонигилизм	6,88	6,67
Этническая индифферентность	12,84	12,50
Позитивная этн. идентичность	11,72	10,96
Этноэгоизм	3,12	5,75
Этноизоляция	3,64	2,46
Этнофанатизм	5,56	3,42

В экспериментальной и контрольной группах превалирует этническая индифферентность, характеризующая поверхностное отношение к пониманию культурных ценностей, различий, особенностей. В условиях интернациональной образовательной среды необходимо грамотно выстраивать межкультурную коммуникацию, для этого участники должны обладать набором знаний о других культурах, понимать и уважать их традиции и особенности, толерантно относиться к культурным различиям. Индифферентность препятствует межкультурному взаимодействию, создает барьеры на пути формирования поликультурной компетентности. Важно отметить, что в обеих группах средний показатель позитивной этнической идентичности, что свидетельствует о неопределенности и неуверенности в реализации принципа диалога культур, низкому уровню поликультурной компетентности. Этнонигилизм составляет 30% от общего количества баллов, то есть у некоторых опрошенных отсутствует осознание собственной этнической и культурной идентичности и принадлежности других к определенной группе. В данном случае участники не способны понять и принять культурные различия, они не чувствуют границы и особенности других культур, не могут их сопоставить. Данная диагностика позволила выявить отношение студентов к собственной и иным культурам.

Для определения уровня сформированности мотивационно-ценностного критерия поликультурной компетентности на начальном этапе нами был использован опросник А. Мехрабиана и Н. Эпштейна (Прил. 4) для диагностики эмпатии, как одной из основных характеристик поликультурной личности. Эмпатия является механизмом восприятия эмоционального состояния другого человека, предполагает сочувствие, способность распознавать эмоции людей при общении. Авторы заявляют, что уровень эмпатии у женщин выше, чем у мужчин, не исключено, что это связано со стереотипным мышлением и одобрением большей чуткости и отзывчивости от женщин, нежели от мужчин, поэтому при определении способности к эмпатии важно учитывать пол опрашиваемых.

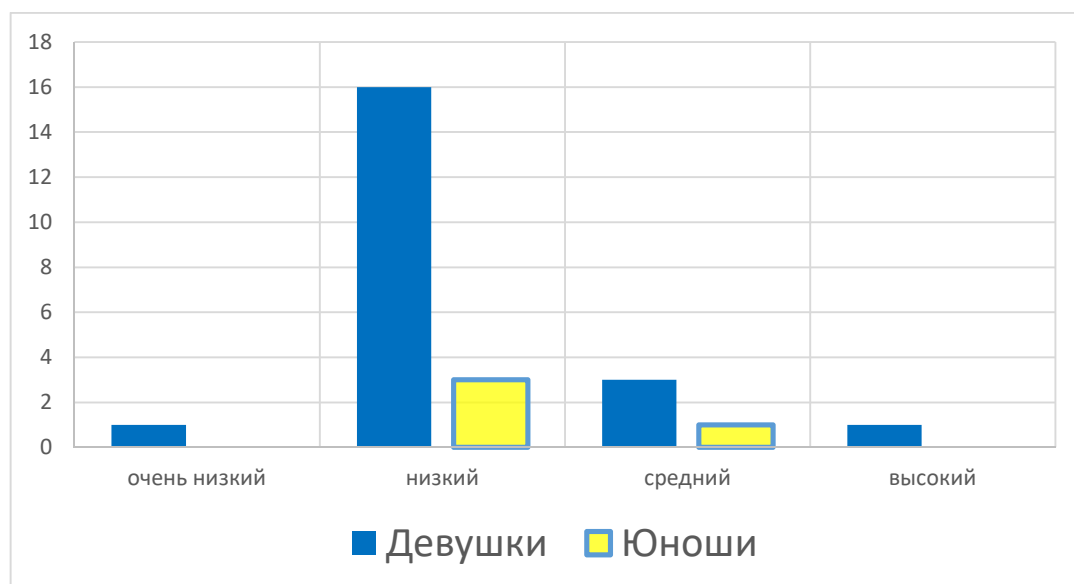


Рисунок 8 – Диагностика способности к эмпатии на начальном этапе (ЭГ)

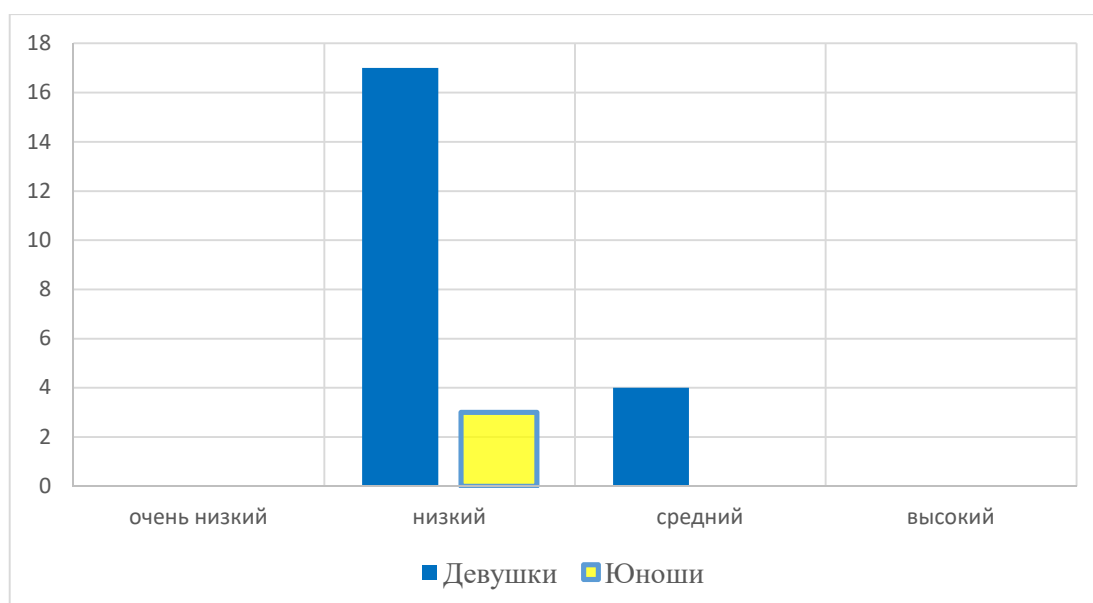


Рисунок 9 – Диагностика способности к эмпатии на начальном этапе (КГ)

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что уровень эмпатии в обеих группах низкий, причем как у девушек, так и у юношей.

Таблица 9 – Диагностика способности к эмпатии в экспериментальной и контрольной группах (в баллах)

Пол	Уровень эмпатических тенденций				ЭГ	КГ
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий		
Юноши	33 – 26	25 – 17	16 – 8	7 – 0	16	14
Девушки	33 – 30	29 – 23	22 – 17	16 – 0	20	19

Эмпатический подход является одним из определяющих в процессе поликультурного воспитания и межкультурного взаимодействия, так как помогает понять проблему культурных различий, поставить себя на место оппонента, почувствовать то, что чувствует он. В условиях интернациональной образовательной среды общение между студентами может быть осложнено языковым барьером, в этом случае способность к эмпатии может помочь понять и сблизиться представителям разных культурных групп. Процесс формирования поликультурной компетентности не обходится без этой способности, так как человек знает себя и чувствует окружающих, умеет находить компромиссы и идти на уступки – то есть

предвидеть последствия поведения или реакции. Эмпатия возникает с большей вероятностью у людей, которые чаще взаимодействуют, данную способность возможно и необходимо развивать [147; 173].

Для определения сформированности поведенческо-деятельностного критерия поликультурной компетентности будущих учителей нами был использован валидный опросник Г.У. Солдатовой "Индекс толерантности" (Прил. 2), так как толерантность является одной из основных характеристик поликультурной личности и обеспечивает принятие культурных различий, мирное взаимодействие представителей разных культурных групп. Диагностика включает ряд тезисов, определяющих отношение к разным социальным общностям (бездомным, психически больным, нищим), коммуникативные установки (уважение к чужому мнению, готовность к эффективному сотрудничеству, поиску компромиссов, решению конфликтов), этнической толерантности-интолерантности (оценка культурной дистанции, отношение к своей этнической идентичности и представителям других этнокультурных групп). Ученые выделяют три субшкалы: этническую, социальную и толерантность как качество личности.

Таблица 10 – Результат диагностики общего уровня толерантности в экспериментальной и контрольной группах на начальном этапе

ЭГ/КГ (кол-во участников)		
22-60 баллов	низкий уровень толерантности	5/4
61-99 баллов	средний уровень толерантности	18/17
100-132 балла	высокий уровень толерантности	2/2
больше 115 баллов	завышенный уровень толерантности	0/1

Данные общего результата диагностики толерантности в обеих группах схожи, у большинства участников толерантность сформирована на среднем уровне. Это говорит о размытом представлении о толерантном поведении и взаимодействии, дефиците знаний о культурах, их особенностях и различиях. В условиях поликультурности данного уровня сформированности

толерантности недостаточно для мирного межкультурного взаимодействия и гармоничного существования в интернациональном пространстве.

Нами был проведен качественный анализ ответов респондентов по трем субшкалам, который показал низкий уровень социальной толерантности, этническая сформирована на среднем уровне. Студенты выразили свое неодобрение в адрес некоторых социальных групп, к примеру, согласившись с такими утверждениями как: *всех людей с психическим расстройством необходимо изолировать от общества и нищие и бездомные сами виноваты в своих проблемах*. Социальная ответственность как этический принцип присуща толерантному поликультурному обществу, в котором нет жесткого разделения людей по разным признакам (национальности, религии, культуре, статусу, внешности)

Таблица 11 – Качественный анализ аспектов толерантности по субшкалам в экспериментальной и контрольной группах

Субшкала	Уровень	ЭГ/КГ
Этническая толерантность	низкий (до 19 баллов)	23/25
	средний (20-31 балл)	
	высокий (от 32 баллов)	
Социальная толерантность	низкий (до 22 баллов)	20/22
	средний (23-36 балл)	
	высокий (от 37 баллов)	
Толерантность как черта личности	низкий (до 19 баллов)	24/23
	средний (20-31 балл)	
	высокий (от 32 баллов)	

Подводя итоги проведенного нами исследования, можно сделать следующие выводы:

– поликультурная компетентность у будущих педагогов, обучающихся на I и II курсах, сформирована недостаточно;

– выбранные экспериментальная и контрольная группы являются однородными, по всем проведенным диагностикам получены незначительно различающиеся числовые данные;

– согласно результатам опросника для диагностики эмпатии (мотивационно-ценностный критерий), у студентов отмечается низкий уровень этой способности, эссенциальной для поликультурной личности и межкультурного взаимодействия;

– анализ типов этнической идентичности будущих учителей позволил определить этническую индифферентность в качестве превалирующей (когнитивный критерий);

– социальная толерантность как основа взаимоотношений личности с различными социальными группами, отвечающая за равновесие в многонациональном обществе, защиту прав представителей всех членов общества, сформирована на низком уровне (поведенческо-деятельностный критерий).

Полученные на констатирующем этапе результаты исследования актуализируют данную проблему и ориентируют на дальнейшее продолжение педагогического эксперимента.

2.3 Реализация структурно-функциональной модели и педагогических условий, способствующих формированию поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде

Проводимый формирующий эксперимент осуществлялся в контексте рабочей программы воспитания в вузе (НГПУ им. К. Минина) направления 44.03.05 «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки «Иностранный язык (английский) и иностранный язык (китайский)». Экспериментальная группа состояла из 25 студентов разных национальностей (российские студенты: русские (10), татары (3), чеченцы (1), карелы (1);

студенты-иностранцы: туркмены (5), азербайджанцы (3), узбеки (2)), контрольная группа (24 студента) была более однородной, более 80% русских студентов. Эксперимент проходил в три этапа: адаптационный (ознакомительный), интеграционный, профессиональный. На каждом этапе были выбраны наиболее эффективные формы и средства обучения, преимущественно инновационные. Они были призваны выполнять следующие функции:

– культурно-просветительскую, направленную на накопление знаний о многообразии культур, их особенностях, традициях, различиях и т.д.;

– мотивационную, активизирующую интерес к межкультурному сотрудничеству и развитию необходимых для этого личностных качеств, таких как поликультурная компетентность;

– ориентирующую, заключающуюся в определении и выделении духовных ценностей, жизненных ориентиров, вариантов поведения и коммуникации в условиях поликультурности;

– рефлексивную, направленную на формирование у студентов способности к самоанализу, интереса к самосовершенствованию и развитию определенных качеств и ценностей личности;

– аксиологическую, заключающуюся в сопоставлении культурных различий, норм поведения, мнений, идеалов в условиях интернационального взаимодействия.

Целесообразно описать содержание каждого этапа отдельно.

Адаптационный этап предполагает подготовку студентов из разных регионов страны и заграницы для проживания и обучения в новом месте, он нацелен на формирование основ вторичной коммуникативной компетенции студентов, обогащение знаний о культурном и историческом многообразии страны, особенностях образа жизни и поведения в конкретном регионе, что способствует преодолению культурного шока и формированию поликультурной компетентности. Культурный шок испытывает практически каждый человек, попадая в новые, непривычные для него условия. Он

представляет собой конфликт между привычными ценностями, нормами, традициями, языком, образом жизни, свойственными его социокультурной среде и условиями, в которые он попадает. Американский этнолог К. Олберг детерминирует его как ситуацию психологического дискомфорта, сопровождающуюся ощущением отверженности, путаницей в ценностных ориентациях [169]. Доказано, что культурный шок влияет на психическое и физическое состояние человек, может стать причиной апатии, депрессии, бессонницы, повышенной агрессии, раздражительности и, как следствие, напряженности в отношениях с другими, конфликтностью. Большинству студентов необходима помощь в преодолении данных проблем, но еще более эффективно попытаться их предотвратить или смягчить на начальном этапе.

Для этого мы предлагаем начинать работу со студентами еще до их приезда на обучение из другого региона или страны, обеспечивая их всей необходимой информацией о стране и городе будущего проживания и обучения, об университете и образовательных программах, условиях и особенностях местной социокультурной среды. Для этого, во-первых, официальный сайт и страницы социальных сетей вуза должны быть информативными и содержать актуальную информацию, доступную на разных языках. Во-вторых, должны быть подготовлены и заранее разосланы информационные материалы о принимающем вузе (история, структура, направления подготовки, номера телефонов, кабинеты и электронная почта подразделений, работающих со студентами (Прил. 9); системе высшего образования в России; краткий путеводитель по городу, содержащий информацию об истории, географии, культурном наследии, основных достопримечательностях, а также адреса и номера телефонов социальных и экстренных служб. Это поможет студентам и их родителям ознакомиться с основными особенностями социокультурной и образовательной среды, в которую они направляются, и создаст положительный образ о принимающем вузе, который с заботой относится к своим студентам, и стране, в которой такое богатое историческое и культурное наследие. На наш взгляд, это может

стать первым шагом в преодолении неприятия и непонимания другой культуры и формирования такого качества личности как поликультурная компетентность.

На адаптационном этапе нами был разработан курс «Социокультурные особенности России», в рамках которого студенты-иностранцы впервые познакомились с культурой, историей, особенностями России, а российские студенты углубляли и расширяли знания о культуре своей страны. Курс реализовывался совместно с программой изучения русского как иностранного («Дорога в Россию» [50]), под мониторингом коучей, включающий в себя выездные мероприятия, экскурсии, лекции (Прил. 4).

Для образовательных путешествий нами были выбраны объекты культурного наследия Нижегородской области, такие как: Усадьба Приклонских-Рукавишниковых, музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино», г. Городец, г. Семенов, г. Суздаль. Целью выездных мероприятий является обогащение знаний и приобщение к культурным и историческим ценностям города и области. Каждое мероприятие включает в себя не просто осмотр достопримечательностей, но экскурсионную программу, мастер классы, обсуждения. Помимо приобретения новых знаний, реализуется мотивационный компонент – формируется интерес к изучению другой культуры, к взаимодействию с ее представителями. После каждого мероприятия предусмотрено совместное обсуждение коучей со студентами приобретенного опыта в форме круглого стола, панельной дискуссии, опроса. Студентам предлагается выделить наиболее интересные культурно-исторические факты, с которыми они познакомились, выразить свое мнение, попытаться найти что-то похожее в своей культуре для сравнения. Необходимо доказать, что культурные различия не являются враждебностью одной культуры другой, препятствием в процессе межкультурного взаимодействия. Принадлежность к разным культурам не означает отсутствие точек соприкосновения между участниками общения, напротив, дает возможность для саморазвития, делает коммуникацию более интересной,

наполненной, помогает развивать и формировать новые навыки и черты личности [137; 159]. Объективное признание и принятие культурных различий является основой поликультурной компетентности, межкультурной толерантности и взаимодействия в условиях мультикультурализма.

Курс содержит экскурсионную программу по городу: посещение кремля, музеев, театров, заводов и фабрик и включает коучинговое сопровождение студентов. Данная программа нацелена на достижение схожих целей с выездными мероприятиями, но она шире и проще в реализации. Знакомство с городом, в котором студентам придется жить и учиться несколько лет, необходимо для социокультурной адаптации, умения ориентироваться, знания основных достопримечательностей и мест отдыха. Нами запланировано посещение кремля, Нижегородской ярмарки, музея истории художественных промыслов Нижнего Новгорода, Нижегородского государственного художественного музея, усадьбы Рукавишниковых, музея-квартиры А.М. Горького, музея-заповедника «Щелоковский хутор», музея истории завода «Красное Сормово», музея истории «ГАЗ». Студенты узнают культурную, историческую, промышленную жизнь города, знакомятся с его архитектурой и географией, особенностями жизни местных жителей. Иностранцы могут испытывать трудности в общении на русском языке, но большей проблемой является именно общение с представителями иной культуры, что предполагает знание особенностей менталитета, речевого этикета, невербального общения. Задача педагога объяснить основы межкультурного взаимодействия, а также акцентировать внимание студентов на объективность культурных различий, на консолидирующие причины и мотивы их поступления и обучения в вузе, общие черты жизни и характера каждого человека, и призвать их к взаимопониманию и сотрудничеству [38; 120]. Коучинговое сопровождение в данном случае является эффективным механизмом социокультурной, языковой и образовательной адаптации студентов.

Один из примеров экскурсионной программы – посещение Музея архитектуры и быта народов Поволжья («Щелоковский хутор»), который представляет собой архитектурно-этнографический музей-заповедник, на территории которого под открытым небом представлены образцы деревянного зодчества, построенные в конце XVII–начале XX вв., привезенные из разных районов Нижегородской области. Такие места воссоздают уклад русской деревенской жизни того периода, особенности исконно русской архитектуры, дают возможность ощутить и увидеть глазами другую эпоху и культуру России.

Студентов заинтересовали постройки на территории музея: жилые избы простых и зажиточных крестьян, амбары, мельницы, колодцы, деревянные церкви. Все дома оснащены аутентичными элементами декора (иконы, лавки, печи, колыбели, полати, кухонная утварь и т.д.), большинство из которых выполнено вручную мастерами своего дела. Каждый дом открыт для посещения и изучения, все экспонаты снабжены информационной справкой, что очень удобно при самостоятельном походе в музей. Многие декоративные элементы являются не просто украшениями, но оберегами дома и его хозяев, наделенные символизмом и верованиями людей.

В истории и культуре русского народа особое место всегда занимала религия, в музее представлены православные деревянные церкви, поражающие своей красотой и величием. Это место является уникальным по своей культурной ценности, так как погружает посетителей в атмосферу исконно русской жизни, во многом объясняя традиции, праздники, менталитет страны. Для многих студентов, особенно из других стран, интересна и необычна каждая деталь такой жизни, поэтому данное место всегда вызывает много эмоций и откликов.

В процессе посещения музея студентам предлагалось делать заметки или фото наиболее интересных экспонатов, изучить и постараться запомнить названия некоторых предметов (ставни, полати, колодец, сени, лучина, чулан, русская печь и др.), праздников (Масленица, Рождество, Крещение, Пасха,

Ильин день и др.), обычаев и обрядов (свадьба, святки, венчание, гадания и др.). В музее проводят различные культурные мероприятия, отмечаются праздники в традиционном стиле, поэтому визит можно совместить с каким-то событием. После экскурсии был проведен опрос по наиболее понравившимся моментам, обучающиеся делились информацией о традициях и праздниках в своих странах:

Амина Ш.

Мы побывали в очень интересном месте, увидели старинные дома, церкви, колодцы. Музей располагается среди деревьев, здесь приятно гулять. Большинство строений расположились вдоль широкой дороги, кажется, что гуляешь по русской деревне.

Руслан Г.

Никогда не был в таких музеях. Как будто ты гуляешь по древней русской деревне и в домах живут люди. Очень понравился большой колодец со ступеньками, по которым надо было ходить, чтоб достать воду. Люди были очень изобретательны.

Каждое из выбранных нами мест для экскурсионной программы отображает русскую культуру, историю, традиции, помогают лучше понять особенности поведения, менталитета, общения между людьми в России. Посещение данных мест призвано познакомить студентов из заграницы и разных уголков страны с историческими и культурными ценностями нашего региона и страны в целом, избавиться от стереотипов, расширить границы мировоззрения и мировосприятия. Важным фактором формирования поликультурной компетентности является широта знаний о культурном многообразии, возможность сопоставить, проанализировать различия и сходства в культурах, научиться уважать чужую, как свою. Для того, чтобы определить ценностное отношение студентов к посещенным объектам, нами был проведен опрос, результаты которого представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Ценностное отношение студентов к посещенным культурным и природным объектам

Объект	Кол-во студентов	Отношение (положительное +, индифферентное *, отрицательное -)
Нижегородский кремль	23	23 +
Нижегородская ярмарка	25	25 +
Усадьба Рукавишниковых	23	20 +, 2 *, 1 -
Музей истории художественных промыслов НН	20	20 +
Музея архитектуры и быта народов Поволжья	23	23 +
Нижегородский государственный художественный музей	24	22 +, 1 *, 1 -

Нами выделен еще один блок на данном этапе – курс лекций, посвященных темам поликультурности современного общества, теме культурных стереотипов и предрассудков, общечеловеческих ценностей, многонациональности России, профилактике экстремизма и терроризма в молодежной среде. Студентам первого курса было предложено прослушать лекции по следующим темам: «Россия – многонациональная страна», «Понятие культуры мира», «Поликультурная личность в современном мире», «Культурные стереотипы и предрассудки», «Гармония в многообразии», «Общечеловеческие духовные и базовые национальные ценности». Обучающимся предлагается составить словарь основных понятий, обсуждаемых на лекциях (поликультурная компетентность, толерантность,

стереотип, поликультурная личность, экстремизм, терроризм, культура мира, духовная ценность, патриотизм и др.), а также несколько вопросов для обсуждения, к примеру: какие вы можете назвать условия мирной жизни разных народов на территории одной страны?

Варианты ответов:

Мекан С.

Люди, которые живут в одной стране должны иметь одни права, не важно, какой они национальности!

Линда М.

Нет хороших или плохих национальностей, есть хорошие и плохие люди.

Виктория Н.

Если в группе или на работе есть люди, которые относятся к разным народам, нужно уважать их культуру.

Илья К.

Если рядом живут, работают или учатся другие национальности, нужно к ним относиться с таким же уважением, как к своим.

Мерием З.

Унижение или оскорбление граждан других национальностей недопустимо.

Карапет Г.

Люди разных национальностей имеют право разговаривать между собой на родном языке.

Стелла С.

Каждый из народов должен иметь право пользоваться своим языком. К примеру, в России на русском языке говорит 99% населения, но некоторые республики имеют свои дополнительные официальные языки: татарский, чеченский и др.

Ответы первокурсников демонстрируют их глубокое понимание необходимости мирного существования разных народов в одной стране и в мире в целом. Чаще всего звучат слова «уважение», «равноправие»,

«культура». Молодежь обеспокоена проблемами дискриминации, терроризма, ксенофобии, они хотят жить в мире и не приемлют насилие.

Особый интерес вызвала тема культурных стереотипов, их природа и влияние на межличностные и межкультурные взаимоотношения между людьми. Культурный стереотипы – это суммарное представление об определенных чертах, характеризующих какой-либо народ, его культуру, традиции, поведение, привычки, к примеру: немецкая пунктуальность, английская чопорность, русский «авось», китайские церемонии, эмоциональность итальянцев, медлительность эстонцев и т.д. [78]. Стереотипные представления о народе распространяются на каждого его представителя и служат ложным ориентиром при взаимодействии, осложняя процесс формирования поликультурной компетентности. После лекции студентам был предложен тест «Правда или Ложь», где они должны были определить, какая информация о стране или ее представителях является достоверной, а какая надуманной.

Примеры утверждений и дополнительная информация:

Англия — это страна бесконечных туманов, поэтому ее называют "Туманный Альбион" (Стереотип. В Великобритании туманов не больше, чем в Москве. По одной из версий название "Туманный Альбион" страна получила из-за смога от промышленных предприятий, которые работали на угле и сильно дымили).

Любимое лакомство французов — лягушки. (Стереотип. Во Франции действительно едят лягушек, но редко как деликатес. Французы начали употреблять в пищу лягушек во время столетней войны (1337–1453) из-за голода).

Греки — лентяи и практически не работают. (Стереотип. По данным Организации экономического сотрудничества греки работают примерно 2000–2100 часов в год, в среднем это больше, чем в большинстве европейских стран).

Все эстонцы заторможены и медлительны. (Стереотип. Он вызван особенностями языка: в словах у эстонцев встречаются две гласные подряд, на слух это воспринимается, как пауза, что создает впечатление заторможенности речи).

Корейцы едят собак. (Это правда. В Южной Корее едят собак, которых специально выращивают на фермах).

Большинство участников с тестом справились, но объяснить причину появления того или иного стереотипа не смогли, поэтому для самостоятельной работы должны были подготовить доклад о культурных стереотипах своей нации, попытаться найти им объяснение.

Для того, чтобы каждый смог ощутить негативное влияние культурных предрассудков на себе, была предложена ролевая игра «Стикер». Суть ее заключалась в том, что один из участников становился представителем определенной культуры или этноса, о котором ходит много шуток и анекдотов, основанных на стереотипах, к примеру, чукчи, кавказцы, евреи и т.д. Этот человек становился перед группой, а остальные вспоминали и рассказывали шутки в адрес народа, который он представлял на тот момент. После каждого высказывания на него клеили стикер «ярлык». В конце игры каждый высказывался о своих чувствах, которые он испытывал в процессе. Люди, подвергающиеся критике, основанной на стереотипном мышлении, обвешанные ярлыками, часто чувствуют себя обиженными, беззащитными, лишенными прав, которые есть у остальных. Для решения проблемы участникам было предложено подумать и сказать что-то хорошее о том народе, который стал причиной насмешек. С каждым высказыванием убирался очередной стикер «ярлык» до тех пор, пока их не осталось совсем.

Такие игры помогают смоделировать проблемные ситуации, дать возможность участникам пережить новые эмоции и высказать свою точку зрения. З. Фрейд видел в игре подсознательную потребность выражать запретные импульсы разрешённым способом [115, с. 320], т.е. с помощью игры можно преодолеть психологические барьеры. Она позволяет снять

напряжение и мотивирует участников к общению, это деятельность, в которой реконструируются особые отношения между людьми вне условий непосредственно утилитарной деятельности [146].

По окончании курса лекций студенты выбирают одну из тем для подготовки презентации, дополняя ее информативностью и красочностью.

На адаптационном этапе особое внимание уделялось формированию благоприятного социально-психологического климата в интернациональной группе, для которого характерно взаимное доверие и уважение, сплоченность, сработанность, ответственность обучающихся, адекватное восприятие различий, критики, советов, теплота межличностных отношений. Здоровая атмосфера общения в коллективе способствует эффективной межкультурной коммуникации, всестороннему развитию личности, формированию нравственных качеств, углублению знаний о многообразии культур. В этих целях нами были организованы коллективные поздравления со значимыми событиями для каждого студента, совместные поездки, экскурсии, посещение театров, выставок, концертов, выражение сочувствия в дни печальных событий, формирование традиций группы и т.д.

Следующий этап – интеграционный. На данном этапе осуществляется вовлечение приезжих студентов в социокультурную среду города, региона, России и образовательную среду вуза. Мы придерживаемся позиции А.М. Шевелевой, выявляющей несколько уровней адаптации и интеграции к обучению в вузе: 1) биологический (привыкание к другому климату, часовому поясу, режиму, месту, бытовым условиям), 2) психологический (понимание и усвоение новых форм и стандартов поведения, принятых в обществе, усвоение системы ценностей), 3) учебно-профессиональный (знакомство и освоение новых образовательных стандартов, требований, содержания и организации обучения), 4) социальный (включение в систему взаимоотношений с другими обучающимся и преподавателям, позитивное взаимодействие, эффективная межкультурная коммуникация) [134]. В начале процесса обучение для облегчения стресса, необходимо провести для студентов первого курса

знакомство с университетом: посещение кафедр, лабораторий, библиотек, музеев, столовых и т.д., общение с руководством и профессорско-преподавательским составом, знакомство с подразделениями по работе со студентами.

Интеграционные процессы в высшем образовании и тенденции модернизации приводят к тому, что образовательная среда большинства вузов страны обладает свойствами поликультурности и полиэтничности. Интернациональная образовательная среда, в которое попадают студенты, вынуждает их к межкультурному взаимодействию. На интеграционном этапе от участников требуются развитые навыки межкультурной коммуникации, владение психологической, социальной, коммуникативной компетенциями, толерантное поведение. Данные условия могут привести к противоречивым результатам, если их не контролировать и корректировать: с одной стороны, они могут способствовать развитию навыков кросс-культурного взаимодействия и формированию поликультурной компетентности, так как интернациональная образовательная среда подталкивает обучающихся к общению, совместной учебной деятельности, обмену опытом и мнениями, преодолению психологических барьеров, приобщению к разным культурным ценностям, особенностям поведения; с другой стороны, культурный плюрализм может стать причиной межнациональной розни в связи с незнанием, непониманием, непринятием культурных различий. По мнению Н.В. Самсоновой, межкультурное взаимодействие в интернациональной учебной студенческой группе может осложняться конфликтами совместной деятельности, поведения и отношений на почве непонимания и непринятия культурных различий [99]. Для профилактики и нейтрализации конфликтных ситуаций в процессе межкультурного взаимодействия, необходим профессиональный мониторинг процесса обучения и коммуникации, направленный на эффективное формирование культуры межэтнического общения. Ключевую роль на данном этапе играет обеспечение событийности образовательного процесса, организация мероприятий в рамках учебных

программ курсов, повышающие мотивацию к изучению нового (другого), позволяющие участникам высказать свое мнение, поделиться опытом и сопоставить это с позицией другого, развивать навыки коммуникации, толерантного поведения, учиться понимать невербальный язык и т.д. Такие мероприятия могут проходить в разных формах: форсайт-сессии, презентации, проектная деятельность, тренинги, дискуссии, круглые столы, научные конференции, фестивали, конкурсы и т.д. Нами разработана серия мероприятий на платформе Leader ID (Прил. 6), которые прошли на русском и английском языках в форме круглых столов, форсайт сессий, семинаров, дискуссий и вебинаров. Мероприятия проходили с 2020 по 2023 г. при поддержке пространства коллективной работы «Точка кипения – Мининский университет». Формат мероприятий позволял приглашать участников из других университетов со всей страны, обучающихся в многонациональных учебных студенческих группах, обмениваться опытом и идеями, развивать навыки коммуникации.

Примеры проведенных мероприятий:

«Global Issues of the Modern World» (Глобальные проблемы современности). Цель мероприятия – знакомство студентов с глобальными мировыми проблемами и подходами разных стран к их решению, обмен мнениями и опытом. Участникам было предложено подготовить презентации по следующим темам, уделив особое внимание причинам и последствиям данных проблем во всем мире:

- Terrorism (терроризм)
- The crisis of morality and culture (кризис культуры и нравственности)
- International relations (межнациональные отношения)
- Discrimination (дискриминация)
- Migration (миграция)
- Addictions (зависимости)
- Inequality (неравенство)

В ходе обсуждения необходимо было совместно выявить возможные пути решения или предотвращения глобальных проблем. Студенты и преподаватели сошлись во мнении, что одна из основных причин – дефицит знаний о других культурах, отсутствие взаимопонимания, уважения между людьми, отличающимся по тем или иным признакам от остальных. Обсуждались следующие вопросы:

- What are the roots of terrorism?
- How to eliminate discrimination in society? Do you have it in your country?
- Why do some people consider themselves to be better than the others?
- How to solve the problem of moral crisis? Does it exist in your country?
- Do immigrants bring harm to the locals? Are there many of them in your country?
- Is it necessary to be tolerant?

Помимо информационной составляющей, происходил обмен знаниями и опытом, осуществлялся процесс коммуникации. После мероприятия студентам было предложено оставить отзывы об этом событии:

Стелла А.

Было очень интересно услышать отличные мнения о современных мировых проблемах. Особенно мне понравилось, что все активно участвовали в дискуссии, задавали вопросы, обсуждали. Я бы приняла еще раз участие)

Карапет Г.

Было очень интересно и познавательно. Понравилось, что смогли обсудить со студентами и преподавателями другого вуза глобальные проблемы человечества.

Амина Ш.

Было интересно обсуждать глобальные проблемы современности, но в какой-то момент создалось впечатление, что мы не просто делимся мнениями, а что нам пытаются доказать, навязать единственную "верную"

точку зрения, хотя, discussion club, предполагает, что каждое мнение будет воспринято на равных и что оно имеет место быть.

А так, да, я приняла бы участие в подобном мероприятии once again.

Эльвира С.

Все доклады были увлекательными и познавательными. Было интересно услышать разные точки зрения на такие глобальные проблемы человечества. Преподаватели и студенты смогли создать атмосферную, оживленную дискуссию по острым мировым вопросам. Я бы хотела еще раз посетить данное мероприятие.

Руслан Г.

Было правда интересно, увлекательно и волнительно! Хотелось бы больше времени на обсуждение, потому что все темы правда очень спорные и их можно рассмотреть с разных сторон. Я бы также с удовольствием поучаствовал еще.

Айгюль А.

Мероприятие было увлекательно, мы не только узнали больше о темах, про которые сами готовили свои презентации, но узнали о других глобальных проблемах. Также было интересно узнать точку зрения других студентов и преподавателей о причинах проблем и вместе найти выход. Я бы хотела принять еще раз участие в таком мероприятии!

«Upbringing and Education: Alarming Contiguous Issues in the XXI Century» (Вопросы воспитания и образования в 21 веке). Цель мероприятия – повысить осведомленность студентов о проблемах воспитания и образования в 21 веке. Участие в событии принимали студенты профиля подготовки «Педагогическое образование», обучающиеся по программе двойного диплома (экспериментальная группа). Для дискуссии были вынесены следующие вопросы и проблемы:

- Innovative teachers: who are they?
- Multicultural education
- Adopting children to families

- Bullying
- Discipline violation
- Patriotic education
- Covid 19 and its effects on the educational process
- Mischievous behaviour: who is to blame? Parents or teachers?
- Generations apart? Should we preserve bonds?

В процессе дискуссии акцент был сделан на необходимые качества личности современного педагога, осуществляющего свою деятельность в поликультурном образовательной среде. Наряду с гуманизмом, эмпатией, ответственностью, гибкостью была выделена поликультурная компетентность, как основа эффективного взаимодействия с обучающимися разных национальностей и культур.

«Патриотизм vs Этноцентризм». Цель – выявить разницу между понятиями «патриотизм» и «этноцентризм»; обсудить государственную политику и общественное отношение к этим вопросам в разных странах. Студентам было предложено дать определение патриотизма, затем сравнить его с определением этноцентризма и попытаться выявить разницу.

Этноцентризм – это мировоззрение, рассматривающее собственную культуру как эталон для суждения о людях других культур; это предпочтение своей этнической группы, проявляющееся в восприятии и оценке жизненных явлений сквозь призму её традиций и ценностей.

В ходе мероприятия обсуждалась государственная политика и законодательные акты в поддержку патриотического воспитания, развития международного сотрудничества, формирования поликультурной личности, борьбе с экстремизмом, ксенофобией, дискриминацией. Студенты должны были заранее проанализировать по группам закон РФ «Об образовании» от 2021 г., Стратегию развития воспитания в РФ на период до 2025 г., Стратегию национальной безопасности РФ от 2021 г.; вычленив информацию о развитии межкультурного взаимодействия, формировании качеств современного педагога, защите национальных интересов, прав и свобод человека. В

результате нами было доказано, что вопросы сохранения культурного многообразия общества, толерантного отношения ко всем его представителям и поведения вызывают беспокойство и обсуждаются на государственном уровне, прописаны в официальных документах и стратегиях. Государственная политика России обеспокоена консолидацией общества, воспитанием молодежи в духе патриотизма и гражданственности. В условиях многонационального и поликультурного российского общества эти цели недостижимы без взаимного понимания, принятия и уважения граждан страны друг к другу, вне зависимости от этнической, культурной, религиозной принадлежности. Это еще больше обуславливает актуальность формирования поликультурной компетентности.

На данном этапе нами было организовано и проведено 11 мероприятий на платформе Leader ID, в ходе которых удалось повысить осведомленность студентов о феномене поликультурной компетентности, значении межкультурной коммуникации в современном мире, развитии образования, культуре мира и ненасилия и др. Совместная работа над проектами и презентациями, дискуссии, дебаты были призваны увеличить мотивацию к межкультурному взаимодействию, обучению и саморазвитию. Нами были определены качества современного педагога, необходимые для профессионального становления и реализации в условиях многонациональности образовательной среды, приобщения молодежи к духовно-нравственным и национальным базовым ценностям. Нам удалось прийти к выводу о том, что поликультурная компетентность является одним из наиболее востребованных качеств в условиях культурного плюрализма общества и интернациональной образовательной среды.

Профессиональный этап характеризуется синтезом культур, взаимопроникновением систем ценностей, освоением идей и принципов поликультурного воспитания будущими учителями. Э.Р. Хакимов выделяет принципы поликультурного воспитания: 1) владение иностранными языками – полилингвальность, 2) преемственность – приобщение к особенностям

национальной культуры из поколения в поколение, 3) плюрализм – отрицание унификации и ассимиляции, продвижение идей многообразия культур, 4) культурная целостность – освоение обучающимися культурных норм и образцов поведения разных этносов, 5) целостная картина мира – содержательное насыщение образовательного процесса поликультурным материалом, 6) вариативность – региональная и этнокультурная составляющая в составе ФГОС ВО, 7) нравственная составляющая – воспитание национального, культурного, личностного достоинства гражданина РФ [123]. Профессиональная готовность к реализации поликультурного образования являлась основной целью данного этапа, базирующегося на содержательной, деятельностной и ценностной составляющей предыдущих этапов. Данный этап базировался на рабочих программах дисциплин «Педагогика», «Психология», «Методика преподавания иностранного языка» путем внедрения модулей «Педагогическое воспитание», «Гражданско-патриотическое воспитание», методика организации «Разговоров о важном», разработкой комплементарных заданий к программе дисциплины «Практикум культуры речевого общения АЯ» и педагогическая практика.

Для эффективного формирования такого личностно-профессионального качества будущего педагога как поликультурная компетентность, на профессиональном этапе в рамках рабочей программы дисциплины «Педагогика» были включены лекционно-семинарские занятия: «Взаимовлияние культур», «Культурная и гражданская идентичность», «Сущность поликультурного образования», «Национальная школа. Поликультурная школа. Школа диалога культур», «Духовно-нравственное воспитание» и др.; занятия по дисциплине «Психология»: «Учет национальной психологии в воспитании», «Этническая психология», «Психология межкультурных различий», «Особенности социально-психологической адаптации студентов» и др.

Изучение иностранного языка способствует развитию коммуникативной компетенции, обеспечивает непрерывное общение студентов и преподавателей, способствует приобщению к разным культурам. Обучение иностранному языку знакомит с культурными традициями стран изучаемого языка и является платформой для обсуждения других культур, представителями которых являются студенты. Разнообразие тем дает возможность проводить аналогии с разными культурами и их особенностями, узнать о культурном многообразии мира, поменять представление о различиях, избавиться от стереотипов. На занятиях по иностранному языку используются разные формы обучения: от индивидуальной до групповой, что позволяет педагогу учитывать индивидуальные особенности каждого студента, применять вариативные средства и методы обучения.

Рабочий план программы дисциплины «Практикум речевого общения АЯ» предполагает изучение следующих тем: «Кино», «Театр», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Воспитание», «Характер», «Эмоции». С целью формирования поликультурной компетентности будущих педагогов нами была разработана система заданий в рамках данных тем, нацеленная на обеспечение признания педагогами многокультурности современного мира, развитие навыков межличностного и межкультурного общения, умения предотвращать и решать конфликты мирным путем и т.д. (Прил. 7).

Тема «Cinema» (Кино). Цель – повысить осведомленность студентов о феномене культурного шока, значимости понятия поликультурная компетентность в современном мире посредством использования видеоматериалов. Нами был предложен просмотр фильма «Outsourced», повествующего о культурных различиях, культурном шоке и взаимоотношениях людей, принадлежащих разным этнокультурным группам. После просмотра фильма студенты должны были перечислить сложности, возникшие при адаптации главного героя (подростка) в новое культурное и

образовательное пространство, предложить варианты решения возникших проблем, выразить свое отношение к вопросам:

– Culture shock: its causes and possible variants to reduce the negative effects of it.

– Cultural differences: are they crucial for communication?

– Do love and happiness belong to any culture?

– What cultural differences do you face?

Для развития коммуникативных и рефлексивных умений студенты делились личным опытом испытания культурного шока, эффективных способах его преодоления. Нам удалось прийти к выводу, что этому способствует расширение культурной грамотности и развитие таких качеств личности, как эмпатия, толерантность, культурная сензитивность, эмоциональный интеллект, которые являются необходимыми для современного педагога в условиях поликультурности образовательного пространства. Нами был использован фронтальный метод как форма контроля усвоения полученной информации, все участники показали достойный результат.

Тема «Art» (Искусство). Цель – приобщить студентов к искусству разных стран, как источнику глубоких знаний о культурах. Искусство формирует мировоззрение и нравственность человека, является средством культурного воздействия, воспитывает позитивное отношение к культурным различиям, расширяет общий кругозор будущего учителя, приобщает общечеловеческим духовным ценностям. Студентам было предложено подготовить презентации на тему «The greatest artists of your country» (Знаменитые художники вашей страны), рассказать о великих художниках их страны, продемонстрировать и прокомментировать произведения искусства. Задания, связанные с творчеством, вызывают интерес, повышают мотивацию к обучению и взаимодействию. После презентаций была проведена групповая дискуссия по вопросам:

– Why is art important in every person's life?

- What can one learn from art?
- What picture impressed you the most today? Why?
- Does art unite people?

Студенты пришли к выводу, что искусство призвано объединять людей не зависимо от их национальной, религиозной, языковой принадлежности. Это универсальный источник знаний, переживаний, эмоций для каждого человека. Им было предложено выбрать наиболее понравившееся произведение, презентованное во время занятия, описать свои эмоции. Была рассмотрена техника арт-терапии как инструмента самовыражения для обучающихся, зарекомендовавшая себя во многих странах в качестве эффективного способа борьбы со стрессом, напряжением, переживаниями – негативными эмоциями в целом, которые могут испытывать будущие педагоги в многонациональном классе для нормализации климата, снятия усталости и напряжения.

Тема «Music» (Музыка). Цель – познакомиться с особенностями музыкальных стилей и жанров разных культурных групп, а также узнать больше о музыкальных предпочтениях других студентов. Это способствует накоплению знаний о других культурах, сближает участников процесса коммуникации, развивает навыки общения и взаимодействия. Студенты должны были представить отрывки традиционно народной музыки своей страны или региона, как неотъемлемой части народного творчества, рассказать о ее особенностях, происхождении и современном использовании. Каждому было предложено описать свои ощущения при прослушивании, затем поделиться ими. В процессе обсуждения выяснилось, что у большинства студентов эмоции совпадали, что помогло доказать схожесть восприятия и переживания участниками определенных моментов, вне зависимости от культурной и этнической принадлежности. Рефлексией занятия послужила дискуссия на тему «Music is the universal language» (Музыка – универсальный язык), обмен впечатлениями, выявление музыкальных предпочтений каждого.

Тема «Upbringing» (Воспитание). Цель – узнать об особенностях воспитания в разных странах, глубже понять внутренний мир других, их

систему ценностей, свойственное поведение, образ жизни, манеру общения. Процесс воспитания неразрывно связан с менталитетом, религией, экономическими и климатическими условиями, политическим режимом и т.д. Формирование личности происходит под влиянием множества факторов, поэтому для того чтобы лучше понять мотивы и поведение человека, его внутренний мир, необходимо обладать знаниями об особенностях и условиях его становления как личности. Студентам было предложено подготовить монологические высказывания по теме «Parenting in my culture» (Особенности воспитания в моей культуре), в которых спикеры должны осветить привычные методы воспитания, присущие их культуре. После высказываний участники обсуждали сильные и слабые стороны воспитательного процесса, выделяли схожие и отличные подходы в разных странах. Дискуссия стимулирует процесс коммуникации, участники сближаются, начинают понимать и принимать культурные различия, что обеспечивает эффективность формирования поликультурной компетентности, повышает осведомленность об особенностях воспитания разных этносов. Для будущих педагогов это очень ценный материал, так как при работе в многонациональном классе они заранее будут знать о традиционных особенностях воспитания своих подопечных, предотвращать непонимание и избегать конфликтов на национальной почве.

В дополнение нами были подобраны лучшие выступления спикеров со всего мира в TED Talks, посвященные проблемам межкультурного взаимодействия, поликультурного воспитания, дискриминации по национальному признаку (Прил. 9). В рамках учебной программы для развития аналитических навыков студентам было предложено проанализировать каждый доклад в письменной форме по плану:

- Subject matter
- Summary
- Themes
- Message

– Opinion

Далее обсудить ряд вопросов, раскрывающих смысл и значение понятия поликультурная компетентность, планетарное сознание, толерантная личность, расизм, эмпатия, стереотипное мышление, буллинг, ксенофобия.

Профессиональный этап предполагает прохождение студентами, обучающимися по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» производственной (педагогической) практики на 4 курсе (6 недель) и на 5 курсе (6 недель). Студентам были предложены следующие задания на практику: изучить этнокультурные особенности класса и отдельного ученика (познакомиться с родителями, узнать, в каких условиях он живет, чем увлекается, в чем нуждается и т.д.), организовать и провести для учащихся мероприятия, приобщающие их к национальным ценностям российского народа, истории, традициям, культуре, сделать постановку на иностранном языке (в зависимости от уровня владения языком), посвященную многообразию культур в России и мире, их традициям, национальным костюмам, кухне и т.д. Так как практика проходит осенью (октябрь – ноябрь), в стране отмечается День народного единства, одним из вариантов для реализации поликультурного воспитания является приобщение обучающихся к традиционным праздникам, истории, национальным ценностям страны, это может осуществляться посредством использования современных интерактивных технологий, в форме игр, квестов, соревнований, оформления стендов и плакатов и т.д. Обучающиеся старших классов готовили небольшие выступления для младших на иностранном языке, в основе которых были заложены мотивы сказок народов России или элементов народных праздников. В ходе реализации заданий по педагогической практике, происходило не только глубокое освоение студентами-практикантами принципов поликультурного воспитания, но продвижение идей культурного плюрализма, многоликости российского общества и необходимости мирного существования.

Все три этапа взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Правильно организованная культурно-просветительская, образовательная, воспитательная, практическая деятельность на каждом этапе будет способствовать эффективному формированию данного личностно-профессионального качества будущих педагогов в условиях интернациональной образовательной среды.

2.4 Результаты опытно-экспериментальной работы

Для выявления результатов опытно-экспериментальной работы нами был проведен анализ данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в интернациональных экспериментальной (ЭГ) и контрольной группах (КГ), численностью 25 и 24 человека соответственно.

Необходимо отметить, что результаты опросов на констатирующем этапе расходятся незначительно в обеих группах, что свидетельствует об их однородности и чистоте эксперимента. Согласно начальным данным, студенты обладают допустимым уровнем сформированности поликультурной компетентности, низким уровнем эмпатии (мотивационно-ценностный критерий), этнической индифферентностью (когнитивный критерий), низким показателем социальной и этнической толерантности (поведенческо-деятельностный критерий). Нами были реализованы четыре группы педагогических условий и сделан контрольный срез с целью оценки уровня сформированности данного качества у студентов в экспериментальной и контрольной группах. Динамика изменений и сравнительный анализ представлены в виде таблиц и диаграмм.

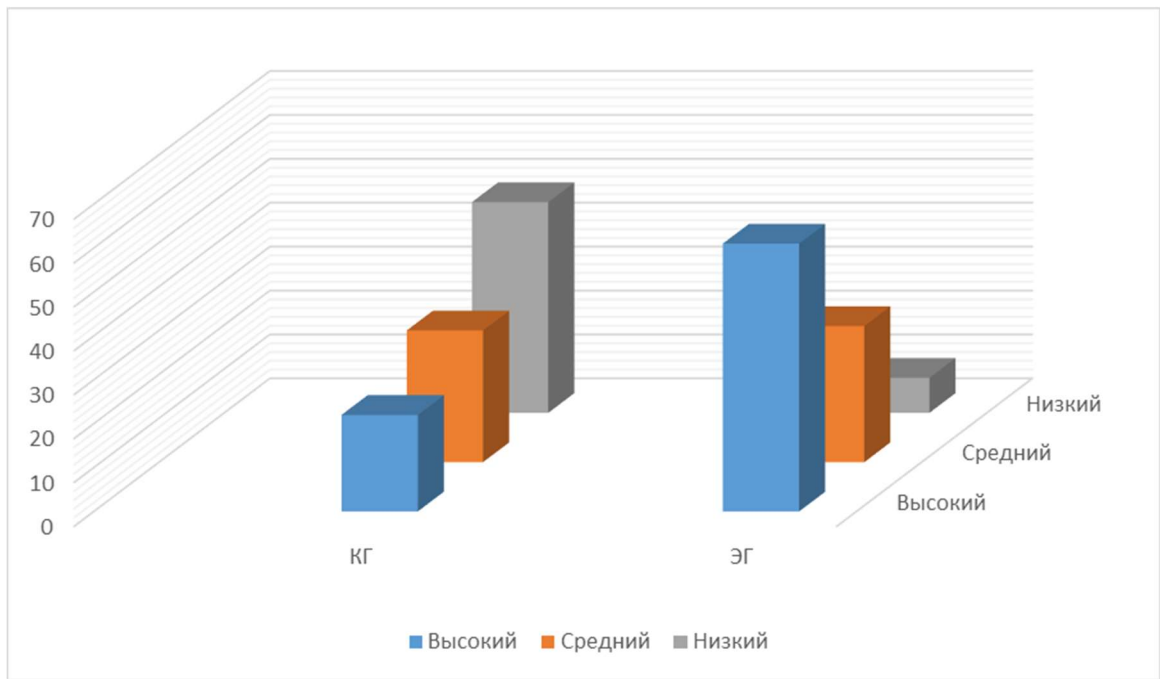


Рисунок 10 – Уровень сформированности когнитивного компонента в КГ и ЭГ (контрольный этап, %)

Анализ данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы, демонстрирует существенные изменения уровня сформированности когнитивного компонента поликультурной компетентности будущих педагогов, освоивших в ходе эксперимента систему поликультурных знаний, идей и принципов поликультурного воспитания, осмысление сущности и содержания поликультурной компетентности, осознание своей и чужой этнической идентичности (Рис. 10). Результаты тестирований, опросов, анкетирований показали высокую осведомленность обучающихся о культурном плюрализме, умении находить общий язык с представителями других национальностей, нивелировать конфликтные ситуации. Показатели позитивной этнической идентичности увеличились на 30%, что свидетельствует о развитии интереса как к культуре своего народа, так и к другим культурам, уменьшении социально-психологической защиты от инокультурного влияния, повышении мотивации к межкультурному взаимодействию и формировании поликультурной компетентности. Мы наблюдаем снижение показателей этноэгоизма, этнофанатизма,

этнонигилизма и этнической индифферентности, каждый из которых создает препятствия в процессе межнационального общения.

Таблица 13 – Динамика изменений этнической идентичности в экспериментальной группе (в баллах)

Типы этн. идентичности	Начальный этап	Итоговый этап
Этноэгоизм	3,12	2,64
Этн. Индифферентность	12,84	8,44
Этнофанатизм	5,56	3,6
Этнонигилизм	6,88	3,68
Этноизоляционизм	3,64	2,52
Позитивная этн. идентичность	11,72	17,64

Таблица 14 – Динамика изменений этнической идентичности в контрольной группе (в баллах)

Типы этн. идентичности	Начальный этап	Итоговый этап
Этноэгоизм	5,75	4,54
Этн. индифферентность	12,50	11,58
Этнофанатизм	3,42	4,21
Этнонигилизм	6,67	5,54
Этноизоляционизм	2,46	3,38
Позитивная этн. идентичность	10,96	10,46

В контрольной группе показатели изменились незначительно и хаотично: позитивная этническая идентичность осталась на том же уровне, индифферентность и этноэгоизм понизились, но увеличился уровень этнофанатизма – убежденности в сверхценности этнических интересов и прав. Это может быть обусловлено влиянием средств массовой информации, текущей ситуацией в стране, переживающей военные конфликты, экономический кризис, высокий уровень социальной напряженности. В такой обстановке государство пытается сплотить общество, уделяя особое внимание воспитанию патриотизма и национальных идеалов. Обучающимся бывает сложно сориентироваться в условиях алармизма и общественного давления

ввиду отсутствия необходимого опыта и устоявшейся системы ценностей, поэтому в данных обстоятельствах высока вероятность формирования культуросциентизма и этнофанатизма.

Таблица 15 – Сравнительный анализ данных на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах

Типы этнической идентичности	ЭГ	КГ
	Диапазон от 0 до 20	
Этнонигилизм	2,64	4,54
Этническая индифферентность	8,44	11,58
Этнофанатизм	3,6	4,21
Этноэгоизм	3,68	5,54
Этноизоляционизм	2,52	3,38
Позитивная этн. идентичность	17,64	10,46

Сравнительный анализ результатов исследования когнитивного критерия поликультурной компетентности в обеих группах на констатирующем и контрольном этапах демонстрирует, что показатели отличаются существенно в сравнении с данными на начальном этапе (Таб. 15).

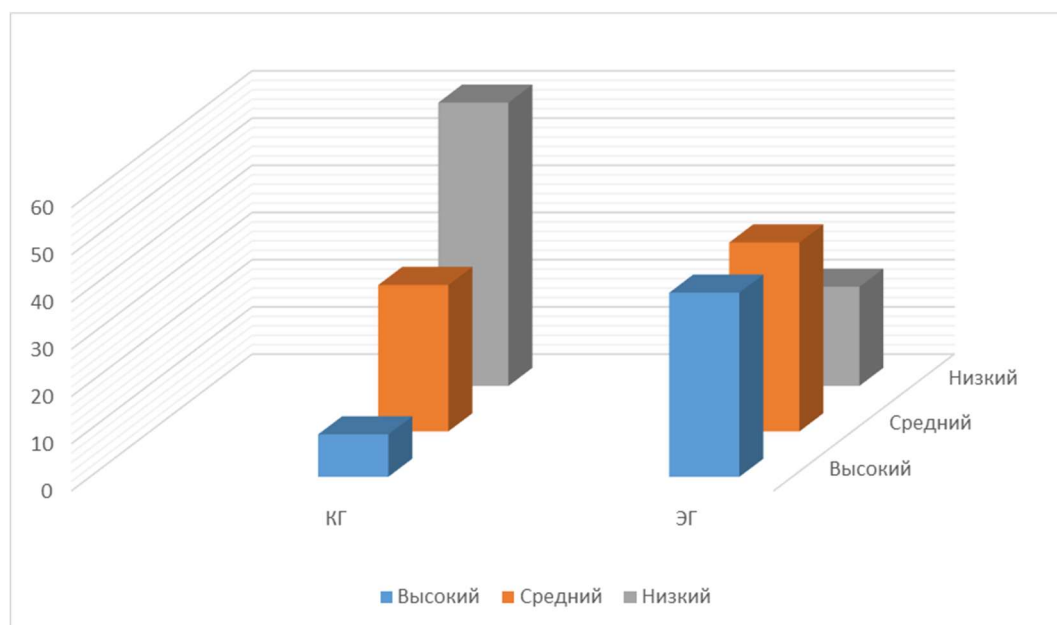


Рисунок 13 – Уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия поликультурной компетентности будущих учителей в КГ и ЭГ (контрольный этап, %)

Был проведен сравнительный анализ данных по формированию мотивационно-ценностного критерия поликультурной компетентности. В результате, нам удалось выяснить, что уровень эмпатических тенденций в экспериментальной группе повысился с низкого до среднего, разница составила 27% у юношей и 29% у девушек (Таб. 16). Данный результат говорит о развитии эмоционального интеллекта, умения сочувствовать, сопереживать, находить общий язык с участниками процесса взаимодействия, распознавать эмоции и невербальный язык. В условиях интернациональной образовательной среды эмпатические навыки необходимы для понимания людей с иным мировоззрением, отличной системой ценностей и идеалов. Механизм эмпатии заключается в способности переживать то, что переживает другой человек, в достижении глубины понимания его состояния и поступков. В этом процессе принадлежность собеседника к той или иной этнической, культурной, религиозной группе не актуализируется, внутренний мир, чувства и эмоции, свойственные всем людям приобретают наибольшую значимость. Развитие эмпатических навыков неразрывно связано с формированием поликультурной компетентности, с отходом от стереотипного мышления, восприятия окружающих равными участниками процесса коммуникации.

Таблица 16 – Сравнительный анализ данных на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной и контрольной группах (эмпатия)

Пол	Уровень эмпатических тенденций				ЭГ	КГ
	высокий	средний	низкий	очень низкий		
Юноши	33-26	25-17	16-8	7-0	16	14
Девушки	33-30	29-23	22-17	16-0	20	19

В контрольной группе показатели изменились незначительно, сохранился низкий уровень способности к эмпатии, что доказывает эффективность проведенного нами исследования и подтверждает гипотезу.

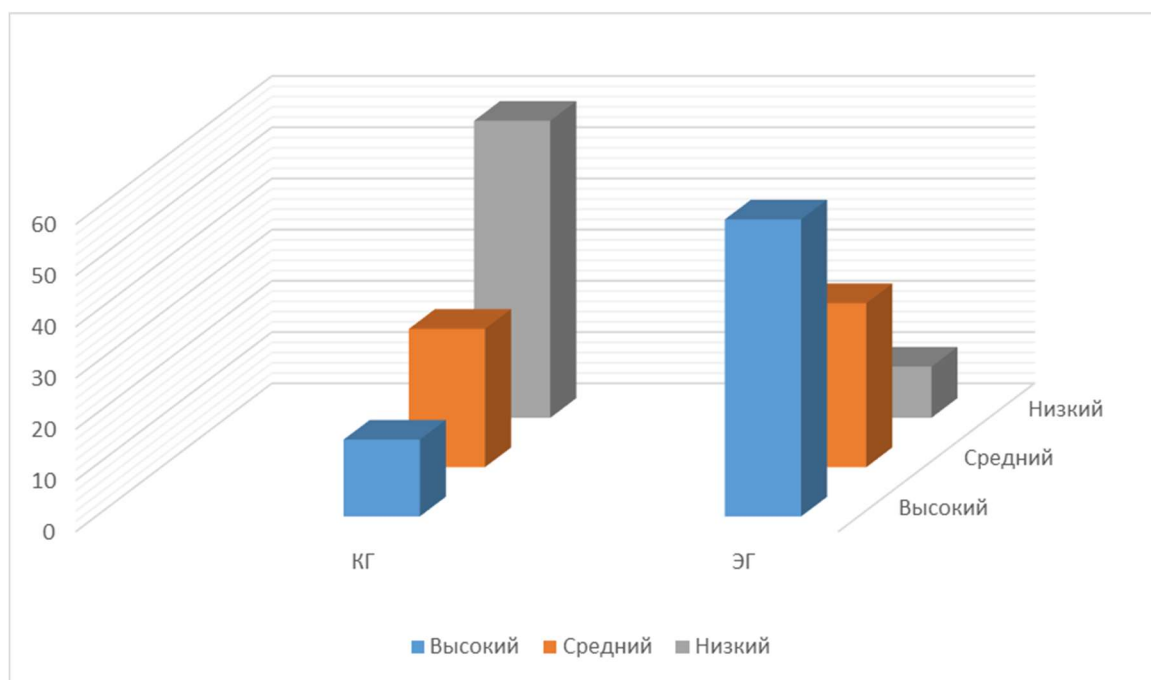


Рисунок 14 – Уровень сформированности поведенческо-деятельностного критерия поликультурной компетентности будущих учителей в КГ и ЭГ (контрольный этап, %)

Проведен анализ данных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по формированию поведенческо-деятельностного критерия поликультурной компетентности, показателями которого выступает социальная и этническая толерантность. В контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах есть незначительные изменения в показателях трех субшкал. Это доказывает необходимость и эффективность проведенного нами исследования.

В таблице 17 наглядно показан прогресс результатов студентов экспериментальной группы по всем трем субшкалам и, соответственно, повышение уровня сформированности поведенческо-деятельностного критерия поликультурной компетентности будущих учителей. Этническая толерантность увеличилась в среднем на 20%, что свидетельствует о развитии уважения, понимания и принятия к представителям других этносов, их ценностям, нормам, образу жизни, поведению, традициям, чувствам, мнениям,

идеям, убеждениям. Это морально-нравственное качество личности необходимо в условиях поликультурности.

Таблица 17 – Качественный анализ аспектов толерантности по субшкалам на контрольном этапе в обеих группах (в баллах)

Субшкала	Уровень	ЭГ/КГ
Этническая толерантность	низкий (до 19 баллов)	30/26
	средний (20-31 балл)	
	высокий (от 32 баллов)	
Социальная толерантность	низкий (до 22 баллов)	29/23
	средний (23-36 балл)	
	высокий (от 37 баллов)	
Толерантность как черта личности	низкий (до 19 баллов)	31/25
	средний (20-31 балл)	
	высокий (от 32 баллов)	

В ходе исследования нам удалось повысить показатели социальной толерантности в экспериментальной группе. В современных условиях политической и экономической напряженности, высокого уровня социального беспокойства, это качество личности приобретает особую значимость. Дифференциация людей по социальному, культурному, религиозному, этническому и другим признакам недопустима для поликультурного мирового общества. В XXI веке востребована поликультурная личность, лишенная предрассудков и стереотипов, личность, способная легко адаптироваться к изменениям и оставаться востребованной обществом. Повышая социальную толерантность студентов педагогических специальностей, развивается их социальная ответственность и формируются навыки толерантного сознания и поведения.

Толерантность как черта личности выросла с показателя в 24 балла (средний уровень) до 31 (граница среднего и высокого уровней) в

экспериментальной группе. Прежде всего эта черта проявляется в общении с людьми и выражается в терпимом, уважительном, сострадательном отношении к оппонентам, к их поведению, образу жизни, ценностям и т.д. Для эффективного взаимодействия в условиях интернациональной студенческой группы или класса будущие педагоги должны обладать толерантным сознанием, обеспечивающим успешный диалог культур. Сформированная на высоком уровне толерантность гарантирует принятие участниками взаимодействия иных взглядов, установок, убеждений, связанных с культурными или этническими особенностями, помогает в преодолении культурных стереотипов, оценочных суждений и предотвращении конфликтных ситуаций на национальной почве.

Для проверки гипотезы о том, что результаты опроса на конечном этапе исследования значительно отличаются от результатов опроса на начальном этапе, и разница результатов не является статистической погрешностью, воспользуемся критерием согласия Пирсона (хи-квадрат), вычисления производились с помощью компьютерной программы «IBM SPSS Statistics».

Для каждого исследуемого параметра рассчитаем значение критерия согласия Пирсона по формуле:

$$\chi_n^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}, \text{ где:}$$

n – количество слагаемых (количество групп, по которым распределяются участники опроса);

O_i – значение, полученное по каждой группе на конечном этапе исследования (количество участников опроса, попавших в конкретную группу);

E_i – значение, полученное по каждой группе на начальном этапе исследования (количество участников опроса, попавших в конкретную группу).

Рассмотрим для примера расчет значения критерия согласия Пирсона (хи-квадрат) для исследуемого параметра «Мотивационно-ценностный критерий». В результате проведенных опросов мы получили следующие данные (Таб. 18):

Таблица 18 – Исходные данные для расчета значения критерия согласия Пирсона (Мотивационно-ценностный критерий)

Группа	i	Значение на начальном этапе, E_i	Значение на конечном этапе, O_i
Низкий уровень	1	17	5
Средний уровень	2	6	10
Высокий уровень	3	2	10
Всего опрошенных		25	25

Подставляя исходные данные в формулу, получим:

$$\chi^2_3 = \frac{(5 - 17)^2}{17} + \frac{(10 - 6)^2}{6} + \frac{(10 - 2)^2}{2} = 43,137$$

Определим количество степеней свободы по формуле $n - 1$, то есть при $n = 3$ количество степеней свободы равно 2.

По таблице критических значений распределения хи-квадрат найдем критическое значение при 2-х степенях свободы (k) и уровне значимости 0,01 (α) = 9,2.

Так как рассчитанное значение больше критического ($43,137 > 9,2$), можем сделать вывод, что результаты опроса на конечном этапе исследования значительно отличаются от результатов опроса на начальном этапе.

Аналогичным образом проверим остальные исследуемые параметры.

Таблица 19 – Сравнительный анализ значение критерия согласия Пирсона по всем исследуемым параметрам в ЭГ и КГ

Значение хи-квадрат	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Мотивационно-ценностный	43,14	1,04
Когнитивный	16,65	0,24
Поведенческо-деятельностный	24,04	0,27
Общий уровень сформированности поликультурной компетентности	23,29	0,45

Полученное нами значение χ^2 в ЭГ = 23,29 > 9,2 при $m - 1 = 2$ степеней свободы и уровня значимости $\alpha = 0,01$; значение χ^2 в КГ = 0,45 не превышает критического значения распределения. Из этого следует, что за время экспериментального обучения уровень сформированности поликультурной компетентности будущих учителей в ЭГ достоверно увеличился, в КГ результаты незначительны. Таким образом доказано, что разница результатов на констатирующем и контрольном этапах исследования по всем параметрам не является статистической погрешностью и подтверждает выдвинутую гипотезу.

Выводы по второй главе

1. В ходе исследования была разработана и апробирована модель формирования поликультурной компетентности будущих учителей в условиях интернациональной образовательной среды. Модель включает в себя *цель*: формирование поликультурной компетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде; *идею* – «Наличие положительного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной»; *идеи* лингвокультурологического подхода; *принципы*: диалогичности, проблемности, поликультурности, профессиональной направленности, ценностного самоопределения, культурной сензитивности; *компоненты*: мотивационно-ценностный, когнитивный, поведенческо-деятельностный и четыре группы *педагогических условий*: организационные, воспитательные, дидактические, социально-педагогические.

2. Определены этапы формирования: адаптационный (ознакомительный), направленный на снятие языкового барьера и преодоление культурного шока, приобщение к социальным и культурным особенностям города, региона, страны; интеграционный включает в себя погружение в интернациональную образовательную среду, освоение новых образовательных, социальных, культурных, климатических условий, активное межкультурное взаимодействие; профессиональный этап характеризуется подготовкой будущих педагогов к реализации поликультурного воспитания, развитие культурной сензитивности к представителям разных этносов, понимание социального заказа на развитие поликультурной личности, вовлечением студентов в образовательный процесс. Исследованы и выделены традиционные и инновационные методы, формы и средства формирования данного феномена, нацеленные на более глубокое понимание значимости этого феномена в современной образовательной парадигме.

3. Выделены и обоснованы уровни сформированности у будущих педагогов поликультурной компетентности:

– высокий уровень характеризует уверенным владением системы поликультурных знаний, усвоением идей и принципов поликультурного воспитания, осмыслением сущности и содержания поликультурной компетентности, готовностью и способностью будущих учителей осуществлять поликультурное воспитание, гармонично взаимодействовать в условия интернациональной образовательной среды и мультикультурного общества;

– средний уровень свидетельствует о незнании и непонимании студентами значимости культурного плюрализма в современном мире, о наличии стереотипного мышления и предрассудков, индифферентности по отношению к другим народам и культурам, деградации духовно-нравственных ценностей, возможности проявления как мирного, дружественного, так и отрицательного поведения, вариативность зависит от конкретной ситуации или условий;

– низкий уровень определяет культурную безграмотность, выраженную степень неприязни, непонимания других культур и их представителей, отсутствие развитых коммуникативных навыков, консерватизм мнений и т.д. и может выражаться в критике, насмешках, оскорблениях представителей другой культуры;

4. Осуществлена систематизация диагностического инструментария по выявлению проблемы исследования (состояние сформированности поликультурной копетентности будущих учителей в интернациональной образовательной среде) на разных этапах исследования. В ходе исследования были использованы:

– опросник «Типы этнической идентичности» (Т.У. Солдатова, С.В. Рыжова);

– опросник для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн);

– экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

– опросы, анкеты, тесты, интервью, беседы, дискуссии, презентации, круглые столы, форсайт сессии и др.

5. Обоснованы этапы опытно-экспериментальной работы:

– *на констатирующем этапе* педагогического эксперимента было выявлено состояние сформированности поликультурной копетентности студентов, обучающихся в интернациональных учебных группах. В эксперименте приняли участие 469 студента из России, Армении, Туркменистана, Узбекистана, Беларуси, Украины, Китая и Ботсваны, обучающиеся на 1 и 2 курсах (возрастной диапазон 17–25 лет). Выявлено, что поликультурная копетентность студентов сформировано на низком уровне, что свидетельствует о диффузном представлении студентов о феномене культурного плюрализма, неопределенности по отношению к другим культурам и их представителям. Были выделены интернациональная экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ) группы студентов направления

подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», обучающихся в интернациональных учебных группах в количестве 25 и 24 человек соответственно, обоснована их однородность. Определены критерии поликультурной компетентности (мотивационно-ценностный, когнитивный, поведенческо-деятельностный) и их показатели. В результате эксперимента удалось выяснить следующее: преобладающие типы этнической идентичности студентов в обеих группах (доминирующим является этническая индифферентность, выражающаяся в равнодушном отношении к этнокультурным ценностям, межкультурному взаимодействию и коммуникации); определена слабая способность к эмпатии и низкий уровень социальной ответственности; опросник «Индекс толерантности» позволил определить уровни этнической, социальной толерантности и толерантности как качества личности, у большинства респондентов они сформирована на низком и среднем уровне, что говорит о размытом представлении о толерантном поведении и взаимодействии, дефиците знаний о культурах, их особенностях и различиях.

– *формирующий этап* эксперимента включал в себя три уровня формирования поликультурной компетентности студентов:

1. Адаптационный (ознакомительный) курс предполагает подготовку студентов, приехавших из разных регионов России и других стран для проживания и обучения в Нижнем Новгороде, он нацелен на обогащение знаний о культурном и историческом многообразии региона и страны, особенностях образа жизни и поведения, снятие языкового барьера, преодоление культурного шока и формирование поликультурной компетентности будущих учителей. Курс направлен на изучение русского как иностранного, знакомство с историей, культурой, особенностями страны и города проживания и обучения, а также принимающим вузом («НГПУ им. К. Минина»).

2. Интеграционный предполагает вовлечение студентов в социокультурную и в образовательную среду. Он направлен на развитие

коммуникативной и социокультурной компетенций у студентов, обучающихся в интернациональных учебных группах и взаимодействующих в рамках учебной и внеучебной деятельности. Доминирующими на данном этапе являются обеспечение событийности образовательного процесса, содержательное обогащение поликультурной составляющей программ, повышающих интерес к культурному наследию как своей страны, так и других стран, позволяющие участникам взаимодействовать друг с другом, высказывать свое мнение и сопоставлять его с другими.

3. На профессиональном этапе посредством организации совместной образовательной, досуговой, трудовой деятельности, происходило вовлечение будущих педагогов в поликультурный образовательный процесс. Реализация педагогических условий обеспечила слияние культур, взаимопроникновение систем ценностей, усвоение идей и принципов поликультурного воспитания. В ходе педагогической практики происходило не только глубокое освоение студентами-практикантами принципов поликультурного воспитания, но продвижение идей культурного плюрализма, многоликости российского общества и необходимости мирного существования в условиях мультикультурного мира. Данный этап был реализован в рамках изучения иностранных языков и культур, педагогической практики студентов.

– в ходе проведения *контрольного этапа* был осуществлен сравнительный анализ и интерпретация данных в экспериментальной и контрольной группах. Обобщались итоги опытно-экспериментальной работы, был произведен анализ и интерпретация данных, полученных в результате работы, обобщались его итоги, формировались теоретические и практические выводы, оформлялись полученные результаты.

6. Расширено поликультурное содержание образовательного процесса с учетом особенностей интернациональной образовательной среды в вузе по развитию поликультурной компетентности будущих педагогов посредством реализации программ адаптационного этапа (изучение русского как

иностранного «Дорога в Россию», элективный курс «Социокультурные особенности России», методика организации «Разговоров о важном», «Гражданско-патриотическое воспитание»), интеграционного (серия онлайн мероприятий «Глобальные проблемы современности», система заданий и учебных задач по интеграции в социокультурное и образовательное пространство) и профессионального (разработанные задания к рабочим программам дисциплин «Практикум по культуре речевого общения АЯ», педагогическая практика, внедрение в дисциплины «Педагогика», «Психология», «Методика преподавания иностранных языков» модуля «Поликультурное воспитание»).

7. Результаты опытно-экспериментальной работы позволили выявить прогресс во всех показателях в экспериментальной группе по критериям: когнитивный – смена преобладающей этнической индифферентности на позитивную этническую идентичность (норму); мотивационно-ценностный – способность к эмпатии увеличилась с низкого уровня до среднего; поведенческо-деятельностный повысился уровень этнической и социальной толерантности. Достоверность результатов экспериментальной работы на констатирующем и контрольных этапах подтверждена использованием непараметрического метода критерий согласия χ^2 Пирсона (хи-квадрат). Данные в контрольной группе изменились незначительно или остались на прежнем уровне.

Заключение

Результаты, полученные в процессе проведения теоретического и экспериментального исследования по формированию поликультурной компетентности будущих педагогов в интернациональной образовательной среде, подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена ведущими мировыми трендами и тенденциями в образовании, такими как интернационализация, цифровизация, диверсификация, компьютеризация, индивидуализация и др., стремлением к консолидации российского многонационального общества, готовностью российских вузов к международному образовательному сотрудничеству, которое увеличивает их конкурентоспособность, повышает качество образования, способствует формированию пророссийской ориентации, распространению русского языка и культуры, привлекает студентов, исследователей, ученых из разных стран. Наряду с активным расширением географии академической мобильности внутри страны, осуществляется экспорт и импорт российских образовательных услуг за границу, на данном этапе преимущественно со странами ближнего зарубежья и Азии что является новым перспективным направлением для развития. Российская государственная система поддержки образования и науки стимулирует развитие поликультурного образования, международного сотрудничества, конкурентоспособности вузов и российских специалистов на мировом рынке образовательных и профессиональных услуг, создавая такие фонды как РФФИ, РГНФ, РНФ, развивая программы двойного диплома, государственную программу «Развитие образования» до 2030, «Приоритет–2030», «Глобальное образование» и др. Это обеспечивает заинтересованность и приезд иностранных студентов и ученых в Россию, что имеет важное социальное и политическое значение, так как может

способствовать развитию поликультурности общества, борьбой с русофобией, созданию положительного имиджа страны за рубежом.

Анализ современных тенденций развития образования в России и нормативно-правовых документов позволили определить приоритетные задачи воспитания и развития личности обучающегося. Система образования трансформируется, отвечая социальному заказу и глобальным вызовам цивилизации, принимая во внимание изменения в социальной, гуманитарной, экономической, геополитической сфере, и ориентирует вектор развития в направлении мировой безопасности, нравственности, гуманности. Актуализируется необходимость повышения осведомленности о культурно-этническом многообразии России и мира, формирование навыков цивилизованного общения, социокультурной компетенции, языковой культуры личности, поликультурной компетентности. Эти задачи отражены в Национальной доктрине образования в Российской Федерации в период до 2025 г., в новом законе «Об образовании в Российской Федерации» от 2021 г., в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2021 г., ФГОС ОО, ФГОС ВО и профессиональном стандарте «Педагог».

Исследование современных российских и зарубежных психолого-педагогических исследований позволило сделать вывод о том, что мультикультурное воспитание является одной из доминирующих тенденций образования в XXI веке и приоритетной педагогической задачей, целью которой является воспитание поликультурной личности, способной к эмпатии, межкультурной коммуникации, гармоничной интеграции в современное многокультурное общество. Поликультурное воспитание представляет собой процесс приобщения обучающихся к культурному плюрализму, формирование понимания, уважения, принятия культурных особенностей и различий; это идея эгалитаризма, целью которой является создание равных возможностей для всех в условиях культурно диверсифицированного общества. Доказано, что формирование личности воспитанника реализуется успешно при условии, что педагог сам обладает высоконравственными

ценностями, такими как гуманизм, патриотизм, духовность, справедливость, мудрость, доброта и др.

Исследование процессов интернационализации в высшем образовании позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время образовательная среда большинства российских вузов обладает свойствами поликультурности и полиэтничности, вынуждая участников образовательного процесса взаимодействовать вне зависимости от их культурной, этнической, национальной принадлежности. В ходе исследования выявлено, что вопросу организации адаптации студентов в большинстве вузов уделяется мало внимания, несмотря на ряд трудностей, препятствующих успешной интеграции в образовательное пространство и межкультурному взаимодействию, такие как языковой барьер, стресс аккультурации, отсутствие навыков коммуникации и поликультурной компетентности. Интернациональная образовательная среда является оптимальным средством реализации образовательного процесса в контексте формирования поликультурной компетентности будущих педагогов. Так как интернациональная образовательная среда отличается насыщенностью разных культур, традиций, символов, полиязычностью, диалогичностью на межкультурное взаимодействие, динамичностью, открытостью. Она аккумулирует в себе необходимые условия для межкультурного взаимодействия обучающихся, освоения идей и принципов поликультурного воспитания, формирования основ толерантного поведения.

На основе анализа педагогических исследований были научно обоснованы и уточнены структура и сущность поликультурной компетентности: это интегративное личностно-профессиональное качество, включающее совокупность компонентов: мотивационно-ценностного (ценностное отношение, нравственные нормы, мотивы, интересы), когнитивного (знания о многообразии культур, их традициях, ценностях, правилах), поведенческо-деятельностного (умения, правила поведения, опыт межкультурной коммуникации), обеспечивающих готовность и способность

осуществлять поликультурное воспитание обучающихся, взаимодействовать с представителями разных этнических групп, решать социально и профессионально значимые задачи, возникающие в реальных ситуациях педагогической деятельности. Доказано, что поликультурная компетентность является сложным, многокомпонентным феноменом, включающим эмпатию, толерантность, гуманность, рефлексивность, перцептивность, вариативность и др., обеспечивающими преодоление непонимания, неприятия, отторжения других культур. Выявлено, что это комплексный процесс культивирования личностных установок, общественных ценностей и норм поведения, осложняющийся дефицитом знаний, ограниченностью, отсутствием необходимых для коммуникации компетенций и качеств личности, стереотипным мышлением, социальной стагнацией, консерватизмом мнений.

В ходе диссертационного исследования была разработана и апробирована модель формирования поликультурной компетентности будущих педагогов в интернациональной образовательной среде. Структурно-функциональная модель включает: 1) цель (формирование поликультурной компетентности будущих педагогов в интернациональной образовательной среде); 2) идею (наличие положительного образа другой культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной); 3) структурные компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивный, поведенческо-деятельностный); 4) принципы (диалогичности, поликультурности, проблемности, профессиональной направленности, ценностного самоопределения, культурной сензитивности); 5) методологический подход (лингвокультурологический); 6) содержание процесса формирования поликультурной компетентности будущих педагогов; 7) методы и организационные формы; 8) прогнозируемый результат (сформированность поликультурной компетентности студентов); 9) уровни: высокий, средний, низкий.

Формирование поликультурной компетентности студентов осуществлялось в три этапа: адаптационный (ознакомительный),

направленный на снятие языкового барьера и преодоление культурного шока, приобщение к социокультурным ценностям города, региона, страны; интеграционный – погружение и привыкание к новым образовательным, социальным, культурным, климатическим условиям, формирование навыков толерантного поведения и межкультурной коммуникации; профессиональный этап характеризуется освоением будущими учителями идей и принципов поликультурного воспитания, практикой межкультурной коммуникации и сотрудничества, активным вовлечением студентов в образовательный процесс.

В процессе опытно-экспериментальной работы по формированию поликультурной компетентности будущих педагогов в условиях интернациональной образовательной среды была осуществлена систематизация диагностического инструментария по выявлению уровня сформированности критериев поликультурной компетентности (мотивационно-ценностный, когнитивный, поведенческо-деятельностный). Для диагностики были использованы опросники по определению типов этнической идентичности (Т.У. Солдатова, С.В. Рыжова), способности к эмпатии (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн), социальной и этнической толерантности (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), анкеты, тесты, интервью, беседы, дискуссии, презентации, круглые столы, форсайт-сессии и др.

Педагогический эксперимент осуществлялся на базе НГПУ им. К. Минина, в эксперименте было задействовано 362 российских студента и 107 студентов из 9 стран (Китай, Туркменистан, Узбекистан, Азербайджан, Украина, Беларусь, Таджикистан, Армения, Ботсвана), возрастной диапазон респондентов составлял 17–25 лет. Выявлено, что данное качество личности сформировано на низком уровне, что свидетельствует о диффузном представлении студентов о феномене поликультурной компетентности, неопределенности по отношению к другим культурам и их представителям.

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий (2019–2020), формирующий (2020–2022), контрольный (2022–2023). На констатирующем этапе была осуществлена диагностика состояния сформированности поликультурной компетентности студентов педагогических специальностей, выделены интернациональная экспериментальная и контрольная группы (25 и 24 человека), определены преобладающие типы этнической идентичности студентов в обеих группах (доминирующим является этническая индифферентность), выявлена слабая способность к эмпатии и низкий уровень социальной ответственности. Формирующий этап включал в себя три уровня формирования поликультурной компетентности: адаптационный (изучение русского как иностранного, знакомство с историей, культурой, особенностями страны и города проживания и обучения, а также принимающим вузом); интеграционный (включение студентов в социокультурную и образовательную среду вуза, развитие коммуникативной компетенции); профессиональный (освоение идей и принципов поликультурного воспитания, вовлечение студентов в процесс межкультурной коммуникации через реализацию совместной образовательной и досуговой деятельности, отработка коммуникативных навыков и основ толерантного поведения). На контрольном этапе педагогического эксперимента был осуществлен сбор, сравнение и интерпретация данных в экспериментальной и контрольной группах.

На каждом этапе была внедрена программа по формированию поликультурных компетенций будущих учителей, включающая элективный курс «Социокультурные особенности России», серию мероприятий на платформе Leader ID «Глобальные проблемы современности», задачи по формированию основ поликультурного воспитания и развитию навыков межкультурного взаимодействия, общекультурные и лингвокультурологические задачи, комплементарные задания к программе дисциплины «Практикум по культуре речевого общения АЯ», внедрение

модуля «Поликультурное воспитание» в рабочие программы дисциплин «Педагогика», «Психология», «Методика преподавания иностранных языков», дополнительные задания по педагогической практике. Разработанные программы и системы заданий могут быть использованы в деятельности по подготовке педагогических кадров, а также в системе переподготовки педагогов.

Результаты опытно-экспериментальной работы позволили выявить прогресс по всем критериям поликультурной компетентности в экспериментальной группе: когнитивный – смена преобладающей этнической индифферентности на позитивную этническую идентичность (норму), мотивационно-ценностный – способность к эмпатии увеличилась с низкого уровня до среднего, поведенческо-деятельностный – повышение уровня этнической и социальной толерантности. Эффективность экспериментальной работы на констатирующем и контрольных этапах подтверждена использованием непараметрического метода для анализа качественных данных χ^2 Пирсона (хи-квадрат). Данные в контрольной группе изменились незначительно или остались на прежнем уровне.

Результаты проведенного диссертационного исследования свидетельствуют о результативности разработанной технологии по формированию поликультурной компетентности студентов педагогических специальностей в условиях интернациональной образовательной среды и подтверждают выдвинутую гипотезу. Данное исследование предполагает дальнейшее развитие научной проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ). – Текст: электронный // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.07.2020).

2. «О безопасности»: Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ: [принят Государственной Думой 7 декабря 2010 год; Одобрен Советом Федерации 15 декабря 2010 года]. – Текст: электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 19.09.2020).

3. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»: Федеральный закон от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ: [принят Государственной Думой 14 сентября 2022 года; одобрен Советом Федерации 21 сентября 2022 года]. – Текст: электронный. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405234611/> (дата обращения: 19.11.2022).

4. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: указ Президента Российской Федерации от 31.10.2018 г. – Текст электронный. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58986> (дата обращения: 13.09.2021).

5. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400. – Текст: электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 19.09.2021).

6. О федеральной целевой программе "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 годы): постановление Правительства РФ от 25 августа 2001 г. N 629. – Текст: электронный. – URL: <https://base.garant.ru/1586359/> (дата обращения: 26.07.2020).

7. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года] – Текст: электронный. – URL: <http://zakonobobrazovanii.ru/> (дата обращения: 17.11.2020).

8. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» – Текст: электронный. – URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standarto-index.php-ELEMENT_ID=56367 (дата обращения: 19.11.2022).

9. ФГОС ВО. – Текст: электронный. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-04-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-1505/> (дата обращения: 16.08.2020).

Список использованной литературы

10. Акулич, М.М. Образование в условиях глобализации / М.М. Акулич // Университетское управление: практика и анализ. – 2005. – № 5. – С. 50–57. – Текст: непосредственный.

11. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х томах / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Боданева. – Москва: Педагогика, 1980. – Т. 2. – 288 с. – Текст: непосредственный.

12. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – 500 с. – Текст: непосредственный.

13. Артюхина, А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук: / А.И. Артюхина. – Волгоград, 2007. – 40 с. – Текст: непосредственный.

14. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – Москва: Смысл, 2000. – 255с. – Текст: непосредственный.

15. Асмолов, А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования / А.Г. Асмолов. – Текст: электронный. – URL: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2011/06/Стратегия_методология-социокультурной-модернизации-образования-с-приложениями.doc (дата обращения: 12.03.2021).

16. Атлас новых профессий [Электрон. ресурс]. Москва: Агентство стратегических инициатив – МШУ «Сколково», 2014. 168 с. Режим доступа: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf. (дата обращения: 29.03.2022).

17. Атласова, О.М. Развитие профессиональной компетентности руководителей школ в процессе повышения квалификации: автореф...дисс.канд.пед.наук / О.М. Атласова. – СПб, 1995. – Текст: непосредственный.

18. Байденко, В.И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода: материалы к первому заседанию методологического семинара 20 мая 2004 г. — М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. — 30 с. – Текст: непосредственный.

19. Балл, Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект/ Г.А. Балл. – Москва: Педагогика, 1990. – 184 с. – Текст: непосредственный.

20. Бардиер, Г.Л. Психологическое сопровождение проявлений интолерантности и толерантности в молодежной среде. Методическое пособие с рекомендациями по снижению рекрутирования молодежи в

неформальные молодежные объединения экстремистской направленности / предисловие Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями / Г.Л. Бардиер. – Санкт-Петербург: НП ЦСП «Доверие», 2011. – 56 с. – Текст: непосредственный.

21. Батарчук, Д.С. Психолого-педагогическое сопровождение развития поликультурной личности в условиях полиэтнической образовательной среды / Д.С. Батарчук. – Текст: непосредственный // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 12. – С. 10–16.

22. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин; сост. С.Г. Бочаров; текст подготовили Г.С. Бернштейн и Л.В. Дерюгина; примечания С.С. Аверинцева и С.Г. Бочарова. – Москва: Искусство, 1979. – 423 с. – Текст: непосредственный.

23. Беляев, Г.Ю. Проблемы формирования профессионально-ориентированной компетентности студентов педагогических вузов в сфере воспитания / Г.Ю. Беляев // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6, № 2(19). – С. 13–16. – Текст: непосредственный.

24. Блонский, П.П. О национальном воспитании / П.П. Блонский. – М., 1915. – С. 17–18. – Текст: непосредственный.

25. Богданова, А.И. Поликультурная образовательная среда / А.И. Богданова. – Текст: непосредственный // Современные наукоемкие технологии. – 2011. – № 1. – С. 113–115. – Текст: непосредственный.

26. Богунова, А.В. Диверсификация современного образования как условие развития его непрерывности / А.В. Богунова, К.А. Пшенко, М.С. Якушкина. – Текст: электронный – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diversifikatsiya-sovremennogo-obrazovaniya-kak-uslovie-razvitiya-ego-nepreryvnosti/viewer> (дата обращения: 28.06.2021).

27. Бондарева, Е.В. Направленность на формирование профессиональной компетентности как путь совершенствования экономического образования / Е.В. Бондарева. – Волгоград: Изд-во ВГУ, 2005. – Текст: непосредственный.

28. Бондарева, С.К. Толерантность. Введение в проблему / С.К. Бондарева, Д.В. Колесов. – Москва: МПСИ; МОДЭК, 2011. – 240 с. – Текст: непосредственный.

29. Бондаревская, Е.В. Гуманитарная миссия воспитания в современном мире / Е.В. Бондаревская. – Текст: непосредственный // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы IX международной научно-практической конференции: в 2 частях, Москва, 21–22 апреля 2016 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2016. – Ч. 1. – С. 26–44.

30. Борытко, Н.М. Теория обучения: учебник для студентов педагогических вузов / Н.М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 72 с. – Текст: непосредственный.

31. Братченко, С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании / С.Л. Братченко. – Текст: непосредственный // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. – Красноярск, 2003. – С. 104–117.

32. Бударина, А.О. Профессиональная функция «межкультурный посредник»: статус и содержание деятельности / А.О. Бударина, М.С. Самсонова. – Текст: непосредственный // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2010. – № 5. – С. 91–96.

33. Бухарова, Г.Д. О сущности и содержании понятий теории решения задач и теории обучения решению задач / Г.Д. Бухарова. – Текст: непосредственный // Научные исследования в образовании. – 2011. – № 2. – С. 14–23.

34. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с. – Текст: непосредственный.

35. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О.С. Газман. – Текст: непосредственный // Новые ценности образования: выпуск 3. – Москва, 1995.

36. Галанова, О.А. Диалогичность как ведущий принцип современной парадигмы образования / О.А. Галанова. – Текст: непосредственный // Вестник

Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №13 (141). – С. 161–164.

37. Гасимова, К.В. Поликультурное образование и воспитание как требование времени / К.В. Гасимова // Балканское научное обозрение. – 2020. – Т. 4, № 4 (10). – С. 23–25. – Текст: непосредственный.

38. Гладуш, А.Д. Социально-культурная адаптация иностранных граждан к условиям обучения и проживания в России / А.Д. Гладуш, Г.Н. Трофимова, В.М. Филиппов. – Москва: РУДН, 2008. 146 с. – Текст: непосредственный.

39. Гребенюк, О.С. Педагогика индивидуальности: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – 2-е изд., доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019 – 410 с. – (Серия: Университеты России). – Текст: непосредственный.

40. Грушевицкая, Т.Г. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов / (Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин; под редакцией А.П. Садохина. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 352 с. – Текст: непосредственный.

41. Гукаленко, О.В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты мигрантов в поликультурном образовательном пространстве [Текст непосредственный]; автореф. дисс. докт.пед.наук/ О.В. Гукаленко. – Ростов-на-Дону, 2000. – 37 с.

42. Гущина, Т.Н. Педагогическая сущность феномена «образовательная среда»: по материалам исследования / Т.Н. Гущина. – Текст: непосредственный // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2011. – № 4. – С. 187–190.

43. Де Вит, Х. Эволюция мировых концепций, тенденций и вызовов в интернационализации высшего образования: (перевод с английского) / Де Вит Х. – Текст: непосредственный // Вопросы образования. – 2019. – № 2. – С. 8–34.

44. Джури́нский, А.Н. Воспитание в многонациональной школе [Текст] / А.Н. Джури́нский. – М.: Просвещение, 2007.
45. Джури́нский, А.Н. Научные и методические проблемы истории педагогики и сравнительной педагогики: научное издание / А.Н. Джури́нский. – М.: Прометей, 2005. – С. 111.
46. Диалог культур. Культура диалога. Человек и новые социогуманитарные ценности: коллективная монография / Н.В. Барышников, А.Л. Бердичевский, Л.Г. Викулова [и др.]. – Москва: НЕОЛИТ, 2017. – 424 с. – Текст: непосредственный.
47. Дим, И. Воспитание толерантности: Импликации интеркультурной педагогики в аспекте теории действия // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. М., 2002. – Текст: непосредственный.
48. Дистервег, А. Руководство к образованию немецких учителей / А. Дистервег. – Текст: непосредственный // Народное образование. – 2001. – № 1. – С. 247–257.
49. Дмитриев, Г.Д. Многокультурное образование [Текст] / Г.Д. Дмитриев. – М.: Народное образование, 1999.
50. Дорога в Россию: учебник русского языка (элементарный уровень) / В.Е. Антонова [и др.]. – Изд. 2-е, испр. – Москва: ЦМО МГУ им. М.В. Ломоносова; Санкт-Петербург: Златоуст, 2003. – 344 с. – Текст: непосредственный.
51. Дударева, Н.А. Интернационализация российской системы высшего образования: экспорт образовательных услуг / Н.А. Дударева. – Текст: непосредственный // Вестник ИГЭУ. – 2010. – Вып. № 1. – С.1–5.
52. Ефимова, Е.М. Аксиологический подход как методологическая основа формирования социальной устойчивости профессионала / Е.М. Ефимова: сайт Саратовского государственного университета. – Текст: электронный. – URL: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/efimova.pdf> (дата обращения: 18.10.2022).

53. Захарова, Е.Н. О компетентностном подходе в образовательной деятельности / Е.Н. Захарова. – Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2011. – № 4. – С. 32–39.

54. Зверева, М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева. – Текст: непосредственный // Новые исследования в педагогических науках. – 1987. – № 1. – С. 29–32.

55. Зимняя, И.А. Коммуникативная компетентность и речевая деятельность / И.А. Зимняя, И.А. Мазаева. – Текст: непосредственный // Эйдос. – 2015. – № 2. – С. 20.

56. Иванова, М.И. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов к высшей школе России: диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / М.И. Иванова. – Санкт-Петербург, 2001. – 353 с. – Текст: непосредственный

57. Иванюк, И.В. Педагогический эксперимент уровня сформированной поликультурной компетентности ученика в условиях компьютерно ориентированной учебной среды / И.В. Иванюк // Информационные технологии и средства обучения. – 2016. – Т. 51, № 1. – С. 43–56. – Текст: непосредственный.

58. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И.Ф. Исаев. – Москва: Академия, 2004. – С. 77–78. – Текст: непосредственный.

59. Казанцева, А.А. Тьюторское сопровождение процесса адаптации иностранных студентов в вузе / А.А. Казанцева. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2012. – № 10. – С. 157–161.

60. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев. – М., 1982. – С. 241 – Текст: непосредственный.

61. Керимов, М.М. Этническая идентичность как одна из разновидностей коллективной идентичности / М.М. Керимов. – Текст:

электронный // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 950–953. – URL: <https://moluch.ru/archive/106/25175/> (дата обращения: 29.03.2021).

62. Кирьякова, А.В. Взаимосвязь аксиологии и инноватики в образовательных системах / А.В. Кирьякова. – Текст: непосредственный // Традиции и инновации в национальных системах образования: материалы Международной научно-практической конференции, Уфа, 17 декабря 2020 года. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2021. – Т. 1. – С. 19–27.

63. Климов, В.В. Ценностное самоопределение личности офицера российской армии в современном обществе: специальность 09.00.11 «Социальная философия»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Климов Валерий Васильевич. – Москва, 2007. – 23 с. – Место защиты: Военный университет. – Текст: непосредственный.

64. Ковалева, А.С., Технология создания толерантной образовательной среды: учебное пособие / А.С. Ковалева. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 137 с. – Текст: непосредственный.

65. Коллегов, А.К. Диверсификация как основная тенденция развития высшего педагогического образования в России / А.К. Коллегов. – Текст: непосредственный // Вестник ТГПУ. – 2010. – Вып. 4 (94). – С. 13–6.

66. Колоницкая, О.Л. Реализация концепции поликультурного образования и ее влияние на профессиональное становление личности обучаемого в техническом вузе / О.Л. Колоницкая. – Текст: электронный // Эйдос: центр дистанционного образования. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2010/1210-01.htm>. (дата обращения: 15.11.2021).

67. Колягин, Ю.М. Реформа и контрреформа / Ю.М. Колягин. – Текст: непосредственный // Математика в школе. – 2012. – № 6. – С. 68–73.

68. Корнилова, О.А. Особенности психологического сопровождения студентов в условиях современного образования / О.А. Корнилова. – Текст: непосредственный // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных

изменений: Материалы Международной научно-практической конференции, Самара, 22–23 мая 2014 года / под редакцией: С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой. – Самара: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарская государственная академия культуры и искусств», 2014. – Том Часть 3. – С. 290–295.

69. Кочергина, В.Ю. Поликультурное образование и воспитание [Электронный ресурс] / В.Ю. Кочергина // Теория, практика и перспективы образования, поликультурного воспитания, карьеры и интеграции беженцев, мигрантов и их детей в современном мире: сб. тр. 1-й Междунар. науч.-практ. конф. – Режим доступа: http://rspu.edu.ru/pageloader.php?pagename=/structure/publishing_centre/collections_of_works/conf4/kochergina (дата обращения: 10.07.2023).

70. Кривцова, О.И. Социокультурная адаптация иностранных студентов в образовательной среде российского вуза (на примере Воронежской государственной академии им. Н.Н. Бурденко) / О.И. Кривцова. – Текст: непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2011. – №8. – Ч. 2. – С. 284–288.

71. Кузнецова, А.А. Межкультурная компетенция как средство адаптации в иноязычной среде / А.А. Кузнецова, В.П. Фурманова. – Текст: непосредственный // XLIX Огарёвские чтения: материалы научной конференции: в 3 частях, Саранск, 07–13 декабря 2020 года. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, 2021. – Том Часть 3. – С. 339–343.

72. Кузьмин, М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России / М.Н. Кузьмин // Педагогика. – 1999. – № 6. – С. 3–11. – Текст: непосредственный.

73. Лактионова, Е.Б. Образовательная среда как условие развитие личности ее субъектов / Е.Б. Лактионова. – Текст: непосредственный //

Известия Российского государственного педагогического ун-та им. А.И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 40–54.

74. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 1977. – 304 с. – Текст: непосредственный.

75. Лефрансуа, Г. Прикладная педагогическая психология [Текст] / Ги Лефрансуа. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 416 с. – Текст: непосредственный.

76. Макаев, В.В. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 3–10. – Текст: непосредственный.

77. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в свете педагогических идей Льва Семеновича Выготского / Ю.С. Мануйлов // Средовой подход в контексте гуманитарного знания: Материалы научного форума, Нижний Новгород, 16–17 апреля 2016 года. – Нижний Новгород: Центр научных инвестиций, 2016. – С. 6–14. – Текст: непосредственный.

78. Маслова, В.А. Культурный стереотип и его роль в поведении сквозь призму языка / В.А. Маслова. – Текст: непосредственный // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2008. – № 4. – С. 30–37.

79. Махмутов, М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – Москва: Педагогика, 1975. – 364 с. – Текст: непосредственный.

80. Министерство просвещения России. – URL: <https://edu.gov.ru/press/6204/rossiya-i-kitay-dogovorilis-razvivat-sotrudnichestvo-v-oblasti-obrazovaniya/> (дата обращения: 12.01.2023). – Текст: электронный.

81. Минобрнауки РФ. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/22192/> (дата обращения: 19.11.2022). – Текст: электронный.

82. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л.М. Митина. – М.: Московский психолого–социальный институт, 2002. – 400 с. – Текст: непосредственный.

83. Мультикультурализм и трансформация постсоветских общества / Под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. – М.: РАН, 2002. – Текст: непосредственный.

84. Невская, Е.Ю. Проблемы адаптации студентов первого курса в РУДН / Е.Ю. Невская, Е.Н. Матюхина, В.В. Давыдов. – Текст: непосредственный // Инновационные процессы в химическом образовании в контексте современной образовательной политики: материалы VI Международной научно-практической конференции, Челябинск, 12–14 октября 2021 года. – Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2021. – С. 174–177.

85. Николина, В.В. Проблемы в воспитании ценностных смыслов обучающихся / В.В. Николина. – Текст: непосредственный // Православие и формирование исторической памяти (нижегородский контекст): материалы XXX Рождественских православно-философских чтений, Нижний Новгород, 12–13 января 2021 года. – Нижний Новгород Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, 2021. – С. 62–70.

86. Новикова, Л.И. Педагогическая реальность воспитательного пространства / Л.И. Новикова, И.В. Кулешова, Д.В. Григорьев // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 1998. – № 3. – С. 198–201. – Текст: непосредственный.

87. Ноушабаева, С.У. Проблемы поликультурного образования в американской педагогике (анализ концепции Д. Бэнкса) [Текст] / С.У. Ноушабаева // Педагогика – 1993. -№1.– С. 102–108

88. Оберемко, О.Г. Осуществление межкультурного диалога как фактор успешного иноязычного профессионального общения / О.Г. Оберемко // Новые подходы в лингвистике и педагогическом образовании: Коллективная

монография. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2020. – С. 129–143.

89. Парагульгов, М.Б. Межкультурная коммуникация в контексте образовательной системы: формирование поликультурной компетенции педагога [Текст] / М.Б. Парагульгов // Образование в современной школе. – 2004. – №3. – С. 13–16.

90. Паргачева, В.А. Место и роль конфликтолога в работе общеобразовательного учреждения / В.А. Паргачева. – Текст: непосредственный // Формирование личности специалиста в вузе: материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Иркутск: ИрГУПС, 2015. – С. 80–84

91. Патаракин, Е.Д. Анализ совместной сетевой деятельности участников образовательной организации / Е.Д. Патаракин, Б.Б. Ярмахов. – Текст : непосредственный // Образовательные технологии (г. Москва). – 2016. – № 2. – С. 51–65.

92. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития / И.В. Абакумова, С.В. Алехина, О.В. Андрюшкова [и др.]; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2020. – 612 с. – Текст: непосредственный.

93. Повышение качества теоретической методической подготовки студентов – будущих учителей иностранного языка: методические рекомендации / К.И. Саломатов, С.Ф. Шатилов, Г.В. Рогова [и др.]; Липецкий государственный педагогический институт, Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина. – Москва: Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина, 1985. – 86 с. – Текст: непосредственный.

94. Попков, В.А. Критический стиль мышления в профессиональном самостановлении преподавателя высшей школы: автореф.дисс...д-ра пед.наук / В.А. Попков. – М., 2002. – 42 с. – Текст: непосредственный.

95. Попова, Е.И., Дистанционное образование: современные реалии и перспективы / Е.И. Попова. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article-/n/distantcionnoe-obrazovanie-sovremennye-realii-i-perspektivy/viewer> (дата обращения: 15.10.2022).

96. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: специальность «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Поштарева Татьяна Витальевна. – Владикавказ, 2009. – 40 с. – Место защиты: Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова]. – Текст: непосредственный.

97. Розин, В.М. Психология личности. История, методологические проблемы: учебное пособие / В.М. Розин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 240 с. – (Высшее образование). – Текст: непосредственный.

98. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. Москва: Высшая школа, 2005. 310 с. – Текст: непосредственный.

99. Самсонова, Н.В. Конфликтная образовательная среда интернациональной учебной группы студентов / Н.В. Самсонова, В.А. Пучкова. – Текст: непосредственный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 4 (58). – С. 11–13.

100. Сафуанов, Р.М. Цифровизация системы образования / Р.М. Сафуанов, М.Ю. Лехмус, Е.А. Колганов. – Текст: непосредственный // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. – 2019. – №2 (28). – С. 116–121.

101. Сериков, В.В. Коммуникативный компонент в личностно-развивающих педагогических технологиях / В.В. Сериков. – Текст: непосредственный // Коммуникативные технологии в образовании, бизнесе, политике и праве: проблемы и перспективы реализации в современной

цифровой среде: сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Волгоград, 06–08 декабря 2018 года / ответственный редактор М.Р. Желтухина. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2019. – С. 37–39.

102. Сериков, В.В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии: монография / В.В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с. – Текст: непосредственный.

103. Слостенин, В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В.А. Слостенин. – Москва: Просвещение, 1976. – 160 с. – Текст: непосредственный.

104. Слобожанкина, Л.Р. Формирование межкультурной толерантности будущих специалистов в процессе иноязычной подготовки: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л.Р. Слобожанкина ; Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск, 2006. – 19 с. – Текст: непосредственный.

105. Солдатова, Г.У. Толерантность – норма жизни в мире разнообразия / Г.У. Солдатова. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 2002. – №1. – С. 132–135.

106. Солодкая, А.К. Готовность участников педагогического процесса к кросскультурному взаимодействию: критерии кросскультурной компетентности и этнической толерантности / А.К. Солодкая. – Текст: непосредственный // Наукові праці. Педагогіка. – 2012. – Випуск 176. – Т. 188. – С. 102–107.

107. Сысоев, П.В. Концепция языкового поликультурного образования (на материале культуроведения США): специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)": диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Сысоев Павел Викторович. – Москва, 2004. – 546 с.

108. Толстоухова, И.В. Формирование межэтнической толерантности у студентов вуза / И.В. Толстоухова // Современные этнические процессы на территории Центральной Азии: проблемы и перспективы: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию со дня образования исторического факультета Тувинского государственного университета, Кызыл, 17–18 октября 2019 года. – Кызыл: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тувинский государственный университет», 2019. – С. 187–189.

109. Тютюнник В.И. О компетенциях и компетентности // Материалы круглого стола «Проблема компетенций в психологии и управлении персоналом» / Ред. Нt.ru, А.Г. Шмелев. – Режим доступа: [http://ht.ru/cms/c°mp°nent/c°ntent/article/l-aricles/765--q-q?direct°ry=34](http://ht.ru/cms/component/content/article/l-aricles/765--q-q?direct°ry=34) (дата обращения 02.10.2023)

110. Уолцер, М. О терпимости / перевод с английского И. Мюрнберг. – Москва: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с. – Текст: непосредственный.

111. Фахрутдинова, Р.А. Полилингвальное развитие личности школьника средствами иностранного языка: отечественный и зарубежный опыт / Р.А. Фахрутдинова, А.А. Гаязова // Педагогическое образование и наука. – 2021. – № 3. – С. 121–127.

112. Федеральная служба государственной статистики Текст: электронный – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283/> (дата обращения: 16.10.2023).

113. Филатова, Н.П. Формирование поликультурной компетентности школьников на основе педагогического проектирования: на материале городской национальной школы Республики Саха (Якутия): диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Филатова Наталия Петровна. – Якутск, 2009. – 193 с.

114. Филимонова, Н.Ю. Психолого-педагогические аспекты межкультурного и межличностного общения иностранных студентов в условиях интернациональной и мононациональной групп / Н.Ю. Филимонова. – Текст: непосредственный // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2006. – С. 63–68.

115. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – Москва, 1990. – 448 с. – Текст: непосредственный.

116. Халеева, И.И. Социальный дискурс в межкультурных процессах / И.И. Халеева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2015. – № 6(717). – С. 15–22. – Текст: непосредственный

117. Харланова, Е.М. Субъектно-средовой подход как теоретико-методологическая стратегия исследования развития социальной активности будущих специалистов [Текст] / Е.М. Харланова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 6 (18). – С. 134–137.

118. Хупсарокова А.М. Формирование поликультурной компетентности у будущих педагогов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2009. № 3. С. 118–125. – Текст: непосредственный.

119. Хуторской, А.В. Структура и содержание компетентностного учебника для вуза / А.В. Хуторской. – Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 1. – С. 8–13.

120. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции: технологии конструирования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №5. – С.55–56. – Текст: непосредственный.

121. Хуторской, А.В. Компетентностный подход в обучении: научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. – 73 с. – Текст: непосредственный.

122. Хуторский, А.В. Современная дидактика: учебник для вузов / А.В. Хуторский. – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 536 с.: ил., табл. – (Серия учебник нового века). – Текст: непосредственный.

123. Хухлаева, О.В. Поликультурное образование: Учебник / О.В. Хухлаева, О.Е. Хухлаев, Э.Р. Хакимов. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 100 с. – (Высшее образование) – Текст: непосредственный.

124. Цирульников, А.М. Социокультурный подход к развитию системы образования. Образовательные сети Текст. / А.М. Цирульников. // Вопросы образования. 2010. – №2. – С. 44–62. – Текст: непосредственный.

125. Цирульников; А.М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации Текст. / А.М. Цирульников. // Вопросы образования. 2009. – № 2. – С. 39–65.

126. Цукерман, Г.А. Система Эльконина-Давыдова как ресурс-повышения компетентности российских школьников Текст. / Г.А. Цукерман. // Вопросы психологии. 2005. – № 4. – С. 84–95. – Текст: непосредственный.

127. Чистоградова, О.А. Влияние личностных качеств педагога на формирование поликультурной личности обучающегося / О.А. Чистоградова // Человек и образование. – 2021. – № 3(68). – С. 143–147. – Текст: непосредственный.

128. Чистоградова, О.А. Формирование поликультурной компетентности в условиях этнокультурного плюрализма / О.А. Чистоградова // EurasiaScience: Сборник статей LVII международной научно-практической конференции, Москва, 15 ноября 2023 года. – Москва: ООО Актуальность. РФ, 2023. – С. 126–128. – Текст: непосредственный.

129. Шадриков, В.Д. Базовые компетенции педагогической деятельности / В.Д. Шадриков // Сибирский учитель. – 2007. – N 6. – С. 5–15. – Текст: непосредственный.

130. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – №8. – С. 26–31. – Текст: непосредственный.

131. Шадриков, В.Д. Философия образования и образовательные политики / В.Д. Шадриков. – М. : 1993. – 181 с. 234. Шамова, Т.И. Системный подход к управлению качеством образования в школе / Т.И. Шамова, Н.А. Шарай // Завуч. – 2002. – № 8. – С. 92–95. – Текст: непосредственный.

132. Шапошникова, Т.Д. Культурологический контекст преподавания школьного предмета «Основы мировых религиозных культур и светской этики» / Т.Д. Шапошникова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 1(22). – С. 100–111. – Текст: непосредственный.

133. Шапран, Ю.П. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура / Ю.П. Шапран, О.И. Шапран. – Текст: электронный // Молодой ученый. – 2015. – № 7 (87). – С. 881–885. – URL: <https://moluch.ru/archive/87/16910/> (дата обращения: 12.11.2021).

134. Шевелева, А.М. К вопросу об адаптации студентов первого курса к учебе в вузе / А.М. Шевелева. – Текст: непосредственный // Совет ректоров. – 2014. – №4. – С. 55–69.

135. Шевченко, А.Н. Анализ ключевых понятий поликультурной компетентности в современном образовательном пространстве / А.Н. Шевченко // Формирование профессиональной компетентности филолога в поликультурной образовательной среде: Материалы научно-практической конференции, Евпатория, 24–25 ноября 2017 года / Под редакцией И.Б. Каменской. – Евпатория: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 16–22. – Текст: непосредственный.

136. Шиянов, Е.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Е.Н. Шиянов; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 1991. – 33 с. – Текст: непосредственный.

137. Шишова, Е.О. Билингвальное образование: проблема оценки качества билингвальной образовательной среды раннего детства / Е.О.

Шишова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2018. – № 7. – С. 51–53. – Текст: непосредственный.

138. Шнайдер, М.И. Эмпатия как форма отражения другого человека / М.И. Шнайдер. – Текст: непосредственный // Гуманизация образования. – 2016. – № 2. – С. 60–65.

139. Шолудченко, И.Е. Формирование поликультурной компетентности руководителей образовательных учреждений / И.Е. Шолудченко // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2008. – № 4. – С. 120–126. – Текст: непосредственный.

140. Шумейко, О.Н. Реализация системно-деятельностного подхода в процессе обучения / О.Н. Шумейко. – Текст: электронный // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Международной научной конференции (г. Самара, март 2016 г.). – Самара: Издательство АСГАРД, 2016. – С. 18–25. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9804/> (дата обращения: 16.05.2020).

141. Шустова, М.В. Профессиональная компетентность учителя Текст. / М.В. Шустова // Педагогическое образование и наука. 2009. -№1. — С. 60–64. – Текст: непосредственный.

142. Щеглова, Е.М. Развитие поликультурной компетентности будущих специалистов Текст: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.М. Щеглова. Омск, 2005. – 26 с. – Текст: непосредственный.

143. Щеглова, Е.М. Поликультурная компетентность как профессиональное качество специалиста правоприменения и ее развитие при обучении иностранным языкам / Е.М. Щеглова // Концепции и технологии профессионально-ориентированного обучения иностранному языку: материалы международной научно-практической конференции, Омск, 07 апреля 2011 года / ответственный редактор: Бабалова Г.Г. – Омск: Омская юридическая академия, 2011. – С. 25–29. – Текст: непосредственный.

144. Щедровицкий, Г.П. / [редактор-составитель А.А. Пископпель, Л.П. Щедровицкий; автор вступительной статьи. А. Пископпель]. – Москва: Школа культурной политики, 1995. – 759 с.: ил. – Текст: непосредственный.

145. Щербакова, И.А. Особенности поликультурного образования студентов вуза в процессе интернационализации языковой толерантности / И.А. Щербакова, М.В. Камашева, М.С. Ильина // Перспективы науки. – 2021. – № 10 (145). – С. 194–196. – Текст: непосредственный.

146. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – 2-е изд. – Москва: Гуманитарный Центр ВЛАДОС, 1999. – 228 с. – Текст: непосредственный.

147. Юсупов, И.М. Ментальность народов среднего Поволжья / И.М. Юсупов // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: материалы пятой международной научной конференции: в 2 томах, Смоленск, 27–28 мая 2016 года. Том 1. – Смоленск: Смоленский государственный университет, 2016. – С. 272–275. – Текст: непосредственный.

148. Якиманская, И.С. XV международный форум «Личностно-центрированный подход» (г. Дурдан, Франция) / И.С. Якиманская. – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41, № 1. – С. 133–135.

149. Ярошенко, Е.А. Поликультурное образование студентов-будущих педагогов в условиях педагогического колледжа многонационального региона / Е.А. Ярошенко, С.Б. Узденова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80–3. – С. 317–320.

150. Ярычев, Н.У. Поликультурная образовательная среда как элемент формирования толерантности студента / Н.У. Ярычева. – Текст: непосредственный // Педагогика высшей школы. – 2016. – №1. – С. 30–33.

151. Яковлева, А.Н. Этнопедагогические основы социализации школьников и студентов: на материале Республики Саха (Якутия): диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Яковлева Анастасия Николаевна. – Якутск, 2002. – 417 с.

152. Янчук, В.А. Культурно-диалогическая метаперспектива проблемного поля этнической социализации детей и молодежи в поликультурном мире / В.А. Янчук // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 4(60). – С. 710–722.

153. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – Москва: Смысл, 2001. – 365 с. – Текст: непосредственный.

154. Ясвин, В.А. Личностно-развивающая модель школьной организационно-образовательной системы / В.А. Ясвин // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2021. – № 1(1). – С.38–50. – Текст: непосредственный.

155. Banks, J.A., Cookson, P., Gay, G., Hawley, W.D., Irvine, J.J., Nieto, S., Schofield, J.W., Stephan, W.G. Diversity within Unity: Essential Principles for Teaching and Learning in a Multicultural Society. *Phi Delta Kappan*. 2001; p.196–203.

156. Bennet, M. Basic concepts of Intercultural Communication. Selected Readingst. Yammouth, 1998, 20 p.

157. Bennett, J. M. Developing intercultural competence for international education faculty and staff. AIEA Conference. February 20–23. San Francisco, CA, USA: Association of International Education Administrators. 2011. URL: <http://www.aiceworld.org/>. (дата обращения 21.05.2021)

158. Budner, S. Intolerance of ambiguity as a personality variable [*Journlll of Personality*], 1962, V. 30, P. 29–50.

159. Byram, M. Cultural Studies in Foreign Language Education. Toronto, Multilingual Matters, 1989, 135 p., (Multilingual Matters, No 46).

160. Facts and figures: Mobility in higher education. From the UNESCO Science Report, Towards 2030. – URL: <https://en.unesco.org/node/252278> (дата обращения 28.11.2022)

161. Grant, C.A. Education Policy and Politics: Multicultural Education: Research, Theory, and Pedagogy. Florence, KY: Routledge. 2005. 135 p.

162. Intercultural and multicultural education: enhancing global interconnectedness / Edited by Carl A. Grant and Agostino Portera. – New York, 2011, 211p.
163. Hoffman, M.L. Empathy and moral development. Cambridge, Cambridge University Press, 2000, 331 p.
164. Knight, J. Updating the Definition of Internationalization [International Higher Education. The Boston College Center for International Higher Education], 2003, 133 p.
165. Kunanbayeva, S.S. Educational paradigm: Implementation of the competence-based approach to the higher school system / S. S. Kunanbayeva [International Journal of Environmental and Science Education], 2016, Vol. 11, No. 18, p.
166. McLain, D. L. The MSTAT: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity [Educational and Psychological Measurement], 1993, V. 53, N 1, P. 183–189.
167. Nieto, S. Affirming Diversity / The Sociopolitical Context of Multicultural Education. – 4th ed. Pearson Education, Inc., 2004. – P. 368–346.
168. Norton, R.W. Measurement of ambiguity tolerance [Journal of Personality Assessment], 1975, V. 39, P. 607–619.
169. Oberg, K. Practical Anthropology / K. Oberg. New Mexico, 1960.
170. Pigovayeva, N.Yu. The formation professional competencies of a future teacher based on multilingual education / N. Yu. Pigovayeva, T. S. Kumar // Mir Nauki, Kultury, Obrazovaniya. – 2021. – No. 1(86). – P. 280–282.
171. Rydell, S., Rosen, E. Measurement and some correlates of need cognition [Psychological Reports], 1966, V. 19, P. 139–165.
172. Sinagatullin, I.M. Some aspects of developing contemporary students' multicultural competency / I. M. Sinagatullin, K. Cushner // Педагогический журнал Башкортостана. – 2015. – No. 3(58). – P. 102–107.

173. The Bologna Process and the European Higher Education Area. – URL: https://ec.europa.eu/education/policies/higher-education/bologna-process-and-european-higher-education-area_en (дата обращения 15.07.2021)

174. Van Driel, B., Darmody, M., Kerzil, J., ‘Education policies and practices to foster tolerance, respect for diversity and civic responsibility in children and young people in the EU’, NESET II report, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2016.

175. Wilson, J. (2013). Exploring the past, present and future of cultural competency research: The revision and expansion of the sociocultural adaptation construct. Unpublished doctoral dissertation. Victoria University of Wellington.

176. Zakiryanova, I. Professional competence formation within a multicultural education / I. Zakiryanova, L. Redkina // Recent Achievements and Prospects of Innovations and Technologies. – 2023. – No. 2(2). – P. 632–637.

Список использованных словарей и справочников

177. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; пер. с англ. И.Г. Ясавеева под ред. С.А. Ерофеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. – 620 с. – Текст: непосредственный.

178. Большой толковый социологический словарь; основные термины и понятия по социологии [Текст непосредственный]. - Т.1 (А – О), (Collins). - Пер.с англ. – М.; Вече, АСТ, 2001. – 544 с.

179. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: Академия, 2003. – 176 с. – Текст: электронный. – URL: <https://didacts.ru/slovari/pedagogicheskii-slovar.html> (дата обращения: 17.02.2020).

180. Педагогический словарь 2008 г. / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова [и др.]. – Текст: электронный. – URL: <https://didacts.ru/termin/obrazovatel'naja-sreda.html#tab-opr> (дата обращения: 18.08.2020).

Приложение 1

Диагностика состояния сформированности поликультурной компетентности студентов (О.А. Чистоградова)

Инструкция: выразите степень своего согласия или несогласия с приведенными ниже утверждениями, где 2 – абсолютно согласен, а – 2 категорически не согласен

Утверждения	2	1	0	-1	-2
1. Некоторые нации лучше, чем другие					
2. Культура моей страны богата и уникальна, в отличие от культуры других стран					
3. Все виды дискриминации по национальному признаку должны быть противозаконны и уголовно наказуемы					
4. Представитель другой культуры, с другими обычаями и привычками настораживает меня					
5. Мне хотелось бы немного пожить в другой стране					
6. Приток беженцев из экономически отсталых стран способствует увеличению уровня преступности					
7. Многообразие этносов на территории одной страны обогащают ее культуру					
8. В школах должна изучаться только культура и история своей страны					
9. Истинной может быть только одна религия					
10. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей					
11. К цыганам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение и образ жизни					
12. Коренные малочисленные народы должны иметь право устанавливать у себя особые законы, связанные с их обычаями и традициями					
13. Между представителями различных рас существуют различия в способностях и талантах					
14. Любые религиозные течения имеют право на существование					
15. Смешанные браки разрушают культуру					
16. Детей разных национальностей необходимо распределять в разные классы и обучать отдельно					
17. Развитые страны не должны помогать странам третьего мира					
18. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились					
19. Интернациональная образовательная среда способствует сближению представителей разных культурных групп					
20. Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре					
21. Естественно считать, что твой народ лучше, чем остальные					

22. Хорошо, когда меньшинство свободно может критиковать решения большинства					
23. Мне сложно общаться с человеком другой культуры и вероисповедания					
24. Было бы правильно изолировать мигрантов и беженцев в специально отведенных районах					
25. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок					

Математическая обработка и интерпретация результатов:

Каждому ответу на утверждение присваивался балл от 2 до – 2

Таблица 1

Бальная оценка ответов

абсолютно согласен	скорее согласен	затрудняюсь ответить	скорее не согласен	не согласен
2	1	0	-1	-2

Максимальное количество баллов, отражающее высокий уровень сформированности данного лично-профессионального качества равняется 50, минимальное количество – 50, что говорит о критическом уровне поликультурной компетентности респондентов. При подсчете баллов в обратных утверждениях знак меняется на противоположный, затем все суммируется.

Прямые утверждения: 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 22, 25.

Обратные утверждения: 1, 2, 4, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24.

Таблица 2

Оценочно-диагностический комплекс поликультурной компетентности

Уровни сформированности поликультурной компетентности			
высокий	допустимый	низкий	критический
25-50	0-25	-25-0	-25 и ниже

Интерпретация полученных результатов:

50 – 25 баллов свидетельствуют о высоком уровне сформированности данного качества. Этот результат подтверждает наличие у респондентов сформированной системы поликультурных знаний, умений грамотно коммуницировать в многонациональном обществе, коллективе, группе, терпимо воспринимать иную культуру, систему ценностей, отличный от своего собственного уклад и образ жизни, с уважением относиться к культурным различиям, избегать культурных предрассудков и стереотипов.

25 – 0 баллов указывают на допустимый уровень поликультурной компетентности. Такой результат говорит как о принятии культурного плюрализма и понимании важности многообразия культур, так и о возможном наличии негативного отношения, предрассудков по отношению к представителям других этнокультурных групп. Данные противоречия могут быть обусловлены дефицитом знаний о других культурах и их особенностях, отсутствием или неудачным опытом опыта межкультурного взаимодействия, консерватизмом, зависимостью от общественного мнения и т.д..

– 25 – 0 баллов определяет низкий уровень сформированности поликультурной компетентности студентов, отличающийся информационной ограниченностью о других культурах, их систем ценностей, норм общения и поведения. Данный результат свидетельствует об отсутствии стабильных социальных и психологических границ, культурные сходства и различия не принимаются или воспринимаются неадекватно. Низкий уровень поликультурной компетентности может выражаться в критике особенностей другой культуры и ее представителей, в насмешках, спорах и оскорблениях.

– 25 – 50 баллов свидетельствуют о критическом уровне поликультурной компетентности, который обозначает полное неприятие, категорический отказ признавать и понимать представителей других культур. В процессе межкультурного взаимодействия это может выражаться в проявлении крайних форм нетерпимости: агрессия, радикализм, экстремизм, терроризм, фанатизм.

Приложение 2

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова,
О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)

Бланк методики

	№	Утверждение	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
I.	1.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности	6	5	4	3	2	1
	2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение	6	5	4	3	2	1
	3.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	6	5	4	3	2	1
	4.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	1	2	3	4	5	6
	5.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
	6.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	6	5	4	3	2	1
	7.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом	1	2	3	4	5	6
		Итого:						

II.	9.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах	6	5	4	3	2	1
	10.	С неопытными людьми неприятно общаться	6	5	4	3	2	1
	11.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества	6	5	4	3	2	1
	12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше	6	5	4	3	2	1
	13.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"	6	5	4	3	2	1
	14.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	1	2	3	4	5	6
	15.	Любые религиозные течения имеют право на существование	1	2	3	4	5	6
		Итого:						
III.	16.	Если друг предал, надо отомстить ему	1	2	3	4	5	6
	17.	В споре может быть правильной только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
	18.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
	19.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
	20.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	6	5	4	3	2	1
	21.	Беспорядок меня очень раздражает	6	5	4	3	2	1
	22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	1	2	3	4	5	6
		Итого:						
		Общий итог:						

Приложение 3

Типы этнической идентичности

(Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова)

	Я – человек, который...	Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее не согласен	Не согласен
1.	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам					
2.	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3.	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4.	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5.	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6.	предпочитает образ жизни только своего народа					
7.	обычно не скрывает своей национальности					
8.	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					
9.	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10.	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					
11.	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12.	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13.	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14.	считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15.	трудно уживается с людьми своей национальности					
16.	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17.	безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18.	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19.	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					
20.	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21.	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности					
22.	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23.	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24.	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25.	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26.	считает необходимым "очищение" культуры своего народа от влияния других культур					
27.	не уважает свой народ					
28.	считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу					
29.	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30.	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

Приложение 4

Диагностика эмпатии (А. Мехрабиен и Н. Эпштейн)

Опросник

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.
2. Люди преувеличивают способность животных чувствовать и переживать.
3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они сами себя жалеют.
5. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
7. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.
8. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.
9. Я сильно волнуюсь, когда должен (должна) сообщить людям неприятное для них известие.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.
11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.
12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
13. Я не слишком расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.
14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
15. По-моему, одинокие люди чаще бывают недоброжелательными.
16. Когда я вижу плачущего человека, то сам (сама) расстраиваюсь.
17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой).
18. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т.п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.
20. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются.
21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной свои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.
22. Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут.
23. Чужой смех меня не заражает.
24. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.
25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.
26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.
27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.
28. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.
29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.
30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение.
31. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.
32. Я могу оставаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.
33. Маленькие дети плачут без причины.

Приложение 5

Курс социокультурные особенности России (адаптационный этап)

Выездные мероприятия	Экскурсии	Лекции
г. Семенов музейно-туристический центр «Золотая хохлома»	Нижегородский кремль	Россия – многонациональная страна
г. Городец Город мастеров	Музей-заповедник « <u>Щелоковский хутор</u> »	Понятие культуры мира
Музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино»	Нижегородская ярмарка	Поликультурная личность в современном мире
Усадьба <u>Приклонских- Рукавишниковых</u>	Музей истории художественных промыслов НН	Культурные стереотипы и предрассудки
г. Городец Музей самоваров	Музей-квартира А.М. Горького	Гармония в многообразии
г. Суздаль Музей деревянного зодчества	НГХМ	Общечеловеческие и базовые национальные ценности

Приложение 6

Серия мероприятий на платформе Leader ID (интеграционный этап)

Тема мероприятия	Форма проведения	Цель
«Поликультурное воспитание в современной России»	Круглый стол	Актуализировать необходимость приобщения новых поколений к культурному многообразию российского общества
«Знаменитые люди о культурном плюрализме»	Семинар	Осветить значимость феномена в разных областях науки, искусства, культуры; отношение к многообразию культур выдающихся людей
«Скажи НЕТ дискриминации»	Круглый стол	Продемонстрировать наглядно (посредством видеоматериалов) последствия дискриминации, крайних его проявлений.
«Патриотизм vs этноцентризм»	Форсайт сессия	Выявить разницу между понятиями «патриотизм» и «этноцентризм»; обсудить государственную политику и общественное отношение к этим вопросам в разных странах.
«Культура мира и ненасилия ЮНЕСКО»	Дискуссия	Повысить осведомленность о беспокойстве мирового сообщества о вопросах поликультурной компетентности, как гаранта мира и безопасности.
«Гармония в культурном многообразии»	Круглый стол	Обсудить преимущества формирования поликультурной компетентности для нового поколения.
«Global issues of the modern world»	Кейс-метод	Познакомить студентов с глобальными мировыми проблемами и подходами разных стран к их решению, обменяться мнениями и опытом.
«Cross-cultural competence as the basis of global safety»	Вебинар	Определить значение поликультурной компетентности для кросс-культурной коммуникации, мирового развития и безопасности.
«Ethnic intolerance: causes and consequences»	Панельная дискуссия	Выявить и обсудить причины и последствия этнической дискриминации.

Приложение 7

Программа по формированию поликультурной компетентности в рамках дисциплины «Практика устной и письменной речи АЯ» (профессиональный этап)

Тема	Комплементарные занятия	Цели
Cinema	Movie «Outsourced» - discussion/questions	повысить осведомленность студентов о феномене культурного шока, значимости понятия поликультурная компетентность в современном мире посредством использования видеоматериалов
Theatre	Monologues: «International theatres» Dialogues: «Live theatre improves learning and tolerance»	осветить значимость театра в процессе формирования поликультурной компетентности
Art	Presentations/Discussion - the greatest artists of your country - traditions in art	приобщить студентов к искусству разных стран, как источнику глубоких знаний о культурах
Music	Panel talk - folk music and its value (history) - music as an international value	познакомиться с особенностями музыкальных стилей и жанров в разных странах, узнать больше о музыкальных предпочтениях других
Upbringing	Short film «The silent child» - identify the main ideas - answer the questions	узнать об особенностях воспитания разных народов, глубже понять внутренний мир других, их систему ценностей, поведение, образ жизни, манеру общения
Personality	Report/Discussion «Essential traits of a good teacher in the 21 st century»	определить необходимые качества личности для педагога нового формата – поликультурной личности
Emotions	Questions/Video - What is emotional intelligence? - Is it important to control emotions?	выявить значение эмоционального интеллекта, способности <u>контролировать</u> эмоции в условиях многонационального общества

Приложение 8

Комплементарные задания к рабочей программе по английскому языку

TED Talks (профессиональный этап)

<p>What does my headscarf mean to you? (Что для вас означает мой хиджаб?) https://www.ted.com/talks/yassmin_abdel_magied_what_does_my_headscarf_mean_to_you/transcript?language=ru</p> <p>Questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is the main problem discussed by the speaker? - Do you judge people by appearance? - Should people get rid of stereotypes?
<p>Don't ask where I'm from, ask where I'm local (Не спрашивайте меня, откуда я, спросите, где я своя) https://www.ted.com/talks/taiye_selasi_don_t_ask_where_i_m_from_ask_where_i_m_a_local?language=ru</p> <p>Questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is motherland? - How does the place people live influence them? - Would you like to live in another country? Why?
<p>Free yourself from your filter bubbles (Освободите себя от своих информационных пузырей) https://www.ted.com/talks/joan_blades_and_john_gable_free_yourself_from_your_filter_bubbles?language=ru</p> <p>Questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is the role of mass media and social networks in your life? - What is brainwashing?
<p>What does it mean to be a citizen of the world? (Что значит быть гражданином мира?) https://www.ted.com/talks/hugh_evans_what_does_it_mean_to_be_a_citizen_of_the_world?language=ru</p> <p>Questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What are the characteristics of a citizen of the world? - Do you support the ideas of the speaker? - Do you consider yourself to be the citizen of the world?
<p>The beauty of human skin in every color (Красота каждого цвета кожи) https://www.ted.com/talks/angelica_dass_the_beauty_of_human_skin_in_every_color?language=ru</p> <p>Questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What do you know about racism? - Does the color of skin matter for you? - Can you name other forms of discrimination?
<p>How to overcome apathy and find your power (Как преодолеть безразличие и обрести силу) https://www.ted.com/talks/dolores_huerta_how_to_overcome_apathy_and_find_your_power?language=ru</p> <p>Questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is empathy? - What are the ways to overcome apathy?

Приложение 9

Информационный проспект «Мининский университет»

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет) — вуз с богатыми традициями: учительский институт был основан в Нижнем Новгороде в 1911 году, три четверти учителей в Нижегородской области являются его выпускниками. Среди студентов Мининского университета — психологи и лингвисты, продюсеры и управленцы, художники и дизайнеры.

ВУЗ участвует в **программах, ассоциациях и образовательных выставках**, организуемых как Европейским Сообществом, так и Партнерами в России:

*Ассоциация Восточно Европейских Университетов

*Begin Group, Erasmus Conference on Joint Programmes

*Атакент Экспо

*СПБГТЭУ

* Theory and Practice of Public Relations Contemporary Marketing and Management Crisis PR-management Business Presentations and Negotiations Project Management

* Eastern European University Association Study Platform

В университет 7 учебных корпусов, 8 факультетов:

*Факультет гуманитарных наук

*Лингвистический факультет

*Факультет дизайна, изящных искусств и медиа-технологий

*Естественно-географический факультет

*Факультет психологии и педагогики

*Факультет управления и социально-технических сервисов

*Факультет физической культуры и спорта

*Факультет информационных технологий

Структурные подразделения (Адрес, Телефон, E-mail)**Приемная комиссия**

каб. 303 (1 корпус) +7 (831) 262-20-44 #146 priem@mininuniver.ru

Центр международного образования и сотрудничества

каб. 113 (1 корпус) +7(831) 262-20-44 #176
international@mininuniver.ru

каб. 233 (1 корпус) +7(831) 262-20-44 #177
international@mininuniver.ru

Сектор по работе с иностранными гражданами

каб. 233 (1 корпус) +7 (831) 262-20-44 #180 foreign@mininuniver.ru

Студенческий многофункциональный центр (Студенческий МФЦ)

I корп., каб. 137 +7 (831) 262-20-44 #316 mfc@mininuniver.ru

I корп., каб. 131 + 7 (831) 262-20-44 #313 mfc@mininuniver.ru

I корп., каб. 137 +7 (831) 262-20-44 #343 mfc@mininuniver.ru

Центр информационной политики

каб. 140 (1 корпус) +7(831) 262-20-44 #227
knyazeva_ov@mininuniver.ru

Сектор оперативной печати

каб. 233 (7 корпус) +7 (831) 262-20-44 #712

Управление бухгалтерского учета, отчетности и контроля

каб. 124 (1 корпус) + 7(831)262-20-44 #128 ilicheva_nv@mininuniver.ru

Отдел заработной платы и стипендии

каб. 122 (1 корпус) + 7(831)262-20-44 #151 Kuznecova_ev@mininuniver.ru

Профсоюзный комитет студентов

каб. 308 (1 корпус) + 7 (831) 262-20-44 #196 marusya.Kl@mail.ru

Служба безопасности

каб. 131 (1 корпус) + 7 (831) 262-20-44 #126 mininuniver@mininuniver.ru

Комплекс студенческих общежитий

Общежитие №2 +7 (831) 262-20-41 savin_mv@mininuniver.ru

Общежитие № 1 +7 (831) 262-20-44 #201

Общежитие №3 +7 (831) 262-59 dorm3@mi

Приложение 10

Критические точки распределения хи-квадрата Пирсона

Критические точки распределения χ^2

Число степеней свободы, k	Уровень значимости α					
	0,01	0,025	0,05	0,95	0,975	0,99
1	6,6	5,0	3,8	0,0039	0,00098	0,00016
2	9,2	7,4	6,0	0,103	0,051	0,020
3	11,3	9,4	7,8	0,352	0,216	0,115
4	13,3	11,1	9,5	0,711	0,484	0,297
5	15,1	12,8	11,1	1,15	0,831	0,554
6	16,8	14,4	12,6	1,64	1,24	0,872
7	18,5	16,0	14,1	2,17	1,69	1,24
8	20,1	17,5	15,5	2,73	2,18	1,65
9	21,7	19,0	16,9	3,33	2,70	2,09
10	23,2	20,5	18,3	3,94	3,25	2,56
11	24,7	21,9	19,7	4,57	3,82	3,05
12	26,2	23,3	21,0	5,23	4,40	3,57
13	27,7	24,7	22,4	5,89	5,01	4,11
14	29,1	26,1	23,7	6,57	5,63	4,66
15	30,6	27,5	25,0	7,26	6,26	5,23
16	32,0	28,8	26,3	7,96	6,91	5,81
17	33,4	30,2	27,6	8,67	7,56	6,41
18	34,8	31,5	28,9	9,39	8,23	7,01
19	36,2	32,9	30,1	10,1	8,91	7,63
20	37,6	34,2	31,4	10,9	9,59	8,26
21	38,9	35,5	32,7	11,6	10,3	8,90
22	40,3	36,8	33,9	12,3	11,0	9,54
23	41,6	38,1	35,2	13,1	11,7	10,2
24	43,0	39,4	36,4	13,8	12,4	10,9
25	44,3	40,6	37,7	14,6	13,1	11,5
26	45,6	41,9	38,9	15,4	13,8	12,2
27	47,0	43,2	40,1	16,2	14,6	12,9
28	48,3	44,5	41,3	16,9	15,3	13,6
29	49,6	45,7	42,6	17,7	16,0	14,3
30	50,9	47,0	43,8	18,5	16,8	15,0