

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

На правах рукописи

Филимонов Артём Егорович

Экономика и хозяйство в восприятии северян-участников Гражданской войны в США (1861 – 1865)

Специальность 07.00.03–Всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук
доцент
Борисенко Виктор Николаевич

Санкт-Петербург

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СЕВЕРЯН-УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США ОБ ЭКОНОМИКЕ И ХОЗЯЙСТВЕ	55
1.1. Экономика свободных штатов в первой половине XIX века. Роль Гражданской войны в экономической истории США	58
1.2. Общие представления солдат и офицеров Союза об экономике и хозяйстве	69
1.3. Федеральные военнослужащие оценивают социально-экономическое состояние Юга	74
1.4. Отношение солдат и офицеров Союза к экономическим практикам сослуживцев	97
1.5. Представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере	107
ГЛАВА 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО В ЗОНЕ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ПРАКТИКА	120
2.1. Федеральные военнослужащие во взаимодействии с официальным государственным снабжение	123
2.2. Неформальные экономические отношения внутри воинского коллектива	135
2.3. Экономические отношения солдат и мирного населения в зоне боевых действий: практика и мнения	148
2.4. Отношения федеральных военнослужащих и маркитантов	159
ГЛАВА 3. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СОЛДАТ И ОФИЦЕРОВ АРМИИ СОЮЗА С ИХ РОДСТВЕННИКАМИ	172
3.1. Деньги в хозяйственных отношениях солдат и офицеров Союза и их родственников	174
3.2. Предметы потребления в хозяйственных отношениях федеральных военнослужащих и их родственников	200
3.3. Федеральные военнослужащие и управление домашним хозяйством	215
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	225
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	232

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном обществе существует запрос на изучение опыта отдельного человека на войне, его восприятия военной действительности. Прошрое столетие стало временем возникновения большого количества художественных литературных произведений, критически оценивающих войну и социально-психологические эффекты, которые она оказывает на человека и общество. Сюжеты на эту тему также распространены в популярном кинематографе, видеоиграх и других областях массовой культуры. Осмысление военного опыта не ограничивается рамками искусства и индустрии развлечений. В современной психологии и психиатрии ведется множество исследований эмоционального и умственного состояния ветеранов военных конфликтов и мирных жителей, переживших пребывание в зоне боевых действий. Не обходит вниманием эту проблему и большая политика – президент США Джо Байден использовал физические и психологические страдания американских военных и членов их семей в качестве аргумента в пользу вывода войск из Афганистана.¹ В академической среде и, в частности, в исторической науке второй половины XX – начала XXI веков также появился интерес к опыту рядовых участников военных конфликтов. Например, разработкой этой проблематики в области военной истории нашей страны занимается известный исследователь Е. С. Сениявская.² Очень большое количество работ со схожим подходом к предмету исследования существует и в зарубежной историографии (труды, относящиеся к истории Гражданской войны в США, подробно

¹ Remarks by the President Biden on the End of the War in Afghanistan. August 31, 2021. [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/31/remarks-by-president-biden-on-the-end-of-the-war-in-afghanistan/> (дата обращения: 03.11.2021).

² Сениявская Е.С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М.: Институт российской истории РАН, 1997. 232 с. ; Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006. 288 с. ; Сениявская Е.С., Сениявский А.С., Жукова Л.В. Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века. Очерки по военной антропологии. М. Институт российской истории РАН. Центр гуманитарных инициатив, 2017. 418 с.

рассмотрены в соответствующем разделе автореферата). Эту традицию общественного и исследовательского внимания к военному опыту индивида и малых социальных групп продолжает данная работа. Она нацелена на дополнение имеющихся у науки знаний о материальной повседневности и духовной жизни участников первых войн индустриальной эпохи, предварявших вооруженные конфликты XX – XXI веков.

О хозяйственном быте солдат и офицеров армии Союза времен Гражданской войны в США нередко писали историки, но чаще всего ему посвящались работы описательного характера. Также он использовался в качестве контекста для рассмотрения других проблем социокультурной истории конфликта. Накануне Гражданской войны северные интеллектуалы, журналисты и политические деятели часто обращали внимание на проблему отношения соотечественников к хозяйственным вопросам. Бурное развитие индустрии, коммерции и транспорта в 1850х годах, за которым последовала паника 1857 года, способствовало возникновению идей о вырождении буржуазного класса (смена начинавших с физического труда «республиканских» патрициев на новых предпринимателей, полагавшихся на образование, связи и доступ к капиталу). Большое волнение вызывала нарастающая бедность среди неквалифицированных работников, а резкий рост безработицы после паники 1857 года привел к переходу от обвинения бедных в моральной несостоятельности к первым попыткам организованной социальной помощи. Это накладывалось на массовый приток эмигрантов из Ирландии и германских земель, который воспринимался нативистами как угроза. Также накануне Гражданской войны беспокойство вызывала трудовая этика молодых мужчин, вину за разложение которой перекладывали на матерей, променявших идеал республиканской женщины,

полностью посвящающей себя домохозяйству, на роскошь и досуг.³ В течение первой половины XIX века бурное развитие американской экономики поставило вопросы перед религиозными деятелями. Широко известен тезис Макса Вебера о том, что протестантизм непреднамеренно сформировал у своих последователей психологические черты, способствовавшие развитию капитализма. Но американцам первой половины XIX века пришлось столкнуться не с духом, а вполне конкретной, часто обезличенной и не созданной ими самими системой социальных институтов, управлявших экономическими процессами. Поэтому для многих подверженных влиянию христианской доктрины экономистов и религиозных деятелей стало важным соотношение христианства и рынка. Среди них были апологеты, считавшие рыночную революцию благом, те, кто был убежден в несовместимости христианства и новой экономики, и те, кто считал, что христианство может помочь американцам адаптироваться к рынку, снижая его моральные и социальные риски.⁴ В конце Гражданской войны значительная часть северной прессы была обеспокоена перспективой возвращения из армии сотен тысяч ветеранов (по большей части, молодых людей без собственности) – их подозревали в склонности к лени, пьянству и беспорядкам.⁵

В XX веке настроения участников конфликта в отношении экономики рассматривались мало, и исследователей и философов больше интересовали перемены в сознании американцев на протяжении более продолжительных периодов времени. При этом работа с первоисточниками не стояла для них на первом месте, и их труды основывались на умозаключениях философского

³ Johnson R. *Warriors into Workers: The Civil War and the Formation of the Urban-Industrial Society in a Northern City*. N. Y.: Fordham University Press, 2003. 388 pp.

⁴ Davenport S. *Friends of the Unrighteous Mammon: Northern Christians and Market Capitalism, 1815-1860*. Chicago: University of Chicago Press, 2008. P. 5.

⁵ Jordan B. M. *Marching Home: Union Veterans and Their Unending Civil War*. N. Y., London: Liveright, 2016. P. 43.

характера.⁶ В XXI веке появились исследования экономического поведения ветеранов войны, не рассматривавшие их представления о хозяйственной жизни.⁷

Эта работа опирается на гипотезу о том, что уход на войну был для ее участников, подавляющее большинство которых никогда не задумывались о военной карьере, толчком к размышлениям об экономике и своем месте в ней, отразившимся на страницах дневников и писем. Основные аспекты их хозяйственного быта, подвергающиеся анализу в этой работе, таковы: общие представления об экономике и хозяйстве, хозяйственная активность в зоне боевых действий и рефлексия по ее поводу, хозяйственные отношения с родственниками, оставшимися в тылу.

Степень научной разработанности проблемы. Отечественной историографии давно свойственен интерес к истории Гражданской войны в США. Первые работы появились еще в конце XIX века. Они были написаны офицерами Русской Императорской армии и посвящены вопросам развития военного искусства.⁸ Большое внимание этому конфликту уделяла советская американистика. Гражданская война в США знаменовала для историков-марксистов окончательную победу буржуазных порядков в стране, поэтому было написано много о месте рабочего класса в конфликте, борьбе фермеров за землю, освободительному движению среди чернокожего населения, классовому анализу партийных программ и действий отдельных политических лидеров.⁹

⁶ Сантаяна Дж. Характер и мировоззрение американцев. М.: Идея-пресс, 2003. С. 142.; Robertson J.O. American Myth, American Reality. N. Y.: Hill and Wang, 1980. P. 159.; Glazer N. Individualism and Equality in the United States // Making America: The Society and Culture. Chapel Hill; London: The University of North Carolina Press, 1992. P. 293.

⁷ Su D. Occupational Career and Risk of Mortality among US Civil War Veterans // Social Science and Medicine. 2009. No. 69. Pp. 460 – 468. ; Lee C. Military Positions and Post-service Occupational Mobility of Union Army Veterans, 1861-1880 // Explorations in Economic History. 2007. No. 44. P. 680 – 698. ; Sohn K. The Human Capital of Black Soldiers during the American Civil War // Economic Letters. 2014. No. 122. Pp. 40 -43.

⁸ Данилов Н.А. Кампания Гранта 1864 и 1865 гг. Санкт-Петербург: тип. И. Гольдберга, 1899. 484 с. ; Сухотин Н.Н. Рейды, набеги, наезды, поиски конницы в Американской войне 1861-1865 гг. Санкт-Петербург : В. Березовский, 1887. 323 с.

⁹ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и гражданская война в США. М.: Наука, 1964. 494 с. ; К столетию гражданской войны в США : Сборник статей. Под ред. А.В. Ефимова и Л.И. Зубока. М.: Соцэкгиз: 1961. 586 с. ; Малкин М.М. Гражданская война в США и царская Россия. М.; Л.: Соцэкгиз, 1939. 332 с.

Ученые продолжили работать над темой Гражданской войны в США и в постсоветский период. Это событие рассматривалось и в общих работах по истории США,¹⁰ и в отдельных обобщающих работах по истории самой войны.¹¹ При этом появилось множество специальных работ. Продолжаются исследования в области определения причин конфликта,¹² а также непосредственно предварявших его событий. К ним можно отнести работы В.В. Прилуцкого, рассматривавшего выход на первый план вопроса о рабстве и развития антирабовладельческого движения в 1840-е – 1850-е годы.¹³ работа К.М. Маля по истории военного искусства и техники во время Гражданской войны – сюжет, мало рассматривавшийся в советской историографии.¹⁴ Новым явлением по сравнению с советским периодом являются работы по истории Конфедеративных Штатов Америки и южных государственных и общественных деятелей.¹⁵ Также наблюдается интерес к историко-правовым аспектам войны. Эту тенденцию представляет, в частности, историк Н.С. Латыпова.¹⁶ Известный современный исследователь Т.В. Алентьева ведет изучение Гражданской войны в США в рамках исторической политологии,¹⁷ исследований общественного мнения

¹⁰ Согрин В.В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010. 568 с. ; Демократия в США. От колониальной эры до XXI века. М.: Весь мир, 2011. 368 с.

¹¹ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. 448 с. ; Куропятник Г.П. Гражданская война в Северной Америке. 1861 – 1865. М.: Наука, 2009. 352 с.

¹² Супоницкая И.М. Почему произошла Гражданская война? // Конфликт и консенсус в американском обществе: теория и практика: Материалы VIII научной конференции Российской ассоциации американистики: Москва, Исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 29-30 января 2003 г. Отв. ред. А.С. Маныкин, Ю.Н. Роголев, Е.Ф. Язьков. М.: МАКС Пресс, 2004. С. 105-120.

¹³ Прилуцкий В.В. Образование партии фрисойлеров и ее политическая платформа // Вестник Брянского государственного университета. 2009. № 7. С. 60-64. ; Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX века // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 140-142.

¹⁴ Маль К.М. Гражданская война в США, 1861-1865: развитие военного искусства и военной техники. Минск: Харвест; Москва: АСТ, 2002. 591 с.

¹⁵ Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки. В 2 ч. М.: ИВИ РАН, 2002. Ч. 1. 276 с. Ч. 2. 255 с. ; Сиротинская М.М. Джордж Николас Сандерс: «Мефистофель восстания» // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования: межвуз. сб. науч. тр. Курск: Курский государственный университет, 2012. С. 64-79.

¹⁶ Латыпова Н.С. Гражданская война (1861-1865 гг.) и ее влияние на формирование государственно-правовой системы США. М.: Наука, 2019. 215 с.

¹⁷ Алентьева Т.В. Война как революционный транзит: Исторический опыт США (на примере войны 1861-1865 годов). // *Americana*. Вып. 14: Страны Северной Америки и война. Отв. ред. И.И. Курилла. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. С. 196-215.

накануне и во время конфликта¹⁸ и мемориальной культуры, сложившейся вокруг этой войны.¹⁹ Также конфликт рассматривается с точки зрения истории международных отношений – примером такого подхода служат работы О.А. Киселевой.²⁰

Во второй половине XX века одной из важнейших тенденций в зарубежной историографии Гражданской войны в США стали исследования мировоззрения ее участников, и эта тенденция не была представлена в российской историографии до 2000-х годов. В настоящее время это направление получила признание и в отечественной науке. Г. П. Куропятник в своей обобщающей работе о конфликте обозначил изучение мировоззрения простых солдат и офицеров как важное и перспективное направление исследований. При этом автор выделил исключительно исследования политических взглядов участников войны, не затрагивая работы о других аспектах их мировоззрения.²¹ Тем не менее, появление работ петербургского исследователя С.Н. Щеголихиной о восприятии смерти²² и врага²³ американскими военными XX века свидетельствует о том, что историко-антропологический подход к американской военной истории становится полноправной частью отечественной науки. В современной российской науке есть и другие работы, близкие к теме этой диссертации – рассматриваются экономические аспекты войны, продолжается использование источников личного

¹⁸ Алентьева Т.В. Общественное мнение в США в преддверии Гражданской войны (1850 – 1861 гг.). М.: ИНФРА-М, 2020. 357 с.

¹⁹ Алентьева Т.В., Колупаева В.В. Память о Гражданской войне: Национальные исторические парки США // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования. Курск: Курский гос. ун-ет., 2012. С. 287-300.

²⁰ Киселева О.А. Гражданская война 1861-1865 годов – рубеж во внешнеполитической истории США // История перекрестки и переломы: материалы Международной научной конференции, Волгоград, 14-15 мая 2007 года / Волгоградский государственный педагогический университет, Кафедра всеобщей истории. Волгоград: Перемена, 2007. С. 245-246. ; О влиянии Гражданской войны (1861-1865) на характер внешней политики США // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. 2019. № 2 (13). С. 24-27.

²¹ Куропятник Г.П. Гражданская война в Северной Америке... С. 10.

²² Щеголихина С.Н. Смерть на войне: отношение американских комбатантов в XX веке // Война и сакральность. Материалы Четвертых международных научных чтений «Мир и война: культурные контексты социальной агрессии». СПб., 2010. С. 213-217.

²³ Щеголихина С.Н. Американцы во Вьетнаме: что они знали о враге? // История в современном мире: актуальные проблемы изучения и преподавания: Сб. науч. трудов памяти В.К. Фураева и Ю.В. Егорова. СПб., 2012. С. 285-291.

происхождения, созданных ее участниками.²⁴ Появление этих исследований свидетельствует о возможности совмещения историко-экономической проблематики и антропологического подхода к изучению Гражданской войны в США. Попытка реализации этой возможности предпринимается в данной работе.

Поворот к изучению духовной и материальной жизни “простых людей” был замечен в американской историографии еще в начале и первой половине XX века. Один из основателей прогрессистского направления Джеймс Харви Робинсон считал, что не военная и политическая история, а простой человек и простые вещи должны иметь фундаментальное значение для исследователя.²⁵ Историк американского Юга Уильям Эдвард Додд одним из первых попытался дать оценку социальному и культурному состоянию американцев в середине XIX века.²⁶ О большом влиянии культуры на социальную, культурную и экономическую жизнь страны писал Р. Ф. Николс в работе «Разрушение американской демократии», в которой ставил задачу доказать, что политики, нацеленные на раскол страны, использовали культурные и региональные различия между американцами для сеяния вражды между ними.²⁷ Однако, несмотря на явный интерес к социальной и культурной жизни масс, эти историки не ставили особо вопрос о материальной и духовной жизни простого солдата Гражданской войны в США.

Переход к изучению социальной и культуральной истории Гражданской войны в США был ознаменован двумя трудами Белла Ирвина Уайли о солдатах армий Союза и Конфедерации, первое издание которых относится к 50м годам

²⁴ Дружинин Н.Л., Мисько О.Н. Экономические аспекты Гражданской войны в США // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2010. № 1. С. 82-91. ; Тайгильдин А.В. Дневники солдат-конфедератов Гражданской войны в США (1861-1865) как исторический источник // Регионы России в военной истории страны. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Под ред. О.А. Кошкиной, Е.П. Кузьминой. Йошкар-Ола: МНИИЯЛИ, 2020. С. 377-385.

²⁵ Robinson J.W. The New History: Essays Illustrating the Modern Historical Outlook. N. Y.: The Macmillan Company, 1912. P. 132.

²⁶ Dodd W.E. Expansion and Conflict. Boston: Houghton Mifflin Co, 1915. P. 28.

²⁷ Nichols R.F. The Disruption of American Democracy. N. Y.: The MacMillan Company, 1948. P. ix.

XX века.²⁸ Следует подчеркнуть значение методологических и теоретических установок Уайли для последовавшей историографии.

Во-первых, в трудах Уайли, которые являлись социологическими и культурно-антропологическими по своему предмету исследования, отсутствовали социология и культурная антропология как таковая. Он использовал в отношении рядовой массы армий Союза и Конфедерации такие определения как «простые люди», «скромные граждане», «маленькие люди». При этом их отличия от элиты автором не объяснены, за исключением того, что, по мнению Уайли, традиционная политическая и военная история не рассматривали их в качестве активных акторов исторического процесса.²⁹ Содержание работ тоже не подвержено влиянию социологии и культурной антропологии. Следует отметить, что автор не уделял внимания объяснению принципов отбора материалов и их изучения читателю. Не изложены и принципы разделения разных сторон социальной и культурной жизни участников конфликта. В целом исследовательская манера Уайли может быть охарактеризована следующим образом: автор рассматривал определенную сторону жизни солдат Союза или Конфедерации, и, приводя некую общую ситуацию или проблему, иллюстрировал ее цитатами из источников личного происхождения (писем и дневников). Темы глав включают в себя все от материальных условий быта до интеллектуальной истории (например, эволюции политических и религиозных взглядов) и истории эмоций. В этом Уайли явно является последователем Уильяма Додда, который первым дал единую и, с точки зрения развития науки тех лет, исчерпывающую характеристику социальной и культурной жизни американцев.

²⁸ Wiley B.I. *The Life of Johnny Reb: The Common Soldier of the Confederacy*. St. Louis: St. Louis University Press, 2008. 444 pp. ; *The Life of Billy Yank: The Common Soldier of the Union*. Baton Rouge; London: Louisiana University Press, 1952. 454 pp.

²⁹ Wiley B. I. *The Life of Johnny Reb...* P. 21.

Во-вторых, важно понять, насколько источниковедческие приемы Уайли адекватны решению поставленной им проблемы. Он считал, что Гражданская война в США дала исследователям уникальную возможность изучения социальной и культурной истории «простых американцев» XIX века, так как они оставили после себя множество дневников и писем, не подвергавшихся военной цензуре и перлюстрации. Количество собранного им материала велико – он исследовал 10 тысяч дневников и писем конфедератов и 20 тысяч дневников и писем северян.³⁰ При этом у него отсутствует система работы с этими свидетельствами. Единственным принципом, которой открыто сформулировал Уайли, является необходимость дать высказаться участникам конфликта, что привело к обильному прямому цитированию дневников и писем без их критики. К тому же автор не проводил какой-либо дифференциации источников в зависимости от социально происхождения и уровня общей культуры их создателей (или иных показателей), используя их при необходимости проиллюстрировать определенную ситуацию, например, процесс записи волонтеров в армию.³¹

Несмотря на спорные теоретические и методологические принципы, работы Белла Уайли имели очень большое значение для развития социальных и культуральных исследований жизни военнослужащих Союза и Конфедерации в историографии Гражданской войны в США. Каждой главой своих работ он наметил определенные предметные области, которые до сих пор продолжают изучать историки: проблемы боевой мотивации, этические представления, участников конфликта, расу и этничность, гендер и сексуальность, культурный базис солдат (например, круг чтения), статистические вопросы (возрастной состав армий).

³⁰ Wiley B. I. The Life of Billy Yank... P. 11.

³¹ Ibid. P. 20.

Новый всплеск интереса к социальной и культуральной истории Гражданской войны в США произошел в 80х – 90х годах прошлого века. Особое внимание было уделено вопросу об источниках боевой мотивации солдат армий Союза и Конфедерации. Здесь разгорелась дискуссия о роли политической идеологии как факторе укрепления боевого духа военнослужащих. Некоторые историки считали роль идеологии незначительной. Так, для Рейда Митчелла универсальным ключом для понимания желания солдат сражаться стала их связь с локальным сообществом, из которого они пошли в армию. Территориальный способ формирования рот и полков привел, по мнению Митчелла, к тому, что эти военные подразделения стали продолжением местных сообществ. Будучи выходцами из одного сельского сообщества или небольшого города, солдаты продолжали ощущать свою связь с домом, что, в конечном итоге, приводило к взаимному контролю поведения друг друга в бою и озабоченностью своей репутацией дома.³² При этом локализм играл и негативную роль: он приводил к снижению авторитета офицеров (они были для солдат старыми знакомыми), провоцировал дезертирство под предлогом необходимости заботы о семье.³³

Несмотря на то, что Митчелл верно определил необходимость исследования роли местного сообщества в формировании боевой мотивации солдат, у его работы есть ряд существенных недостатков. Во-первых, Митчелл фактически проигнорировал выходцев из больших городов, что приводит к невозможности экстраполяции его выводов на всю массу военнослужащих. Во-вторых, Митчелл сосредоточил почти все свое внимание на обсуждении поведения сослуживцев в переписке с родными, и не уточнил место этой темы среди прочих. В-третьих, авторская концепция местного сообщества у Митчелла предполагает, что оно

³² Mitchell R. *The Northern Soldier and His Community // Toward a Social History of the American Civil War: Exploratory Essays*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 85.

³³ *Ibid.* P. 87.

было чем-то монолитным и при этом лишенным какой-либо структуры, что не позволяет четко определить связь между солдатом и сообществом.

Джеральд Линдерман применил для исследования проблемы боевой мотивации солдат армий Союза и Конфедерации аксиологический подход. Согласно его точке зрения, центром системы ценностей американцев XIX века была храбрость как основное жизненное качество, которое нужно было проявлять во всех занятиях, в том числе и на войне. После начала Гражданской войны в США акцент на храбрости только усилился, но реальный боевой опыт развеял героические иллюзии у солдат Союза и Конфедерации, выработав у них циничное отношение к довоенным ценностям.³⁴ Можно выделить несколько направлений критики работы Линдермана. Во-первых, это явная модернизация при оценке духовной атмосферы Гражданской войны: тема разочарования участников конфликта в его моральных основаниях кажется перенесением на реалии XIX века травматического опыта локальных конфликтов времен Холодной войны. Во-вторых, Линдерман использовал в качестве исследовательской предпосылки положение о том, что солдаты Союза и Конфедерации имели сходную ментальность.³⁵ Этот тезис может быть оспорен, учитывая значительные различия в социальной и культурной жизни Севера и Юга.

В противовес концепциям, принижающим роль политической идеологии в формировании боевой мотивации у солдат Гражданской войны, появились работы, акцентирующие внимание на этом факторе. К авторам, утверждающим ведущую роль идеологии, относится Эрл Дж. Хесс. Его главной предпосылкой стало утверждение, что большое, сложно организованное общество может вести продолжительную войну, только опираясь на объединяющую идеологию.³⁶ По его

³⁴ Linderman G. F. *Embattled Courage: The Experience of Combat in the American Civil War*. New York: Free Press, 1987. P. 211.

³⁵ *Ibid.* P. 32.

³⁶ Hess E. J. *Liberty, Virtue and Progress: Northerners and Their War for the Union*. N. Y.: Fordham University Press, 1997. P. 1.

мнению, такие базовые факторы как народный суверенитет, демократия, индивидуализм и эгалитаризм превратились для северян в веру в общество равных возможностей, мечту о котором они и отстаивали в войне.³⁷ Эти смелые утверждения, сформулированные во введении работы, подкрепляются произвольным цитированием источников, в первую очередь, тех военнослужащих, которые поддерживали курс на радикализацию войны. В другой своей работе, посвященной непосредственному поведению северян в бою, он, также на основе произвольного цитирования или пересказа источников, утверждал, что именно идеология позволила солдатам федеральной армии пережить крушение наивных романтических представлений о войне и переосмыслить их на основании достаточно четкого понимания ее целей и собственного реального боевого опыта.³⁸ Игнорирование индуктивного метода, опора на априорно сформулированные генерализации дают повод ставить результаты исследований Линдермана под сомнение.

По другому пути в доказательстве важности идеологии для солдат пошел Джеймс Макферсон. Для него на первом месте стоял источник, чье содержание обосновывало выводы. По мнению Макферсона, темы свободы и республиканизма буквально сочатся из таких источников личного происхождения как письма и личные дневники.³⁹ Критическое или циничное отношение к высокой патриотической риторике – это результат тотальных войн XXвека.⁴⁰ Для американцев середины XIX века, воспитанных на идеалах романтизма, приверженность идеалам, в том числе и идеологическим, была в порядке нормы.⁴¹ Несмотря на более твердые теоретические основания, работа Макферсона также изобилует произвольным и несистематическим цитированием источников.

³⁷ Hess E. J. Liberty, Virtue and Progress... P. 2.

³⁸ Hess E. J. The Union Soldier in Battle: Enduring the Ordeal of Combat. Lawrence: University Press of Kansas, 1997. P. 102.

³⁹ McPherson J.M. What They Fought For, 1861 – 65. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1994. P. 4.

⁴⁰ Ibid. P. 13.

⁴¹ McPherson J.M. What They Fought For, 1861 – 65... P. 14.

У этих четырех авторов есть некоторые общие, в первую очередь негативные, черты. Это несистематическая работа с источниками, приводящая к их произвольному цитированию при необходимости подтвердить субъективные обобщения. Следует отметить, что какой бы ни была выборка источников в количественном отношении, на качество их использования это не влияло. Также этим авторам свойственно стремление к оценке очень крупных общностей – вооруженных сил Союза и Конфедерации целиком. При этом их теоретические, методологические подходы и характер используемого материала не позволяют провести анализ такого масштаба. Недаром впоследствии исследователи при оценке боевой мотивации солдат Союза и Конфедерации обратились к новым концепциям и приемам, а многие вовсе отказались от исследования этой проблемы, перейдя к изучению других аспектов мировоззрения военнослужащих.

Конец 90х годов XX века и первое десятилетие нового столетия стали временем диверсификации подходов к изучению материальных и духовных аспектов жизни участников конфликта и переосмысления их сущности как предмета исследования. Ряд авторов, разочарованных в возможности объективного изучения мировоззрения участников Гражданской войны на основе личных источников, хотели перейти к более объективным и точным методам работы с историческими данными. Необходимость обращения к точно измеримым показателям социальной жизни, в частности, демографии, отстаивал Марис Виновскис в статье, ставшей частью редактируемого им сборника, посвященного социальной истории Гражданской войны в США.⁴²

Так, Дора Коста и Мэтью Кан в своей работе о социальных факторах проявления храбрости и трусости подвергли критике использование источников личного происхождения в качестве основного материала для написания

⁴² Vinovskis M.A. Have Social Historians Lost the Civil War? Some Preliminary Demographic Speculations // *Toward a Social History of the American Civil War: Exploratory Essays*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 1.

социальной истории Гражданской войны в США. По мнению авторов, дневники и письма писались небольшой частью солдат, грамотных и заинтересованных в ведении подобных записей. Вместо этого они использовали личные дела солдат 363 рот, случайно выбранных с помощью компьютера. Они соотнесли их с результатами переписей населения в данных штатах, для определения этнического происхождения и социального положения. Далее в личных делах этих солдат искали ситуации, в которых приходилось делать выбор между жизнью и смертью (например, исполнение долга – дезертирство), которые соотносились с социальной средой и этническим многообразием в роте.⁴³ Выводы авторов были таковы, что чем более монолитен был социальный и этнический состав подразделения, тем более успешно и героически оно сражалось. Это интересный и перспективный метод работы с источниками при изучении социальной истории Гражданской войны в США. Сомнения здесь вызывает только детерминистское отношение авторов к таким факторам как социальное происхождение и, особенно, этничность, которые являются не предзаданными неизменяемыми частями объективной реальности, а субъективными конструктами,⁴⁴ содержание которых может меняться. К тому же, корреляция не равна причине, и ее мог бы доказать только качественный анализ с применением источников личного происхождения, от которого авторы отказались.

Другие историки перешли к изучению армии как социальной среды и резко сузили масштаб исследования, например, до одного полка или конкретного графства одного штата. Так, Майкл Данкелман исследовал командный дух в 154 Нью-Йоркском пехотном полку. С точки зрения источниковедения, его работа повторила традиционный подход (произвольное цитирование, априорная

⁴³ Costa D.L., Kahn M. E. *Heroes and Cowards: The Social Face of War*. Princeton: Princeton University Press, 2009. P. 36.

⁴⁴ Андерсон Б. *Воображаемые сообщества* (пер. с англ. В.Г. Николаева). М.: Канон-Пресс-Ц, 2001. 286 с. ; Бруейкер Р. *Этничность без групп* (пер. с англ. И. Борисовой). М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с.

генерализация).⁴⁵ В таком же духе Лесли Гордон рассматривал представления о трусости в 16м Коннектикутском пехотном полку.⁴⁶ Марк Везерингтон пошел по другому пути. Он взял для исследования только свободных фермеров одного из графств штата Джорджия, четко обосновав их пограничное положение между плантаторской верхушкой и белой беднотой.⁴⁷ При этом его интересовали не представления и мнения членов этой группы о войне, а поведение во время призывных кампаний и во время выборов разных уровней. Таким образом, автор отошел от имагологии и исследовал эту группу в духе социального реализма (как реального актора общественных отношений). Достаточно успешную попытку синтезировать эти подходы осуществил Чарльз Брукс: опираясь на уже существующие исследования социальных и культурных представлений, бытовавших среди солдат-южан, он использовал их для объяснения активности рядового состава в одном из виргинских полков (например, процессов смещения неугодных офицеров).⁴⁸

Много внимания уделяется взаимосвязи войны и семейных отношений. Так, Эми Тейлор исследовала тему разделения семей между враждующими сторонами. Ее интерес был сосредоточен на том, как члены семьи, разошедшиеся по разные стороны баррикад, преломляли этот травматический опыт в языке, использовавшемся для создания источников. По ее мнению, этот процесс перерос индивидуальный уровень и затронул формирование националистических дискурсов Союза и Конфедерации.⁴⁹ Арон Шин-Дин связал темы семьи и боевой мотивации в своей работе о соотношении семьи и нации при формировании

⁴⁵ Dunkelman M.H. *Brothers One and All: Espirit de Corps in a Civil War Regiment*. Baton Rouge: Louisiana University Press, 2004. P. 15

⁴⁶ Gordon L.J. *I Never Was a Coward: Questions of Bravery in a Civil War Regiment*. Marquette University Press, 2004. P. 5.

⁴⁷ Wetherington M.E. *Plain Folk's Fight: The Civil War and Reconstruction in Piney Woods Georgia*. University of North Carolina Press, 2011. P. 5.

⁴⁸ Brooks C.E. *The Social and Cultural Dynamics of Soldering in Hood's Texas Brigade* // *Journal of Southern History*. 2001. No. 67. Pp. 535 – 572.

⁴⁹ Taylor A.M. *The Divided Family in Civil War America*. The University of North Carolina Press, 2005. P. 212.

решимости вирджинцев к борьбе. По его мнению, по мере нарастания конфликта, защита семьи превратилось для конфедератов в решающий фактор исполнения долга.⁵⁰ Филипп Палудан рассмотрел идейные результаты столкновения домашней сферы и войны. Согласно автору, у многих солдат развилось представление о доме и семье как идеальном пространстве, из которого их вырвала война.⁵¹ Важной чертой стал конфликт ролей защитника семьи и защитника родины.⁵² При этом следует отметить, что Палудан оставался в русле произвольного несистематического цитирования источников.

Исследователями также применяется микроисторический подход. Генри Уокер исследовал динамику изменения семейных отношений и представлений о семейных ролях на примере одной семьи (плантатора из Алабамы, который ушел на войну).⁵³ Меган Нельсон изучала влияние семейной и домашней сферы на ход войны, и пришла к выводу, что переход северян к революционной войне позволил федералам использовать вторжения в дома южан в качестве компенсации за собственное исключение из мирной домашней среды.⁵⁴

В современной американской исторической науке популярны гендерные исследования Гражданской войны. Элис Фахс в своей работе о беллетристике как зеркале изменения представлений о гендерных ролях во время Гражданской войны в США проанализировала способы, с помощью которых патриотически настроенные женщины Севера компенсировали невозможность прямого участия в войне в качестве комбатантов.⁵⁵ Одним из них стало написание низкопробных

⁵⁰ Sheehan-Dean A. *Why Confederates Fought: Family and Nation in Civil War Virginia*. University of North Carolina Press, 2008. P. 6.

⁵¹ Paludan P.S. *War and Home: The Civil War Encounter*. Marquette University Press, 1997. P. 13.

⁵² *Ibid.* P. 15.

⁵³ Walker H. *Power, Sex and Gender Roles: The Transformation of an Alabama Planter Family during the Civil War // Southern Families at War: Loyalty and Conflict in the Civil War South*. Ed. by C. Clinton. Oxford: Oxford University Press, 2000. Pp. 176-193.

⁵⁴ Nelson M.K. *Ruin Nation: Destruction and the American Civil War*. University of Georgia Press, 2012. P. 62.

⁵⁵ Fahs A.A. *Thrilling Northern War: Gender, Race, and Sensational Popular War Literature // An Uncommon Time: The Civil War and the Northern Home Front*. Ed. by P.A. Cimballa and R.M. Miller. New York: Fordham University Press, 2002. P. 30.

литературных произведений о женщинах-диверсантах, приключения которых изобиловали большим количеством стрельбы и погонь.⁵⁶ Стефен Барри предпринял попытку исследования мужского гендера в своей работе о мужчинах-южанах во время Гражданской войны.⁵⁷ Он попытался применить микроисторический подход, рассмотрев представления о мужских гендерных ролях на основании биографий нескольких рядовых конфедератов. Следует отметить, что эта работа получилась, в целом, нарративной, ей явно недостает аналитического элемента.

Традицию ревизии источников личного происхождения продолжает работа Лориен Фут о концепции мужества среди военнослужащих федеральной армии. По ее мнению, письма родным и близким солдаты подвергали самоцензуре, а дневники – слишком специфичные источники, главная задача которых состояла в приведении в порядок своих мыслей и выстраивании персональной идентичности.⁵⁸ Поэтому она решила изучать представления о мужестве по материалам военно-полевых судов, так как они фиксируют настроения неграмотных солдат. Ее исследование привело ее к выводу о формировании двух взаимопротиворечащих концепциях мужества в федеральной армии: первый был основан на самоконтроле и скромности, а второй – на физической силе, склонности к насилию и пьянству.⁵⁹

Таким образом, в изучении мировоззрения участников Гражданской войны в США, наблюдается тенденция к сужению фокуса исследований, изменению типа применяемого источникового материала и отходу от рассмотрения вопросов восприятия и воображения к анализу действий конкретных социальных групп. Действительно, большие генерализирующие работы, написанные на основе

⁵⁶ Fahs A.A Thrilling Northern War... P. 60.

⁵⁷ Barry S.W. All that Makes a Man: Love and Ambition in the Civil War South. Oxford University Press, 2002. P. 22.

⁵⁸ Foote L. The Gentlemen and the Roughs: Violence, Honor and Manhood in the Union Army. N. Y.: New York University Press, 2010. P. 5.

⁵⁹ Ibid. P. 176.

произвольной выборки дневников и писем, страдают от субъективности авторов, волонтаристского использования источников и слабых исходных предпосылок. Но специализация исследований делает фрагментированным наше восприятие эпохи. При этом тематический охват этих работ очень неравномерный. Если исследований боевой мотивации военнослужащих, их гендерной идентичности и семейных ролей написано множество, то вопрос о восприятии солдатами Гражданской войны явлений, относящихся к экономической сфере, почти не изучен. Есть определенное количество работ по экономической истории, которые рассматривают участников Гражданской войны в рамках объективных категорий, присущих экономической науке. К ним относятся статьи о послевоенной профессиональной карьере участников войны в связи с риском смертности,⁶⁰ взаимосвязям между армейской должностью и послевоенной карьерой,⁶¹ человеческом капитале чернокожих солдат Союза.⁶² Эти исследования рассматривают военнослужащих в качестве производственных единиц, чьи характеристики достаточно просто переводятся в числа и подвергаются количественному анализу. Вопрос их собственного отношения к своему экономическому положению и экономике в целом не ставится. Существуют и обширные исследования о взаимовлиянии Гражданской войны и рабочего класса, например, монография Марка Лауса.⁶³ В ней речь идет, в первую очередь, о влиянии конфликта на организационную структуру американского рабочего движения, духовные аспекты развития американского рабочего класса в этот период затрагиваются незначительно.

Единственное исключение здесь составляет работа Рассела Джонсона о влиянии Гражданской войны на процесс формирования индустриального

⁶⁰ Su D. Occupational Career and Risk of Mortality among US Civil War Veterans... Pp. 460 – 468.

⁶¹ Lee C. Military Positions and Post-service Occupational Mobility of Union Army Veterans, 1861-1880... Pp. 680 – 698.

⁶² Sohn K. The Human Capital of Black Soldiers during the American Civil War... Pp. 40 -43.

⁶³ Lause M.A. Free Labor: The Civil War and the Making of an American Working Class. Urbana etc.: University of Illinois Press, 2015. 296 p.

общества в Америке. Авторский замысел состоял в том, чтобы на примере одного города (Дубук, штат Айова) показать, как война трансформировала экономическое пространство самого города, и каким образом повлияла на трудовую этику тех его жителей, кто отправился на фронт. В контексте этой диссертации особенно важен второй аспект исследования. Основной тезис Джонсона заключается в том, что попадание в военную организацию превратило разнообразную по роду занятий массу людей с независимым «премодерновым» типом мышления в работников, усвоивших такие основные принципы индустриальной дисциплины, как уважение к вышестоящим лицам, пунктуальность и самоконтроль.⁶⁴ При этом автор использует источники личного происхождения, чтобы показать реакцию добровольцев на изменившиеся условия существования, и официальную статистику, чтобы определить их трудовой путь и изменение социального положения. Автор пришел к выводу о том, что большинство участников Гражданской войны из Дубука до конца жизни остались в статусе наемных работников, а их уровень благосостояния, в лучшем случае, претерпевал стагнацию, в худшем – снижался.⁶⁵ Несмотря на качественную методику исследования, эта работа вызывает ряд вопросов. Во-первых, автор некритично характеризует армию как подготовительный институт вступления в индустриальное общество. Во-вторых, исследование Джонсона касается только выходцев из города, и оставляет без внимания солдат из подразделений, сформированных в аграрных районах. Необходимо более широкое исследование, включающее в себя, с одной стороны, конфедератов и федералов, и, с другой стороны, учитывающее многообразие социальных групп, существовавших в американском обществе.

⁶⁴ Johnson R. Warriors into Workers... P. 1.

⁶⁵ Ibid. P. 18.

Вопрос о взаимосвязи Гражданской войны в США и представлений ее участников об экономической сфере общества и их месте в ней на данный момент исчерпывается этой работой. Тем не менее, существуют более общие труды, многие из которых даже не затрагивают историю США, но, несмотря на это, рассматривают проблему экономических представлений простых людей.

Одним из первых по вопросу об экономическом воображении американцев высказался известный философ начала XX века Джордж Сантаяна. Он выводил некий общий тип американца, которому присущи мечты о богатстве, энтузиазм в обуздании материальных сил и тяга к измерению всего, в том числе, успеха, в количественных показателях.⁶⁶ Эти философские утверждения, лишённые какого-либо эмпирического или исторического подтверждения, вероятно, в чём-то близки к реальности. При этом явно заметна попытка растянуть типизацию на представителей целой нации без учета специфики их социального расслоения и культурного уровня. Сходные тенденции к генерализациям без создания существенной доказательной базы могут быть обнаружены и в более современных исторических трудах. Так, в работе Джеймса Оливера Робертсона об истории американских общественных мифов разбираются и мифы, в которых отражается отношение к экономике. Эта книга написана на основе распространенных художественных текстов и публикаций, но о рецепции этих мифов самими американцами в ней не говорится. По мнению автора, в популярные мифы об отношении американцев к экономике входят мобильность, готовность к уходу на новые земли, трудолюбие и тяга к самообразованию.⁶⁷ Другой исследователь, Натан Глейзер прибегает к умозрительным наблюдениям для доказательства индивидуализма американцев. Согласно мнению этого автора, о склонности к независимости и самостоятельности свидетельствует

⁶⁶ Сантаяна Дж. Характер и мировоззрение американцев... С. 142.

⁶⁷ Robertson J.O. American Myth, American Reality. N. Y.: Hill and Wang, 1980. P. 159.

американский сельский пейзаж, представляющий собой множество разбросанных друг от друга на большое расстояние ферм.⁶⁸

Другим способом рассмотрения экономических представлений низов являются исследования через призму моральной экономики. Этот термин, первоначально использовавшийся в этнологии для определения взглядов на экономику у нецивилизованных народов, перешел в историческую антропологию. В этом качестве он используется для характеристики экономических воззрений жителей стран Европы и Северной Америки, которые не укладываются в логику капиталистической политэкономии. Одним из основоположников этого подхода стал известный британский историк-марксист второй половины XX века Эдвард Томпсон. В его исследовании, посвященном социокультурным основаниям экономического поведения английской толпы во время хлебных бунтов XVIII века, он рассматривает моральную экономику как народный консенсус по поводу того, что является правильным и справедливым в экономической сфере.⁶⁹ Опора на моральную экономику была идеологическим основанием для народных низов и части элиты, сопротивлявшихся приходу освобожденной от моральных коннотаций логике капиталистического свободного рынка.⁷⁰ Это исследование опирается на широкий круг источников: автор использовал официальные документы, публицистику, источники личного происхождения. Для этой работы труд Томпсона имеет особое значение, поскольку он доказывает возможность проведения исследования экономического воображения у группы, неоднородной с точки зрения социального положения, каковой является и армия. Также важен акцент на проявление этих взглядов во время социально-политического конфликта (хлебный бунт). Гражданская война в США – тоже крупное

⁶⁸ Glazer N. Individualism and Equality in the United States ... P. 293

⁶⁹ Thompson E.P. The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century // Past & Present. 1971. No. 50. P. 79.

⁷⁰ Thompson E.P. The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century... P. 89.

столкновение такого рода, а значит, и она, предположительно, могла вызвать множество проявлений культурно обусловленного отношения к экономике среди ее участников.

Схожее понимание моральной экономики выразил Джеймс Скотт в известной работе о связи моральной экономики и крестьянских восстаний в Юго-восточной Азии в первой половине XX века. Согласно автору, моральная экономика – это традиционное этическое понимание экономической справедливости, противостоящее логике либерального капитализма эпохи модерна.⁷¹ В понимании крестьян стоящие перед ними задачи предполагали не максимизацию прибыли, а снижение потерь и получение стабильного минимального уровня урожая и денежного дохода, необходимых для выживания всех членов общины. Кризисы, связанные с покушением элит на этот минимум или его сокращением в результате природных катаклизмов, вызывали у крестьян переход к насильственным действиям.⁷²

Исследование моральной экономики в условиях развитого капитализма провели Брюс Скейтс и Мелани Оппенгеймер. Они исследовали моральную экономику среди австралийских ветеранов Первой мировой войны, получивших земельный участок и денежные средства на создание фермерского хозяйства в рамках правительственной программы по освоению пустующих земель. Эти исследователи понимают моральную экономику как систему традиционных норм сообщества, определяющих, что есть честно и справедливо в экономической сфере.⁷³ Скейтс и Оппенгеймер поставили перед собой сложную задачу: открыть, какими были стремления, мнения и убеждения поселенцев относительно их

⁷¹ Scott J.C. *The Moral Economy of the Peasant: Rebellion and Subsistence in Southeast Asia*. New Heaven: Yale University Press, 1976. P. 4.

⁷² Ibid. P. 6.

⁷³ Scates B., Oppenheimer M. "I Intend to Get Justice": The Moral Economy of Soldier Settlement // *Labor History*. 2014. No. 106. P. 236.

хозяйственного положения и экономики в целом.⁷⁴ При этом они использовали достаточно слабые методы, и их работа сводится к цитированию источников личного происхождения, созданных поселенцами, и отнесению высказывания к общей априорно принятой категории вроде «тред-юнионистского сознания».⁷⁵ Другая проблема этих авторов состоит в неопределенности относительно сущности моральной экономики в развитых капиталистических обществах. Если у предыдущих ученых положение моральной экономики четко определено в качестве традиционной докапиталистической системы экономических представлений, антитезой по отношению к которой выступает логика свободного рынка, нацеленного на максимизацию прибыли при минимизации издержек, то Скейтс и Оппенгеймер не проясняют точно, в чем состоит моральная экономика поселенцев, и чему она противостоит.

В целом, подход, предполагающий исследование экономических взглядов людей определенной эпохи через призму моральной экономики, может оказаться продуктивным для этой работы. Тем не менее, он имеет ряд важных ограничений. Во-первых, в рамках этого подхода делается принципиальный акцент на взгляды людей на обмен и распределение товаров и услуг, и он мало касается других аспектов экономической деятельности. Во-вторых, этот подход является исключительно нормативным, хотя представления об экономике значительно шире таких оппозиций, как «справедливо – несправедливо». В-третьих, он хорошо подходит для изучения сообществ, находящихся в ранней стадии перехода от традиционного общества к индустриальному, так как именно там наиболее четко видна грань между старой моральной экономикой и новыми представлениями об экономической деятельности. Определить положение американского общества в период Гражданской войны здесь сложно, так как его

⁷⁴ Scates B., Oppenheimer M. "I Intend to Get Justice"... P. 233.

⁷⁵ Ibid. P. 230.

социально-экономический ландшафт крайне неоднороден. Например, в работе Айры Манделькер о взаимосвязи религии и утопических проектов в Америке XIX века дается однозначная характеристика экономического состояния американского общества накануне Гражданской войны. По Манделькер, к 1860 году в Америке произошла практически полная замена домашнего производства фабричным, и наступило полное освобождение работника от фермы и семьи.⁷⁶ Также она наблюдает кризис локальных экономик и деперсонализацию экономических отношений.⁷⁷ Представляется, что такая оценка явно преувеличена и сильно модернизирована.

Определенную альтернативу здесь составляет подход, предполагающий изучение профессиональной идентичности и трудовой этики у людей определенного рода занятий. Так, Пол Тейлон в статье о культуре рабочего места в американской железнодорожной отрасли показывает, как профессиональная идентичность водителей поездов, основанная на индивидуальном мужестве, готовности к риску и бесстрашии,⁷⁸ менялась под влиянием нарастающего вмешательства государства и профсоюзов в регулирование условий труда в конце XIX – начале XX века. По Тейлону, выработанные на Гражданской войне представления о необходимости риска и храбрости (этот тезис не имеет у Тейлона глубокого доказательства)⁷⁹ постепенно уступили место рациональному подходу к организации труда, принятой у среднего класса.⁸⁰ Недостатком этой работы является смещение акцента от представлений самих рабочих на их репрезентацию в профсоюзной документации и законодательных актах.

⁷⁶ Mandelker I.L. Religion, Society and Utopia in Nineteenth-Century America. Amherst: The University of Massachusetts Press, 1984. P. 30.

⁷⁷ Ibid. P. 31.

⁷⁸ Taillon P.M. Casey Jones, Better Watch Your Speed! Workplace Culture, Manhood and Protective labor Legislation on the Railroads 1880s – 1910s // Australasian Journal of American Studies. 2011. Vol. 30. No. 1. P. 21.

⁷⁹ Ibid. P. 23.

⁸⁰ Ibid.

Рассмотрение проблем, поставленных в этой диссертации, потребовало обращения к литературе по экономической антропологии и мемориальным исследованиям, не связанным напрямую с темой Гражданской войны в США. Общая концепция экономических отношений внутри малых сообществ основана на работе Стефана Гудмана.⁸¹ Расходы участников конфликта на мемориальные цели рассматривались в рамках классификации уровней социальной памяти Алейды Ассман.⁸² Отношения дара внутри воинского коллектива рассматривались на основании терминологии, предложенной Кристофером Грегори.⁸³ Подробнее об идеях этих авторов написано в соответствующих частях работы.

Итак, исследования вопроса о мировоззрении участников Гражданской войны в США развивались во всех направлениях. Менялось и восприятие изучаемого предмета, и методы исследований. Велико тематическое разнообразие работ по этому вопросу. Написано много работ об истоках боевой мотивации солдат конфликтующих армий, их гендерной идентичности и восприятию ими семейных ролей. При этом вопрос их отношения к экономике исследован слабо. Методологическое разнообразие заключается, с одной стороны, в использовании разных масштабов исследования. Присутствует весь спектр от работ в духе микроистории, посвященных одной семье или личности, кейс-стади, в которых проблема исследуется на примере одного подразделения, до характеристик всех вооруженных сил одной или обеих воюющих сторон. С другой стороны, различается и авторский подход к пониманию предмета. Некоторые авторы пишут о воображении солдат, а другие исследуют, как их мировоззрение проявляется на практике, когда они действуют как члены определенной

⁸¹ Gudeman S. Community and Economy: Economy's Base // A Handbook of Economic Anthropology. Ed. by James G. Carrier. Cheltenham, Northampton: Edward Elgar, 2005. P. 95.

⁸² Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика (пер. с немецкого: Борис Хлебников). М.: НЛЮ, 2014. С. 21.

⁸³ Gregory C.A. Gifts and Commodities. London etc.: Academic Press, 1988. P. 43.

социальной группы, выступающей в качестве актора общественных отношений. Таким образом, представления участников Гражданской войны в США об экономике и их хозяйственные практики почти не изучены. При этом существующие общие подходы к проблеме должны быть адаптированы к требованиям, которые предъявляет исторический контекст изучаемого периода. Большое количество исторических, антропологических и иных концепций и подходов будут обсуждаться в основном содержании работы.

Объект и предмет. Объект исследования – Гражданская война в США (1861 – 1865 гг.). Предмет исследования - восприятие военнослужащими федеральной армии экономических аспектов войны в связи с их непосредственным военным опытом и экономическими представлениями.

Цель исследования – изучение хозяйственной деятельности северян в зоне боевых действий, их экономических взглядов и хозяйственных отношений с родственниками как в практическом, так и в интеллектуальном аспектах. Для этого предполагается решить ряд **задач**:

1. Определить, какими были общие представления участников Гражданской войны в США об экономике и хозяйстве, их отношение к экономике Юга и видение собственных послевоенных карьерных перспектив.

2. Рассмотреть экономические отношения солдат и офицеров армии внутри действующей армии.

3. Выявить основные тенденции в обмене денежных и не денежных экономических благ между федеральными военнослужащими и их родственниками, оставшимися в тылу. Определить способы участия солдат и офицеров армии Союза в управлении домохозяйством.

Хронологические и географические рамки. Вполне очевидно, что временные рамки этой диссертации заданы Гражданской войной в США 1861-1865 гг. При этом данный конфликт произошел в период коренных перемен в социально-экономическом строе Америки, что и вызывает интерес к

экономическим представлениям и практикам его участников. Географические рамки определяются территорией штатов, в которых велись военные действия.

Основным **источником** для исследования стали дневники и письма солдат и офицеров армии Союза. Предоставляемая ими информация и способ работы с ней зависят от конкретного аспекта исследования. Например, в рамках исследования отношения северян к экономике Юга главными элементами писем и дневниковых записей становились оцениваемые ими объекты и явления, характер самой оценки и критерии, на которые она опиралась. При рассмотрении их взглядов на хозяйственные практики сослуживцев обращалось внимание на соответствующие высказывания. Разбор финансовых отношений с родственниками был основан на определении направленности транзакций, источника этих денег, способа отправки, наличия или отсутствия инструкций по использованию денег. Важнейшей общей чертой дневников и писем федеральных военнослужащих является непреднамеренный характер записи ими информации об их хозяйственной жизни. Для них это было одной из разновидностей военного быта, который воспринимался ими в качестве чего-то монолитного. Поэтому в том, насколько полно представлены экономические взгляды и практики, очень велик субъективный фактор – кто-то обращал больше внимания на хозяйственную составляющую, а кто-то меньше.

Среди этих источников имеются опубликованные в форме современных научных археографических изданий (около 30%), опубликованные авторами или их родственниками на рубеже XIX –XX вв. (около 50%) и оцифрованные рукописи и транскрипции рукописей из архивов и библиотек США (около 20 %). Количество офицеров и рядовых – приблизительно поровну. Представляется, что это отражает тот факт, что офицеры, выходцы из средних и высших слоев общества, были более привычны к ведению постоянной переписки и личных записей дневникового характера.

Сама выборка источников вполне репрезентативна. В нее вошли 48 солдат и офицеров армии и морской пехоты Союза. Они неплохо отражают социальное, демографическое и экономическое разнообразие населения США того времени. Здесь представлены следующие профессии: самостоятельные фермеры-собственники, младшие члены фермерских семей, представители свободных профессий, квалифицированные рабочие, ремесленники, клерки, учащиеся средней и высшей школы, педагогические работники, предприниматели, профессиональные военные. Есть молодежь (она составляет большинство) и люди среднего возраста, представлены находящиеся в зависимости от старших родственников, главы семей и холостые люди. Также разнообразен и географический ареал – эти юнионисты являются выходцами из Среднеатлантических штатов, штатов Северо-Востока и Среднего Запада. Также есть один южный юнионист из Восточного Теннесси.

Для более точной оценки предвоенного благосостояния этих солдат и офицеров обратимся к методике, использованной современным американским историком Уильямом Марвелом. В своей монографии «Наемники Линкольна...» он поставил задачу определить степень важности экономической мотивации при добровольной записи в армию Союза во время Гражданской войны. Для этого он сначала определил медианный уровень богатства в каждом штате, основываясь на сумме стоимостей недвижимой и движимой собственности, заявленных главой домохозяйства в переписи 1860 года, после чего сравнивал уровень богатства в домохозяйстве каждого конкретного солдата и офицера из своей выборки с этим медианным уровнем. В случае, если он был ниже медианы, Марвел считал экономическую мотивацию повышенной (при этом учитывались данные из источников личного происхождения и влияние объективных условий – паники

1857 года и экономического обвала зимы 1860-1861 гг., вызванного сецессией рабовладельческих штатов).⁸⁴

Этот подход требует корректировки в соответствии с целями и задачами данного исследования. Во-первых, Марвел отталкивался от большой выборки солдат и офицеров армии Союза с целью определения тенденции, которая охватывала если не всю, то значительную часть общества Соединенных Штатов. Напротив, в этой работе на первом месте стоит индивидуальный опыт отдельного военнослужащего, отраженный в созданном им источнике личного происхождения. Поэтому при включении источника в выборку на первое место ставилось наличие в нем развернутой информации об экономических представлениях и практиках, а не попадание его автора в определенную группу в рамках числового распределения. Во-вторых, между довоенными исчислимыми характеристиками богатства и проблемой, поставленной Марвелом, есть прямая каузальная связь. Это же исследование значительно шире по своим целям и задачам, и далеко не все из них сцеплены с измеримым уровнем довоенного благосостояния. Таким образом, приведенные здесь данные об уровне богатства каждого отдельного федерального военнослужащего составляют лишь часть его экономических характеристик. В-третьих, необходимо помнить об особенностях переписи 1860 года как источника – в большинстве случаев стоимость движимой и недвижимой собственности заявлял только глава домохозяйства, в то время как большинство участников Гражданской войны составляли младшие члены фермерских семей, работавшие в хозяйстве родителей, и наемные работники, жившие в съемном жилье и не имевшие накоплений. Помимо этого, в большинстве случаев стоимость недвижимой собственности занимает пропорционально большую часть общей суммы активов, при этом ее нельзя

⁸⁴ Marvel W. *Lincoln's Mercenaries: Economic Motivation among Union Soldiers during the Civil War*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2018. P. 1-11.

быстро реализовать, обменяв на товары и услуги, что особенно важно в контексте тяжелых экономических условий предвоенных лет.

Данные о медианном богатстве в отдельных штатах, краткие биографии федеральных военнослужащих с оценкой собственности домохозяйства по переписи и анализ их предвоенного богатства приводятся ниже. Для некоторых домохозяйств удалось обнаружить лишь данные по недвижимой собственности на 1850 год. В случае фермеров эта цифра увеличивалась или уменьшалась на разницу в средней стоимости земли и построек в отдельном штате между 1850 и 1860 годом по докладу Барнарда и Джонса.⁸⁵ Данные о собственности федеральных военнослужащих приводятся по распознанной цифровой версии переписи 1860 года на сайте familysearch.org (для доступа необходим VPN и регистрация, при регистрации не указывать Россию в качестве страны проживания). В отношении тех, чьи данные отсутствуют в переписях, предпринимается приблизительная оценка благосостояния на основе нарративных источников (мемуаров, семейных историй). Таким же образом оцениваются данные выходцев из городов, для которых известна только стоимость недвижимости в 1850 году.

Медианное богатство по штатам, 1860, в долларах США:⁸⁶

Айова: 295

Вермонт: 1300

Висконсин: 700

Иллинойс: 815

Индиана: 300

Коннектикут: 500

Массачусетс: 300

⁸⁵ Barnard C.H., Jones J. Farm Real Estate Values in the United States by Counties, 1850-1982. // The U.S. Department of Agriculture. Economic Research Service. Statistical Bulletin No. 751. 1987.

⁸⁶ Во всех случаях, кроме отдельных сносок: Marvel W. Lincoln's Mercenaries... P. 25.

Миссури: 728⁸⁷

Мичиган: 900

Мэн: 900

Нью-Йорк: 325

Нью-Хэмпшир: 1100

Огайо: 750

Пенсильвания: 500

Теннесси: 725⁸⁸

Бейкер, Генри (род. 1824). Неженатый мелкий предприниматель из Нью-Хэмпшира, на момент начала войны содержал мать. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до второго лейтенанта в 7 Нью-Хэмпширском добровольческом полку. Источник: письмо сестре.⁸⁹ Недвижимое имущество: 4000 долларов. Движимое имущество: 300 долларов. Богатство на 1860 год: 4300 долларов (на ~ 400 % выше медианы).⁹⁰

Беннит, Джон (род. 1830). Женатый доктор из Мичигана. В армии с 1862 года. Хирург в 19 Мичиганском пехотном полку. Источник: письма жене.⁹¹ Недвижимое имущество: 2000 долларов. Движимое имущество: 2000 долларов. Богатство на 1860 год: 4000 долларов (на ~ 400 % выше медианы).⁹²

Брэдли, Леверетт (род. 1846). Младший член фермерской семьи из Массачусетса. В армии с 1861 года. Рядовой 14 Массачусетского пехотного полка (переименовывался: 14 Массачусетский полк тяжелой артиллерии, 1

⁸⁷ Marvel W. Median Wealth, 26-30.webarchive. // Harvard Dataverse, V1. Median Wealth by State, 1860. doi:10.7910/DVN/0P0KYT/HGEYL9

⁸⁸ Marvel W. Median Wealth, 46-50.webarchive. // Harvard Dataverse, V1. Median Wealth by State, 1860. doi:10.7910/DVN/0P0KYT/UUKPE3

⁸⁹ Henry Baker. // Yankee Correspondence: Civil War Letters between New England Soldiers and the Home Front. Ed. by N. Silber, M.B. Sievens. Charlottesville, London: University Press of Virginia, 1996. P. 131.

⁹⁰ Henry Baker, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://familysearch.org/ark:/61903/1:1:M7WK-813> (дата обращения: 21.03.2021).

⁹¹ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service": The Civil War Letters of John Bennit, M. D., Surgeon, 19th Michigan Infantry. Detroit: Wayne State University Press, 2005. 392 p.

⁹² John Bennet, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MWDT-MPK> (дата обращения: 21.03.2021).

Массачусетский полк тяжелой артиллерии). Источник: письма матери.⁹³ Недвижимое имущество семьи: 12000 долларов. Движимое имущество семьи: 4000 долларов. Богатство на 1860 год: 16000 долларов (в 53 раза выше медианы).⁹⁴

Ван Алстин, Лоренс (род. 1839). Младший член семьи фермера-батрака из штата Нью-Йорк. В армии с 1862 года. Рядовой в 128 Нью-йоркском пехотном полку. Источник: дневник.⁹⁵ Недвижимое имущество: 0 долларов. Движимое имущество: 0 долларов.⁹⁶

Вермилион, Уильям (род. 1830). Женатый врач из Айовы. Владелец фермы. В армии с 1862 года. Капитан, командир роты F 36 Айовского пехотного полка. Источник: письма жене.⁹⁷ Недвижимое имущество: 1800 долларов. Движимое имущество: 400 долларов. Богатство на 1860 год: 2200 долларов (в 1,5 раза выше медианы).⁹⁸

Гейл, Юстас (род. около 1840). Младший член фермерской семьи из Вермонта. Рядовой роты А 8 Вермонтского добровольческого полка. Источник: письмо отцу.⁹⁹ Недвижимое имущество семьи: 3000 долларов. Движимое имущество семьи: 900 долларов. Богатство на 1860 год: 3900 долларов (в 3,5 раза выше медианы).¹⁰⁰

Гордон, Маркиз (род. 1843). Студент колледжа и учитель из Пенсильвании, сын суперинтенданта графства. В армии с 1861 года. Сержант в 85

⁹³ Bradley L. A. A Soldier-Boy's Letters, 1862 – 1865. A Man's Work in the Ministry. Ed. by S.H. Bradley. Boston: Priv. Print., 1905. 91 p.

⁹⁴ Leverett Bradley, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MZCW-ZLY> (дата обращения: 21.03.2021).

⁹⁵ Van Alstyne L. Diary of Enlisted Men. New Heaven: The Tuttle, Morehouse & Taylor Co., 1910. 348 p.

⁹⁶ L Van Alstine, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MC7W-Q9Q> (дата обращения: 21.03.2021).

⁹⁷ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil: The Civil War Letters of William and Mary Vermilion. Iowa City: University of Iowa Press, 2003. 408 p.

⁹⁸ W F Vermilion, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:M82G-Q4L> (дата обращения: 21.03.2021).

⁹⁹ Justus Gale // Yankee Correspondence... P. 169.

¹⁰⁰ Justin F Gale, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MFDS-SR3> (дата обращения: 21.03.2021).

Пенсильванском пехотном полку. Источник: письма матери.¹⁰¹ Недвижимое имущество семьи: 1800 долларов (выше медианы в 3,5 раза).¹⁰²

Джонс, Дженкин Ллойд (род. 1843). Младший член фермерской семьи из Висконсина, 2 батрака. В армии с 1862 года. Рядовой в 6 Висконсинской батарее. Источник: дневник.¹⁰³ Недвижимое имущество семьи в 1860 году: 4000 долларов (в 5,7 раза выше медианы).¹⁰⁴

Ингерсолл, Чалмерс (род. 1838). Неженатый печатник из Иллинойса. В армии с 1861 года. Сержант в 8 Иллинойском кавалерийском полку. Источник: письма подруге.¹⁰⁵ Недвижимое имущество: 0 долларов. Движимое имущество: 0 долларов.¹⁰⁶

Катлер, Сайрус Мортон (род. 1841). Младший член фермерской семьи из Массачусетса. В армии с 1861 года. Рядовой в роте F 22 Массачусетского добровольческого пехотного полка, затем в батарее С 1 Нью-йоркского добровольческого полка легкой артиллерии. Источник: письма родителям и братьям.¹⁰⁷ В 1850 году недвижимое имущество семьи: 3500 долларов.¹⁰⁸ Приблизительное богатство семьи в 1860 году: 4047 долларов (в 12,5 раз выше медианы).¹⁰⁹

Кейт, Уиллис Б. (род. 1845). Неженатый работник прядильной фабрики из Индианы. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до первого сержанта в 35

¹⁰¹ Gordon M.L. M.L. Gordon's Experiences in the Civil War from His Narrative, Letters, and Diary. Ed. by D. Gordon. Boston: Priv. Print., 1922. 126 p.

¹⁰² M S Gordon, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXP1-QXM> (дата обращения: 21.03.2021).

¹⁰³ Jones J.L. An Artilleryman's Diary // Wisconsin History Commissions: Original Papers. 1914. No. 8. 395 p.

¹⁰⁴ Jenin L. Jones, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MW98-H6Z> (дата обращения: 21.03.2021).

¹⁰⁵ The Unknown Friends: A Civil War Romance. Comp. by C.I. Ingersoll. Chicago: A. Kroch & Son, 1948. 110 p.

¹⁰⁶ Chalmers Ingersoll, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXH4-Y4M> (дата обращения: 21.03.2021).

¹⁰⁷ Cutler C.M. Letters from the Front, from October, 1861, to September, 1864. San-Francisco: Priv. Print., 1892. 48 p.

¹⁰⁸ Cyrus M. Cutler, 1850. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1850. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MDS3-FXW> (дата обращения: 21.03.2021).

¹⁰⁹ Barnard C.H., Jones J. Farm Real Estate Values in the United States by Counties, 1850-1982... P. 46.

Индианском пехотном полку (Первом ирландском). Источник: дневник.¹¹⁰ До войны работал на шерстяной фабрике за 20 долларов в месяц.¹¹¹ Данные о недвижимом и движимом имуществе не обнаружены.

Клафлин, Гилберт (род. 1822). Самостоятельный женатый фермер из Висконсина. В армии с 1862 года. Рядовой в 34 Висконсинском пехотном полку. Источник: письма жене.¹¹² Недвижимое имущество: 1500 долларов. Движимое имущество: 175 долларов. Богатство на 1860 год: 1675 долларов (в 2,4 раза выше медианы).¹¹³

Клейн, Эдвард (род. 1836). Неженатый ткач из Массачусетса. В армии с 1861 года. Рядовой в 25 Массачусетском добровольческом полку. Источник: письмо брату.¹¹⁴ Согласно результатам переписи жителей штата Массачусетс за 1865 год жил в одном доме с ткачами своего возраста (не родственниками),¹¹⁵ также в 1865 году подал заявление на ветеранскую пенсию.¹¹⁶ В переписях населения США данных о нем не обнаружено. Его родители были фермерами, но данных о них также нет. На основании этого предполагается, что у него не было значимой недвижимой и движимой собственности накануне войны.

Клейтон, Уильям Генри Гаррисон (род. 1840). Младший член фермерской семьи из Айовы. Рядовой в 19 Айовском добровольческом пехотном полку. Источник: письма родителям.¹¹⁷ Недвижимое имущество семьи: 830 долларов.

¹¹⁰ Indiana State Library. Archives Division. Gc 973.74. Keith W. B. Civil War Diary of Willis B. Keith. 75 p.

¹¹¹ Keith W.B. Memoirs of Willis B. Keith [Электронный ресурс] // 35th Indiana Infantry, 1st Irish History URL: <https://bdhenry1.wixsite.com/35thindiana1stirish/willis-b-keith-memoirs> (дата обращения: 21.03.2021).

¹¹² Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War: The Civil War Letters of Gilbert and Esther Claflin, Oconomowoc, Wisconsin, 1862 – 1863. Ed. by Judy Cook. Madison: University of Wisconsin Press, 2013. 354 p.

¹¹³ Gilbert Claflins, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MW9X-HPZ> (дата обращения: 21.03.2021).

¹¹⁴ Edward Klein // Yankee Correspondence... P. 131.

¹¹⁵ Edward Klein, 1865. [Электронная база данных] // FamilySearch. Massachusetts State Census, 1865. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MQHR-GP7> (дата обращения: 21.03.2021).

¹¹⁶ Edward Klein, 1865. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Civil War and Later Pension Index, 1861-1917. URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:NH4M-PJ4> (дата обращения: 21.03.2021).

¹¹⁷ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound: The Civil War Letters of William Henry Harrison Clayton. Ed. by D. C. Elder. Iowa City: University of Iowa Press, 1998. 236 p.

Движимое имущество семьи: 600 долларов. Богатство на 1860 год: 1430 долларов (в 4,8 раза выше медианы).¹¹⁸

Коул, Эммет (род. около 1840). Младший член фермерской семьи из Мичигана. В армии с 1861 года. Рядовой в 8 Мичиганском пехотном полку. Источник: письма сестре, брату и друзьям.¹¹⁹ Недвижимое имущество семьи: 300 долларов. Движимое имущество семьи: 472 доллара. Богатство на 1860 год: 772 доллара (на 15 процентов меньше медианы).¹²⁰

Ласк, Уильям (род. 1838). Сын торговца из Нью-Йорка, студент университета. В армии с 1861 года. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до капитана в 79 Нью-Йоркском добровольческом полку шотландских горцев, был заместителем генерал-адъютанта в штабе генерала Дэниела Тайлера. Источник: письма жене.¹²¹ Недвижимость родственников матери в 1850 году: 20000 долларов.¹²² Методика для приблизительной оценки богатства жителей городов в 1860 году на основе данных 1850 года отсутствует. Тем не менее, информация, имеющаяся об этом военном служащем, позволяет предполагать, что богатство его семьи значительно (в сотни раз) превышало медиану по штату.

Линч, Чарльз (род. 1845). Младший член фермерской семьи из Коннектикута. В армии с 1862 года. Рядовой в 18 Коннектикутском добровольческом полку. Источник: дневник.¹²³ Недвижимое имущество семьи:

¹¹⁸ Wm H H Clayton, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:M82B-N68> (дата обращения: 23.03.2021).

¹¹⁹ University of North Carolina at Chapel Hill. Wilson Library. Southern Historical Collection. #5002-z. Emmet Cole Letters. 80 p.

¹²⁰ Edgar Cole, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MWDB-BY8> (дата обращения: 23.03.2021).

¹²¹ Lusk W.T. War Letters of William Thompson Lusk, Capitan, Assistant Adjutant-General. New York: Priv. Print., 1911. 350 p.

¹²² Elizabeth F Lusk, 1850. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1850. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:M68R-XXB> (дата обращения: 23.03.2021).

¹²³ Lynch C.H. The Civil War Diary, 1862 – 1865, of Charles H. Lynch, 18th Connecticut Volunteers. Hartford: Case, Lockwood & Brainard, 1915. 176 p.

500 долларов. Движимое имущество семьи: 500 долларов. Богатство: 1000 долларов (в 2 раза выше медианы).¹²⁴

Массер, Чарльз О. (род. 1842) – младший член фермерской семьи из Айовы. В армии с 1862 года. Рядовой в роте А 29 Айовского добровольческого пехотного полка. Источник: письма родителям.¹²⁵ Недвижимое имущество семьи: 700 долларов, Движимое имущество семьи: 300 долларов. Богатство в 1860 году: 1000 долларов (в 3,4 раза выше медианы).¹²⁶

Мид, Чарльз (род. 1843). Ученик старшей школы из Вермонта, из семьи зажиточных фермеров. В армии с 1862 года. Капрал в 1 Снайперском полку Соединенных Штатов. Источник: дневник.¹²⁷ Недвижимое имущество семьи: 13000 долларов. Движимое имущество семьи: 2000 долларов. Богатство в 1860 году: 15000 долларов (в 11,5 раз выше медианы).¹²⁸

Морзе, Чарльз Ф. (род. 1839). Выпускник Гарварда (архитектор), сын торговца из Массачусетса. В армии с 1861 года. Дослужился от первого лейтенанта до бревет-полковника во 2 Массачусетском пехотном полку. Источник: письма родителям.¹²⁹ Недвижимое имущество: 8500 долларов (в 28,3 раз выше медианы).¹³⁰

Мэтроу, Генри (род. 1845). Младший член фермерской семьи из Мичигана. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до капитана 6 Висконсинского

¹²⁴ Charles Lynch, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860.

<https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MHRW-PSC> (дата обращения: 23.03.2021).

¹²⁵ Musser C.O. Soldier Boy: The Civil War Letters of Charles O. Musser, 29th Iowa. Ed. by Barry Popchock. Iowa City: Iowa University Press, 1995. 272 p.

¹²⁶ Charles O Musser, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860.

<https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:M8LQ-54V> (дата обращения: 23.03.2021).

¹²⁷ Mead C.B. The Final Civil War: Diary of Charles B. Mead of Co. F, 1st US Sharpshooters. Comp. and ed. by E.G. Purdy // Rutland Historical Society Quarterly. 2002. Vol. 32. 32 p.

¹²⁸ Chas B Mead, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860.

<https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MFD7-2ZF> (дата обращения: 23.03.2021).

¹²⁹ Morse Ch. F. Letters Written during the Civil War. Priv. Print., 1898. 224 p.

¹³⁰ Chas F Morse, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860.

<https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MZHN-TGM> (дата обращения: 23.03.2021).

добровольческого полка. Источник: письма родителям.¹³¹ Недвижимое имущество семьи: 2500 долларов. Движимое имущество семьи: 524 доллара. Богатство в 1860 году: 3024 доллара (в 3,4 раза выше медианы).¹³²

Нортон, Оливер Уилкокс (род. около 1840). Неженатый учитель из Пенсильвании. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до первого лейтенанта. Полки: 83 Пенсильванский пехотный, 8 Цветной полк Соединенных Штатов. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.¹³³ Недвижимое имущество семьи: 2500 долларов. Движимое имущество семьи: 500. Богатство в 1860 году: 3000 долларов (в 6 раз выше медианы).¹³⁴

Орендорф, Генри (род. 1840). Младший член фермерской семьи из Иллинойса. В армии с 1862 года. Дослужился от рядового до первого лейтенанта в 103 Иллинойском пехотном полку. Источник: письма семье.¹³⁵ Недвижимое имущество семьи: 10000 долларов. Движимое имущество семьи: 5000 долларов. Богатство в 1860 году: 15000 долларов (в 18,4 раза выше медианы).¹³⁶

Очмати, Ричард Тилден (род. 1831). Неженатый архитектор из штата Нью-Йорк, на 1860 год располагает наследием значительным наследием отца. В армии с 1861 года. Штабной офицер в 5 корпусе Потомакской армии, дослужился до бревет-подполковника. Источник: письма матери.¹³⁷ Недвижимое имущество:

¹³¹ Matrau H. Letters Home: Henry Matrau of the Iron Brigade. Ed. by M. Reid-Green. Lincoln, London: University of Nebraska Press, 1993. 170 p.

¹³² Henry C Matraw, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MWDN-L4P> (дата обращения: 23.03.2021).

¹³³ Norton O.W. Army Letters, 1861 – 1865. Chicago: P. L. Deming, 1903. 376 p.

¹³⁴ Oliver Norton, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MCWC-33Y> (дата обращения: 23.03.2021).

¹³⁵ Orendorf H. We Are Sherman's Men: The Civil War Letters of Henry Orendorf. Ed. by W.M. Anderson. Macomb: Western Illinois University, 1986. 140 p.

¹³⁶ Henry Orndoff, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXC8-TRB> (дата обращения: 23.03.2021).

¹³⁷ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty, 5th Corps, Army of the Potomac. Ed. by E.S. Auchmuty. Priv. Print. 127 p.

20000 долларов. Движимое имущество: 20000 долларов. Богатство в 1860 году 40000 (в 123 раза выше медианы).¹³⁸

Перри, Леви (род. 1839). Младший член фермерской семьи из Мэна, без отца. В армии с 1861 года. Капрал в 4 Мэнском добровольческом полку. Источник: письмо матери.¹³⁹ Недвижимое имущество семьи: 1500 долларов. Движимое имущество семьи: 60 долларов. Богатство в 1860 году: 1560 долларов (в 1,7 раза выше медианы).¹⁴⁰

Петтит, Фредерик (род. 1842) – младший член фермерской семьи, выпускник старшей школы из Пенсильвании. В армии с 1862 года. Капрал в 100 Пенсильванском полку. Источник: письма родителям и сестре.¹⁴¹ Недвижимое имущество семьи: 2500 долларов. Движимое имущество семьи: 675 долларов. Богатство в 1860 году: 3175 долларов (в 6,35 раза выше медианы).¹⁴²

Пит, Фредерик Томлинсон (род. 1841). Выходец из семьи нью-йоркского предпринимателя, выпускник частной военной академии, не женат. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до первого лейтенанта. Полки и рода войск: 7 Нью-йоркский пехотный, 1 Снайперский (Бердана), Корпус морской пехоты Соединенных Штатов. Источник: письма родителям.¹⁴³ Недвижимое имущество семьи: 15000 долларов. Движимое имущество семьи: 20000 долларов. Богатство в 1860 году: 35000 долларов (в 107,7 раз выше медианы).¹⁴⁴

Прайс, Уильям (род. 1831). Самостоятельный семейный фермер из Восточного Теннесси. В армии с 1862 года. Рядовой в 6 Теннессийском

¹³⁸ Richd T Auchmuty, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MCWT-KJ8> (дата обращения: 23.03.2021).

¹³⁹ Levi Perry // Yankee Correspondence... P. 138.

¹⁴⁰ Levi G. Perry, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MDHY-ZJQ> (дата обращения: 23.03.2021).

¹⁴¹ Pettit, F. Infantryman Pettit: The Civil War Letters of Corporal Frederick Pettit. Ed. by W. G. Gavin. N. Y.: Avon Books, 1990. 196 p.

¹⁴² Frederick Petit, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MX5W-1GT> (дата обращения: 23.03.2021).

¹⁴³ Peet F.T. Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet. Ed. by R.T. Newport. Priv. Print., 1917. 300 p.

¹⁴⁴ Frederick Peet, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MCWK-BYZ> (дата обращения: 24.03.2021).

добровольческом полку Соединенных Штатов. Источник: дневник.¹⁴⁵
Недвижимое имущество: 1000 долларов. Движимое имущество: 1000 долларов.
Богатство в 1860 году: 2000 долларов (в 2,8 раз выше медианы).¹⁴⁶

Рамзи, Чарльз М. (род. 1837). Самостоятельный фермер (глава семьи после смерти отца), школьный учитель. В армии с 1861 года. Рядовой в роте С 8 Пенсильванского кавалерийского полка. Источник: письма брату и сестре.¹⁴⁷
Недвижимое имущество родственников: 4000 долларов. Движимое имущество родственников: 1500 долларов. Собственное недвижимое имущество: 800 долларов. Собственное движимое имущество: 150 долларов. Богатство в 1860 году: 950 долларов (в 1,9 раз выше медианы).¹⁴⁸

Рид, Эразмус В. (род. 1843) – младший член семьи плотника из Пенсильвании. Рядовой в роте В 9 Пенсильванского пехотного полка. В армии с 1861 года. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.¹⁴⁹ Недвижимое имущество семьи: 1000 долларов. Движимое имущество семьи: 200 долларов. Богатство на 1860 год: 1200 долларов (в 2,4 раза выше медианы).¹⁵⁰

Стуки, Джеймс Монро (род. 1838). Младший член фермерской семьи из Миссури. В армии с 1862 года. Капитан в 9 Миссурийском добровольческом пехотном полку (Зуавы Вашингтона). Источник: письма брату.¹⁵¹ Жил отдельно от родителей, данных о нем в переписи нет. Недвижимое имущество семьи: 32000 долларов. Движимое имущество семьи: 1700 долларов. Имел возможность

¹⁴⁵ Price W.N. One Year in the Civil War: A Description of Event from April 1st 1864 to April 1st 1865. Privately Printed, 1900. 64 p.

¹⁴⁶ William N Price, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:M8YS-JYH> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁴⁷ Bailey C.P. Mansfield Men in the 7th Pennsylvania Cavalry. With Letters of Charles M. Rumsey and Personal War Sketches, 1861 – 1865. Mansfield: Chester P. Bailey, 1986. 44 p.

¹⁴⁸ Charles Rumsey, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXT8-B9P> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁴⁹ Allen County Public Library. Gc. 973.74. P.38.ree. Reed E. W. Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]. 72 p.

¹⁵⁰ Erasmus W Reed, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXTM-F9D> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁵¹ Stookey J. M. Letters Written by James Monroe Stookey to His Brother Daniel Stookey, 1861 – 1865. Prep. by M. S. Owen. Decatur: Illinois State Historical Library. 33 p.

окончить колледж, с 1860 работал клерком.¹⁵² Богатство на 1860 год: 33700 долларов (в 46,3 раза выше медианы).¹⁵³

Тейлор, Гай (род. 1840). Самостоятельный женатый фермер из Висконсина. В армии с 1864 года. Рядовой 36 Висконсинского добровольческого пехотного полка. Источник: письма жене.¹⁵⁴ На 1860 год не женат, живет в доме старшего брата на территории фермы родителей. Недвижимое имущество родителей: 2200 долларов. Движимое имущество родителей: 200 долларов. Недвижимое имущество брата: 900 долларов. Движимое имущество брата: 150 долларов. Недвижимое имущество семьи будущей жены: 2000 долларов. Движимое имущество семьи будущей жены: 400. Богатство родителей на 1860 год: 2400 долларов (в 3,4 раза выше медианы). Богатство семьи брата: 1050 долларов (в 1,5 раза выше медианы).¹⁵⁵ Богатство семьи будущей жены на 1860 год: 2400 долларов (в 3,4 раза выше медианы).¹⁵⁶

Тенни, Люман Харрис (род. около 1840). Неженатый студент колледжа из Огайо, сын доктора. В армии с 1861 года, дослужился от сержанта до бревет-майора 2 Огайского добровольческого полка. Источник: дневник.¹⁵⁷ Данные в переписях не обнаружены. Выходец из семьи успешного врача и общественного деятеля¹⁵⁸ и идет учиться, а не работать. Предположительно, богатство его семьи могло значительно (в сотни раз) превышать медиану.

¹⁵² Stacy J. Major James Monroe Stookey. [Электронный ресурс] // Colonel Friedrich K. Hecker Camp #443. <https://www.heckercamp443.us/2017/11/major-james-monroe-stookey.html#more> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁵³ Aaron Stookey, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXHT-22L> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁵⁴ Taylor G.C. Letters Home to Sarah: The Civil War Letters of Guy C. Taylor, 36th Wisconsin Volunteers. Madison: University of Wisconsin Press, 2012. 358 p.

¹⁵⁵ Guy Taylor, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MWMR-TVX> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁵⁶ Sarah Thompson, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MWMR-RDY> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁵⁷ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney, 1861–1865. Ed. by F.A. Tenney. Cleveland: Evangelical Publishing House, 1914. 246 p.

¹⁵⁸ Tenney, M.J. The Tenney Family. Concord: The Rumford Press, 1904. P. 238.

Уиллс, Чарльз (род. 1840). Неженатый выпускник старшей школы из Иллинойса. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до подполковника. Полки: 8 Иллинойский пехотный, 7 Иллинойский кавалерийский, 103 Иллинойский пехотный. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.¹⁵⁹ Недвижимое имущество семьи: 2000 долларов. Движимое имущество семьи: 300 долларов. Богатство в 1860 году: 2300 долларов (в 2,8 раз выше медианы).¹⁶⁰

Уокер, Роберт (род. 1841). Самостоятельный фермер (после смерти отца), учащийся старшей школы из Огайо. В армии с 1862 года. Рядовой роты Н 90 Огайского добровольческого пехотного полка. Источник: письма матери.¹⁶¹ Недвижимое имущество: 800 долларов. Движимое имущество: 200 долларов. Богатство в 1860 году: 1000 долларов (в 1,3 раза выше медианы).¹⁶²

Уэскотт, М. Эбенезер (род. 1844). Неженатый выходец из Висконсина, младший член фермерской семьи. В армии с 1862 года. Капрал в 17 Висконсинском добровольческом пехотном полку. Источник: письма матери.¹⁶³ Недвижимое имущество семьи: 4000 долларов. Движимое имущество семьи: 500 долларов. Богатство в 1860 году: 4500 долларов (в 6,4 раз выше медианы).¹⁶⁴

Фаллер, Джон (род. 1841) – неженатый рабочий-механик из Пенсильвании. В армии с 1861 года. Рядовой в роте А 36 Пенсильванского резервного полка. Источник: письма родителям и брату.¹⁶⁵

¹⁵⁹ Wills C.W. *Army Life of an Illinois Soldier, Including a Day by Day Record of Sherman's March to the Sea. Letters and Diary of Late Charles W. Wills.* Ed. by M. E. Kellog. Washington: Globe, 1906.

¹⁶⁰ Charles Wills, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXC8-2NQ> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁶¹ Walker R. *Letters of Robert Walker, a Soldier in the Civil War of 1861 – 1865.* Ed. by C. A. Glenn. Viroqua: Vernon County Censor, 1917. 42 p.

¹⁶² Robert Walker, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MCG9-TNX> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁶³ Wescott M. E. *Civil War Letters 1861 to 1865. Written by a Boy in Blue to his Mother.* Priv. Print., 1909. 31 p.

¹⁶⁴ Abenacor Westcott, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MW9K-9KR> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁶⁵ Faller L.W., Faller J.I. *Dear Folks at Home: The Civil War Letters of Leo W. and John I. Faller with an Account of Andersonville.* Ed. by M. E. Flower. Carlisle: Cumberland County Historical Society, 1963. 153 p.

Фаллер, Лео (род. 1843), неженатый плотник из Пенсильвании, брат Джона Фаллера. В армии с 1861 года. Рядовой в роте А 36 Пенсильванского резервного полка. Источник: письма родителям и брату.¹⁶⁶ Братья в переписи не учтены. Недвижимое имущество родителей: 2000 долларов. Движимое имущество родителей: 800 долларов. Богатство родителей в 1860 году: 2800 долларов (в 5,6 раз выше медианы).¹⁶⁷

Фримен, Уоррен (род. 1843). Младший член фермерской семьи из Массачусетса. В армии с 1862 года. Рядовой в 13 Массачусетском пехотном полку, затем в 39 Массачусетском пехотном полку. Источник: письма родителям.¹⁶⁸

Фримен, Юджин (род. около 1840). Женатый инженер из Массчусетса. Брат Уоррена Фримена. В армии с 1861 года. Инженер транспортной службы. Источник: письма родителям.¹⁶⁹ Братья в переписи не учтены. Недвижимое имущество родителей в 1850 году: 5500 долларов.¹⁷⁰ Приблизительное богатство родителей в 1860 году: 6359 долларов (в 21, 2 раза выше медианы).¹⁷¹

Харт, Джеймс М. (неопр. возраст). Самостоятельный женатый фермер из Индианы. Рядовой в 7 Индианском добровольческом пехотном полку. Источник: дневник.¹⁷² Недвижимость родителей в 1850 году: 1000 долларов.¹⁷³

¹⁶⁶ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home...

¹⁶⁷ John Faller, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXPH-1H1> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁶⁸ Freeman E. H., Freeman W. H. Letters from Two Brothers Serving in the Civil War for the Union to Their Family at Home in West Cambridge, Massachusetts. West Cambridge: Printed for Private Circulation, 1871. 172 p.

¹⁶⁹ Ibid.

¹⁷⁰ John D. Freeman, 1850. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1850. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MDS8-KK2> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁷¹ Barnard C.H., Jones J. Farm Real Estate Values... P. 46.

¹⁷² Greensburg-Decatur Public Library. Archives Division. Hart J. M. 1863 Civil War Diary, with a Brief Regimental History of the Seventh Indiana Volunteer Infantry. Ed. and comp. by J. M. Easley. 18 p.

¹⁷³ William Hart, 1850. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1850. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MHV-L-17B> (дата обращения: 24.03.2021).

Приблизительное благосостояние родителей в 1860 году: 2000 долларов (в 6,6 раза выше медианы).¹⁷⁴

Хейвард, Эмброуз (род .1840). Неженатый ремесленник из Пенсильвании. В армии с 1861 года. Сержант в 28 Пенсильванском добровольческом пехотном полку. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.¹⁷⁵ В 1860 году уехал работать изготовителем игл в Филадельфию, Пенсильвания, из дома родителей в Массачусетсе, в перепись не попал. Недвижимое имущество родителей: 1700 долларов. Движимое имущество родителей: 400 долларов. Богатство родителей в 1860 году: 2100 долларов (в 7 раз выше медианы).¹⁷⁶

Хоу, Альфред Лейси (род. 1826). Женатый бывший бизнесмен из Пенсильвании. Дослужился от сержанта до бревет-подполковника. Начальник строевого отдела Камберлендской армии. Источник: письма жене.¹⁷⁷ Недвижимость: 2000 долларов. Богатство в 1860 году: 2000 долларов (в 4 раза выше медианы).¹⁷⁸

Хоув, Генри Уоррен (род. 1841). Неженатый клерк из Массачусетса, сын старшего плотника. В армии с 1861 года. Дослужился от рядового до бревет-первого лейтенанта. Подразделения: Легкая пехота Ричардсона, 7 Массачусетская батарея, 30 Массачусетский полк. Источник: дневник.¹⁷⁹ В переписи не учтен. Недвижимое имущество родителей: 3000 долларов. Движимое имущество

¹⁷⁴ Barnard C.H., Jones J. Farm Real Estate Values... P. 28.

¹⁷⁵ Hayward A.H. Last to Leave the Field: The Life and Letters of First Sergeant Ambrose Henry Hayward, 28th Pennsylvania Volunteer Infantry. Ed. by T.J. Orr. Knoxville: University of Tennessee Press, 2010. 320 p.

¹⁷⁶ Ambose Hayward, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MZHR-939> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁷⁷ Hough A. L. Soldier in the West: The Civil War Letters of Alfred Lacey Hough. Ed. by R.G. Athearn. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1957. 260 p.

¹⁷⁸ Alfred Huff, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MX7T-THT> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁷⁹ Howe H.W. Passages from the Life of Henry Warren Howe. Lowell: Courier-Citizen, 1899. 172 p.

родителей: 2000 долларов. Богатство в 1860 году: 5000 долларов (в 16,7 раз выше медианы).¹⁸⁰

Черч, Фрэнк (род. 1842). Профессиональный военный, выходец из семьи бизнесмена и политика из Иллинойса. В вооруженных силах с 1862 года. Лейтенант Корпуса морской пехоты США. Источник: дневник.¹⁸¹ Недвижимое имущество родителей: 100000 долларов. Движимое имущество родителей: 20000 долларов. Богатство родителей в 1860 году: 120000 долларов (в 147 раз выше медианы).¹⁸²

Эббот, Лемюэль Эбайджа (род. 1842) – неженатый школьный учитель из штата Вермонт. Офицер (второй лейтенант, первый лейтенант, капитан) в 10 Вермонтском добровольческом пехотном полку. Источник: дневник.¹⁸³ На момент проведения переписи 1860 года живет с семьей брата, он и брат – камнерезы, брат заявляет недвижимого имущества на 300 долларов и движимого имущества на 200 долларов. Богатство в 1860 году: 500 долларов (в 2,6 раза ниже медианы).¹⁸⁴

Эванс, Сэм (род. 1834). Неженатый мельник и кузнец из Огайо, младший член фермерской семьи. В армии с 1863 года. Рядовой в 70 Огайском добровольческом полку, затем офицер Цветных солдат Соединенных Штатов. Источник: письма родителям.¹⁸⁵ Недвижимое имущество семьи: 10000 долларов. Движимое имущество семьи: 1000 долларов.¹⁸⁶ Богатство семьи в 1860 году: 11000 долларов (в 14,6 раз выше медианы).

¹⁸⁰ Warren W Howe, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MZCW-L4F> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁸¹ Church F.L. Civil War Marine: A Diary of the Red River Expedition. Ed. by E.P. Keuchel and J.P. Jones. Washington, D.C.: History and Museums Division Headquarters, U. S. Marine Corps, 1975. 108 p.

¹⁸² Frank L. Church, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MXHW-J8K> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁸³ Abbot L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864. Burlington: Free Press Printing Co., 1908. 296 p.

¹⁸⁴ Lemuel Aboot, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MFDH-V5J> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁸⁵ Evans S. Their Patriotic Duty: The Civil War Letters of the Evans Family of Brown County, Ohio. Ed by R.F. Eng and C. Brooks. New York: Fordham University Press, 2007. 384 p.

¹⁸⁶ Samuel Evans, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MC25-JWV> (дата обращения: 24.03.2021).

Эммет, Темпл (род. 1837). Младший член семьи адвоката из Нью-Йорка. В армии с 1861 года. Первый лейтенант в 88 Нью-йоркском пехотном полку. Источник: дневник.¹⁸⁷ Движимое имущество семьи: 3000 долларов..¹⁸⁸ Богатство семьи в 1860 году: 3000 долларов (в 9,2 раза выше медианы).

На первый взгляд, может показаться, что почти все представленные здесь военнослужащие входили в верхнюю половину жителей своих родных штатов по уровню богатства, при этом превышая медианный уровень в разы, десятки или даже сотни раз. Но здесь нужно учесть несколько факторов. Во-первых, большую часть совокупной стоимости имущества составляла недвижимость, которая обладает низкой ликвидностью, пусть и являет собой способ создавать сбережения. При этом крупная часть движимого имущества фермеров – это сельскохозяйственные инструменты, урожай, скот и прочие активы, чье влияние на благосостояние определяется погодными условиями, рыночной конъюнктурой и другими независимыми от конкретной семьи факторами. Во-вторых, значительная часть авторов дневников и писем – младшие члены фермерских семей, и они, по сути, были работниками в хозяйствах своих родителей или иных старших родственников. В-третьих, представленные здесь городские жители – либо неработающие члены богатых семей (буржуазия и люди свободных профессий с высокими доходами – таких меньшинство), либо наемные работники, не заявившие о какой-либо недвижимой и движимой собственности. В-пятых, необходимо учитывать высокий уровень имущественного неравенства в промышленно развитых штатах, таких как Нью-Йорк, Пенсильвания, Массачусетс (много пролетариев, не заявляющих недвижимой или движимой собственности). Таким образом, в этой работе выборка не только разнообразна с точки зрения

¹⁸⁷ Emmet T. Civil War Journal of Temple Emmet. Internet Archive [Удаленный ресурс] <https://archive.org/details/CivilWarJournalOfTempleEmmetApr21st1861May31st1861/mode/2up> (дата обращения: 14.08.2020)

¹⁸⁸ Temple Emmet, 1860. [Электронная база данных] // FamilySearch. United States Census, 1860. <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MC47-TGW> (дата обращения: 24.03.2021).

географии расселения, возраста и довоенного рода занятий военнослужащих, но и с точки зрения имущественного положения, и она хорошо отражает распределение богатства в американском обществе накануне Гражданской войны.

Дневники и письма солдат и офицеров армии Союза стали главными источниками для нашего исследования, но каждый человек – это отдельный мир сам по себе, поэтому для фиксации экономических представлений и практик северян необходимо было привлечь более обезличенные и абстрагированные от непосредственного опыта отдельного человека документы. К ним относятся военное законодательство эпохи («Военные статьи» 1806 года,¹⁸⁹ «Кодекс Либера» 1863 года¹⁹⁰ и устав армии Соединенных Штатов¹⁹¹) и оказавшиеся в распоряжении автора материалы военно-полевых судов Среднеатлантического военного округа,¹⁹² которые регистрируют теневую, мало упоминаемую в источниках личного происхождения сторону хозяйственной жизни солдат и офицеров вооруженных сил Союза. Эти материалы представляют собой выписки из дел, включающие в себя следующую информацию: имя обвиняемого, его воинское звание, предъявленные обвинения, описательную часть обвинения, заявления обвиняемого, вердикт и приговор. В рамках этой работы исследовались дела о краже, грабеже, хищении государственного имущества, его порче и других преступлениях федеральных военнослужащих, имевших экономическую подоплеку.

Научная новизна работы заключается в обособлении хозяйственной жизни солдат и офицеров Союза от монолитной истории быта времен Гражданской

¹⁸⁹ Act for Establishment Rules and Articles for the Government of the Armies of the United States (Approved, April 10, 1806) // Articles of War, Military Laws, and Rules and Regulations for the Army of the United States. Washington, D. C.: Adjutant and Inspector General's Office, 1816. 111 p.

¹⁹⁰ Instructions for the Government of the Armies of the United States, in the Field. Prep. By Francis Lieber. N.Y.: D. Van Nostrand, 1863. 36 p.

¹⁹¹ Revised United States Army Regulations of 1861. With an Appendix Containing the Changes and Laws Affecting Army Regulations and Articles of War to June 25, 1863. Washington: Government Printing Office, 1863. 594 p.

¹⁹² Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863.; Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.; Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865.

войны, где она смешивалась с практиками досуга, социальной жизнью и многими другими аспектами. Также в работе впервые в историографии рассматривается низовая экономика войны, существовавшая в тени военно-промышленного комплекса и государственных усилий по снабжению вооруженных сил.

Теоретическая значимость работы заключается в обнаружении основных характеристик экономической деятельности и воображения солдат и офицеров армии Союза. Во-первых, были установлены общие контуры их представлений об экономике и их дополнительные аспекты. Во-вторых, рассмотрены мотивы, методы и результаты их хозяйственной деятельности в зоне боевых действий и влияние на домашнее хозяйство. В-третьих, была проведена граница между экономическим и неэкономическим использованием экономических благ при их взаимодействии друг с другом, государственным снабжением, маркитантами, мирными жителями и собственными родственниками и друзьями, оставшимися в тылу.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования положений настоящей работы в исследованиях по военной истории, социальной истории, экономической истории и исторической антропологии стран Западной Европы и Северной Америки в Новое и новейшее время. Также материалы этого исследования могут быть использованы при создании учебных курсов по этим дисциплинам.

В основе работы лежит ряд **методологических принципов**. При написании работы использовались общенаучные методы (анализ, синтез и другие). Важной была опора на принципы историзма и объективности. Тема диссертации лежит на стыке социальной истории, культуральной истории, экономической антропологии, поэтому было также необходимо ввести следующие методологические основания. Они делятся на два уровня: методы работы с текстом источников и методы анализа проблем, рассматриваемых в данном исследовании. Основными источниками являются письма и дневники участников

войны. В отношении первых применялся анализ эпистолярных отношений корреспондентов (их социальных связей и роли переписки в их отношениях, содержания их писем – в данном случае, отражения хозяйственной проблематики). Дневники же рассматриваются посредством анализа их аутокогнитивной или социализационной функции, которая подразумевает, что через ведение дневника его автор фиксирует и структурирует свой социальный опыт. В контексте этой диссертации исследуется прежде всего экономическая, хозяйственная составляющая этого опыта.

Добытый при изучении источников материал требовал применения ряда методов для его обобщения и концептуализации. Во-первых, метод изучения социально организованной деятельности (в данном случае, экономической) изнутри изучаемой среды. Здесь среда - это воинский коллектив как сообщество, центр социальных связей солдат и офицеров армии Союза. Это сообщество существует в рамках такой формальной единицы как рота, гораздо реже – полк.¹⁹³ Его характеризуют определенная система хозяйственных отношений внутри сообщества и с другими сообществами, институтами и индивидами за его пределами (родственники солдат и офицеров, мирное население южных штатов, маркитанты, официальное государственное снабжение). Именно по типам этих отношений и выстроена структура работы, потому что они и составляют хозяйственную жизнь федеральных военнослужащих. Также для работы важно понятие практики в трактовке, предложенной известным французским социологом, культурным антропологом и философом Пьером Бурдьё: определенная объективными социальными условиями деятельность человека в конкретном социальном поле, которая несет в себе творческий, субъективный элемент и способна менять эти условия.¹⁹⁴ Социальным полем в контексте этой

¹⁹³ Costa D.L., Kahn M.E. Heroes and Cowards... P. 34.

¹⁹⁴ Бурдьё П. Практический смысл. Пер. с фр.: А.Т. Бибииков, К.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко. СПб: Алетейя, 2001. С. 100-127.

работы выступает хозяйственная жизнь воинского коллектива, а практиками являются операции федеральных военных с экономическими благами.

Во-вторых, важным основанием работы является метод компаративного исследования обмена, который наряду с рыночными отношениями рассматривает сферу вне рыночных, неэкономических отношений. Разделение целей использования экономических благ на экономические и неэкономические ярко выражено в воинском коллективе. Экономические цели – это использование экономических благ для повышения своего материального благосостояния. Здесь солдаты и офицеры мыслят и действуют в соответствии с критериями эффективности, сокращения издержек, личной выгоды. Неэкономические цели – это цели, связанные с социализацией в воинском коллективе и повышением своего неформального статуса в нем, благотворительностью, символическим обменом с противником, досугом, практиками дарения, тратами на коммеморацию событий войны. Экономическая и внеэкономическая составляющая присутствуют в экономических взглядах солдат и офицеров армии Союза, их хозяйственной активности в зоне боевых действий, отношениях с оставшимися в тылу родственниками.

В-третьих, хозяйственная жизнь воинского коллектива как сообщества и направленность хозяйственной деятельности и мышления рассматриваются в этой работе в связи с индивидуальной биографией федеральных военнослужащих на основе микроисторического подхода. Здесь рассматриваются такие показатели как положение в семейной иерархии, положение в военной иерархии и ожидания относительно военной карьеры (увольнение после окончания войны или карьера профессионального военного). В случае с разными сферами хозяйственной деятельности на первый план выносятся разные показатели (например, при совершении хозяйственных преступлений – положение в военной иерархии), и среди них нельзя назвать главный или определяющий.

Положения, выносимые на защиту.

1. Экономические взгляды федеральных военнослужащих имеют эмпирическую составляющую, выраженную в непосредственном наблюдении за явлениями хозяйственной жизни, и стихийно-теоретическую, в которую входят концепции, случайным образом подхваченные из средств массовой информации и при получении формального образования.

2. Основными экономическими проблемами, привлекавшими внимание солдат и офицеров армии Союза, были государственная экономическая политика, состояние хозяйства Конфедерации, экономическое поведение сослуживцев, собственные послевоенные карьерные перспективы, влияние войны на экономику, имущественное неравенство.

3. Разделение хозяйственной деятельности на преследующую экономические и неэкономические цели ярко проявляет себя в активности федеральных военнослужащих в зоне боевых действий как на легальном, так и на нелегальном уровне. Явный экономический интерес виден во взаимодействии с государственным снабжением, неформальном перераспределении разных товаров внутри воинского коллектива, обмене с гражданскими лицами и маркитантами, экономических преступлениях офицеров. Значительные средства уходили на неэкономические цели: мемориальные, досуговые, культурные. Для солдат порча и уничтожение армейской собственности были способом выразить неприятие армейской дисциплины.

4. Хозяйственные отношения федеральных военнослужащих с оставшимися в тылу родственниками включают в себя обмен материальных благ и нематериальный компонент, выраженный в попытках влиять на управление домашних хозяйством.

5. В финансовых отношениях доминировала отправка жалованья домой. При этом главы семей давали точные рекомендации по трате этих денег, младшие же родственники этого не делали. Исключение здесь составляют профессиональные военные из семей с высоким доходом, которые опирались на

финансовую поддержку родителей при поддержании своего неформального статуса в офицерской среде.

6. Степень вовлеченности в управление домашним хозяйством зависела от семейного статуса военнослужащего – главы семей пытались сохранить свою руководящую роль, младшие родственники давали скромные советы, а их четкие инструкции касались только личного имущества, оставленного в тылу.

7. Наименее значимыми с экономической точки зрения были посылки продовольствия, одежды и предметов галантереи из дома. При этом они играли социальную, коммуникативную и досуговую роли.

Апробация. Положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры истории Нового и Новейшего времени Института истории Санкт-Петербургского государственного университета. Основные результаты исследования были опубликованы в пяти статьях, три¹⁹⁵ из которых входят в рецензируемые журналы, включенные в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций, и базу данных Scopus, а также представлены на научных конференциях: «Закат Европы: проблемы развития тоталитарных и демократических стран Европы» (Санкт-Петербург, 2019 год), международная конференция молодых ученых «Ломоносов» (Москва (дистанционное участие), 2020 год).

Структура диссертации. Диссертационная работа включает в себя введение, 3 главы, заключение, список использованных источников и литературы.

В *первой главе* рассматриваются общие представления федеральных военнослужащих об экономике, их оценки социально-экономического состояния

¹⁹⁵ Филимонов А.Е. Образ маркитанта в дневниках и письмах северян участников Гражданской войны в США. // Клио. 2019. № 7 (151). С. 23-28.; Управление домашним хозяйством в представлениях военнослужащих федеральной армии в период Гражданской войны в США (1861—1865). // Вестник БФУ имени И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. Выпуск 4. С. 51-60.; Филимонов А.Е., Барышников В.Н., Борисенко В.Н., Щемелева Е.Г. «Пытаться быть ловким, стараться заработать денег»: представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере. // Былые годы. 2019. Том 53. № 3. С. 1025-1035

Юга, отношение к хозяйственным практикам сослуживцев и видение собственной карьеры после войны. Во *второй главе* анализируется хозяйственная деятельность солдат и офицеров армии Союза в зоне боевых действий. Ее элементы таковы: хозяйственные связи с официальным государственным снабжением, внутри воинского коллектива, с мирным населением Юга и маркитантами. *Третья глава* посвящена отношениям северян с оставшимися в тылу родственниками. В рамках этой главы речь идет о круговороте финансов, неденежных материальных благ и участии в управлении домашним хозяйством. В *заключении* приведены главные выводы исследования.

ГЛАВА 1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СЕВЕРЯН-УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США ОБ ЭКОНОМИКЕ И ХОЗЯЙСТВЕ

Изучение проблемы мировосприятия федеральных и конфедеративных военнослужащих стало одним из ведущих направлений в современной историографии Гражданской войны в США. Пионером в этой области можно считать Белла Ирвина Уайли, который в своих классических работах о повседневной жизни солдат Союза¹⁹⁶ и Конфедерации¹⁹⁷ дал ряд описаний особенностей их мышления: представления о противнике, восприятия тактической ситуации на поле боя, отношения к мирному населению, политических и религиозных взглядов, гендерных представлений. Тем самым он наметил темы исследований, которые ведутся историками по сей день.

Многих исследователей привлекла проблема боевой мотивации участников Гражданской войны в США, так как способность общества, не участвовавшего ранее в крупных конфликтах, вести войну в течение четырех лет, опираясь на добровольный набор, требует объяснения. Дискуссия, в основном, идет вокруг места политической идеологии в формировании мотивации сражаться. Для Рейда Митчелла и Джеральда Линдермана идеология не является значимым фактором: первый акцентирует привязанность солдат к локальному сообществу,¹⁹⁸ где формировалась их рота, второй упирает на господство героико-романтической концепции храбрости.¹⁹⁹ К «идеологам» можно отнести Эрла Хесса²⁰⁰ и Джеймса Макферсона.²⁰¹ Для них важным фактором в укреплении морали войск были политические взгляды солдат и офицеров, имевшие системный характер.

¹⁹⁶ Wiley B.I. *The Life of Billy Yank...* 454 p.

¹⁹⁷ Wiley B.I. *The Life of Johnny Reb...* 444 p.

¹⁹⁸ Mithell R. *The Northern Soldier and His Community...* P. 79.

¹⁹⁹ Linderman G.F. *Embattled Courage...* P. 34.

²⁰⁰ Hess E.J. *Liberty, Virtue and Progress...* P. 2

²⁰¹ McPherson J.M. *What They Fought For...* P. 6.

Много внимания уделяется взаимосвязи войны и семейных отношений. Такие историки, как Арон Шин-Дин,²⁰² Филипп Палудан²⁰³ и Генри Уокер²⁰⁴ рассматривали перемены в отношениях участников Гражданской войны в США с их домочадцами. Для Шин-Дина главным был вопрос о связи семьи и боевой мотивации у конфедератов из Вирджинии, Палудан исследовал духовный аспект семейных отношений, и только Генри Уокер обратил внимание на переход управления плантацией к супруге хозяина, отправившегося на войну.

В современной американской исторической науке популярны также гендерные исследования Гражданской войны. В качестве примеров здесь можно привести работы Стефена Барри²⁰⁵ и Лориен Фут.²⁰⁶ Первый исследовал представления о мужестве, выраженные в дневниках и письмах рядовых конфедератов. Его главный вывод заключался в том, что понятия воинской доблести, чести и репутации в обществе отошли на второй план под влиянием ужасов войны, и на первое место выдвинулись любовь и семья. Лориен Фут – исследователь, которая решила отойти от использования источников личного происхождения и изучать дела военно-полевых судов. Она выявила викторианский тип мужественности (скромность, сдержанность, трезвость, вежливость) и простонародный (употребление алкоголя, агрессия, нецензурная брань).

Историки не уделяют большого внимания представлениям участников Гражданской войны в США об экономике. Есть исследования, которые рассматривают ветеранов конфликта как рабочую силу на основе количественных

²⁰² Sheehan-Dean A. Why Confederates Fought... P. 6.

²⁰³ Paludan P.S. War and Home... P. 13.

²⁰⁴ Walker H. Power, Sex and Gender Roles... P. 105.

²⁰⁵ Barry S.W. All that Makes a Man... P. 22.

²⁰⁶ Foote L. The Gentlemen and the Roughs... P. 176.

методов, присущих экономической науке.²⁰⁷ В таких работах не ставится вопрос о субъективном восприятии экономики этими ветеранами. Также существуют труды о влиянии Гражданской войны в США на экономику, например, монография Марка Лауса о рабочем классе во время конфликта.²⁰⁸ Эту работу характеризует упор на исследование институциональных аспектов.

Важная составляющая представлений участников Гражданской войны в США была раскрыта в упомянутой выше монографии Рассела Джонсона. Он показал, как доиндустриальная трудовая этика, основанная на независимости работника, его распоряжении собственным временем, сменилась на индустриальное отношение к труду, которое предписывает работнику уважать формальную иерархию, быть пунктуальным и дисциплинированным.²⁰⁹ Автор использовал как источники личного происхождения, так и официальную статистику. Наиболее проблемным в его работе является его предустановленное некритическое восприятие армии как аналога индустриальной производственной среды.

Также в американской исторической науке уже появились исследования, затрагивающие собственный взгляд участников Гражданской войны на свои карьерные перспективы и экономику Юга. Рейд Митчелл в книге «Солдаты Гражданской войны: их ожидания и опыт» предпринял попытку создания единой картины того, как участники конфликта приобретали военный опыт и размышляли о его смысле. В рамках повествования о процессе превращения солдата из новичка-добровольца в закаленного ветерана он пишет о боязни многих солдат перед невозможностью возвращения к мирным занятиям.²¹⁰ Представляется, что Митчелл не учел возможного многообразия мыслей

²⁰⁷ Su D. Occupational Career and Risk of Mortality among US Civil War Veterans... Pp. 460 – 468; Lee C. Military Positions and Post-service Occupational Mobility of Union Army Veterans, 1861-1880... Pp. 680 – 698; Sohn K. The Human Capital of Black Soldiers during the American Civil War... Pp. 40 – 43.

²⁰⁸ Lause M.A. Free Labor... 296 p.

²⁰⁹ Johnson R. Warriors into Workers... P. 1.

²¹⁰ Mitchell R. Civil War Soldiers: Their Expectations and Their Experiences. N. Y.: Simon & Schuster, 1988. P. 131.

участников войны по этому вопросу не по причине исследовательской недобросовестности, а из-за направленности исследования на другой предмет.

Таким образом, в историографии отсутствуют исследования, специально посвященные экономическим взглядам федеральных военнослужащих. Эта глава – попытка хотя бы частично восполнить данный пробел. Исследование основано на источниках личного происхождения, и в его рамках рассматриваются как высказывания солдат и офицеров, напрямую выражающие их отношение к экономике, так и косвенные, в которых дается оценка экономической деятельности товарищей, социально-экономического развития юга, собственных перспектив как работников.

1.1. Экономика свободных штатов в первой половине XIX века. Роль Гражданской войны в экономической истории США.

Здесь будет приведен краткий обзор развития экономики свободных штатов в первой половине XIX века и экономических проблем, вызванных Гражданской войной. Он позволяет понять наиболее общие долговременные факторы формирования хозяйственного опыта, накопленного солдатами и офицерами армии Союза к моменту прибытия в зону конфликта.

Если говорить об отраслях экономики, то важные перемены произошли в каждой из них. Большое значение имела транспортная революция. Развитие транспорта приводило к снижению издержек на перевозку товаров. В свою очередь, это вело к экономической специализации регионов, развитию местных рынков и единого национального рынка.²¹¹ Также в сфере транспорта был приобретен важный опыт в сотрудничестве государства и частного капитала.²¹²

²¹¹ Walton G.M., Rock H. History of American Economy. Mason: South-Western, 2014. P. 149.

²¹² Ibid.

Первое тридцатилетие XIX века было ознаменовано активным развитием водного транспорта. Основными водными артериями были Нью-Йорк – Великие озера, Новый Орлеан – северо-западные штаты, Питтсбург – Филадельфия – Балтимор.²¹³ В среднем, продолжительность речных путей и искусственных каналов росла на 4 процента в год в промежутке между 1815 и 1860 годом.²¹⁴

В 1840-1860 гг. проходил период бурного развития железных дорог, которые вытеснили водные пути с позиции основного средства сообщения внутри страны. С 1839 по 1859 год продолжительность железнодорожных путей удвоилась.²¹⁵ При этом по таким показателям, как продолжительность и плотность железнодорожных путей, сохранялось полное превосходство северных штатов. На севере железные дороги стали существенным фактором экономического роста, объединяя штаты и регионы между собой в культурном и хозяйственном отношении, в то время как на Юге появились только локальные железнодорожные пути.²¹⁶ В целом, на Севере экономический рост вел к глубоким переменам в экономике и социальной сфере, а на Юге только увеличивалось личное богатство плантаторов.²¹⁷

Конкретное проявление влияния транспорта на развитие экономики в первой половине XIX века заключается в появлении системы межрегионального экономического роста, возникновение которой утверждается многими экономическими историками. Согласно этой теории, в период с 1815 по 1843 главной статьей американского экспорта стал хлопок (преимущественно в Британию), что породило хлопковую специализацию южных штатов. Они создали спрос на аграрную продукцию северо-западных штатов и продукцию мануфактур

²¹³ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 149.

²¹⁴ Ibid. P. 154.

²¹⁵ Ibid. P. 160.

²¹⁶ Majewski J. A House Dividing: Economic Development in Pennsylvania and Virginia before the Civil War. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2000. P. 168.

²¹⁷ Wright K. The Antebellum U. S. Economy // Handbook of Cliometrics. Ed. by C. Diebolt, M. Hauptert. Springer: 2019. P. 480.

и фабрик штатов северо-востока. После 1843 года в развитии американской экономики стал большую роль играть национальный рынок, и спрос на продовольствие, произведенное на западе страны, был перехвачен штатами северо-востока, где активно шла индустриализация. Связь северо-востока и северо-запада была дополнительно укреплена железными дорогами, а значение Юга для развития экономики стало снижаться.²¹⁸ Таким образом, северяне молодого и зрелого возраста, отправившиеся на Гражданскую войну, успели пожить в системе хозяйства, которая не была ограничена рамками их локального сообщества, а имела если не национальный, то устойчивый межрегиональный характер.

Насчет роли транспорта существуют и альтернативные мнения. Некоторые историки считают, что железнодорожное строительство, очень емкое с точки зрения инвестиций, отвлекло капитал из других секторов, а поэтому его влияние на экономическое развитие нельзя считать однозначно положительным.²¹⁹ Эти выводы были приняты во внимание, но в экономической истории сохраняется консенсус, что железные дороги, в целом, окупились.

Другой важнейшей чертой экономики США в первой половине XIX века стало развитие мануфактур и начало промышленной революции. В первые 50 лет после обретения независимости в штатах северо-востока произошел спад домашнего производства потребительских товаров.²²⁰ В основном, мануфактуры и фабрики были ориентированы на локальный рынок, но к 1860 году появились заводы с широкомасштабным производством товаров, выходящих на региональный и национальный уровень.²²¹ Однозначного определения

²¹⁸ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 163.

²¹⁹ Temin P. Casual Factors in American Economic Growth in the Nineteenth Century. London etc.: Macmillan, 1975. P. 45.

²²⁰ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 168.

²²¹ Ibid. P. 169.

промышленной фабрики в экономической науке и экономической истории не существует, но большинство исследователей признают следующие параметры:

1. Массовое производство. Стандартизация продукции. Широкий рынок сбыта.

2. Разделение операций и механизация.

3. Коллектив рабочих под четкой организационной дисциплиной.²²²

Как и в Великобритании, американская промышленная революция началась в сфере текстиля, и к 1860 году именно этот сектор держал первое место по уровню механизации, количеству занятых работников и величине прибавочной стоимости.²²³ Основными регионами развития промышленности стали Новая Англия и Среднеатлантические штаты. Главным техническим нововведением стал механический ткацкий станок. После 1845 индустриализация проникает и в другие сектора производства, но не успевает вытеснить ремесленное и мануфактурное дело к 1860 году. Не была завершена и урбанизация – накануне Гражданской войны в сельском хозяйстве было почти 6 миллионов работников, а в промышленности 1,5 миллиона.²²⁴ Список секторов промышленности по производимой прибавочной стоимости на 1860 год (в порядке убывания):

1. Изделия из хлопка

2. Деревообработка

3. Обувь

4. Пищевая промышленность

5. Мужская одежда

6. Производство железа и стали

7. Машиностроение

8. Шерсть

²²² Walton G.M., Rock H. History of American Economy P. 170.

²²³ Ibid. P. 171.

²²⁴ Ibid. P. 173.

9. Производство телег, колес и т.п.

10. Кожевенные изделия²²⁵

Список регионов США по производимой прибавочной стоимости на 1860 год (в порядке убывания).

1. Среднеатлантические штаты

2. Новая Англия

3. Средний Запад

4. Юг

5. Запад

6. Территории²²⁶

Ход промышленной революции в Америке перед Гражданской войной в США обладал рядом характерных особенностей по сравнению с Великобританией

1. Американские новации: стандартные взаимозаменяемые детали и непрерывный процесс производства.

2. К 1860 году основным источником энергии для промышленности оставалась вода, при этом шло активное развитие паровой энергии. В сфере топлива для паровых машин произошел переход от дерева к углю.

3. Ход промышленной революции с точки зрения факторов производства: если в Великобритании было много труда и капитала, но мало сырья, то в Америке было много сырья, но мало труда и капитала. Это вело к различиям к изначальным требованиям к промышленным станкам и их внедрению: англичане делали их эффективными с точки зрения потребления энергии и сырья, американцы сокращали себестоимость их производства и трудозатраты при использовании.²²⁷

²²⁵ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 174.

²²⁶ Ibid. P. 175.

²²⁷ Ibid. P. 179.

Таким образом, несмотря на достаточно быстрый ход промышленной революции в довоенной Америке, поколение участников Гражданской войны в США нельзя назвать производной этого процесса. Сельское население доминировало над городским, а кустарный, мануфактурный труд и работа в сфере обслуживания были более распространены, чем труд в механизированных секторах. Это отражено в выборке источников: среди авторов использованных в этом исследовании дневников и писем доминируют люди с фермерским или ремесленным прошлым. Незавершенность промышленного переворота часто объясняется следующими причинами: рабство, аграрная экспансия в западном направлении, низкие тарифы, борьба вокруг внутренних улучшений.²²⁸

Развивалось и сельское хозяйство. К 1853 году фонд земли, пригодной для обработки, составлял 3 миллиона квадратных миль, 75 процентов находилось в государственной собственности. В первой половине XIX века шло постепенное удешевление земли, росла ее доступность.²²⁹ Активно шла миграция на запад, с 1815 по 1860 год доля населения США за Аппалачами повысилась с 15 процентов до 45 процентов от общего числа граждан страны. Главным видом ведения сельского хозяйства на севере стали фермы, обрабатываемые собственным трудом владельцев и наемными работниками. Их основными занятиями были выращивание пшеницы и кукурузы и свиноводство.²³⁰ Многие из федеральных военнослужащих, чьи дневники и письма использовались при написании работы, происходят из семей фермеров, живших в штатах Среднего Запада.

Роль аграрного сектора в экономической истории Америки XIX века вызывает большие споры среди исследователей. Некоторые используют большое количество пригодной для обработки земли и активное развитие сельского хозяйства для объяснения того, что экономический рост не замедлялся, а

²²⁸ Klein M. *The Genesis of Industrial America, 1870–1920*. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2007. P. 13.

²²⁹ Walton G.M., Rock H. *History of American Economy...* P. 133.

²³⁰ *Ibid.* P. 137.

ускорялся по мере роста населения – большое количество продовольствия позволило преодолеть мальтузианские ограничения.²³¹ Некоторые, наоборот, считают сельское хозяйство сдерживающим фактором. Во-первых, распространена точка зрения, что производство хлопка в южных штатах выступало в качестве мультипликатора экономического роста не для США, а для более развитых в промышленном отношении держав (Англии, Франции).²³² Во-вторых, существует мнение, что фермы и промышленные предприятия конкурировали на рынке труда, из-за чего тормозился ход промышленной революции.²³³ В-третьих, появились работы, в которых утверждается, что рост производства аграрной продукцией обеспечивался механизацией сельского хозяйства, а не экспансией в западном направлении.²³⁴ При этом результаты статистического моделирования показывают, что если бы западные территории не осваивались, то в 1900 году в Америке было бы меньше пшеницы, и она стоила бы дороже, что сказалось бы негативно на росте населения.²³⁵

С точки зрения внутреннего денежного обращения, Америка накануне Гражданской войны не имела твердой валюты. В качестве бумажных денег использовались ценные бумаги частных банков, свои в каждом штате. Развивалось банковское дело, и многие американцы делали вклады, оформляли займы и проводили другие банковские операции.²³⁶ Большим потрясением для будущих участников конфликта стала паника 1857 года, когда разорились многие банки и страховые общества. Это привело к снижению кредитования и инвестиций, вызвало рецессию и рост безработицы, не преодоленные до начала войны. Особенно сильно этим кризисом был затронут север страны, более сильно

²³¹ Temin P. Casual Factors... P. 21.

²³² Ibid. P. 25.

²³³ Ibid. P. 30.

²³⁴ Ibid. P. 26.

²³⁵ Ibid. P. 27.

²³⁶ Walton G. M., Rock H. History of American Economy... P. 206.

погруженный в финансовые отношения.²³⁷ Некоторые авторы объясняют этим готовность многих северян рисковать жизнью на войне ради небольшого, но стабильного жалованья.²³⁸

Представляется необходимым дать краткую характеристику населению Соединенных Штатов в предвоенный период. С 1800 по 1860 год население США увеличилось с 5,308,000 до 31,443,000 человек.²³⁹ В абсолютных цифрах наиболее высоким был рост сельского населения, но в относительных – городского.²⁴⁰ Для естественного прироста характерен спад рождаемости, начавшийся в сельской местности (из-за необходимости выделять отдельный земельный участок сыновьям).²⁴¹ Основным типом семьи была большая семья, женщины выходили замуж в 20 лет, младенческая смертность колебалась в районе 20 процентов белых младенцев в год.²⁴² Эмиграция не оказывала большого эффекта до 1845 года, но из-за картофельного голода в Ирландии и революционных потрясений в континентальной Европе доля мигрантов выросла до 25-31 % к 1860 году. На протяжении первой половины XIX уровень квалификации мигрантов постепенно падал, что создавало еще один источник дешевой рабочей силы. Очень много мигрантов было занято на строительстве транспортных линий.²⁴³

Если говорить о доходах населения, то в первой половине XIX века средний реальный заработок рос, но заработок низкоквалифицированных рабочих постоянно снижался.²⁴⁴ В связи с индустриализацией росли заработки женщин, которые начали массово убегать от фермерской рутины и изоляции с помощью фабрики. С 1820 по 1860 год на 60-90 % вырос заработок мужчин. Доходы

²³⁷ Walton G. M., Rock H. History of American Economy... P. 220.

²³⁸ Wiley B. I. The Life of Billy Yank... P. 232; Marvel W. Lincoln's Mercenaries... 329 p.

²³⁹ Walton G. M., Rock H. History of American Economy... P. 185.

²⁴⁰ Ibid. P. 187.

²⁴¹ Ibid. P. 185.

²⁴² Ibid. P. 186.

²⁴³ Cohn R.L. Mass Migration under Sail: European Immigration to the Antebellum United States. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2009. P. 8.

²⁴⁴ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 187.

жителей городов росли быстрее, чем у селян.²⁴⁵ В 1850 годах рост доходов уменьшился, особенно пострадали неквалифицированные работники. Белые мужчины-уроженцы США испытывали на рынке труда сильную конкуренцию со стороны женщин, детей и мигрантов.²⁴⁶ До 1850 года никаких ограничений на женский и детский труд не вводилось.²⁴⁷ В целом, американский рынок труда в первой половине XIX века пережил две крупные трансформации. В первый раз (1820-1830) годы источник рабочей силы для промышленной революции нашелся среди женщин и детей. В 1840 году их сменили эмигранты, в первую очередь, ирландцы.²⁴⁸ Квалификация рабочей силы постоянно снижалась, но это компенсировалось за счет постепенного внедрения машин.

Улучшалось политико-правовое положение значительной части населения: к 1860 году правом голоса обладали все белые мужчины, черные мужчины в Новой Англии и Нью-Йорке, недавние эмигранты в северо-западных штатах. Актуальными оставались проблемы ликвидации долговых тюрем и ограничения рабочего дня хотя бы 10 часами.²⁴⁹ Малоразвито было рабочее движение, всего 1 % рабочей силы был охвачен профсоюзами, и в основном это были высококвалифицированные ремесленники.²⁵⁰ Улучшилось экономико-правовое положение женщин – если в английском общем праве у замужних женщин не было права собственности и возможности самостоятельно вести экономическую деятельность, то с 1830 годов ситуация стала меняться. Появились законы, защищающие приданное и долю жены в общем семейном имуществе – это было

²⁴⁵ Walton G. M., Rock H. History of American Economy... P. 192.

²⁴⁶ Ibid. P. 198.

²⁴⁷ Way M.M. Family Economics and Public Policy, 1800s – Present: How Laws, Incentives and Social Programs Drive Family Decision-Making and the US Economy. N. Y.: Palgrave MacMillan, 2018. P. 5.

²⁴⁸ Rosenbloom J.L., Sundstrom W.A. Labor-Market Regimes in the U. S. Economic History // Economic Evolution and Revolution in Historical Time. Ed. by P.W. Rhode, J.L. Rosenbloom, D.F. Weiman. Stanford: Standord Economics and Finance, 2011. Pp. 288-289.

²⁴⁹ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 200.

²⁵⁰ Ibid. P. 198.

сделано для защиты женщин в случае разорения мужа.²⁵¹ Таким образом, снижение доходов низкоквалифицированных работников, особенно ускорившееся в 1850е годы, также могло подтолкнуть многих северян к добровольной службе в вооруженных силах.

Место Гражданской войны в экономической истории США является дискуссионным вопросом. Историк Р. Рэнсом выделил основные проблемы экономической истории Гражданской войны в США:

1. Экономика рабовладения как ключ к пониманию причин конфликта.
2. Экономические издержки войны для Севера и Юга, и как экономика повлияла на победу Севера в войне.
3. Влияние освобождения рабов на американскую экономику.
4. Каково экономическое наследие Гражданской войны?²⁵²

В рамках этой работы особый интерес представляют проблемы 2 и 4.

Долгое время в историографии доминировал так называемый тезис Бирда-Хэкера, заключающийся в том, что конфликт оказал решающее влияние на формирование в США промышленного капитализма, в короткий срок перестроив экономику страны на индустриальные рельсы.²⁵³ Со второй половины XX века этот тезис оспаривается многими историками, которые приводят следующие аргументы:

1. Темпы промышленного роста во время войны снизились и так и не вернулись на довоенный уровень.²⁵⁴
2. Потери в труде и человеческом капитале – 1,8 миллиардов долларов, 2,3 миллиарда затрат правительства на войну.²⁵⁵ Такие потери не могли быть

²⁵¹ Way M.M. Family Economics and Public Policy... P. 14.

²⁵² Ransom R. The Civil War in American Economic History // The Oxford Handbook of American Economic History. Ed. by L.P. Chan, P.V. Fishback, P.W. Rhode. Oxford: Oxford University Press, 2018. P. 372.

²⁵³ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 249.

²⁵⁴ Ibid. P. 249.

²⁵⁵ Ibid. P. 248.

компенсированы временным повышением производства и доходов в отраслях, связанных с войной.

3. Организационных и технических нововведений в промышленности не было.²⁵⁶ Единственным положительным моментом была ускорившееся механизация сельского хозяйства.²⁵⁷

Также пострадало и население – Север смог избежать гиперинфляции, но за время войны цены повысились в два раза, что ударило по реальным доходам.²⁵⁸ Это означает, что заработок солдат армии Союза мог лишь отчасти покрыть расходы зависевших от них родственников. Война значительно изменила и сферу финансов – федеральное правительство организовало печать необеспеченных бумажных денег, массовый выпуск добровольных военных займов, впервые ввело подоходный налог и организовало частные банки с государственной поддержкой, билеты которых обеспечивались государственными долговыми облигациями, что стало важным шагом к централизации финансовой системы.²⁵⁹

Гражданская война в США также дала один из первых примеров влияния государственной политики на малую семейную экономику, осуществленного через Закон о гомстедах. Его результаты получились неоднозначными. С одной стороны, многие гомстедеры разорились, бросили или продали свои участки земли, и их благосостояние снизилось. Но правительство могло быть довольно – индейцев усмиряли небольшим количеством военной силы, а производство продуктов питания выросло.²⁶⁰

Существует и гипотеза о незначительном влиянии Гражданской войны на экономическое развитие США в XIX веке.²⁶¹

²⁵⁶ O'Brien P. The Economic Effects of the American Civil War. London etc.: Macmillan, 1988. P. 53.

²⁵⁷ Ibid.

²⁵⁸ Walton G.M., Rock H. History of American Economy... P. 248.

²⁵⁹ Gordon J.S. An Empire of Wealth: The Epic History of American Economic Power. Pymble etc.: HarperCollins, 2004. P. 197.

²⁶⁰ Way M.M. Family Economics and Public Policy... P. 12.

²⁶¹ O'Brien P. The Economic Effects of the American Civil War... P. 10.

Таким образом, экономика США на протяжении всего довоенного периода претерпевала комплексные изменения, о характере которых ученые спорят до сих пор. Социально-экономический контекст формирования будущих северян-участников Гражданской войны в США состоял в знакомстве с развитой транспортной системой регионального и национального уровня, использовании услуг банков, снижением доходов в последнее предвоенное десятилетие. При этом большинство из них не были затронуты промышленной революцией. На их хозяйственную жизнь во время конфликта оказывали большое влияние общие экономические эффекты войны, в особенности, снижение реальных доходов из-за инфляции.

1.2. Общие представления солдат и офицеров Союза об экономике и хозяйстве

Этот параграф посвящен наиболее абстрактному уровню представлений федеральных военнослужащих об экономике, не связанных с непосредственно наблюдаемыми ими хозяйственными явлениями. К ним относятся мысли справедливости или несправедливости распределения экономических благ, экономической составляющей войны, роли государства в экономике, экономической ситуации в стране в целом. Несмотря на то, что высказывания подобного рода наиболее редко встречаются в источниках личного происхождения, рассмотрение этого вопроса необходимо для понимания структуры экономического воображения, которая предвляла столкновение с хозяйственными явлениями войны.

Оценка справедливости распределения экономических благ встречается в дневнике выходца из семьи юриста Лоуренса Ван Альстина, прошедшего во время Гражданской войны в США путь от рядового до младшего офицера. Во время проповеди капеллан его полка обвинил солдат в том, что они неряшливы и

слишком часто и много едят.²⁶² По мнению автора дневника, это вызвано недостаточным знакомством с солдатским бытом. Ван Альстин задается вопросом: «Думают ли офицеры полка схожим образом? Если они винят нас за состояние, в котором мы находимся, то кто нас к нему привел? Мы по собственному выбору сгрудились между палубами как свиньи, пока офицеры и капеллан жили в отдельных каютах с постелью и хорошей едой, правильно приготовленной по регулярному расписанию? Если они обвиняют нас сейчас, я надеюсь, что когда-нибудь они столкнутся со схожим обхождением, и я буду там, чтобы напомнить им, что это их собственная вина».²⁶³ Здесь подчеркивается резкий контраст в уровне материального обеспечения между солдатами и офицерами. Но самое главное для автора не это, а показ извращенной логики его начальства, которое перекладывает вину за низкий уровень благополучия солдат на них самих. При этом офицеры, живя в относительной роскоши, обвиняют солдат в склонности к излишествам.

Устав армии Соединенных Штатов накладывал на офицеров определенные обязанности по обеспечению благополучия солдат. При расположении части в казармах они были обязаны следить за чистотой подчиненных, проводить ежедневные проверки кухни. Также в уставе указывались четкие правила выпекания хлеба, варки супа и строгого надзора за пребыванием на кухне.²⁶⁴ При этом нет ни слова о том, что солдаты должны быть довольны вкусом пищи или чувствовать себя сытыми. Во время кампании при устройстве лагеря место жительства офицеров четко отделялись от солдатского,²⁶⁵ таким образом, их отдельное существование закреплялось официально. Если говорить об условиях транспортировки по морю, столь критичных для Ван Альстина, то при выборе

²⁶² Van Alstyne L. Diary of Enlisted Man... P. 80.

²⁶³ Ibid. P. 80.

²⁶⁴ Revised United States Army Regulations of 1861... P. 21; P. 23.

²⁶⁵ Ibid. P. 77.

судов офицеры должны были проверить их на пригодность для здоровья и удобства солдат (критерии здоровья и удобства не указаны). Также на время морского перехода определялся порядок приготовления пищи – одна рота за раз под надзором офицеров, при этом надзор касался только никак не определенной «правильности» готовки рационов. Офицеры также должны были следить за личной гигиеной солдат на корабле.²⁶⁶ Важно, что порядок жизни офицеров на морском транспорте устав не регламентировал, что и делало возможными собственные каюты, отдельный стол и прочее.

Другое видение экономической несправедливости обнаруживается в письмах Эразмуса Рида, выходца из семьи наемных рабочих. В одном из них, адресованном родителям, он пишет о том, что в тылу идут разговоры о слишком высоком жалованье для солдат. «Мы здесь переносим эти трудности за жалкие 13 долларов в месяц, и они забывают, что тем из нас, кто переживет войну, придется платить те же налоги, независимо от жертв, принесенных ими стране. Время от времени я прихожу в такое бешенство, читая подобные новости из дома, что, если бы не жертвы среди невинных, я бы хотел увидеть войну в сердце родного штата. Тогда подлые, голодные до денег вредители поняли бы, что такое война. Эта запечатлелось бы в их сердцах, потому что идол их сердец, собственность, был бы отнят у них. Слишком большое жалованье, как же. Почему им не казалась слишком большой сумма от пятисот до тысячи долларов за услуги заместителя, когда полгода назад был призыв? Деньги не были проблемой, когда их драгоценные тела должны были стать мишенями для мятежников. Я бы также посоветовал им вспомнить о необходимости платить значительные вознаграждения последнему набору добровольцев, чтобы призыв не забрал столь многих. Я устал от этого. В защите родной страны нет больше чести, и наша

²⁶⁶ Revised United States Army Regulations of 1861... P. 120-122.

служба не ценится».²⁶⁷ Здесь неравенство экономических возможностей пролегает не между солдатами и офицерами, как в случае Ван Альстина, а между военнослужащими и гражданскими. При этом основная претензия Рида обращена не к самому порядку вещей, при котором в глубоком тылу живет лучше, чем на фронте. Его наибольшее раздражение вызывает образ мыслей многих гражданских лиц, которые считают, что солдатам переплачивают за их труд, и при этом сами любой ценой избегают военной службы. У рассуждений Ван Альстина и Рида есть важная общая черта: их наибольшее раздражение вызывает не несправедливость распределения экономических благ сама по себе, а порожаемое ею моральное разложение ее бенефициаров.

Некоторые федеральные военнослужащие обратили внимание на общее экономическое состояние северных штатов. В их число входят Уильям Вермилион и Юджин Фриман. Первый, до войны врач и владелец фермы, рассматривал состояние страны через призму формальных экономических показателей. «Я думал, что цена золота поднимется на 100%, но она выросла на 250%. Перепады будут продолжаться, пока преемника секретаря Чейза не утвердят в должности. Некоторые ворчат о высоких налогах, но я бы хотел, чтобы Конгресс ввел налог, которого будет достаточно, чтобы поддерживать национальную валюту на должном уровне»,²⁶⁸ пишет в своем письме Вермилион. Из этого отрывка видно, что он располагает интеллектуальным ресурсом, чтобы делать предсказания об изменении цены на драгоценные металлы (пусть и ошибочные) и располагает представлением о связи налогообложения и стоимости национальной валюты, позволяющим ему выводить закономерности влияния одного на другое.

²⁶⁷ Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]... P. 8.

²⁶⁸ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 284.

Юджин Фримен, военный инженер, касается уровня благосостояния в северных штатах, рассуждая о перспективах освобожденных рабов. «Они (негры) восторженно приветствовали нас, когда мы проходили мимо, и у всех были преисполненные счастьем лица, с радостью быть на пути к свободе и земле, полной молока и меда, каковой им представляется Север. Я надеюсь, что они не разочаруются, но боюсь, что это все же произойдет»,²⁶⁹ пишет Фримен родителям. Вместо использования формализованных экономических критериев он прибегает к библейской аллюзии Исхода. При этом, в отличие от Земли обетованной, северные штаты, по мнению автора письма, не способны дать столько же изобилия. Фримен не развивает эту мысль. Возможно, речь идет о не преодоленных последствиях паники 1857 года, усугубленных экономическими трудностями военных лет.

Другие федеральные военнослужащие высказывались об экономической политике государства во время войны. Гилберт Клафлин, до войны фермер из Висконсина, высчитывал стоимость артиллерийской подготовки его полка, проходившего гарнизонную службу в тылу основных сил федеральной армии. Он умножал стоимость боеприпасов на количество выстрелов, чтобы получить общую сумму средств, потраченную государством на это упражнение. По его мнению, она слишком велика для подразделения, которое, скорее всего, никогда не увидит противника.²⁷⁰ Эммет Коул, младший член фермерской семьи, в свою очередь, замечает в письме сестре, что Дядя Сэм не станет тратить 2 миллиона долларов в день дольше, чем нужно.²⁷¹ При этом его беспокоит медлительность Военного департамента в отношении ведения военных действий.

Таким образом, эти высказывания не дают полной картины экономических взглядов федеральных военнослужащих. Тем не менее, они наводят на некоторые

²⁶⁹ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers... P. 114.

²⁷⁰ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 92.

²⁷¹ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 66.

аспекты экономического мышления представителей класса наемных работников, мелких собственников и людей свободной профессии. Во-первых, представления о справедливости распределения экономических благ могли оказаться ограниченными рамками военного быта. Здесь проявляются следующие антагонизмы: солдаты-офицеры и солдаты-гражданские лица. При этом авторов высказываний по этой теме волнует не само имущественное расслоение, а тот факт, что его бенефициары не могут понять тягот солдатской жизни. Во-вторых, некоторым федеральным военнотружущим свойственны представления о национальной экономике и экономической политике государства во время войны. Они разнятся от концептуального осмысления налогов, стоимости драгоценных металлов и попыток делать на этой основе экономические предсказания до оценок, основанных на факторах окружающей военной действительности. В следующих параграфах будет предпринята попытка раскрыть эти факторы через оценки экономического состояния Юга, экономического поведения товарищей и отношения к собственным послевоенным карьерным перспективам.

1.3. Федеральные военнотружущие оценивают социально-экономическое состояние Юга

По мере продвижения вглубь территории Конфедерации солдаты и офицеры федеральной армии сталкивались с экономикой рабовладельческого Юга и ее производными в виде социальных порядков и культурных традиций. Это столкновение породило большое количество реакций, зафиксированных в дневниках и письмах. Они разнятся по масштабу оцениваемого хозяйственного явления, характеру оценки и ее критериям. Определение основных типов отношения солдат и офицеров Союза к социально-экономическому состоянию Юга, установление их связи с социальным происхождением и довоенным родом занятий этих военнотружущих – таковы основные задачи этого параграфа.

В записях федеральных военнослужащих, посвященных экономическому состоянию Юга, можно выделить несколько составляющих. Во-первых, это фиксация самого явления хозяйственной жизни и его масштаба (конкретный хозяйственный объект, состояние определенной отрасли хозяйства или инфраструктуры на ограниченной территории, экономика штата в целом, экономика Конфедерации в целом). Во-вторых, важны факторы, на которых основана эта оценка: характер влияния военных действий, характер влияния оккупации войсками Союза, сравнение с родным штатом, влияние рабства, влияние природных условий. В-третьих, сюда относится характер самой оценки: положительная, отрицательная, или признающая перспективы для развития. Основой классификации типов отношения северян к социально-экономическому строю Юга в этой работе будет выступать первая составляющая, так как непосредственное столкновение с одним объектом или совокупностью нескольких предшествует выработке отношения к нему и является необходимым условием формирования этого отношения. Следует отметить, что внимание каждого солдата или офицера, чьи документы личного происхождения использовались при написании этого параграфа, обращалось к разным видам объектов, способам их оценки и ее характеру.

Широко распространенными видами конкретных хозяйственных объектов, целиком доступных для обозрения в краткий период времени (менее одного дневного перехода), являются плантации, домохозяйства меньшего масштаба и хозяйство конкретных городов. Так, Чарльз Массер, несамостоятельный молодой фермер, пишет родителям об одной из плантаций: «Мы прошли мимо одной очень хорошей (*плантации – А. Ф.*) вчерашним вечером: большой белый дом и около десятка бревенчатых хижин для черномазых, очень опрятных».²⁷² Для него решающим фактором в оценке этой плантации как хорошей стал ее внешний вид.

²⁷² Musser C.O. Soldier Boy... P. 36.

В схожем духе оценивает встретившиеся по пути плантации и Уиллис Кит, работавший на мельнице до войны, упоминая в своем дневнике: «Очень большие и красивые плантации по обеим сторонам реки (*Миссисипи – А. Ф.*)».²⁷³ Эммет Коул, младший член фермерской семьи, приводит в письме другу следующее описание плантационного быта Южной Каролины: «Я думаю, это самое красивое место из всех, что я когда-либо видел... Местные постройки старые, но здесь жили богатые люди. Дома очень хорошо обставлены. Почти в каждом есть пианино или аккордеон, иногда даже по два. Здесь очень большие библиотеки, больше тех, что я видел на Севере...»²⁷⁴ Для Коула главным в определении благосостояния встретившихся ему объектов стали такие неэкономические факторы как роскошь убранства, формы проведения досуга, культурный уровень. Более практичным в своей оценке плантаций штата Миссисипи был выходец из схожей среды Дженкин Джонс: «Прошли мимо несколько красивых плантаций с большим количеством свиней и коров, чей вид вызывал у нас слюнки».²⁷⁵ Для него главным в оценке плантации стал экономический фактор (количество скота), внимание к которому было привлечено собственным чувством голода.

Плантационное хозяйство не всегда производило на военнослужащих положительное впечатление. Отрицательно отзывался о нем профессиональный военный, офицер Корпуса морской пехоты США Фрэнк Черч. В своем дневнике он писал о полуразрушенной плантации, встретившейся ему во время экспедиции на Красной реке: «Дом довольно большой и когда-то был очень уютным. Мы обнаружили проживающего там белого человека, и единственными его соседями были негры. Обстановка внутри дома была достаточно запущенной. На полу не было ковра, и едва хватало мебели. В одной из комнат, используемой как спальня, были чернокожие женщина и ребенок. В камине горел хороший огонь, и

²⁷³ ISL. AD. Gc 973.74. Keith W.B. Civil War Diary of Willis B. Keith. P. 15.

²⁷⁴ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 88.

²⁷⁵ Jones J.L. An Artilleryman's Diary... P. 43.

несколько украшений на его обложке говорили о том, что когда-то этот в этом доме жил лучший обитатель».²⁷⁶ Главным для Черча в объяснении плохого состояния плантации стало бегство прежних владельцев, и его занятие людьми более низкого звания, неблагородным белым и чернокожими. Эту перемену невозможно приписать ничему иному, кроме как негативному влиянию войны, нарушившей нормальный ход хозяйственной жизни.

Наиболее личный оттенок приняло описание эффектов войны на сельскохозяйственные объекты в изложении Люмана Тенни, до войны обучавшегося в колледже: «Встали лагерем на ферме старого джентльмена в 13 милях от Мурфилда. Я с ним много разговаривал. Ему принадлежала ферма, неплодородная и бедная, примерно 200 акров среди холмов. Ему 70 лет. Переехал сюда 34 года назад, когда кругом была глушь. Никогда не владел рабами. Очистил место под ферму, построил дом из бревен и сделал все улучшения собственными руками. Его почти довел до сумасшествия вид уничтожения всего за одну ночь: всех его оград, построек, коров, овец и птиц. Дома один сын, инвалид. Всегда был верен правительству. Хочу только, чтобы Бог призвал его, чтоб он мог быть рядом с друзьями, лежащими на церковном дворе, и все это страдание и истощение прекратилось».²⁷⁷ Здесь разорение фермы армией (причем трудно понять, чьей) пересекается с личной симпатией Тенни к этому фермеру, выраженной в уважении к его трудовым качествам, одобрении его политических взглядов и сочувствии к семейной ситуации.

На многих солдат сильное впечатление произвело экономическое состояние отдельных городов Юга. Рассказывая родителям о прохождении своего полка через город Язу в штате Миссисипи, младший член фермерской семьи Уильям Клейтон отмечал его положительные стороны: «Город Язу – весьма неплохое

²⁷⁶ Church F.L. Civil War Marine...P. 34.

²⁷⁷ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney, 1861–1865... P. 136.

место: большое количество торговых домов и несколько превосходных жилых зданий».²⁷⁸ Из этого высказывания видно, что при оценке экономического состояния города для Клейтона важны такие факторы как уровень деловой активности и качество жилой недвижимости. Оказавшись в конце войны в крупном портовом городе Мобил, штат Алабама, Клейтон отметил высокий уровень коммерческой активности («открываются лавки с хорошим запасом товаров, и все начинает приобретать деловой вид») и качество жилой недвижимости.²⁷⁹ Он объясняет это состояние тем, что освобожденный от мятежников город мало пострадал от военных действий. Этот момент позволяет уточнить главный экономический показатель, важный для Клейтона в оценке городов – масштабы и темпы и торгового оборота.

Говоря о состоянии Чарльстона, Вирджиния, самостоятельный фермер Чарльз Линч отмечает, что город имеет приятное глазу расположение, но сильно пострадал во время войны, о чем говорят разрушенные здания.²⁸⁰ Как и в случае Фрэнка Черча, Линч списывает плохое состояние городского хозяйства на войну. С городским хозяйством столкнулся и Дженкин Джонс, уже упоминавшийся в связи с проблемой отношения солдат и офицеров Союза к плантационному хозяйству. В отличие от оценки сельскохозяйственного объекта, в городе его привлекают «внимание строителей к элегантности и комфорту», «просторные тротуары».²⁸¹ Таким образом, благополучие города складывается для него не непосредственно из экономических факторов, а из удобств жизни, которые можно создать с их помощью.

Чарльз Уиллс, до войны студент, офицер федеральной армии, дает развернутую характеристику городу Мемфис, штат Теннесси: «Это довольно

²⁷⁸ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 85

²⁷⁹ Ibid. P. 171.

²⁸⁰ Lynch C.H. The Civil War Diary, 1862 – 1865... P. 17.

²⁸¹ Jones J.L. An Artilleryman's Diary... P.119.

милый город, и он оставляет общее впечатление северного. Многие кварталы вполне убедительно смотрелись бы в Чикаго... Я думаю, что ярмарочные пространства здесь не хуже сент-луисских, и у нас в Иллинойсе уж точно нет ничего подобного по красоте, удачности расположения и масштабу. Здесь есть один парк. Он называется Судебная площадь и очень красив. По размеру он близок к нашей Кантонской площади и полон лесных деревьев и вечнозеленых растений. Я думаю, в этом парке есть аж 50 белок. Они очень привычны к людям и любят играть».²⁸² Для Уиллса важными являются как непосредственно экономические показатели (степень развитости ярмарочных хозяйств), так и неэкономические (качество городского строительства, досуг в парке). В качестве способа оценки качества застройки он использует сравнение с самым крупным городом родного штата.

Далеко не все федеральные военнослужащие получили положительное впечатление от столкновения с экономикой городов Юга. Так, младший член фермерской семьи Сэм Эванс низко оценивает профессионализм кузнецов в Джексоне, Теннесси: «Здесь худшие кузнецы из всех, что ты когда-либо видел. Я не видел ни одного, способного сделать нормальную лошадиную подкову... Я ни разу не видел, чтобы кузнечную работу делали хорошо, с тех пор, как я прибыл в Джексон».²⁸³ Также он описывает возможности, которые создала военная разруха для квалифицированных работников ручного труда: «Я знаю, что дядя Сэм, плотник, хочет поехать на Юг на заработки. Здесь есть, где развернуться, ведь для выполнения всей необходимой работы нет и половины нужного количества плотников. Около половины лучшей части города сожжена, и те, у кого есть средства восстановить здания, ищут возможность сделать это. Я думаю, что первоклассный работник сможет здесь хорошо заработать».²⁸⁴

²⁸² Wills C.W. *Army Life of an Illinois Soldier...* P. 169.

²⁸³ Evans S. *Their Patriotic Duty...* P. 381.

²⁸⁴ *Ibid.*

Тем не менее, другие федералы оценивали эффект войны на хозяйственные объекты Юга в исключительно негативном духе. Врач Джон Беннит дал следующую характеристику Мерфисборо, Теннесси, месту крупного сражения между войсками Союза и Конфедерации, в своем письме жене: «На протяжении всего поля битвы, 6 миль в длину и 2 в ширину, уцелело 2 или 3 дома, остальные уничтожены. Оставшиеся продырявлены пулями и снарядами во многих местах. Весь район сильно разорен. Единственное свидетельство аграрных работ – хлопок».²⁸⁵ Для него эффект войны выразился в уничтожении жилой недвижимости и почти полном замирании хозяйственной жизни. При описании деревни Кэссивиль Уильям Прайс, до войны фермер, обратил свое внимание именно на то, каким образом на нее повлиял конфликт: «Это была красивая маленькая деревня, но сейчас она оставлена собственными жителями и разорена солдатами».²⁸⁶ Бегство мирного населения и грабеж со стороны военных – таковы механизмы влияния войны на экономику деревни в глазах Прайса. Трудно понять, о каких именно проявлениях войны в экономике Хантсвиля, Алабама, ведет речь младший член фермерской семьи Генри Орендорф: «Я и сержант Джастис вчера ездили в Хантсвиль и вернулись сегодня. Мы неплохо провели время, но Хантсвиль не так хорош, как я рассчитывал. Но мы не можем рассчитывать, что город будет хорош после оккупации и войсками Конфедерации, и Союза».²⁸⁷

Многие солдаты и офицеры отмечали положительное влияние оккупации на экономику городов Юга. Так, младший член фермерской семьи, Чарльз Массер, чей полк был расквартирован в Литл Рок, Арканзас, отмечал в своем письме отцу следующее: «Бизнес в городе становится довольно оживленным. Отели, мастерские, магазины и другие общественные места открываются после многих месяцев простоя. Фермеры привозят свой товар на продажу и получают за него

²⁸⁵ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service"... P. 185.

²⁸⁶ Price W.N. One Year in the Civil War... P. 13.

²⁸⁷ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 76.

хорошую цену».²⁸⁸ Массер видит эффект занятия города северянами в возобновлении коммерческой и производственной активности, проявляющейся, в том числе, в восстановлении связи города и деревни. В схожем духе уже упоминавшийся в тексте Чарльз Линч оценивает состояние Харперс Ферри, Вирджиния: «Бизнес развивается, судя по количеству поездов».²⁸⁹ Уильям Ласк, студент колледжа, ставший штабным офицером, оставил развернутое описание влияния оккупации войсками северян на город Бофорт, Южная Каролина: «В конце прошлой осени наши солдаты вступили в Бофорт, оставленный его жителями, выглядевший уныло и заброшенно. Теперь прошла зима, и весна продвинулась далеко. Природа оделась в самые прелестные цвета. Густая темная листва сосен и магнолий гармонически смешивается с яркими новыми цветами леса. Улица города снова полны жизни. В гавани покачиваются суда. Возделываются плантации. Строятся верфи. Бизнес процветает».²⁹⁰ Хозяйственное возрождение города, происходящее в сфере промышленности, транспорта, сельского хозяйства и торговли, в изложении Ласка переплетается с весенним возрождением природы.

Более распространенным предметом оценки федеральных военнослужащих на территориях Юга стало состояние хозяйства на пространстве в пределах двухдневного перехода до штата включительно. Такой предмет отличается от конкретного хозяйственного объекта тем, что он не доступен для наблюдения целиком, а требует составления картины из множества фрагментов, наблюдаемых в разное время на разной территории. Для этого нужен более высокий уровень абстрагирования, обобщений, а значит, корректирования своей памяти с помощью воображения, чьи инструменты предопределены социальным опытом наблюдателя. В современной историографии травелоги или описания

²⁸⁸ Musser C.O. Soldier Boy... P. 85.

²⁸⁹ Lynch C.H. The Civil War Diary, 1862 – 1865... P. 129.

²⁹⁰ Lusk W.T. War Letters of William Thompson Lusk... P. 138.

путешествий характеризуются как произведения, объединяющие факт и вымысел, домысел.²⁹¹ Это относится и к описаниям Юга, оставленным федеральными военными служащими. Главными экономическими показателями, привлекавшими внимание солдат и офицеров армии Союза, в этом случае становились определенная отрасль народного хозяйства или общее благосостояние территории, раскрываемые через понятия богатства и бедности.

Гай Тейлор, чей полк проходил через Александрию, Вирджиния, приводил в своем письме следующее описание этой части штата: «Вирджиния – разрушенный штат, старослужащие говорят, что это лучшая его часть, и цивилизованный белый человек здесь жить не может. Местность очень холмистая, а в почве много песка и камней, если не только они одни».²⁹² Для него главным показателем благосостояния территории, через которую прошел его полк, служит ее пригодность для ведения сельского хозяйства. Оно, в свою очередь, является условием для полноценного «белого цивилизованного» существования. Несмотря на молодой возраст, Гай Тейлор был самостоятельным фермером, и народно-«физиократический» подход к оценке богатства этой территории, скорее всего, был определен его личным жизненным опытом. Оценка экономического состояния отдельных штатов Юга и их частей в подобном духе распространена среди солдат и офицеров армии Союза. Чарльз Массер использовал более жесткие выражения: «Некоторые негры здесь начали вспахивать землю для посева. Здесь никто не живет кроме негров и солдат. Я бы не жил здесь, даже если бы мне принадлежал весь штат Арканзас. Мы читали, что Галена – самая грязная дыра на реке. Здесь все время грязь по колени. Если бы в мирное время городишко принадлежал янки, мы бы сделали из него город. Здесь

²⁹¹ Hamera J., Bendixen A. Introduction: New Worlds and Old Lands – the Travel Book and the Construction of American Identity // The Cambridge Companion to American Travel Writing. Ed. by A. Bendixen and J. Hamera. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2009. P. 2.

²⁹² Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 47.

есть хорошая возможность скрыть холмы, и заполнить плоские, низко расположенные улицы. То, на что не способен ниггер, здесь не делается».²⁹³ Массер не удовлетворен ни общим состоянием штата, ни конкретным его проявлением, городом Галена. Зависимость от низкоквалифицированного труда рабов является исходным пунктом в его оценке состояния штата как примитивного. Тут же превозносится хозяйственный гений Севера.

Чалмерс Ингресолл, до войны печатник в типографии – один из немногих, кто обратил внимание на распределение экономических благ в южном обществе: «Так же, как и везде, здесь можно увидеть две крайности процветания, возможно, усиленные существующими здесь условиями. Из окон красивой усадьбы можно увидеть жалкую лачугу белого бедняка. Я никогда не видел нищеты и настоящего голода до сегодняшнего дня – многие люди и в самом деле голодают. У них нет ни хлеба, ни мяса, ни одежды... Если бы у меня не было доказательств, я бы не смог поверить, что американец может быть настолько невежественным, как эти бедные люди Вирджинии.» Его впечатляет неравномерность распределения богатств среди белого населения Юга и низкий уровень развития человеческого капитала.

Другой рядовой, северянин Сэм Эванс, обратил свое внимание как на общее состояние экономики той местности, через которую проходило их подразделение, так и на отдельные отрасли. Во время марша через штат Теннесси он сообщал отцу: «Этот край беден, без хороших домов и улучшений».²⁹⁴ Для него важно состояние жилой недвижимости и инфраструктуры и транспорта, которые в Америке XIX века было принято называть внутренними улучшениями. Неоднократно в письмах Эванса встречаются комментарии по поводу состояния хлопководства и выращивания кукурузы на Юге. «Вся рота F ходила в разведку

²⁹³ Musser C.O. Soldier Boy... P. 24.

²⁹⁴ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 37.

на арканзасскую сторону реки Миссисипи и привезла много хлопка, принадлежавшего мятежникам. Поля хлопка готовы к уборке, как будто покрытые снегом, но собирать урожай некому».²⁹⁵ В этом отрывке не оценивается эффективность южного хлопководства самого по себе, а влияние войны на него. Выращивание кукурузы в этом же штате вовсе вызывает у него положительную оценку: «Урожай кукурузы будет хорошим для этих мест».²⁹⁶ Конец этой фразы указывает на невысокие ожидания в отношении экономических показателей Юга. Но с окончанием войны отношение Эванса к южному сельскому хозяйству менялось. Незадолго до демобилизации он писал отцу: «Урожай хлопка снова низкий. Тот, что есть, первоклассного качества, но его мало. Урожайность высокая, но посевы невелики. Урожай кукурузы в Теннесси неплохи. Он соберут 30 бушелей с акра, что не очень много по нашим меркам. Они не знают, как ее растить».²⁹⁷ Если до окончания конфликта Сэм Эванс корректировал свою оценку с учетом таких факторов, как влияние войны, то после он стал списывать недостаточную эффективность на недостаток знаний в аграрной сфере. Эта оценка выносилась через сравнение производства одной культуры на Юге с ситуацией в родном штате Огайо.

Проходя через Вирджинию, младший член фермерской семьи Фредерик Петтит разглядел как довоенный уровень развития хозяйства, так и разрушительное влияние конфликта на него: «Эта часть Вирджинии не столь богата и развита как та, через которую мы шли от Потомака. Здесь осталось немного здоровых мужчин. Должно быть, страдания женщин и детей в этой части Вирджинии очень велики. Солдаты забрали все, и у местных не будет ни собственности, ни денег».²⁹⁸ Несмотря на некоторое сочувствие к доле местного

²⁹⁵ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 64.

²⁹⁶ Ibid. P. 185.

²⁹⁷ Ibid. P. 376.

²⁹⁸ Pettit. F. Infantryman Pettit... P. 33.

населения, он оценивал их потенциал низко: «По большей части, здешние обитатели – бедные невежественные белые». Петтиту также не нравилось состояние почвы: «Почва легкая и содержит песок, и, чаще всего, выглядит изношенной».²⁹⁹ Таким образом, низкий уровень хозяйственного развития этой части Юга, в глазах Петтита, был таковым уже до войны, хотя он признавал ее негативное влияние.

Чарльз Линч связывал состояние хозяйства на западе штата Вирджиния исключительно с влиянием войны: «Здесь очень мало обитателей. В большинстве своем, старики, женщины и дети. Все молодые в армии мятежников. Эти люди выглядят так, как будто они пострадали за дело Юга».³⁰⁰

При оценке через сравнение мог использоваться и соседний южный штат, как это было в случае Ричарда Тилдена Очмати, до войны работавшего архитектором: «Мэриленд выглядит как земля изобилия. Каждое поле желтеет пшеницей, и каждый дом полон продуктов. Тем не менее, армия сносит все ограды и насаждения, пожирает все съедобное и крадет большую часть лошадей... После вирджинской разрухи это разительный контраст».³⁰¹ В этом сравнении главным критерием является степень воздействия войны на хозяйство двух штатов. Такое же сравнение присутствует в письмах Оливера Нортон, до войны обучавшегося в колледже.³⁰² Он также добавлял оценку имущественного неравенства в Вирджинии, схожую с приведенной у Чалмерса Ингерсолла: «Увидев роскошь, в которой жил аристократ Эдмунд Руффин, красоту и элегантность его виллы, я думал, что человек может там счастливо жить. Но когда я понял, что она окружена пустым пространством, и немногие могут так жить, я говорю, дайте мне скромные жилища Мэриленда с лучшими фермами, где

²⁹⁹ Pettit. F. Infantryman Pettit... P. 35.

³⁰⁰ Lynch C.H. The Civil War Diary, 1862 – 1865... P. 82.

³⁰¹ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 93.

³⁰² Norton O.W. Army Letters, 1861 – 1865... P. 119.

человек не владеет всем, что его окружает, но его соседи тоже могут жить с комфортом». Сравнение Мэриленда и Вирджинии ведет его дальше, к общей концепции равного распределения земельной собственности.

Смешанное впечатление оставило пребывание на Юге на Уильяма Клейтона. О Миссури он отозвался неодобрительно: «Территория между Роллой и Сент-Луисом едва ли стоит того, чтобы за нее сражаться. По всей протяженности железной дороги почва очень бедна. Если есть какой-то слой, то он красного цвета. Здесь много гравия, и на самом деле, тут нет места, которое бы не было покрыто камнем. Местные холмы – плотная масса красного песчаника. В этой части Миссури очень мало ферм».³⁰³ Как у выходца из фермерской семьи, его внимание в первую очередь обращено к возможностям для развития сельского хозяйства, которые Клейтон оценивал как низкие. Зато оказавшись в штате Миссисипи, он оставил следующее описание: «Мы прошли через самый богатый край среди всех, что мы когда-либо видели. Много плантаций с хорошо построенными домами. На каждой плантации есть собственные машины для обработки хлопка».³⁰⁴ Несмотря на то, что с переменой локации его отношение к южному хозяйству изменилось, предметом оценки и основным критерием благосостояния Юга все еще являлось сельское хозяйство.

Смешанные впечатления остались и у Генри Орендорфа. Во время марша через Теннесси он сообщал друзьям: «Мы считаем, что это очень бедный край, и вдоль дороги от Коламбуса до Боливара здесь, в основном, густые заросли, общая пустота и плохая вода».³⁰⁵ Здесь, как и у многих других северян, на первый план вышло состояние сельского хозяйства и инфраструктуры. Позже Орендорф

³⁰³ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 13.

³⁰⁴ Ibid. P. 86.

³⁰⁵ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 16

отмечал, что в штате хороший климат, и если бы «почва была хорошей, и штат отчистили от зарослей и проклятых негров», он бы остался там жить.³⁰⁶

В более комплиментарном духе оценивал состояние экономики Юга младший член фермерской семьи Чарльз Рамзи. Из первого описания, сделанного в окрестностях Нэшвилла, штат Теннесси, трудно установить характер оценки Рамзи: «Я много ездил на разведку, и могу сказать, что здешний край не хуже остальных с точки зрения богатства почвы, красоты видов, размера плантаций и управления ими и недостатка преданных Союзу людей. Говорят, что в этом графстве нет ни одного юниониста, но это ошибка, так как я еще здесь. Сейчас время сева, и негры заняты посадкой кукурузы. Цветут яблочные и персиковые деревья. Каждая плантация занимает площадь в 8, 10 или 15 акров земли с персиковыми деревьями и небольшим количеством яблочных. На каждой работает от 10 до 100 негров».³⁰⁷ Это описание, в котором перечисляются хозяйственные объекты, и некоторые их количественные характеристики. Интересным образом с ним переплетается оценка политической лояльности местного населения. Попав в Алабаму, Рамзи изменил свое отношение к экономике Юга: «Мэри, насколько я знаю, Алабама – это милый край, почва очень богата, если судить по большому количеству сорняка на оставленных хлопковых полях. Повсюду, куда мы идем, плантации оставлены хозяевами, ниггерами и остальными... Мэри, местное общество и социальные институты подталкивают меня к тому, чтобы переехать сюда после войны, потому что от них немного останется, а что осталось, должно быть выкорчевано. Проклятый институт рабства больше не будет сдерживать наступление цивилизации в этом прекрасном краю, особенно, если учесть те преимущества для торговли, которые есть в этом штате».³⁰⁸ Рамзи увидел в Алабаме пространство возможностей для

³⁰⁶ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 29.

³⁰⁷ Bailey C. P. Mansfield Men in the 7th Pennsylvania Cavalry... P. 22.

³⁰⁸ Ibid. P. 31.

послевоенного развития, которое до прихода северян сдерживалось рабством, долговременным историческим фактором, определявшим характер социально-экономического строя Юга.

Экономика южных штатов подтолкнула к модернизаторским размышлениям и Дженкина Джонса. Во время пребывания полка в Джорджии он оставил развернутую оценку возможностей для ведения сельского хозяйства, предоставляемых этим штатом. Следует отметить, что Джонс не считал Джорджию полностью отсталым штатом и оценивал производительность ее сельского хозяйства как среднюю.³⁰⁹ При этом он видел простор для перемен: «Не могу не думать о том, какие красивые и плодородные фермы могли бы быть построены в таком прекрасном климате с северной смекалкой и компетентностью, свободными и мотивированными работниками».³¹⁰ Из этого высказывания видно, что Джонс считал северную систему организации сельского хозяйства превосходящей южную в двух измерениях – организационно-интеллектуальном и с точки зрения качества рабочей силы.

Капитан Чарльз Уиллс в своих письмах два раза упоминал состояние отдельных территорий Юга. Проходя через штат Теннесси, он отмечал, что в нем осталось мало несожженных домов.³¹¹ Это - обычная для северян оценка влияния войны на состояние экономики отдельных штатов и территорий Конфедерации. В другой раз он оценивал перспективы штата после войны, основываясь на сравнении с родным штатом Иллинойс: «Этим людям потребуется 8000 лет, чтобы превратить это место в нечто, похожее на нынешний Иллинойс и, как минимум, тысяча, чтобы сравняться с бедной, богом забытой округой Льюистауна».³¹²

³⁰⁹ Jones J.L. An Artilleryman's Diary... P. 170.

³¹⁰ Ibid. P. 170.

³¹¹ Wills C.W. Army Life of an Illinois Soldier... P. 129.

³¹² Ibid. P. 178.

Оценка, представляющая собой совокупность положительных и негативных комментариев о территориях, на которых проходили военные действия, содержится и в дневнике Люмана Тенни. Запад штата Миссури он характеризовал следующим образом: «Богатый край и красивые виды».³¹³ У этой характеристики нет контекста, на основании которого можно было бы установить, как он пришел к такому выводу. Зато другая запись в дневнике Тенни раскрывает факторы, на которые он опирался при оценке социально-экономического состояния Юга: «Восьмимильная прерия выглядит вполне цивилизованно, здесь хорошие фермы и жилые дома».³¹⁴ Как и у многих других федеральных военнослужащих, внимание Тенни привлекало состояние сельского хозяйства. Оказавшись в Кентукки, он увидел другую хозяйственную картину: «Прошли по несчастной земле – бедная территория, бедные люди».³¹⁵ Можно предположить, что и здесь оценка выводилась из состояния аграрного сектора.

Некоторые федеральные военнослужащие в своих оценках пошли дальше, и сделали свои выводы о состоянии экономики Конфедерации в целом. Безусловно, ни одному из них не удалось побывать во всех штатах КША или каким-либо образом воспринять их экономическое состояние полностью. Они должны были выводиться его из ограниченного непосредственного опыта, подобного тому, который мы видели в двух предыдущих примерах, и неких общих предположений, не имевших непосредственного эмпирического основания. Подобные оценки встречаются в дневниках и письмах солдат и офицеров армии Союза сравнительно редко.

Так, уже упоминавшийся в этом параграфе Гай Тейлор соединял свои знания о ситуации на Западном театре военных действий, устройстве экономики Конфедерации в целом, внутреннем политическом положении Союза и

³¹³ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney, 1861–1865... P. 14.

³¹⁴ Ibid. P. 33.

³¹⁵ Ibid. P. 74.

непосредственно наблюдаемыми явлениями экономической жизни Юга: «... Если Линкольна переизберут (в чем я не сомневаюсь), южане увидят, что им придется сражаться еще 5 лет или подчиниться предложенным им условиям, а сражаться так долго они не могут, потому что у них там отчаянное положение, и наша армия сейчас разоряет лучшую часть Юга, то есть Джорджию. Шерман разрушает все подчистую в Джорджии, бывшей столпом мятежа, и, с тех пор, как Шерман взял Атланту, в Питерсберге все ужасающе подорожало».³¹⁶ Во-первых, участвуя в осаде Питерсберга, Вирджиния, происходившей на восточном театре военных действий, он был осведомлен о военных успехах Союза на западе. Во-вторых, у него существовало четкое мнение о переизбрании Линкольна и его последствиях для Конфедерации. В-третьих, он имел определенное представление о географическом распределении экономической мощи Конфедерации, сосредоточием которой Тейлор считал Джорджию. Все эти сведения и мнения, скорее всего, были почерпнуты им из газет, о чтении которых он часто упоминал в письмах жене. Он видел корреляцию между событиями и явлениями, знания о которых он получил из вторичных источников, и непосредственно наблюдаемой им ситуацией роста цен в Питерсберге. Национальная экономика Юга интересовала Тейлора с точки зрения вопроса о приближении победы в войне, и объяснялась им через краткосрочные политические и военные факторы.

Гай Тейлор в своих письмах касался состояния экономики Конфедерации еще несколько раз. В одном из случаев он выводит на основании рассказов пленных мятежников: «...Они все рассказывают одну и ту же историю о том, что они разбиты и смысла продолжать борьбу больше нет, парни решительно настроены дезертировать как можно скорее, потому что их семьи голодают... Бедные люди вынуждены страдать от недостатка еды, но это собственная вина Юга, что он дошел до такого состояния, но так трудно смотреть на детей,

³¹⁶ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 146.

просящих хлеб, но такова война, и мы не можем рассчитывать, что она будет другой».³¹⁷ Здесь снова использовался вторичный источник, при этом выводы, сделанные на основании информации от лично встреченных пленных конфедератов, экстраполировались на хозяйственное состояние всей страны. Говоря об эффектах войны, он разрывался между обвинением южан в собственном разорении, сочувствием к мирному населению Конфедерации, и желанием списать все на объективную природу войны. Последний вид отношения к хозяйственным эффектам войны был очень распространен среди других федеральных военнослужащих. Также распространено было отношение к разорению как к возмездию за политическую нелояльность.

Схожим образом использовал показания пленных конфедератов и Лемюэль Эббот, до войны работавший школьным учителем: «Два дезертира пришли на нашу позицию утром. Они говорят, что армия Ли в жалком состоянии – нет рационов и обмундирования, а гражданские почти истощены. Они говорят, что «песенка сецессии спета».³¹⁸ В отличие от Тейлора, Эббот не давал собственной интерпретации этих слов. Сам факт того, что он поместил их в свой дневник, говорит о том, что эти показания имели для него значение, прежде всего, с точки зрения оценки вероятности скорой победы в войне.

Последнее рассуждение Гая Тейлора на эту тему почти не имеет контекста в виде упоминаемых источников информации или непосредственных наблюдений автора. При этом оно включает в себя сравнение общего экономического потенциала Союза и Конфедерации, построение воображаемой модели собственного выживания на Юге в условиях финальной стадии Гражданской войны: «Я очень хорошо знаю, что бы я делал, если бы наше правительство было столь же непродуктивно, как их. Меня скоро нашли бы где-нибудь далеко от

³¹⁷ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 198.

³¹⁸ Abbot L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864... P. 12.

этого места. Я не могу представить себе, как выживают семьи южных солдат, если они не могут достать бочку муки меньше чем за 600 долларов их денег, а солдат получает 12 долларов без дополнительного вознаграждения. Наши ребята с трудом поддерживают семью на 16 долларов в месяц и пятисотдолларовое вознаграждение, не считая доплат от штата. Я не знаю, но, возможно, дело Юга правое, и им удастся прокормить себя несколькими хлебами, как в древние времена, и оставить большой запас после этого. Если они питаются таким образом, то я бы посоветовал им накормить своих собак остатками, потому что они так голодны, что приходят к нам за едой».³¹⁹ В этом отрывке Тейлор ставил себя на место солдат Конфедерации, и считал дезертирство единственным выходом в сложившейся обстановке. Его сравнение экономики Севера и Юга основано на соотношении доходов солдат и цен на продовольствие. Это сравнение привело Тейлора к выводу об отсутствии рациональных оснований для продолжения сопротивления. Он в шуточной форме облёк этот вывод в библейскую историю о кормлении толпы пятью хлебами и двумя рыбами, упирая на невозможность такого чуда в случае Конфедерации. Трудно сказать, каким стало его отношение к эффектам войны, но сострадательный элемент явно ушел.

Оценку военных перспектив Конфедерации с экономической точки зрения давал и Уильям Клейтон: «Что ж, несколько слов относительно Конфедерации. Я и не думал, что они (мятежники) в таком плохом состоянии. Не могу понять, как у них получается так хорошо держаться. Их армия к западу от реки плохо организована и экипирована, и очень плохо одета. Они все говорили нам, что они давали нам лучшее как пленникам, и у меня есть все основания им верить. Нам не давали столько же, сколько их солдатам, но в остальном рационы были очень похожи. Они живут на кукурузном хлебе и говядине, это буквально армия на кукурузном корме. Нас тоже много кормили кукурузой, но у них не получилось

³¹⁹ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 214.

сделать из нас конфедератов, как бы им этого не хотелось. Мы знали, что у дяди Сэма есть много продовольствия и обмундирования для нас, и что хорошие времена еще настанут».³²⁰ Здесь опыт пребывания в плену у конфедератов и столкновения с их продовольственным снабжением экстраполировался на все состояние Конфедерации в целом. При этом происходило сравнение с военной экономикой Союза и явно не в пользу первой.

О связи войны и экономического развития Конфедерации много писал фермер Гилберт Клафлин. Вот что он сообщал жене по поводу истощения территории мятежных штатов в 1863 году: «В своем письме ты говорила о перспективе голода, и что Юг уже его ощущает. Идея взятия Юга измором умерла для меня давным-давно. Я не сомневаюсь, что они лишились множества излишеств, но они далеки истощенного состояния».³²¹ Предметом оценки здесь выступал экономический потенциал КША, а именно, его самая важная часть – вопрос о продовольственном снабжении. Клафлин рассматривал его с точки зрения возможности одержать победу над мятежниками и писал, что в Конфедерации продовольственный кризис начнется нескоро. Его жена выводила наступление голода на Юге из общей ситуации войны и горя, охватившей страну.³²² Трудно сказать, почему Клафлин высказывал противоположное мнение, ведь в июне 1863 года его часть стояла гарнизоном в Коламбусе, Кентукки, штате, не видевшем военных действий с октября предыдущего года. Возможно, он опирался на данные, полученные от непосредственных участников военных действий, гражданских и пленных мятежников. При сравнении хозяйственных проблем дома и на Юге он упирал на тяжесть последних и прямо считал их последствиями войны: «И надеюсь, что тебе не придется волноваться о сорняках. Если бы ты могла видеть разрушительную руку войны, представленную

³²⁰ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 107.

³²¹ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 159.

³²² Ibid. P. 151.

в необработанной земле, разрушенных домах и оградах, обросших сорняками, с владельцами, ушедшими неизвестно куда. Увидев это, ты бы что-то поняла об ужасном влиянии войны в ее разрушительной власти над обработанной природой». ³²³

Для Роберта Уокера, младшего члена фермерской семьи, экономическое состояние Юга во время войны приобрело еще больший «дидактический» оттенок в обсуждении хозяйственных проблем домашних: «Я полагаю, вы, военные вдовы, хотите, чтобы война закончилась, и остальные хотят того же. Но вам, ребята, не стоит жаловаться на тяжелые времена. Ты бы тоже так думала, если бы увидела, как живут женщины здесь на кукурузных лепешках и воде. Только иногда у них появляется возможность подоить своих коров, это для них целый пир. У них есть деньги, но это им не помогает». ³²⁴ Для Уокера бедствия женщин Юга иллюстрировали сравнительно выгодное положение его сестры.

Если у всех представленных федеральных военнослужащих в их оценках общего экономического состояния Конфедерации существовала связь с непосредственно наблюдавшимися явлениями жизни Юга, то некоторые шли дальше, и прибегали к общим положениям философского характера для оценки его социально-экономической системы. Так, Фредерик Петтит пишет: «Человек, путешествующий по любой части Юга или даже южной границе свободных штатов, не может не заметить полное пренебрежение моралью и добродетелью. Почему так? Что служит причиной того, что грех и аморальность так распространены и всеобщы в этой яркой, и солнечной южной земле? Это лень. А почему лень стремится здесь на первый план больше, чем где-либо еще? Безусловно, рабство. Рабство, великая причина всей этой порочности, быстро уничтожается этой войной. После этой войны весь Юг будет разрушен физически,

³²³ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 190.

³²⁴ Walker R. Letters of Robert Walker... P. 18.

интеллектуально и морально. Какое широкое поле откроется для тех, кто занимается образованием масс... Скоро они окажутся в нашем распоряжении, и тогда понадобится только действовать».³²⁵ Здесь рабство, экономическое явление, переносилось в область моральной философии, и из него выводились лень и развращенность южан. При этом Петтит особым образом оценивал влияние войны на эту систему – ее уничтожение должно было перестроить нравственность южан. Современная историография отмечает этот упор американских аболиционистов середины XIX века на аксиологические аспекты рабства, который заменял собой эмпирический или причинно-следственный подход.³²⁶

Если Петтит оценивал рабство в рамках категорий, присущих аболиционизму, то Дженкин Джонс характеризовал хозяйство Юга следующим образом: «Сельскохозяйственная деятельность, и без того неразвитая, ведется здесь очень неторопливо, в то время как Висконсин дает работнику немного времени, и он должен торопиться. Так дайте же мне холодные края, требующие энергии, вместо расслабленного Юга, воспитывающего привычку к лени. Эта важнейшая причина отсталости южного сельского хозяйства. Они думают, зачем им просить о чем-то лучшем, пока работает плуг, запряженный одной лошадейю и сделанный из скрюченных палок. Но день перемен близок. Прогресс утвердил свои права кровавой рукой войны».³²⁷ Предметом его оценки выступало состояние южного сельского хозяйства. Джонс считал его отсталым, а причину видел в агроклиматических условиях, которые, по его мнению, поощряли лень. При этом, он проводил сравнение с родным штатом, и в пользу последнего. Война же, по его мнению, должна была положить начало реформам и прогрессу. В отличие от Петтита, взгляды Джонса можно описать как близкие к

³²⁵ Pettit. F. *Infantryman Pettit*... P. 101.

³²⁶ McClay W.M. *Abolition as Master Concept. // The Abolitionist Imagination*. Ed. by A. Delbanco. Cambridge etc.: Harvard University Press, 2012. P. 143.

³²⁷ Jones J.L. *An Artilleryman's Diary*... P. 322.

географическому детерминизму. При этом оба считали, что война изменит положение к лучшему.

Итак, хозяйство отдельных плантаций, ферм и городов оказалось под пристальным вниманием солдат и офицеров армии Союза. Положительные оценки включали в себя признание высокого сельскохозяйственного потенциала и развития городских хозяйств. Среди отрицательных оценок преобладало негативное отношение к уровню развития сельского хозяйства, его продуктивности, уровню экономической активности населения. Существовали два главных объяснения отрицательных оценок: рабство и разрушительный эффект войны. При этом война могла выглядеть и благодеянием в случаях, когда речь шла о положительном эффекте оккупации города северянами. Следует отметить, что при оценке отдельных хозяйств Юга экономические показатели (например, количество скота) рассматривались наравне с неэкономическими (комфорт городов, эстетическая ценность построек). Основным методом оценки выступало сравнение с родным городом или сельским округом.

В свою очередь, видение территорий Юга размером до штата включительно имело общие черты с восприятием отдельных хозяйственных объектов. Сохранялась нацеленность, в первую очередь, на рассмотрение аграрного сектора (города почти исчезают из описаний крупных территорий южных штатов). Среди методов оценки - сравнение с экономическим развитием родного штата и привлечение войны в качестве фактора, объясняющего разруху. Это объясняется объективно аграрным характером южной экономики. Появлялись и различия. У многих федеральных военнослужащих четко видна опора на экономическое превосходство Севера в целом, проявлявшееся в институциональном и техническом аспекте и с точки зрения трудовых качеств населения. Среди оцениваемых явлений выделялось имущественное неравенство, распространенное на Юге, причем авторы источников указывали на менее острый характер этого неравенства на Севере. На этом уровне наблюдения за хозяйственной жизнью

Юга проявлялся более высокий уровень разнообразия в оценках. Здесь в дело вступали факторы пространства и времени. Солдатам и офицерам Союза приходилось преодолевать большие расстояния в течение продолжительных промежутков времени, а значит, уровень экономического развития окружавшей местности тоже менялся, из-за чего появлялись смешанные оценки.

Формулирование отношения к экономике Конфедерации в целом серьезно отличалось от оценки отдельного хозяйственного объекта или определенной местности. Если в ситуациях меньшего масштаба предметом оценки выступало непосредственно увиденное, то экономика была, по крайней мере, частично скрыта от авторов писем и дневников. Это значит, что они должны были получать информацию через посредников, СМИ или от очевидцев, а затем создавать связанную картину с помощью воображения. В основном, представленных в этом параграфе солдат и офицеров армии Союза интересовала способность Конфедерации продолжать войну, которую они связывали с общим состоянием ее экономики. При этом их оценка влияния войны на экономику, варьировалась от сочувствия мирному населению до признания необходимости возмездия за мятеж и подчеркивания объективной разрушительной природы войны. Некоторые задумывались о сущностных характеристиках хозяйства юга, опираясь на моральную философию и географический детерминизм.

1.4. Отношение солдат и офицеров Союза к экономическим практикам сослуживцев

Мнения северян-участников Гражданской войны в США об экономике Юга отражали их взгляды на то, как должна быть организована экономика страны, штата или его части, отдельного хозяйственного комплекса (например, плантации или города). Также в этих оценках прослеживается общее понимание богатства и бедности и того, каким образом война сказывается на хозяйстве. Остается

неясным, каким было отношение федеральных военнослужащих к экономическому поведению отдельного индивида, его потребительским практикам. В диссертации хозяйственной активности солдат и офицеров армии Союза в прифронтовой полосе и их экономическом взаимодействии с близкими людьми, оставшимися в тылу, будут посвящены отдельные главы. Тем не менее, они были не только активными участниками этих отношений, но и их наблюдателями в случаях, когда описывали и оценивали экономические практики товарищей по оружию. Именно этой рефлексии посвящается настоящий параграф.

В процессе изучения дневников и писем федеральных военнослужащих были выделены следующие формальные черты этого вида оценки. Во-первых, есть разделение на следующие типы формальных служебных отношений между автором и оцениваемым им товарищем: «рядовой – о солдатах», «солдат – об офицерах», «офицер – о рядовых», «офицер – об офицерах». Во-вторых, видны несколько типов экономической практики, подвергавшихся рассмотрению: потребление товаров, не предоставляемых снабжением, различные незаконные способы присвоения благ, обмен благами внутри воинского коллектива. Какова же их содержательная сторона?

В документах личного происхождения, оставленных несколькими офицерами, удалось обнаружить записи, отражающие их взгляды на экономическую деятельность солдат. Полковой хирург Джон Беннит следующим образом комментирует процесс торговли с мятежниками во время затишья: «По взаимному соглашению сегодня было установлено прекращение огня по фронту бригады, и дозорные по обеим сторонам реки пошли купаться, и обменивали федеральный кофе на мятежный табак, неся их в маленьких мешочках, зажатых зубах или привязанных к задней части головы. Офицеры, конечно, закрывают глаза на этот обмен, не препятствуя ему и не поощряя его открыто. От этого не может быть никакого вреда, если только мятежники не займут это время

усилением своих укреплений вокруг Атланты». ³²⁸ Предметом оценки Беннита выступает отношение офицеров к практике мелкого обмена товарами между солдатами противоборствовавших армий во время затишья. Он солидаризируется с их молчаливым невмешательством, и не считает эту практику злом. Его единственное опасение – использование такой передышки мятежниками для укрепления обороны. Судя по распространенности этого явления во время Гражданской войны, ³²⁹ Беннит выражает общее отношение командование северян к нему.

Капитана Уильяма Ласка, выходца из буржуазной семьи, больше заботили денежные траты его подчиненных: «Сейчас мы проходим стадию, устрашающую всех офицеров в армии, а именно, ту, что следует сразу за днем выдачи жалованья. Несмотря на самые строгие меры предосторожности, рядовые умудряются раздобыть алкоголь, и напившись, почти неконтролируемы, так что нужна максимальная бдительность. Так как у нас мало офицеров, мы почти постоянно находимся в действии. Когда деньги потратят, мы сможем вздохнуть свободно». ³³⁰ Ласк с явным неудовольствием относится к потребительским практикам, распространенным в солдатской массе, причем его интересует вопрос дисциплины, повиновения и контроля, то есть чисто военные факторы. Он не рассуждает о тратах солдат на алкоголь с точки зрения морали или экономической рациональности. Таким образом, его интерес к потребительским практикам солдат ограничивается исключительно с точки зрения их влияния на ход военных действий.

Солдаты армии Союза тоже наблюдали за тратами своих товарищей. Так, Гилберт Клафлин писал жене: «То, как люди тратят здесь деньги, потрясает. Пока я пишу, один из парней, и он не в наряде, поскольку ему не здоровится, не

³²⁸ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service"... P. 295.

³²⁹ Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 355.

³³⁰ Lusk W.T. War Letters of William Thompson Lusk... P. 70.

прерываясь, съел упаковку шпрот, стоившую ему 40 центов; а вчера на обед он съел целую курицу. Говорю тебе, большинство ребят живут на широкую ногу, пока у них есть деньги; это именно то, что доводит многих до болезни».³³¹ Он явно осуждал поведение своих сослуживцев как потребителей, указывая, что они покупают слишком большое количество еды за слишком высокую цену. При этом он связывал их траты с распространением в армии заболеваний. Своеобразное «экономическое» объяснение болезней в армии находится в противоречии с имеющимися у историков данными о систематической антисанитарии и недостаточном питании в гарнизонах и лагерях федеральной армии во время Гражданской войны.³³² В резком противоречии с этим отрывком вступает описание похода сослуживцев Клафлина за алкоголем по прибытию в Коламбус, Кентукки: «Как я сказал, у парней было мало денег, а им необходимо что-нибудь выпить; и они выпили, причем столько, сколько большинству их них было нужно. Я решил вернуться в лагерь до темноты, чтобы не видеть результат, но большинство ребят осталось. Многие из них притащили домой столько, сколько смогли, а одному парню пришлось помочь добраться до постели. Но никто из наших не попал на гауптвахту в центре города, как многие из других полков. Сначала они ворвались в салун, и вынесли все, что можно. Когда это произошло, это настроение распространилось по всему городу. Некоторые салуны вынесли напитки на улицу, и так спасли свои интерьеры, также им вернули большую часть посуды. Некоторых сбили с ног, но никто серьезно не пострадал».³³³ Хотя Клафлин опять противопоставлял свое поведение общей массе сослуживцев, он не осуждал их, а объяснял их поступок, и даже специально отмечал, что никто не попался силам правопорядка во время этого «рейда».

³³¹ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 160.

³³² Freeman F.K. Gangrene and Glory: Medical Care during the American Civil War. Urbana etc.: University of Illinois Press, 2001. P. 13.

³³³ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 184.

О нерациональных тратах в солдатской среде писал и Уильям Клейтон: «В полку... мистер Ингаллс из Айовы, который дает лекции в пользу Сиротского приюта штата Айова. Когда появилось объявление о лекции, к этому относились со скепсисом, ребята думали, что это новомодная схема, чтобы выманить доллар или два, что, между прочим, и было сделано. Он хороший оратор, и все вскоре глубоко заинтересовались в предмете, и 21 Айовский и наш полк щедро жертвовали в пользу учреждения. 21й собрал 6000 долларов, но мы значительно обошли его. Рота «Н» в одиночку собрала 1320 долларов... Парни жертвовали щедро, думая, что деньги, потраченные таким образом, уменьшат страдания каких-нибудь бедных детей, оставшихся без родителей, возможно, из-за этой войны. И эти деньги, если бы их придержали, были бы глупо потрачены многими».³³⁴ В этом отрывке Клейтон фиксировал, что у солдат существовала некая иерархия трат, в которых одни траты менее почетны и одобряемы, чем другие. Здесь видно, что благотворительность, пусть и встречаемая со скепсисом, стояла выше неких «глупых» трат. Судя по описаниям пороков, существовавших в федеральной армии, речь идет об алкоголе, чрезмерном потреблении пищи и азартных играх.³³⁵ Нерациональному экономическому поведению здесь противопоставлялось не рациональное, а правильное с точки зрения морали.

Некоторые описания потребительских практик сослуживцев не содержат никаких оценок. Например, Эмброуз Хейвард, до войны работавший ремесленником, писал брату: «Сегодня мы ожидаем прибытия казначея. После этого будет традиционный набег на маркитантов со стороны любителей имбирных кексов, консервированных фруктов и прочего».³³⁶ Хейвард относился к группе потребителей лакомств насмешливо и явно не относил себя к этой группе, но в отрывке не видно открытого осуждения или одобрения.

³³⁴ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 155.

³³⁵ Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 250.

³³⁶ Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 165.

Дженкин Джонс близок в своих описаниях к Хейварду: «Парни заняты отправкой денег домой, выплатой долгов, а некоторые инвестируют в игральные кости».³³⁷ Эта запись в его дневнике характерна тем, что он упоминает не только непосредственные потребительские расходы, но высылку денег родственникам и уплату долгов. Об этих видах деятельности будет подробно написано в соответствующих главах этой работы. В другом отрывке он наблюдал за потребительской активностью сослуживцев как конкурент в борьбе за доступ к пунктам торговли: «Здесь много маркитантских лавок и пекарен, но все забито солдатами, и привлечь внимание продавцов невозможно. Я пытался купить пирог, но здесь сотни тех, кому нужно то же самое, и я решил оставить это бесполезное дело».³³⁸ Это редкий случай прямого соотнесения собственного экономического поведения с другими. В наиболее пассивном виде солдаты федеральной армии предстают в дневниках Лоуренса Ван Альстина: «Вверх и вниз вдоль берега видны хижины негров, которые выглядят так, как будто их соорудили всего на несколько дней. Они выкапывают устриц и находят спрос среди тысяч и тысяч солдат, расположенных на равнинах повсюду, насколько хватает глаз».³³⁹ Здесь солдаты не являются активными агентами экономических отношений, а просто попадают в поле деятельности чернокожих торговцев устрицами.

Покупка алкоголя армейскими товарищами вызывала реакцию и среди солдат. Генри Хоуву, до войны работавшему клерком, довелось охранять точку продажи алкогольных напитков: «Мой пост – вход в пивоварни, соединенные с магазином; приказ – запускать не больше шести солдат за раз. Удивительно наблюдать, в какое вместилище могут превратить свои желудки некоторые люди. Было сложно их утихомиривать. Один солдат сказал, что он выпил 20 стаканов.

³³⁷ Jones J.L. *An Artilleryman's Diary...* P. 47.

³³⁸ *Ibid...* P. 128.

³³⁹ Van Alstyne L. *Diary of Enlisted Men...* P.63.

Продавец сказал мне, что как-то раз он продал товара на 90 долларов за день».³⁴⁰ В отличие от капитана Ласка, Генри Хоув и Герберт Клаффин склонялись к праздному наблюдению за употреблением алкоголя. Хоува не волновали долговременные последствия покупки алкогольных напитков для дисциплины в армии, а только спокойствие собственного дежурства.

Солдатам армии Союза также часто приходилось наблюдать разнообразные формы незаконного, насильственного приобретения благ среди своих товарищей по оружию. Сэм Эванс описывал такой случай: «Какой-то гражданский попытался пересечь реку с грузом товаров – мяса, масла и сыра. Его лошади чего-то испугались и сбежали с насыпи, перевернули повозку и выронили его товары в реку. После того, как он ушел, парни сделали плот и вытащили из реки масло, которое они продавали за 8 долларов, 7 освежеванных туш по 2 доллара за штуку, часть из этого они продали ему же. Они получили 27 долларов. Они выловили большую головку сыра, которую разделили в роте, несколько кусков ситца, хлопок, обувь, штаны, шелковый носовой платок и другие вещи. Никто, кроме нашей роты, об этом не знает, и они пока не хотят, чтобы об этом кто-то узнал».³⁴¹ Автор нейтрален к происходившему, по крайней мере, не осуждал этот поступок. При этом понимание незаконности подобной деятельности явно существовало среди солдат, так как, согласно письму Эванса, они не хотели, чтобы об этом инциденте узнали за пределами роты. Такое нарушение правил войны было для них допустимо, так как доходы перекрывали риск. У Эмброуза Хейварда - схожее отношение: «У наших ребят есть привычка стрелять свиней, попадающихся им на глаза, и если мятежники слышат, как они верещат, они кричат нашим, чтобы те оставили свинью в покое».³⁴² Для Хейварда подобное обращение со скотом

³⁴⁰ Howe H.W. Passages from the Life of Henry Warren Howe... P. 14.

³⁴¹ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 111.

³⁴² Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 174.

нужно, чтобы проиллюстрировать коммуникацию с мятежниками во время неформального перемирия.

Практики незаконного обогащения внутри армейского коллектива дважды встречаются на страницах дневника Оливера Нортон. «В нашей роте ходят толки относительно поведения наших офицеров. Установлено, что они обманывают нас совершенно злодейским способом. Каждой роте положено 77 рационов в день для рядовых, сержантов и музыкантов, и каждому офицеру – 4 рациона в день. Один рацион, правильно приготовленный и распределенный – это все, что солдат может съесть за день, и почти всегда бывает так, что кто-то отсутствует, и, согласно, уставу: «Если что-либо осталось от рационов, то рота может продать это и создать фонд роты». Таким образом, у роты В сейчас есть фонд в 200 долларов. Что же, три наших офицера вместо получения собственных рационов устроили себе и своему слуге питание за наш счет, половину времени оставляя нас без необходимого количества еды и лишая нас возможности продать лишние рационы, когда они есть. Стоимость рациона – 30 центов (для офицеров), и по этому курсу каждый из офицеров экономит по 1,2 доллара в день, вместе с рационом для слуги 1,5 доллара, таким образом, набегает маленькая приятная сумма в 45 долларов в месяц на каждого. Не удовлетворяясь этим, они идут дальше. Богатый старый фермер по имени Блэк прислал 9 десятков яиц и несколько фунтов масла специально для рядовых роты G. Ни один рядовой не получил яйца, и лишь некоторым досталось масло. Я решительно осуждаю это. Офицеры, зарабатывающие от 150 до 200 долларов в месяц, растаскивают 11 долларов рядового. М. Х. Гулд вчера крепко насел на капитана по этому поводу. Капитан сказал, что лучше бы нам прекратить эти разговоры, ему становится от них мерзко. Гулд сказал, что он думал, что капитан был не более раздражен, чем остальные из нас, и у него даже больше причин для этих чувств. Парни из Жирарда говорят, что они не видели и цента из своих денег, отданных на хранение офицерам, и не могут взять у них почтовых марок, не заплатив 10

центов за три штуки. Я не могу сказать, что стало с деньгами ребят из Спрингфилда... я не знаю никого, кто видел хотя бы доллар. У меня было 25 центов и 7 почтовых марок. Что стало с деньгами? За эти разговоры офицеры все время гоняют нас. Об этом будут говорить дома, если мы когда-нибудь вернемся обратно в Жирард».³⁴³ Этот отрывок из письма наполнен возмущением по поводу некоторых методов экономии и обогащения офицеров, распространенных в полку Нортон: присвоения солдатских рационов, даров местного населения, удержания сбережений солдат. Это возмущение основано на том, что эти практики усиливали и без того высокое имущественное расслоение между солдатами и офицерами, при этом делая скромные доходы солдат дополнительным источником офицерского богатства. Интересно, что Нортон рассчитывал на неформальные санкции в родном городе, когда там узнают об этих порядках. О влиянии связей с родным сообществом на дисциплину, мораль и боевой дух солдат писал социальный историк Гражданской войны в США Рейд Митчелл.³⁴⁴

В другом случае отношение Оливера Нортон к незаконному обогащению менялось: «Во время визита казначея было несколько красивых сцен. Один парень в 44 Нью-Йоркском получил жалованье дважды по своему расчетному листу. В первый раз он получил 52 доллара, а во второй раз по какой-то ошибке 78, в то время как ему были должны всего 26 долларов. Он вернулся в полк и хихикал по поводу своей смекалки в обмане Дяди Сэма на 52 доллара. Он рассказал об этом всем, кого знал, и, когда настал день выплаты жалованья, все ждали, что произойдет. Когда его вызвали, и он подошел к столу, мистер Красноречие (казначей) сказал: «Вы должны Соединенным Штатам 52 доллара, Соединенные Штаты должны Вам 48; 48 из 52 оставляет вам долг в 4 доллара перед правительством. Деньги есть?» Он тараторил это как организатор аукциона,

³⁴³ Norton O.W. Army Letters... P. 22.

³⁴⁴ Mithell R. The Northern Soldier and His Community... Pp. 84-85.

и хитрый Элсворт был сконфужен. В конце концов, он вымолвил, что денег у него нет. «Ну ладно, ничего страшного, подождем до следующего раза, но не забудь про 4 доллара». О, тебе надо слышать, какой смех поднялся в толпе! Бедняга не может высунуться из палатки, чтобы кто-нибудь не протянул руку со словами: «Деньги есть?»³⁴⁵ Здесь правонарушителем выступал не офицер, а равный Нортону рядовой, в свою очередь, пострадавшим было правительство США. Интересы Нортон и его товарищей здесь не задеты, поэтому этот инцидент превратился в предмет для шуток. Это говорит о том, что отношение Нортон к экономическим преступлениям в армии зависело от социального статуса их участников.

Дневник Уильяма Прайса фиксировал эпизод, связанный с обменом личных благ внутри воинского коллектива: «Наш полковой доктор испытывает не больше уважения к больному солдату, чем я бы имел к хорошей собаке; нет, меньше, потому что, если бы моя собака была бы больна или ранена, я бы потратил немного времени, чтобы облегчить ее страдания. Наш доктор так не поступит. Как часто я видел бледного и истощенного солдата, быть может, после переходов и сражений в течение более 100 дней подряд, и когда перегруженный организм был истощен, и сильный человек заболел и трясущимися конечностями приходит за медицинской помощью, седой доктор едва ли поднимет свою голову, чтобы посмотреть на пациента. Он несется во время утреннего осмотра со всей возможной спешкой... Когда эта нелюбимая часть работы окончена, он продолжает свой обычный БИЗНЕС (*выделение автора дневника – А. Ф.*), состоящий в разговорах и торговле часами и табаком с теми же людьми, которым у него не было времени выписать препараты. И все же правительство платит ему большую зарплату за его время и внимание к больным солдатам».³⁴⁶ В

³⁴⁵ Norton O.W. Army Letters... P. 134.

³⁴⁶ Price W.N. One Year in the Civil War... P. 42.

дальнейшем в работе будет показано, что обмен личными благами был широко распространен в федеральной армии. Тем не менее, на примере Прайса видно, что он был допустим не во всех случаях. Автор дневника осуждал полкового врача за пренебрежение должностными обязанностями в угоду этому обмену. Таким образом, для Прайса исполнение долга не могло быть меньшим приоритетом, чем неформальные экономические отношения внутри воинского коллектива.

Итак, между офицерами и солдатами наблюдалось явное противоречие в оценке хозяйственных практик друг друга. Офицеров беспокоило влияние потребительского поведения солдат на дисциплину и субординацию. При этом отношение к мелкой торговле с противником гораздо более терпимое. В свою очередь, солдаты могли подозревать офицеров в махинациях с деньгами и продовольствием. Также вызывало протест пренебрежение обязанностями в угоду занятиям коммерческой деятельностью среди сослуживцев. Среди свидетельств солдат друг о друге видно представление о бережливости и рациональном поведении потребителя. Оно проявлялось в многочисленных осуждающих или насмешливых комментариях о сослуживцах, тративших деньги на дополнительные пайки. Также заметно существование некой моральной иерархии трат, в которой пожертвования на благотворительность стояли выше трат на продовольствие и развлечения. Отношение к нарушению военных законов, особенно, относительно собственности гражданских, довольно попустительское.

1.5. Представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере

Предметом хозяйственных размышлений солдат и офицеров федеральной армии также становились собственные карьерные перспективы. Если в предыдущих параграфах рассматривалось их отношение к экономике в целом и

внешним, по отношению к ним, акторам экономики, то здесь речь пойдет об определении собственного места в системе хозяйства.

Рассуждения о довоенных занятиях – важный способ репрезентации представлений федеральных военнослужащих о своем карьерном пути. Некоторые формулировали мнение о своем довоенном опыте работы без указания дальнейших планов в отношении этих занятий. Обычно такие характеристики имели негативный характер. Так, Лео Фаллер, в письме к брату писал, что солдатское дело идет у него лучше, чем плотницкое.³⁴⁷ Автор не уточнял причины, по которым он так думал. Эта оценка – часть просьбы о передаче приветов либо его начальнику на довоенном месте работы, либо человеку, обучившему Лео плотницкому делу. Возможно, это просто шутка, которая могла быть понятна только в кругу общения Фаллера.

Брат Лео Фаллера, Джон, писал матери, что с работой, которую поручали ему в мастерской, справился бы и ребенок, и там ему нечему учиться. Помимо бесперспективности этой работы он также отмечал, что она не могла быть выше его долга перед страной.³⁴⁸ Здесь видно, с одной стороны, совмещение оценки довоенной должности с точки зрения необходимой для нее квалификации и возможностей для профессионального роста и, с другой, внеэкономическое ценностное сравнение ее значимости со спасением страны.

Примером отношения выпускника к довоенному месту учебы может служить характеристика, которую Фредерик Петтит дал мистеру Куперу, учителю, возглавившему школу через некоторое время после его ухода в армию. Несмотря на его приличный, в целом, моральный облик и хорошую память, Петтит отказывал ему в чувстве собственного достоинства, способности к аргументированным суждениям. Также, по мнению Петтита, новому директору

³⁴⁷ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 13.

³⁴⁸ Ibid. P 23.

свойственны дикарские манеры. Автор письма уверенно предрекал Куперу скорый провал из-за недостатка опыта руководства учебными заведениями. Эта характеристика была дана в ответ на новости о переменах в школе, полученные от сестры Фредерика Мэри. Автор письма рекомендовал ей приготовиться взять бразды управления школой в свои руки.³⁴⁹ Это интересный пример краткой оценки, которая включала в себя отношение к моральным качествам человека, его умственным способностям и опыту работы и тут же перетекала в карьерный совет родственнице.

Лемюэль Эбайджа Эббот писал в своем дневнике, что коллеги, которые сменили его после ухода в армию, не преуспели в обучении детей.³⁵⁰ Из текста дневника невозможно выяснить критерии, по которым Эббот оценивал успешность преподавания. Тем не менее, характеристика Эбботом собственных профессиональных качеств проливает свет на его представление об идеалах учительской профессии: строгость, справедливость, отказ от телесных наказаний. Также его трогала преданность учеников: он упоминал о случае, когда они впали в глубокое горе, получив недостоверное сообщение о его гибели на войне.³⁵¹ Видно, что для него также важна эмоциональная связь с подопечными. Из текста источника трудно установить, считал ли Л. Э. Эббот перечисленные качества важными для звания второго лейтенанта, в чин которого он был произведен к моменту создания записи.

Эти примеры не дают цельной картины того, как северяне-участники Гражданской войны в США воспринимали свою довоенную карьеру на гражданском поприще из-за малого количества материала и его нерепрезентативности с точки зрения социального происхождения и зоны проживания федеральных военнослужащих. Тем не менее, они показывают, что

³⁴⁹ Pettit. F. Infantryman Pettit... P. 102.

³⁵⁰ Abbot L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864... P. 7.

³⁵¹ Ibid. P. 8.

даже в стрессовых условиях войны военнослужащие не идеализировали свою довоенную жизнь, а могли критически оценивать собственную карьеру и места работы или учебы. Это свойственно квалифицированным рабочим, учащимся и представителям интеллигентных профессий.

Значительно чаще в источниках личного происхождения, созданных участниками Гражданской войны в США, встречаются рассуждения о влиянии военного опыта на карьерные перспективы. Чарльз О. Массер сообщал родным, что стал более ленивым во время службы в армии. Он с иронией писал о необходимости послать домой освобожденного чернокожего раба, чтобы тот работал вместо него.³⁵² Более серьезно он рассуждал об утрате части хозяйственных навыков, которые придется восстанавливать после войны. Ч. О. Массер признавался, что разучился ездить верхом, так как не ездил на лошади с момента вступления в армию.³⁵³ У этого солдата присутствовала как оценка своей работоспособности с точки зрения прилежания, так и с точки зрения владения определенными навыками. И в том, и в другом случае главным фактором перемен в работоспособности была служба в армии, при этом ее влияние оценивалось негативно.

Еще более отрицательно оценивал влияние армейского опыта на карьерные возможности Эразмус В. Рид. Он сообщал в письме родственникам, что потерял в армии «три драгоценных года», в течение которых он мог бы освоить профессию.³⁵⁴ У Рида уход на войну представлен как препятствие приобретению квалификации, необходимой для успешной карьеры.

Для Чарльза Уиллса участие в войне принесло не только досаду из-за упущенных возможностей, но и страх перед жизнью после завершения конфликта. Его волновало не то, что он разучился работать, а то, что он разучился

³⁵² Abbot L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864... P. 56.

³⁵³ Ibid. P. 76.

³⁵⁴ Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]. P. 6.

быть гражданским. В понимании автора дневника это означало быть изворотливым, знать, как заработать денег.³⁵⁵ Из текста источника неясно, какие качества, по мнению Уиллса, свойственны военным, возможно, противоположные (прямота, бескорыстие). Он добавлял, что гражданские ему не нравятся, и он больше тяготеет к солдатскому укладу жизни.³⁵⁶ В данном случае речь уже шла не о профессиональных качествах, а о том, как война изменила личность целиком, сделав ее непригодной к гражданской жизни. Похожую точку зрения высказывал и Люман Харрис Тенни. Он не знал, что делать после возвращения с войны, поэтому решил записаться на второй срок службы, ссылаясь на долг перед подчиненными и военную необходимость.³⁵⁷

Альфред Лейси Хоу также невысоко оценивал влияние опыта службы в армии на дальнейшие карьерные перспективы.³⁵⁸ Тем не менее, для него важно собственное удовлетворение от военной службы и исполнение долга перед страной.³⁵⁹ Здесь внеэкономические блага, которые давала военная служба, если не пересиливали, то уравновешивают ее негативное влияние на мирную карьеру.

Оливер Уилкоккс Нортон проводил сравнение своей военной карьеры и мирной жизни своего одноклассника. Пока Нортон воевал, тот работал учителем, получил высшее образование, женился и начал работать адвокатом. Несмотря на зависть одноклассника к его военным заслугам, Нортон писал, что с материальной точки зрения тот устроился лучше. Он задавался вопросом: «если почести, воздаваемые ветерану обществом, не могут его содержать, то что может?» Также он пессимистично настроен по поводу перспектив женитьбы и получения высшего образования.³⁶⁰ Таким образом, несмотря на осознание почета военной службы, Нортон оценивал ее влияние на свои послевоенные перспективы

³⁵⁵ Wills C.W. *Army Life of an Illinois Soldier...* P. 370.

³⁵⁶ Ibid.

³⁵⁷ Tenney L.H. *War Diary of Luman Harris Tenney, 1861 – 1865...* P. 124.

³⁵⁸ Hough A.L. *Soldier in the West...* P. 179.

³⁵⁹ Ibid. P. 181

³⁶⁰ Norton O. W. *Army Letters...* P. 245.

негативно. Для формулировки своего мнения он пользовался ссылкой на жизненный опыт школьного товарища.

Несмотря на превалирование отрицательного отношения к влиянию военного опыта на будущую карьеру, среди северян-участников Гражданской войны в США можно встретить и положительные оценки. Так, Чарльз Рамси в письме к сестре проводил развернутое сравнение между вступлением в армию и поступлением в колледж. В «военном колледже» он не берет уроки по грамматике и математике, а эмпирическим путем изучает естественную историю, философию и человеческую природу (неясно, что имелось в виду под первым предметом). Рамси иронично благодарил командира полка за рекомендацию к поступлению.³⁶¹ Здесь видно, что автор расценивал участие в войне как важный опыт социализации, столкновения с другими людьми и их характерами.

В свою очередь, Уильям Генри Гаррисон Клейтон испытывал своеобразное предчувствие ностальгии. Он писал семье, что многие его сослуживцы не знают, чем будут заниматься после войны. Здесь же Клейтон отмечал, что он и его товарищи будут скучать по нормированному армейскому жалованью и снабжению продовольствием.³⁶² В этом видится тяга к материальной стабильности. Возможно, это отголоски паники 1857 года и последовавшей за ней безработицы, которую не удалось полностью преодолеть к началу Гражданской войны.³⁶³

Среди федеральных военнослужащих, представленных в этой части параграфа, с редкими исключениями доминирует трудящаяся сельская молодежь и городская молодежь с полным средним образованием. Представляется, что эти группы были наиболее активно вовлечены в процесс размышления о своем профессиональном будущем. Большинство из них негативно оценивали влияние

³⁶¹ Bailey C.P. Mansfield Men in the 7th Pennsylvania Cavalry... P. 24.

³⁶² Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 164.

³⁶³ Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 38.

опыта участия в войне на послевоенную карьеру. Их критика направлена на следующие факторы: возвращение негативных личностных черт (например, лени), утрату довоенных трудовых навыков, лишение возможности обучиться профессии, выработку неприятия гражданского уклада жизни. Из малочисленных положительных оценок военного опыта можно отметить его характеристику как школы жизни и объекта будущей ностальгии. В целом, опасения этих федеральных военнослужащих нельзя назвать беспочвенными: исследования показывают, что ветераны Гражданской войны, в среднем, уступали своим не воевавшим сверстникам в развитии карьеры³⁶⁴ и уровне доходов.³⁶⁵

Образ послевоенной карьеры и профессионального развития принимал в дневниках и письмах разные формы. Так, Гай Тейлор просто надеялся на окончание войны и возвращение домой, к прежней жизни.³⁶⁶ Гилберт Клафлин вторил Тейлору. Его желание вернуться к семье и мирному труду сильнее крупного вознаграждения, которое штат сулил волонтерам, если они запишутся в армию на новый срок.³⁶⁷ Становится видно, что эти люди, перед войной обладавшие относительно крупной собственностью (в данном случае, фермой) и находившиеся в статусе главы семьи, не ожидали перемен в своих занятиях и надеялись на возвращение к довоенному состоянию.

Другие северяне-участники Гражданской войны в США рассчитывали на обретение конкретной профессии или рода занятий. Так, Эразмус Рид, уже упоминавшийся в этом параграфе в связи с осмыслением влияния военного опыта на послевоенное будущее, интересовался у родственников об их предчувствии в отношении возможного роста зарплат у механиков.³⁶⁸ В этом случае участник Гражданской войны был намерен взяться за рабочую профессию и опорой в этом

³⁶⁴ Jordan B.I. *Marching Home: Union Veterans and Their Unending Civil War*. N. Y.: Liveright, 2016. P. 54.

³⁶⁵ Johnson R. *Warriors into Workers...* P. 26.

³⁶⁶ Taylor G.C. *Letters Home to Sarah...* P. 172.

³⁶⁷ Claflin G., Claflin E. *A Quiet Corner of the Civil War...* P. 178.

³⁶⁸ *Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]*. P. 68.

выборе служила информация о ее доходности, полученная от занятых в ней членов семьи.

Фредерик Томлинсон Пит до начала конфликта обучался в частном образовательном учреждении с элементами военного обучения. Вступив в ряды добровольцев штата Нью-Йорк рядовым, за время войны он дослужился до звания первого лейтенанта. В письме отцу он упоминал, что во время ужина с секретарем военно-морского департамента Гидеоном Уэллсом его спросили о желании перевестись в морскую пехоту. Пит ответил на этот вопрос утвердительно, добавив, что он буквально влюблен в военную службу.³⁶⁹ Судя по тому, что он остался в вооруженных силах до 1869 года, сила его увлечения военным делом, основанная на военном образовании, полученном до конфликта, и опыте участия в нем, была довольно высокой на момент упомянутого разговора.

Для Альфреда Лейси Хоу, скептически отзывавшегося о влиянии участия в войне на карьеру, выбор послевоенного рода занятий был другим по форме и сути. В письме жене он описывал свой опыт службы в штабе корпуса. По его собственному мнению, Хоу хорошо справлялся с большим потоком бумажной работы и возникавшими служебными конфликтами с другими офицерами. Открытие новых талантов было для него неожиданностью и даже заставило его пожалеть, что он не выбрал профессию со сходными условиями работы до войны.³⁷⁰ Тем не менее, Хоу писал о предрасположенности и глубоком желании стать учителем после окончания конфликта, несмотря на осознание того, насколько обременительным это будет для него и его семьи с финансовой точки зрения.³⁷¹ В этом случае видно, что участник Гражданской войны в США мог задуматься о роде занятий, совершенно не связанном с его предвоенной работой и

³⁶⁹ Peet F.T. Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet... P. 91.

³⁷⁰ Hough A.L. Soldier in the West... P. 180.

³⁷¹ Ibid. P. 181.

военной службой, основываясь на несвязанных с экономической выгодой представлениях о предназначении.

Оливер Уилкокс Нортон, уже упоминавшийся в связи со своим развернутым пессимистичным прогнозом насчет своей послевоенной карьеры, писал своей сестре о желании стать фермером и упорно трудиться, чтобы создать уютный дом для себя и своей жены. Эти планы, которые сам автор называл мечтами и строительством воздушных замков, были озвучены вскоре после поступления на службу.³⁷² В рассуждениях Нортона о влиянии военной службы на перспективы послевоенного устройства, написанных на заключительном этапе конфликта, о желании стать фермером уже не упоминалось. Тем не менее, в его первоначальных планах видно четкое желание стать самостоятельным земельным собственником-производителем с целью обеспечения личного и семейного комфорта.

Юстас Гейл писал отцу, что, если ему повезет выбраться живым из войны, он хочет получить свою ферму в обмен на официальное обязательство заботиться об обоих родителях, как это и было оговорено до его ухода на службу. Гейл обосновывал это тем, что не собирается больше скитаться.³⁷³ Цель, которую он был намерен преследовать в своей фермерской деятельности, во многом походит на ту, что ставил себе Оливер Нортон. При этом Гейл располагал возможностями для ее реального осуществления.

Роберт Уокер много писал семье о своем желании приобрести землю и превратиться в самостоятельного хозяина. Исходя из текста его писем, можно утверждать, что для этого существовали реальные возможности: Уокер уже приценился к земельному участку одного из соседей.³⁷⁴ При этом для него было важно находиться рядом с матерью и помогать ей. После окончания своего

³⁷² Norton O.W. Army Letters... P. 69.

³⁷³ Justas Gale // Yankee Correspondence... P. 140.

³⁷⁴ Walker R. Letters of Robert Walker... P. 14.

трехлетнего срока службы Уокер решил не возвращаться домой сразу, а остаться в армии гражданским специалистом (клерком в продовольственной службе армии) до окончания войны.³⁷⁵

Эти северяне-участники Гражданской войны в США делали выбор будущей профессии, опираясь на разные способы. К ним относятся семейные традиции, довоенное образование и опыт участия в конфликте, собственные мечты и фантазии, вера в призвание, наличие реальных возможностей для осуществления определенной экономической деятельности. Большинство федеральных военных в этой группе – это неженатые молодые люди, не успевшие получить профессию перед началом конфликта. Также здесь присутствует один разорившийся бизнесмен, чья карьера начиналась заново.

Некоторые военнослужащие Союза сделали более четкий карьерный выбор, обозначив в своих письмах и дневниках конкретное место работы или бизнес-план. Так, Генри Уоррен Хоув в последней записи своего армейского дневника писал, что уезжает работать в Деревообрабатывающей компании Хантерстауна в Канаде.³⁷⁶ В предисловии к дневнику указано, что Хоув уже работал в деревообработке до войны.³⁷⁷ Земляк Хоува, Юджин Фримен в письме родителям упоминал о повышении жалованья в фирме, в которой он собирался работать после окончания конфликта.³⁷⁸ В свою очередь, Леверетт Брэдли писал семье о намерении заняться торговлей лошадьми по возвращению домой, так как для этого появилась некая «превосходная» возможность.³⁷⁹ Первые двое участников Гражданской войны уже имели профессию накануне ее начала и смогли договориться с будущими работодателями, а Брэдли увидел конкретную возможность для извлечения прибыли с помощью торговли.

³⁷⁵ Walker R. Letters of Robert Walker... P. 22.

³⁷⁶ Howe H.W. Passages from the Life of Henry Warren Howe... P. 84.

³⁷⁷ Ibid. P. 1.

³⁷⁸ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers Serving in the Civil War... P. 114.

³⁷⁹ Bradley L.A. A Soldier-Boy's Letters, 1862 – 1865... P. 62.

Другие федеральные военнослужащие оказались в ситуации выбора между несколькими альтернативами. Так, уже упомянутый Чарльз Массер писал о необходимости в восстановлении навыков и качеств, необходимых для работы на земле. Также он упоминал, что жизнь в сельской местности для него предпочтительнее городской.³⁸⁰ Тем не менее, позже он высказывал идею сменить мушкет на линейку и перо,³⁸¹ явно подразумевая возможность получения дальнейшего образования и переход к занятию интеллектуальным трудом. При этом Массер называл свои планы на изменение профессии «воздушными замками» и сравнивал «яркие видения будущего процветания» с «пузырями морской пены».³⁸² Несмотря на заметный скепсис в отношении отхода от фермерского труда, ситуация выбора между возвращением к старым занятиям, поддерживаемым семейной традицией, и изменением профессионального пути через повышение квалификации в случае Чарльза Массера достаточно четко видна.

Джон Беннит оказался перед выбором иного рода. В своей переписке с женой он указывал на два возможных пути развития его медицинской карьеры: возвращение к гражданской практике или продолжение военной службы в качестве армейского хирурга.³⁸³ При этом уровень дохода и перспективы профессионального совершенствования его волновали мало. Его главные требования к будущему месту работы – обеспечение возможности все время находиться рядом с женой и дочерьми и избежание военной разлуки в будущем.³⁸⁴ Для Джона Беннита, таким образом, самой целью становился не экономический эффект от его работы, а ее способность удовлетворить его социальные и психологические потребности. Важно отметить, что, несмотря на

³⁸⁰ Musser C.O. *Soldier Boy...* P. 76.

³⁸¹ *Ibid.* P. 113.

³⁸² *Ibid.*

³⁸³ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service"... P. 222.

³⁸⁴ *Ibid.* P. 235.

ведущую роль мужа и отца в жизни американской семьи XIX века,³⁸⁵ Беннит напрямую обращался к супруге за советом о карьере.³⁸⁶ Такое усиление роли женщины в планировании семейной жизни во время Гражданской войны в США уже отмечалось в исторической науке.³⁸⁷

Генри Мэтроу видел сразу три разных пути развития своей будущей карьеры. В начале войны он писал родственникам, что охотно бросил бы мушкет и вернулся к фермерству.³⁸⁸ Позже у Мэтроу, выпускника старшей школы, появились идеи о продолжении образования ради «будущего продвижения в жизни».³⁸⁹ Третий карьерный путь для него открыла сама война: Мэтроу был произведен в офицеры, после чего он задумался о возможности перехода из волонтеров в регулярную армию.³⁹⁰ Таким образом, этот участник конфликта потенциально мог вернуться к довоенным занятиям, перейти к более квалифицированному труду через повышение своего образовательного уровня или начать профессиональную военную карьеру.

Лемюэль Эббот, уже упоминавшийся в этой главе, интересовался не долговременными перспективами послевоенной жизни, а пытался выстроить краткосрочную повестку. На страницах своего дневника он размышлял: покинуть ли службу после истечения трехлетнего срока и пойти в профессию, или остаться в строю до конца войны. По его мнению, если первый вариант больше соответствовал его личным интересам, то второй был более предпочтителен для патриота.³⁹¹ В итоге, он остался в армии до конца войны.

Среди представленных федеральных военнослужащих большинство составляют молодые люди разного социального происхождения и довоенного

³⁸⁵ Paludan P.S. War and Home... P 15.

³⁸⁶ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service"... P. 235

³⁸⁷ Walker H. Power, Sex, and Gender Roles... P. 31.

³⁸⁸ Matrau H. Letters Home... P. 60.

³⁸⁹ Ibid. P. 60.

³⁹⁰ Ibid. P. 104.

³⁹¹ Abbot L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864... P. 83.

трудоустройства. Для них основными возможными видами послевоенных занятий являлись возвращение к довоенной профессии, получение образования, продолжение армейской службы. Джон Беннит, женатый врач с детьми, в выборе между гражданской и военной медициной ориентировался на максимальную вероятность постоянного совместного проживания с семьей.

Таким образом, представления упоминаемых в этом параграфе федеральных военнослужащих об их профессиональном пути формируют неоднородную картину с точки зрения их содержания. Отношение северян к своим довоенным занятиям могло быть критичным. При этом опыт участия в конфликте, с некоторыми исключениями, оценивался ими негативно. Тем не менее, нельзя утверждать о полной растерянности федералов перед необходимостью строить послевоенное будущее. Семейные фермеры-собственники рассчитывали на возвращение к обязанностям главы домашнего хозяйства. Многие представители сельской и городской молодежи выбрали определенный род занятий (назвали профессию или иной вид деятельности). Некоторые из них даже указали конкретное место работы или вид предпринимательства. Следует отметить, что не все опирались на соображения экономической рациональности – для многих были важны исполнение призвания, сохранение близости с семьей или другие внеэкономические факторы. Значительное количество северян-участников Гражданской войны видели сразу несколько вариантов своего послевоенного устройства в жизни: возвращение к довоенным занятиям; получение образования с целью обретения новой профессии; продолжение военной службы на профессиональной основе.

ГЛАВА 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО В ЗОНЕ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ПРАКТИКА

В этой главе рассматривается хозяйственная активность солдат и офицеров Союза в зоне боевых действий. Она выражается в виде взаимодействия федеральных военнослужащих с государством, друг с другом и мирными жителями. Не менее важным для исследования вопросом является отражение этого взаимодействия в их дневниках и письмах: какие термины, устойчивые выражения и другие средства языка использовались их авторами. Несмотря на высокий уровень грамотности на севере США, далеко не все солдаты вели дневники и писали письма. Это означает, что источники личного происхождения не имеют монополии на отражение экономической жизни солдат и офицеров Союза в зоне боевых действий. Поэтому в качестве дополнения будут использоваться акты военного законодательства и дела военно-полевых судов. Источники личного происхождения – не единственный тип текстов, в которых отражена практика отношений между федеральными военнослужащими и органами снабжения. Акты военного законодательства и протоколы заседаний военно-полевых судов содержат информацию, которая не попадала в дневники и письма. Важность использования документов военной юстиции для изучения мировоззрения и поведения северян показала современная американская исследователь Лориен Фут, изучавшая распространенные в армии Союза стереотипы о мужестве. По Фут, дневники и письма не отражают опыт неграмотных солдат и тех, чьи личные записи не сохранились. Также они подвержены самоцензуре.³⁹² Законодательные и судебные документы частично восполняют эти пробелы.

³⁹² Foote L. The Gentlemen and the Roughs... P. 5.

Об экономической составляющей пребывания федеральных военнослужащих в зоне военных действий писали многие исследователи, занимавшиеся историей Гражданской войны в США. В основополагающей для социальной истории конфликта работе Белла Ирвина Уайли «Жизнь Янки Билли» представлена широкая панорама хозяйственной активности солдат армии Союза: их отношения с государственным снабжением, товарищами и мирным населением. Эти аспекты интересовали Уайли как часть более широкой картины опыта федералов на войне и их выражения в источниках личного происхождения. Например, отношение к имуществу мирных жителей Юга – лишь часть общего опыта оккупации территории южных штатов.³⁹³

Генерализирующей традиции Уайли следует другой американский историк Рейд Митчелл. Для него опыт торговли с освобожденными чернокожими был частью исследования северянами социальных порядков Юга.³⁹⁴ Насильственное изъятие и уничтожение собственности южан, по Митчеллу, воспринималось солдатами Союза как часть перехода к более жесткой стратегии в отношении мирного населения мятежных штатов,³⁹⁵ будучи, таким образом, действием в большей степени военно-политическим, чем экономическим.

Некоторые ученые считают, что в определенных действиях солдат, на первый взгляд, имевших экономический характер, мотивом являлось не улучшение благосостояния. Так, Меган Нельсон характеризовала разграбление южных домохозяйств как возмездие северян за оторванность от дома.³⁹⁶ Другие исследователи переносят экономическую терминологию в неэкономические области жизни северян на войне. В частности, Дрю Фауст предлагает концепцию «работы смерти» или «смертного труда». Эта концепция обязанности солдата

³⁹³ Wiley B.I. *The Life of Billy Yank...* P. 105.

³⁹⁴ Mitchell R. *Civil War Soldiers...* P. 119.

³⁹⁵ *Ibid.* P. 138.

³⁹⁶ Nelson M.K. *Ruin Nation...* P. 62.

сражаться, убивать и умирать, принимая, таким образом, активное участие в процессе смерти, умирания.³⁹⁷ При этом аналогии со сферой экономики автор не проводит.

Рассел Джонсон, исследовавший влияние Гражданской войны в США на складывание индустриального общества на примере волонтеров, набранных в городе Дубук, Айова, предложил развернутую аналогию между армейской и экономической жизнью. Во-первых, он рассмотрел военную службу как сферу производства, для которой характерны функциональное дифференцирование и стандартизация, иерархия и деперсонализация. Джонсон приводит следующие аналогии между жизнью на войне и экономикой: роды войск - профессии, нарезное оружие как провозвестник унификации и взаимозаменяемости. По автору, служба в пехоте соответствует мануфактурному труду: пехотинец (работник) занимается коллективным ручным трудом с использованием инструментов, а артиллерия – фабрика, только вместо станка пушка. Также процесс стрельбы из дульнозарядной винтовки вызывает у этого автора аналогии с разделением труда на простые операции в рамках фабричного производства, армейские сигналы сравниваются с фабричными, а хаотичная атмосфера боя походит на хлопкопрядильную фабрику XIX века.³⁹⁸ Джонсон также рассматривает армию как аналог городской среды, в которой формируется индустриальный рабочий класс. Раздельная жизнь офицеров (менеджмента) и солдат (работников), скученность, эпидемии, распространенность алкоголизма и венерических заболеваний – все это объединяет армию и раннеиндустриальную городскую среду.³⁹⁹ Хотя аналогии между индустриальным производством и армией интересны, и зачастую оправданы, проблемой остается то, что цель армии – не создание новых благ, а уничтожение или защита уже имеющихся. К тому же,

³⁹⁷ Faust D.G. *This Republic of Suffering: Death and the American Civil War*. N.Y.: Alfred Knopf, 2008. P. xiv.

³⁹⁸ Johnson R. *Warriors into Workers...* P. 145–191.

³⁹⁹ *Ibid.* Pp. 192–237.

с точки зрения цепи производство-обмен-распределение-потребление, армия является скорее распределителем и потребителем, а не производителем благ.

Таким образом, несмотря на существующее в исследовательской среде внимание к экономической активности федеральных военнослужащих в зоне боевых действий, она мало интересует историков как самостоятельный предмет, только как часть более общих исследовательских конструктов. В рамках этой главы предпринимается попытка частично восполнить этот пробел.

2.1. Федеральные военнослужащие во взаимодействии с официальным государственным снабжением

В исторических работах, посвященных истории системы снабжения федеральной армии во время Гражданской войны в США, заметно противоречие между положительной оценкой мобилизации экономики Севера во время конфликта и критичным подходом к непосредственному обеспечению армий военными материалами всех видов и денежным довольствием. Так, американский историк Марк Р. Уилсон в своей монографии о системе государственного военного заказа во время Гражданской войны называет армию Союза самой многочисленной, хорошо экипированной и накормленной армией мира на момент окончания конфликта.⁴⁰⁰ Если рассматривать усилия военного командования и политического руководства с точки зрения общего количества материалов, поставленных в вооруженные силы страны, то эта оценка, безусловно, будет верной. Однако доставка предметов снабжения и жалованья в зону боевых действий и их эффективное и быстрое распределение – это задача, успешное выполнение которой зависит от множества факторов. К ним относятся активность

⁴⁰⁰ Wilson M.R. The Business of the Civil War: Military Mobilization and the State, 1861–1865. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006. P. 1.

противника, уровень компетентности тыловых служб, состояние инфраструктуры и многое другое. Неудивительно, Белл Ирвин Уайли обнаружил множество случаев недовольства солдат-северян материальным снабжением.⁴⁰¹ Роберт Фэнтина, исследовавший явление дезертирства в американской военной истории, ставит неисполнение государством обязательств по выплате жалования на 4 место среди 9 основных причин дезертирства солдат-северян во время Гражданской войны в США.⁴⁰² Видно, что при наблюдающемся интересе к проблемам отношения военнослужащих-северян к системе снабжения исследователей интересуют итоги в виде позитивного или негативного мнения солдат или офицеров о ней. Сама структура формирования этого отношения ускользает от внимания ученых.

Необходимо дать общее описание системы снабжения федеральной армии во время Гражданской войны в США. В начале Гражданской войны в США квартирмейстерская служба армии испытывала ряд проблем: последствия недостатка финансирования в предвоенные годы, неодобрение конгрессом новых военных заказов до своего созыва. В этих условиях полковники и полковые квартирмейстеры волонтерских частей вынуждены были самостоятельно производить закупки. Усугублял ситуацию военный секретарь Кэмерон, назначая агентами Военного департамента по закупкам своих друзей и проводя срочные закупки на местах не по закону. Тем не менее, благодаря руководству генерала Монтгомери Мейгса постепенная централизация системы военного снабжения, введение комбинации производства на государственных предприятиях и заказа у частных поставщиков привело к 1863 году к почти полному удовлетворению нужд армии в белье, униформе, сапогах, палатках, транспорте, скоте и фураже. Поставками продовольствия занималась продовольственная служба армии США,

⁴⁰¹ Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 245.

⁴⁰² Fantina R. Desertion and the American soldier, 1776-2006. New York: Algora Pub., 2006. P. 75.

которая использовала закупки на основе тендера и прямые закупки, роль которых постепенно увеличивалась. Непосредственно в войсках органы снабжения были организованы так: главный квартирмейстер в каждом департаменте (военном округе), главный квартирмейстер армии, квартирмейстер корпуса, дивизионный квартирмейстер, бригадный квартирмейстер, полковой квартирмейстер и квартирмейстер-сержант.⁴⁰³

В рамках этой работы не ставится задача составления полной картины мнений федеральных военнослужащих о снабжении или объективной оценки их отношения к нему. Здесь будут рассматриваться наиболее критичные для них элементы снабжения, их видение взаимодействия между собой и системой военного снабжения. Основным источником выступают дневники и письма солдат и офицеров армии Союза. Дополнительные данные об отношении северян к поставляемому в войска имуществу содержатся в материалах военно-полевых судов. Большинство рассматривавшихся там дел касались именно экономических преступлений, в том числе тех, в которых фигурируют материалы, поставленные по официальным каналам снабжения.

Среди статей снабжения наибольшее внимание со стороны федеральных военнослужащих получало продовольствие. Многочисленные упоминания еды можно встретить почти во всех использованных в работе дневниках и письмах. Основные характеристики, которые интересовали солдат и офицеров Союза в порядке убывания: количество продовольствия, разнообразие и качество продуктов, и уровень приготовления. Также часто присутствовало перечисление наименований продуктов. Эти характеристики могут комбинироваться. Большинство солдат и офицеров не упоминали, откуда конкретно берется еда, и вовсе никак не показывали своего представления о цепочке снабжения. Так,

⁴⁰³ Risch E. Quartermaster Support of the Army: A History of the Corps, 1775–1939. Washington, D. C: Quartermaster Historian's Office, 1962. Pp. 333 – 452.

Чарльз О. Массер, рядовой 29 Айовского полка, несколько раз упоминает снабжение продовольствием в своих письмах. Его источник не назывался прямо, Массер пользовался такими оборотами, как «все, что у нас есть из еды»,⁴⁰⁴ «то, что мы получаем, низкого качества».⁴⁰⁵ Несомненно, что у Массера было представление о поставщике (правительство и продовольственная служба армии), но он выносился за рамки повествования.

У военного хирурга Джона Беннита количество еды шло в связке с качеством: «У нас есть много еды, и она вся полезна для здоровья».⁴⁰⁶ В другом письме: «Провизии мало, и мы должны жить просто, но нам хватает».⁴⁰⁷ Беннит также не называл конкретного поставщика продовольствия. В военных дневниках, имевших форму кратких подневных записей, выдача рационов могла упоминаться в качестве единственного значимого события. Таким способом продовольственная ситуация фиксировалась в дневнике Джеймса Харта.⁴⁰⁸ К описанию количества, качества и разнообразия продуктов без какой-либо характеристики их поставщика также тяготели следующие федеральные военнослужащие: Темпл Эммет,⁴⁰⁹ Джеймс Монро Стуки,⁴¹⁰ Эммет Коул,⁴¹¹ Фредерик Петтит,⁴¹² Лоуренс Ван Алстин,⁴¹³ Чарльз Морзе.⁴¹⁴ Не просто деперсонализированный, но и лишенный самого упоминания каких-либо участников процесса образ системы снабжения продовольствием, является наиболее распространенным в письмах и дневниках, использованных при написании диссертации.

⁴⁰⁴ Musser C.O. Soldier Boy... P. 17.

⁴⁰⁵ Ibid. P. 26.

⁴⁰⁶ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service... P. 138.

⁴⁰⁷ Ibid. P. 152.

⁴⁰⁸ GDPL. AD. Hart J.M. 1863 Civil War Diary... P. 11.

⁴⁰⁹ Emmet T. Civil War Journal of Temple Emmet. P. 27.

⁴¹⁰ Stookey J. M. Letters Written by James Monroe Stookey... P. 1.

⁴¹¹ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 29.

⁴¹² Pettit. F. Infantryman Pettit... P. 19.

⁴¹³ Van Alstyn L. Diary of Enlisted Man... P. 30.

⁴¹⁴ Morse Ch.F. Letters Written during the Civil War... P. 12.

Следует отметить, что в источниках личного происхождения можно встретить и другое видение продовольственной ситуации в армии Союза. Так, Гай Тейлор в большинстве случаев упоминания продовольствия в своих письмах жене использовал ту же схему, что и военные из упомянутой выше группы.⁴¹⁵ Но когда речь заходила о соотношении цены и качества продуктов питания у маркитанта и государственных пайков, он писал: «Я доволен тем, что правительство для меня находит».⁴¹⁶ Правительство, главный заказчик и распределитель всех военных материалов, становилось единственным упоминаемым у Тейлора участником поставок продовольствия в армию.

Для Гилберта Клафлина, воевавшего на Западном театре военных действий, главными показателями были количество и разнообразие продуктов. Его полк (34 Висконсинский) нес гарнизонную службу в тылу действующих федеральных сил, а поэтому редко отрывался от снабжения. В целом, он положительно оценивал оба фактора и упоминал даже возможность составлять диету, исключая некоторые продукты.⁴¹⁷ По большей части, у него отсутствуют указания на источник продовольствия: «мы получаем...»⁴¹⁸, «у нас есть...»⁴¹⁹, «нам дают...»⁴²⁰, «мы не страдаем в плане продовольствия».⁴²¹ Тем не менее, Клафлин в одном моменте писал: «...Что правительство нам пошлет».⁴²² Видно, что для него не имели значения остальные агенты, через которых продовольствие доходило до солдат. Морган Эбензер Уэскотт тоже называл рационы правительственными.⁴²³

Помимо анонимного, обезличенного правительства в дневниках и письмах участников Гражданской войны в США возникал и символический образ, дядя

⁴¹⁵ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 84.

⁴¹⁶ Ibid. P. 62

⁴¹⁷ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 158.

⁴¹⁸ Ibid. P. 14.

⁴¹⁹ Ibid. P. 70.

⁴²⁰ Ibid. P. 178.

⁴²¹ Ibid. P. 165.

⁴²² Ibid. P. 121.

⁴²³ Wescott M. E. Civil War Letters 1861 to 1865... P. 32.

Сэм, персонификация США, существовавшая в виде литературного и визуального образа. В исследованиях говорится о том, что накануне и во время Гражданской войны в США дядя Сэм ассоциировался с народом, а не государством.⁴²⁴ Тем не менее, в контексте описания продовольственной ситуации в источниках личного происхождения дядя Сэм явно олицетворяет правительство. Так, Уильям Г. Г. Клейтон при описании ситуации с продовольствием в своих письмах говорил о дяде Сэме, который то скупится при выдаче рационов,⁴²⁵ то предоставляет пищу в большом количестве.⁴²⁶ О постепенной выработке привычки столоваться у дяди Сэма писал Амброуз Хейвард.⁴²⁷

Уильям Вермилион, офицер в 36 Айовском полку, один раз обратил внимание на качество приготовления блюд, не раскрывая их состав, происхождение и пищевую ценность: «нам приготовили очень хороший обед».⁴²⁸ В другом своем письме он перечислял продукты, входившие в его рацион, не указывая их источник.⁴²⁹ Тем не менее, когда с поступлением продовольствия начинаются проблемы, в одном из его писем появляется фигура квартирмейстера, который выдает половинные рационы. Это вынуждает Вермилиона и его солдат заниматься фуражировкой на окружающей местности без санкции вышестоящих командиров.⁴³⁰ У этого офицера федеральной армии единственным упоминаемым звеном в цепи поставок снабжения становится последнее, полковой квартирмейстер.

Таким образом, отражение системы продовольственного обеспечения приобретает в дневниках и письмах северян-участников Гражданской войны в

⁴²⁴ Kern L.J. The Embodiment of a Nation: The Iconicity of Uncle Sam and the Construction of a Conflicted National Identity // *ConFiguring America: Iconic Figures, Visuality, and the American Identity*. Ed. by K. Reiser. Bristol: Intellect, 2013. P. 178.

⁴²⁵ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 17.

⁴²⁶ Ibid. P. 51.

⁴²⁷ Hayward A.H. Last to Leave the Field... 16.

⁴²⁸ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 9.

⁴²⁹ Ibid. P. 26.

⁴³⁰ Ibid. P. 225.

США две основные формы. Она может вовсе не раскрываться, либо определяться через источник – правительство, его символическое выражение (дядю Сэма) или непосредственного распределителя (квартирмейстера).

Другой важный элемент взаимодействия солдат и офицеров армии Союза с системой снабжения, получивший отражение в их дневниках и письмах – это качество расквартирования и транспорта. Так, Гай Тейлор часто упоминал качество сна⁴³¹ и строительных материалов, предоставленных для постройки зимних квартир.⁴³² Чарльз Массер испытывал гордость за поддержание полкового лагеря в образцовом порядке.⁴³³ Можно встретить и случаи недовольства: Чарльз Мид дал уничижительную характеристику условиям переброски своего полка по морю.⁴³⁴ Военный врач Джон Беннит подробно описывал свое жилище в письме жене. Он фокусировал свое внимание на проблеме с протекающей крышей палатки, удобстве кровати.⁴³⁵ Процесс постройки хижины для расположения на зимние квартиры фиксировал в своем дневнике Уиллис Бенсон Кит. Важно, что сбор строительного материала становился делом самих солдат.⁴³⁶ В целом, солдаты проявляли большую активность в обустройстве жилья и почти не упоминали государство в связи с этим аспектом. Также в тяжелых погодных условиях становилось важным наличие одеял. Об этом писали Уильям Г. Г. Клейтон,⁴³⁷ Эммет Коул.⁴³⁸

Значимым был и вопрос получения новой униформы. Генри Орендорф в письме брату отмечал, что дядя Сэм дает ему и его товарищам много новой одежды.⁴³⁹ Как было показано выше, многие солдаты писали в том же духе о

⁴³¹ Taylor G. C. Letters Home to Sarah... P.10.

⁴³² Ibid. P. 163.

⁴³³ Musser C.O. Soldier Boy... P. 47.

⁴³⁴ Mead C.B. The Final Civil War... P. 5.

⁴³⁵ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 138.

⁴³⁶ ISL. AD. Gc 973.74. Keith W. B. Civil War Diary of Willis B. Keith.. P.2.

⁴³⁷ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 76.

⁴³⁸ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 29.

⁴³⁹ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 36.

получении продовольствия. Довольство Джона Фаллера новой формой происходит не от ее удобства или качества, а от того, что шинель того же образца, что и у регулярных войск.⁴⁴⁰ Для него, таким образом, на первый план выходят соображения престижа. Следует отметить, что рядовым и младшему командному составу полагалось 40 долларов в год на покупку униформы, при этом цены на нее росли по мере увеличения инфляции. Недовольство по этому поводу выражал Дженкин Ллойд Джонс.⁴⁴¹

Устройство жилья и получение униформы – важные аспекты взаимодействия солдат с системой снабжения, которые имели не только утилитарную, практическую сторону, но также затрагивали и процесс формирования идентичности солдата как военного.

Как уже было отмечено в литературе, особенно острым для большинства солдат и офицеров армии Союза во время Гражданской войны в США было получение жалованья и иных видов денежных выплат. Для Уильяма Вермилиона, офицера, выплата жалованья подчиненным предоставила возможность обнаружить среди части солдат склонность к дезертирству, от которого их временно удержал приход денег.⁴⁴² В свою очередь, рядовой Эразмус Рид подозревал офицеров в задержках выплат.⁴⁴³ Неудивительно, что на невыплату жалования как причину дезертирства и конфликтов внутри воинского коллектива обращают внимание исследователи.⁴⁴⁴ Тем не менее, жалованье было и важным положительным фактором: с энтузиазмом о скором приходе денег или их уже совершенной выплате пишут Генри Орендорф,⁴⁴⁵ Дженкин Ллойд Джонс,⁴⁴⁶

⁴⁴⁰ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 95.

⁴⁴¹ Jones J. L. An Artilleryman's Diary... P. 312.

⁴⁴² Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P.48.

⁴⁴³ ACPL. Gc. 973.74. P.38.ree. Reed E. W. Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript].

⁴⁴⁴ Fantina R. Desertion and the American soldier... P. 1.

⁴⁴⁵ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 36.

⁴⁴⁶ Jones J.L. An Artilleryman's Diary... P. 236.

Оливер Уилкокс Нортон.⁴⁴⁷ Выплата жалованья также приобретает форму безоценочного упоминания в дневниках и письмах федеральных военнослужащих. Так, Сэм Эванс либо отмечает, что жалованье еще не получили,⁴⁴⁸ либо, что его вот-вот должны выплатить.⁴⁴⁹

Другим важным видом выплат для солдат и офицеров армии Союза были вознаграждения для добровольцев, единовременные выплаты от федерального правительства, штата и, в ряде случаев, графства. Для некоторых солдат и офицеров армии Союза был важен не экономический, а моральный эффект этих стимулов. Так, Леверетт Брэдли пишет о негативном отношении «старых» добровольцев, записавшихся на службу до введения вознаграждений, к новобранцам.⁴⁵⁰ О необходимости регулировать процесс выплаты вознаграждений с целью отсеечения от поступления на службу аферистов и других неблагонадежных лиц рассуждает офицер Чарльз Морзе.⁴⁵¹ В источниках встречается и чисто экономический расчет: досаду от невыплаты графством обещанного вознаграждения выражает в своем письме Уильям Г. Г. Клейтон.⁴⁵² Офицерам были доступны и другие формы денежного довольствия. К примеру, Уильям Томпсон Ласк с удовлетворением пишет об оплате служебной командировки.⁴⁵³

Видно, что разные типы денежного довольствия (жалованье, вознаграждение, командировочные) имели большое значение для упомянутых солдат и офицеров. Вопрос о денежных выплатах занимал их с точки зрения влияния на дисциплину, боевой дух, собственное благополучие, был частью повседневной военной рутины. Имеется свидетельство, что ожидание прибытия

⁴⁴⁷ Norton O. W. *Army Letters...* P. 214.

⁴⁴⁸ Evans S. *Their Patriotic Duty...* P. 22.

⁴⁴⁹ *Ibid.* P. 28.

⁴⁵⁰ Bradley L.A. *A Soldier-Boy's Letters, 1862 – 1865...* P. 16.

⁴⁵¹ Morse Ch.F. *Letters Written during the Civil War...* P. 180.

⁴⁵² Clayton W.H.H. *A Damned Iowa Greyhound...* P. 22.

⁴⁵³ Lusk W.T. *War Letters of William Thompson Lusk...* P. 48.

казначей в полк могло быть использовано в качестве повода для розыгрыша: согласно письму Уоррена Фримена, ложные крики о скорой выплате денег использовались, чтобы вынудить товарищей спешно покинуть палатки и оказаться в лагерной грязи, вызванной непогодой.⁴⁵⁴

«Военные статьи» 1806 года – основной кодекс военного права, действовавший к началу войны, устанавливал в отношении имущества вооруженных сил ряд норм. Наказуемыми преступлениями были продажа на сторону, присвоение и утрата армейского имущества,⁴⁵⁵ присвоение жалования командирами.⁴⁵⁶ Устанавливалась материальная ответственность командиров рот перед командирами полков.⁴⁵⁷ Видно, что эти статьи касались, прежде всего, офицеров. При этом не только они становились обвиняемыми в присвоении собственности Соединенных Штатов и ее незаконном использовании в делах военно-полевых судов. Здесь будут рассмотрены дела военно-полевых судов Среднеатлантического округа армии США, в состав которого входили территории штатов Пенсильвания, Делавэр, Нью-Джерси и часть графств штата Мэриленд. С 1861 по 1865 год в этих судах слушалось более десятка дел, относящихся к присвоению, незаконной продаже, порче и уничтожению имущества Соединенных Штатов. В них фигурировали четыре офицера, семеро рядовых и сержантов, двое клерков. Офицеры обвинялись в присвоении и продаже армейских лошадей,⁴⁵⁸ продаже армейских рационов гражданским,⁴⁵⁹ незаконном получении жалования за период после увольнения из армии,⁴⁶⁰ присвоении и

⁴⁵⁴ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers Serving in the Civil War... P. 7.

⁴⁵⁵ Act for Establishment Rules and Articles for the Government of the Armies of the United States (Approved, April 10, 1806) ... P. 15.

⁴⁵⁶ Ibid.

⁴⁵⁷ Ibid.

⁴⁵⁸ General Orders No. 30, Baltimore, Md., May 14th, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 5.

⁴⁵⁹ General Orders No. 35, Baltimore, Md., June 1st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 13.

⁴⁶⁰ General Orders No. 52, Baltimore, Md., October 21st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 14.

продаже боеприпасов гражданским.⁴⁶¹ Только во втором случае офицер был признан виновным (приговорен к отставке с позором), все остальные – невиновны. Также офицеры часто обвинялись в подделке различных видов документов (сметы на хозяйственные работы, платежные ведомости) с целью незаконного получения казенных выплат.⁴⁶² Жалованье и продовольствие – тема, постоянно упоминаемая в дневниках и письмах солдат и офицеров Союза. Следует отметить, что подозрения некоторых солдат (например, Эразмуса Рида) в отношении офицеров нельзя назвать беспочвенными. В то же время, офицеры имели право на доступ к малодоступным для остальных военнослужащих, с точки зрения устава и других законов, видам имущества (например, лошадям), что позволяло им вести махинации с возможностью получения высокой прибыли в случае успеха. Во всех случаях преступного обращения офицеров с государственным имуществом виден экономический мотив.

Рядовые и младшие командиры Среднеатлантического округа обвинялись в уничтожении правительственной собственности и жестокости к животным в государственной собственности,⁴⁶³ поджоге казарм,⁴⁶⁴ краже обмундирования,⁴⁶⁵ уничтожении посуды и мебели в доме отдыха для солдат,⁴⁶⁶ отправке табельного револьвера домой,⁴⁶⁷ порче боеприпасов.⁴⁶⁸ Видно, что среди этих дел

⁴⁶¹ General Orders No. 38, Baltimore, Md., May 9th, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 2.

⁴⁶² General Orders No. 35, Baltimore, Md., June 1st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 18; General Orders No. 60, Baltimore, Md., March 27th, 1865 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865. P. 4; Ibid. P. 5.

⁴⁶³ General Orders No. 59, Baltimore, Md., August 1st, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 5.

⁴⁶⁴ General Orders No. 66, Baltimore, Md., August 22nd, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 3.

⁴⁶⁵ General Orders No. 109, Baltimore, Md., November 3rd, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 1.

⁴⁶⁶ General Orders No. 125, Baltimore, Md., December 21st, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 1.

⁴⁶⁷ General Orders No. 130, Baltimore, Md., December 29th, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 1.

⁴⁶⁸ General Orders No. 1, Baltimore, Md., January 4th, 1865 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865. P. 1.

превалирует уничтожение, а не продажа с целью личного обогащения. В первом случае рассматривалось дело возницы, убившего одну лошадь и отрезавшего язык другой, что привело к ее смерти. Если офицер распоряжался лошадьми с целью наживы, то возница совершил преступление без явного экономического интереса. Обвинение в поджоге казарм сопряжено с обвинением в дезертирстве, и первое явно должно было отвлечь внимание от второго. Погром в доме отдыха для солдат был одним из ложных обвинений в адрес солдата, полностью оправданного судом за отсутствием доказательств и явной заинтересованностью одного из офицеров. В деле о краже револьвера суд решил, что обвиняемый недостаточно знал военные законы, а значит, совершил ее непреднамеренно. Обвинение в порче боеприпасов шло вместе с обвинением в нарушении дисциплины и субординации, выраженном в физическом нападении на вышестоящего начальника и словесном оскорблении в его адрес. Очевидно, что для рядовых и младших командиров имущественные преступления не имели экономического характера, а были сопряжены с недовольством формальной дисциплиной. Важно, что в случае обвинительного вердикта солдаты, кроме финансовых штрафов, приговаривались к лишению свободы.

Другой категорией военнослужащих, совершавших преступления в отношении государственного имущества, стали писари, служившие в тех или иных подразделения штаба округа. В одном из случаев писарь за вознаграждение подделывал подпись заместителя генерал-адъютанта на документах об увольнении из рядов вооруженных сил.⁴⁶⁹ Другой писарь, работавший в квартирмейстерской службе, продавал на сторону большое количество фуража в сговоре со своим коллегой.⁴⁷⁰ В обоих случаях они были признаны виновными, но

⁴⁶⁹ General Orders No. 35, Baltimore, Md., June 1st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 29.

⁴⁷⁰ General Orders No. 63, Baltimore, Md., March 28th, 1865 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865. P. 1.

отделались штрафами и вычетами из жалованья. Как и офицеры, эти писари занимались преступной длительностью с целью обогащения, и использовали для этого свое служебное положение. Таким образом, если офицеры и клерки совершали преступления в отношении государственного имущества с явно экономической целью (личное обогащение), то для солдат акты такого рода были продолжением нарушения дисциплины. Помимо этого, можно сделать вывод, что для военного командования дисциплина и субординация важнее преступного поведения с экономической подоплекой. Возможно, что здесь сыграла свою роль и корпоративная солидарность: военно-полевые суды возглавлялись офицерами, и они были более снисходительны в отношении «своих».

Итак, источники личного происхождения показывают широкий спектр отношения солдат и офицеров армии Союза к государственному снабжению. Наиболее волнующие темы (в порядке убывания): продовольствие, жалованье, жилищные условия, униформа. В целом, солдаты и офицеры мало рефлексировали о том, как к ним попадали эти блага. При этом их волновало, как собственное благосостояние, так и разные неэкономические факторы (например, уровень боевого духа). Материалы военно-полевых судов свидетельствуют о четкой разнице в мотивах преступной деятельности в отношении государственного имущества: если офицеры и штабные клерки стремились к личному обогащению, то для солдат это часть сознательного или аффективного нарушения армейских порядков в целом.

2.2. Неформальные экономические отношения внутри воинского коллектива

О социальных отношениях в армиях, участвовавших в Гражданской войне в США, писало множество исследователей. В упомянутой работе Майкла Данкелмана о духе товарищества в 154 Нью-Йоркском полку хозяйственные занятия вроде совместной постройки полевого лагеря, а также азартные игры

рассматриваются как способы укрепления командного духа.⁴⁷¹ Лесли Гордон не затрагивала хозяйственные аспекты жизни солдат в своем эссе о представлениях о трусости в 16 Коннектикутском полку.⁴⁷² Марк Везерингтон в монографии о свободных фермерах Джорджии во время Гражданской войны подчеркивал, что важнейшим признаком перехода в военное состояние для тех, кто записался добровольцем, был отрыв от домашнего хозяйства и переход к лагерному быту.⁴⁷³ Также Везерингтон обратил внимание на преодоление трудностей жизни в военном лагере, выражавшемся в совместном строительстве укрытий от холода во время войны.⁴⁷⁴ Чарльз Брукс, исследовавший динамику социальных и культурных отношений в одном из тexasских полков армии южан, не брал в расчет хозяйственные отношения внутри воинского коллектива, в большей степени опираясь на влияние довоенных социальных отношений.⁴⁷⁵ При этом экономическим отношениям в армейской среде уделяется мало внимания.

Цель этого параграфа – выявить основные виды неформальной экономической активности внутри воинского коллектива и определить формы, которые они принимали в дневниках и письмах солдат и офицеров армии Союза. Используемое в этой работе определение воинского коллектива как сообщества заимствуется из работы Доры Коста и Мэтью Кана о социальных факторах исполнения воинского долга солдатами Гражданской войны, согласно которому воинский коллектив – это устойчивая система социальных связей солдат и офицеров. Местом ее возникновения среди уставных форм объединения военных является рота.⁴⁷⁶

В отличие от монографии Д. Коста и М. Кана, где речь идет о столкновении внутри воинского коллектива разных этнических идентичностей и моделей

⁴⁷¹ Dunkelmann M.H. *Brothers One and All...* P. 171. P. 183.

⁴⁷² Gordon L.J. *I Never Was a Coward...*

⁴⁷³ Wetherington M.E. *Plain Folk's Fight...* P. 83.

⁴⁷⁴ *Ibid.* P. 123.

⁴⁷⁵ Brooks C.E. *The Social and Cultural Dynamics of Soldering in Hood's Texas Brigade...* P. 535 – 572.

⁴⁷⁶ Costa D.L., Kahn M.E. *Heroes and Cowards...* P. 34.

социального поведения, в этой работе рассматриваются экономические отношения. В современной культурной антропологии существуют теоретические подходы, рассматривающие сообщество как царство экономики. Общий взгляд на экономику внутри сообщества представлен в содержательном эссе Стефена Гудмана. Согласно этой работе, сообщество - это малая группа (вплоть до племени).⁴⁷⁷ При этом внутренние связи, образующие это сообщество, могут быть временными, например, сложившимися для обороны против общего врага.⁴⁷⁸ Это вполне относится к добровольческим частям времен Гражданской войны в США. Сообщество как центр экономических отношений сосуществует с рынком, управляемым логикой экономической рациональности.⁴⁷⁹ В рамках войны еще одной специфической сферой экономики, с которой взаимодействует воинский коллектив, становится официальное государственное снабжение, о котором шла речь в предыдущем параграфе. Внутренние экономические отношения в сообществе сводятся к оперированию знанием и навыками ее членов,⁴⁸⁰ материальными ресурсами и товарами,⁴⁸¹ услугами.⁴⁸² Особенность этого типа отношений состоит в том, что их логика отличается от логики рынка и снабжения, она нацелена не только на экономическую эффективность, но и на ликвидацию диспропорций, созданных рынком и снабжением, поддержку социальных связей, реализацию культурных потребностей. Внутри воинского коллектива можно выделить как операции с экономическими благами, которые имеют чисто экономическую цель, так и их использование с неэкономическими целями. К первым относятся отношения торговые, трудовые, кредитные.

Одними из самых распространенных в этой группе являются кредитные. В условиях, когда жалованье выплачивалось раз в три месяца и часто задерживалось

⁴⁷⁷ Gudeman S. Community and Economy: Economy's Base... P. 95.

⁴⁷⁸ Ibid. P. 96.

⁴⁷⁹ Ibid. P. 96.

⁴⁸⁰ Ibid. P. 100.

⁴⁸¹ Ibid.

⁴⁸² Ibid. P. 102.

из-за отрыва подразделений от тылов, потребность в одалживании денег у товарищей возникала у многих федеральных военнослужащих. Эти отношения широко отражены в источниках личного происхождения.

У некоторых солдат и офицеров Союза записи о взятии в долг или одалживании денежных средств не содержали информации о сумме и сроках возврата долга, личности кредитора или должника, целях кредита, способах его возврата. Так, об одалживании денег сослуживцам упоминал Сэм Эванс.⁴⁸³ Чарльз О. Массер в письмах родным сообщал как о необходимости выплачивать долги из своего жалования,⁴⁸⁴ так и о значительном количестве денег, отданных в долг.⁴⁸⁵

Существуют и более подробные описания этих отношений. В них раскрываются многие из перечисленных выше факторов. Джеймс М. Харт в своем дневнике указывал имена сослуживцев по роте G 7 Индианского добровольческого пехотного полка, которым он давал в долг денежные средства: Баззл Бойс,⁴⁸⁶ Уильям Харт.⁴⁸⁷ Известны и суммы: Бойсу 1 доллар 50 центов,⁴⁸⁸ Харту 2 доллара 75 центов.⁴⁸⁹ Известен срок возврата долга Бойсом – менее месяца (23 марта – 17 апреля 1863 года), при этом он вернул на 5 центов больше, чем брал. Неизвестно, являлось ли это остатком предыдущего долга или процентом. Если второе, то, получается, что за этот срок было начислено 3 процента от одолженной суммы. Также видно, что эти займы составляют менее четверти месячного жалования рядового в армии Союза (13 долларов). Другой солдат, Генри Орендорф, одолжил капеллану своего полка больше, 5 долларов, а

⁴⁸³ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 103.

⁴⁸⁴ Musser C. O. Soldier Boy... P. 13.

⁴⁸⁵ Ibid.

⁴⁸⁶ National Park Service. The Civil War. Soldiers and Sailors Database. Soldier Details: Boyce, Bazzie G [Электронный ресурс]. <https://www.nps.gov/civilwar/search-soldiers-detail.htm?soldierId=8C03EB84-DC7A-DF11-BF36-B8AC6F5D926A> (дата обращения: 11.08.2020)

⁴⁸⁷ Ibid. Soldier Details: Hart, William L [Электронный ресурс]. <https://www.nps.gov/civilwar/search-soldiers-detail.htm?soldierId=E39FFBA5-DC7A-DF11-BF36-B8AC6F5D926A> [дата обращения: 11.08.2020]

⁴⁸⁸ GDPL. AD. Hart J. M. 1863 Civil War Diary... P. 10.

⁴⁸⁹ Ibid. P. 11.

его товарищи добавили от 1 до 3 долларов.⁴⁹⁰ Важно, что наряду с описанием финансовой безответственности капеллана (он постоянно переносил срок возврата денег) Орендорф выражал сомнения в его компетентности как духовного служителя.⁴⁹¹ О возвращении долга в письмах информации нет.

Совершенно другой уровень займов в офицерской среде: Лоуренс Ван Альстин занимает у товарищей 200 долларов.⁴⁹² Это легко объяснимо многократной разницей в доходах офицеров и солдат: если рядовой получал 13 долларов в месяц, то второй лейтенант с учетом денежных компенсаций продовольствия и фуража 105 долларов.⁴⁹³

В источниках также можно встретить указания на то, каким образом возвращались долги. Среди писем Эмброуза Хейварда есть письмо его сослуживца по роте к отцу Хейварда, в котором он сообщает о возвращении 30 долларов, одолженных ему Эмброузом, чтобы покрыть расходы на дорогу домой.⁴⁹⁴ Это означает, что возвращение долгов могло происходить не только непосредственно кредитору, но и его родственникам. Важное свидетельство о механизме обеспечения возврата долга в среде военнослужащих предоставляют письма Эммета Коула. Одно из них, отправленное сослуживцем его родителям после ранения Коула, сообщало о долговых расписках его товарищей, хранившихся у командира роты. По запросу родителей капитан мог собрать эти деньги и отправить им.⁴⁹⁵ Это показывает, что среди солдат Союза могла использоваться письменная фиксация долгов, а к обеспечению их выплаты могли привлекаться офицеры.

Таким образом, долговые отношения в армии Союза имели ряд характерных особенностей. Количество средств, доступных для предоставления в долг, было

⁴⁹⁰ Orendorf H. *We Are Sherman's Men...* P. 35–39.

⁴⁹¹ *Ibid.* P. 39.

⁴⁹² Van Alstyne L. *Diary of Enlisted Man...* P. 340.

⁴⁹³ *Revised United States Army Regulations of 1861...* P. 361.

⁴⁹⁴ Hayward A. H. *Last to Leave the Field...* P. 216.

⁴⁹⁵ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 141.

ограничено размером жалованья. Круг кредиторов или должников обычно состоял из сослуживцев по роте, реже по полку. Применялись следующие способы контроля над возвратом долга: долговые расписки, привлечение офицеров к коллекторской деятельности. Также могли начисляться проценты.

Значительную часть экономических отношений внутри воинского коллектива составляла торговля, существовавшая в виде бартера и обмена товаров на деньги. Распространенным видом товара в таких сделках становились часы. Продавали свои часы за деньги Джеймс Харт,⁴⁹⁶ Роберт Уокер.⁴⁹⁷ В последнем случае это было сделано для покупки новых часов. Люман Тенни продал своим товарищам предмет одежды (шинель)⁴⁹⁸ и купил личное оружие (револьвер).⁴⁹⁹ Несмотря на то, что Военные статьи запрещали продажу военного имущества,⁵⁰⁰ можно сделать вывод, что мелкие сделки внутри воинского коллектива не волновали военную юстицию, так как в материалах военно-полевых судов нет ни одного дела, касающегося продажи обмундирования или других предметов одним солдатом другому. Например, Генри Хоув поменял свою лошадь на новую.⁵⁰¹ В этих сделках сумма товаров разнится от одной трети месячного солдатского жалованья до двух с половиной месячных солдатских жалований. Следует обратить внимание, что все это – одноразовая перепродажа предметов, полученных от государства или купленных на гражданском рынке. Большинство военнослужащих явно не рассматривали такие торговые операции как источник постоянного заработка. Исключением из этого правила была деятельность Уиллиса Кита и Сэма Эванса. Первый, дослужившись до звания первого сержанта, получил доступ к материалам снабжения, распределяемым в его роте. В

⁴⁹⁶ GDPL. AD. Hart J.M. 1863 Civil War Diary... P. 101.

⁴⁹⁷ Walker R. Letters of Robert Walker... P. 19.

⁴⁹⁸ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 34.

⁴⁹⁹ Ibid. P. 80.

⁵⁰⁰ Act for Establishment Rules and Articles for the Government of the Armies of the United States (Approved, April 10, 1806)... P. 15.

⁵⁰¹ Howe H.W. Passages from the Life of Henry Warren Howe... P. 22.

силу этого он торговал излишками некоторых из них на сумму около 30 долларов, например, за табак.⁵⁰² Несмотря на отсутствие правовых оснований для таких операций, в его дневнике нет ни тени тревоги. Видимо, эта деятельность не осуждалась ни офицерами, ни рядовыми. В свою очередь, Сэм Эванс делал на продажу запчастей для револьверов и шпоры.⁵⁰³ Торговать самостоятельно произведенным товаром ему позволяла должность полкового оружейника. Неизвестно, где он брал сырье для этих заказов.

Некоторые солдаты смогли найти в своих подразделениях работу по найму. Так, Гай Тейлор подрабатывал приготовлением пищи и стиркой белья для товарищей. В одном письме он упоминал, что получил 1 доллар 80 центов за день, что составляло менее 10 процентов месячного жалования рядового.⁵⁰⁴ Эта работа стала возможна благодаря освобождению от строевой службы по болезни. Другой федеральный военнослужащий, Люман Тенни, устроился писарем в службе квартирмейстера бригады. Это дало ему дополнительные 12 долларов в месяц,⁵⁰⁵ почти удвоив его заработок. Среди всех описанных здесь случаев это единственный, когда возможность для ведения экономической деятельности находится выше уровня полка.

Таким образом, неформальная торговая, заемная и трудовая деятельность солдат и офицеров армии Союза была ограничена спецификой воинского коллектива как экономического сообщества. Она почти не выходит за пределы роты, и, реже, полка. В ней почти отсутствовала полноценная производственная деятельность: в основном, это обмен уже произведенных товаров, предоставление услуг и мелкое ростовщичество, основанное на полученных от государства финансах. Торговля преимущественно имела спорадический и малоприбыльный

⁵⁰² ISL. AD. Gc 973.74. Keith W. B. Civil War Diary of Willis B. Keith. P. 21.

⁵⁰³ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 103.

⁵⁰⁴ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 126.

⁵⁰⁵ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 46.

характер, предоставляемые в долг суммы, преимущественно, не составляли и половины жалования рядового, а возможность работать по найму на сослуживцев требовала специальных условий, например, перехода в нестроевую часть. Это означает, что неформальные экономические отношения внутри воинского коллектива представляли собой низовое перераспределение благ, предоставленных гражданским рынком и государственной системой военного снабжения.

Теневыми, официально запрещенными в армии северян способами распределения экономических благ были воровство и грабеж. Случаи подобных действий по отношению к сослуживцам редко упоминаются в источниках личного происхождения. Так, Эммет Коул, поставленный охранять генеральский огород от солдат, пробиравшихся туда с целью кражи овощей, открыто писал о своем полном безразличии к этому заданию.⁵⁰⁶ О вынужденной («честно для оголодавшего человека») краже продуктов из обоза другого подразделения, совершенной товарищем, сообщал Дженкин Джонс.⁵⁰⁷ Большую заинтересованность в противодействии кражам проявлял Люман Тенни, когда были украдены деньги его товарища.⁵⁰⁸ Они даже предприняли попытку собственного расследования, установить итоги которого невозможно из текста источника. В этих примерах видно безразличие к краже имущества начальства или других подразделений и заинтересованность в случаях пропажи ценностей товарищей. При этом даже в последнем случае не происходит обращения к командованию или военно-полицейским органам. В источниках личного происхождения недостаточно сведений о подобных преступлениях, поэтому стоит обратиться к актам военной юстиции.

⁵⁰⁶ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 137.

⁵⁰⁷ Jones J.L. An Artilleryman's Diary... P. 150.

⁵⁰⁸ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 38.

Кражи и ограбления внутри воинского коллектива – широко распространенные виды преступлений с экономической подоплекой, обвинения по которым выдвигались в военно-полевых судах упомянутого в предыдущем параграфе Среднеатлантического округа. Предметами кражи или ограбления становились следующие ценности: деньги,⁵⁰⁹ кошельки,⁵¹⁰ часы,⁵¹¹ предметы обмундирования и белье.⁵¹² Эти виды материальных благ близки с теми, что одалживаются в кредит или обмениваются. Важной особенностью здесь становятся значительно более высокие, чем в случаях одалживания и торговли, суммы денег, доходившие до 320 долларов. Предположительно, это связано с тем, что многие солдаты предпочитали копить деньги, используя для обмена с товарищами минимальные суммы. Офицеры не замешаны в подобных преступлениях. В отличие от незаконных действий по отношению к государственному имуществу, похищение личной собственности товарищей имело для рядовых и младших командиров явный экономический подтекст: увеличение финансовых возможностей или улучшение условий проживания.

Перейдем к неэкономическому использованию экономических благ. Почти в каждой общей работе о Гражданской войне в США можно встретить упоминания бартерной торговли между северянами и южанами во время затишья или неформальных перемирий, заключенных, например, на время сбора раненых. В собранных для исследования источниках такое взаимодействие с солдатами

⁵⁰⁹ General Orders No. 25, Baltimore, Md., April 9th, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 3; Ibid. P. 4; Ibid.; General Orders No. 5, Baltimore, Md., January 30th, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 6; General Orders No. 31, Baltimore, Md., April 30th, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 1; General Orders No. 19, Baltimore, Md., January 31st, 1865 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865. P. 1; General Orders No. 48, Baltimore, Md., March 13th, 1865 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865. P. 1; General Orders No. 76, Baltimore, Md., April 14th, 1865 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865. P. 1.

⁵¹⁰ General Orders No. 25, Baltimore, Md., April 9th, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 3.

⁵¹¹ General Orders No. 35, Baltimore, Md., June 1st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 21.

⁵¹² General Orders No. 25, Baltimore, Md., April 9th, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 4; General Orders No. 62, Baltimore, Md., November 21st, 1863 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863. P. 13;

противника упоминается несколько раз. Гай Тейлор писал об обмене газетами с дозорными противника.⁵¹³ Уильям Клейтон сообщал об обмене продовольствия на табак с плененными конфедератами. Он называл их «бедными дьяволами»,⁵¹⁴ для него это - акт снисхождения к их плохому физическому состоянию. Также обменом с мятежниками во время затишья занимались Морган Уэскотт⁵¹⁵ и Чарльз Линч.⁵¹⁶ Все это одиночные взаимодействия, и в них не видно расчета на экономическую выгоду. Следовательно, этот обмен был символическим (обозначал временное прекращение вражды) и был частью процесса коммуникации.

Важной формой аккумуляции денежных средств внутри воинского коллектива был добровольный сбор денег для решения конкретных задач. Источники личного происхождения показывают широкий спектр этих задач. Среди них особенно выделяются похоронные расходы, связанные с отправкой тел погибших товарищей домой. Уильям Вермилион, командир роты, сообщал, что его солдаты за несколько минут собрали 17 долларов (месячное жалованье сержанта) и отмечал щедрость подчиненных.⁵¹⁷ О сборе 76 долларов на отправку тела павшего сослуживца родным сообщал Эмброуз Хейвард.⁵¹⁸ Это значительно больше, чем в первом случае, но у Хейварда не указан срок, в течение которого собирались эти средства. Также упоминание сбора денег на эту цель встречается в письмах Лемюэля Эббота.⁵¹⁹ Таким образом, здесь аккумуляция экономических благ являлась необходимой для удовлетворения психологической и социальной потребности в достойном захоронении павших.

⁵¹³ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 65.

⁵¹⁴ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 81.

⁵¹⁵ Wescott M.E. Civil War Letters 1861 to 1865... P. 16.

⁵¹⁶ Lynch C. H. The Civil War Diary... P. 117.

⁵¹⁷ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 10.

⁵¹⁸ Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 31.

⁵¹⁹ Abbot L. A. Personal Recollections and Civil War Diary... P. 12.

Сбор денег проводился и в пользу родственников погибших сослуживцев. Так, Уильям Вермилион в своем письме сообщал о 200 долларах, собранных в его роте на постройку дома сирот. Он прогнозировал, что всего может быть собрано 1000 долларов. При этом он сам намеревался сдать 25 долларов, более 10 процентов от уже собранной суммы.⁵²⁰ Эммет Коул в одном из писем говорил о благотворительном концерте музыкантов бригады в пользу семей погибших, не указывая собранной в результате суммы и отметив лишь качество исполнения.⁵²¹ Эти свидетельства указывают не только на существовавшее в среде федеральных военных стремление к надлежащему обращению с мертвыми, но и на ощущение ответственности, долга перед родственниками погибших товарищей.

Письма штабного офицера одной из бригад Потомакской армии Ричарда Очмати проливают свет на характер добровольного сбора денег в воинском коллективе, отличавшемся от того, в котором обитали солдаты и их непосредственные начальники. Так, он сообщал о сборе 1000 долларов на заказ картины, изображающей атаку бригады в сражении при Геттисберге.⁵²² Здесь явно прослеживается цель увековечивания памяти воинского коллектива. В исследованиях мемориальной культуры принято выделять память социальной группы, которая предшествует памяти нации и памяти культуры.⁵²³ Несмотря на то, что такая социальная группа может быть создана для определенной цели (как это было с добровольческими частями северян во время Гражданской войны) и просуществовать довольно короткое время, она конструирует специфическую форму памяти.⁵²⁴ В данном случае представители группы (офицеры бригады) намеренно заказывали художественное произведение, фиксирующее определенный момент ее истории. Текст письма не позволяет установить

⁵²⁰ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 286.

⁵²¹ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 123.

⁵²² Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 113.

⁵²³ Ассман А. Длинная тень прошлого... С. 21.

⁵²⁴ Там же. С. 19.

конкретную аудиторию этой картины, и способ ее экспозиции. Также Очмати упоминает сбор 1300 долларов на покупку декорированной сабли для командующего Потомакской армией генерала Джорджа Мида.⁵²⁵ Распространенные в антропологической науке исследования явления дара позволяют квалифицировать это момент как дарение не с целью приращения материального благополучия получателя, а с целью выражения некоего отношения в адрес получателя со стороны группы дарителей (офицеров бригады).⁵²⁶ При этом они сохраняют связь с этим подарком, и рассчитывают, что его получатель будет относиться к нему достойным образом.⁵²⁷ Письмо Очмати не позволяет судить о том, какой именно смысл вкладывали он и его сослуживцы в дарение этой сабли, и какой реакции они ожидали от генерала Мида. Суммы, собранные на эти цели, значительно выше тех, что собирали солдаты, но это не удивляет, если учитывать, что офицерское жалованье превосходило солдатское в десятки раз. Впрочем, расходы на символику встречались и в солдатской среде: о сборе средств (75 долларов) на покупку нового знамени упоминает рядовой артиллерии Дженкин Джонс.⁵²⁸

В источниках встречаются упоминания об объединении средств и с более практичными целями. Например, Уильям Клейтон сообщал об оформлении подписки на газету вскладчину со своими соседями по палатке (2 доллара).⁵²⁹ Рота, в которой служил Леверетт Брэдли, собрала 75 долларов на постройку танцевального зала во время пребывания на зимних квартирах.⁵³⁰ Эти примеры показывают, что солдаты могли объединять имеющиеся у них деньги с целью удовлетворения потребностей в информации и развлечениях.

⁵²⁵ Auchmuty R.T. *Letters of Richard Tylden Auchmuty...* P. 116.

⁵²⁶ Gregory C.A. *Gifts and Commodities...* P. 43.

⁵²⁷ *Ibid.* P. 45.

⁵²⁸ Jones J.L. *An Artilleryman's Diary...* P. 277.

⁵²⁹ Clayton W.H.H. *A Damned Iowa Greyhound...* P. 51.

⁵³⁰ Bradley L.A. *A Soldier-Boy's Letters...* P. 34.

Таким образом, в число выявленных в доступных источниках целей добровольного сбора денег среди федеральных военнослужащих входили следующие: похороны погибших товарищей, помощь семьям павших, приобретение товаров с определенным символическим или мемориальным значением, и получения доступа к информационным и развлекательным ресурсам. Собранные суммы разнятся от 2 до 1300 долларов. Важно отметить, что, не считая сбора средств на строительство дома сирот, самые большие суммы были собраны и потрачены на проявление лояльности командирам и художественную фиксацию истории полка. В обоих случаях сбор проходил в среде офицеров, и это показывает, что их уровень доходов позволял расходы, далекие от соображений экономической рациональности.

Трудно охарактеризовать такой вид использования экономических благ как азартные игры. Многие историки пишут об их распространенности в армии Союза, не прибегая к анализу их сущности, а просто дополняя ими общую картину армейской повседневности. Для профессионального игрока или карточного шулера азартные игры являются источником дохода, а значит, чисто экономической деятельностью. При этом подробные описания азартных игр в федеральной армии (например, у Белла Ирвина Уайли)⁵³¹ позволяют предполагать, что для большинства военных они были способом разнообразить досуг. Доступных источников не хватает для исследования этого вопроса, и он остается для будущей работы.

Итак, экономические отношения в воинском коллективе неоднородны по своему характеру и целям. Среди них выделяются чисто экономические отношения, в рамках которых перераспределяются блага из рыночной сферы (предметы личного пользования) и государственного снабжения (деньги), либо используется структура армии с целью дополнительного заработка. Разнообразны

⁵³¹ Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 250–253.

формы и цели неэкономического использования экономических благ. Обмен с противником, добровольный сбор средств, азартные игры используются с целью удовлетворения социальных, культурных, психологических потребностей.

2.3. Экономические отношения солдат и мирного населения в зоне боевых действий: практика и мнения

Отношениям солдат и офицеров армии Союза с мирным населением в зоне военных действий уделяется определенное внимание в рамках исследований социальной истории федеральных военнослужащих. Белл Ирвин Уайли отмечает как энтузиазм в отношении уничтожения собственности южан (автор объясняет это чувством ненависти),⁵³² так и многочисленные проявления жалости и снисхождения к жителям Юга.⁵³³ Отдельную главу он посвящает столкновению солдат Союза с миром чернокожих рабов. Приводится множество свидетельств об их лени в качестве наемных работников, покушении на их собственность, а также о светлой стороне этих отношений: добровольных подношениях продуктов со стороны освобожденных афроамериканцев.⁵³⁴ Как уже было отмечено в начале главы, другой историк, Рейд Митчелл подчеркивал познавательный характер экономического взаимодействия солдат-северян с бывшими рабами⁵³⁵ и политический характер насильственного изъятия собственности у мирных южан.⁵³⁶

Важно, что вопрос об отношении федеральной армии к имуществу южан рассматривается, по преимуществу, в рамках исследований характера Гражданской войны в США как военного конфликта, а не в области социальной

⁵³² Wiley B.I. *The Life of Billy Yank...* P. 100.

⁵³³ *Ibid.* P. 114.

⁵³⁴ *Ibid.* P. 118.

⁵³⁵ Mitchell R. *Civil War Soldiers...* P. 119.

⁵³⁶ *Ibid.* P. 138.

истории. Узловой проблемой здесь является вопрос о том, можно ли называть эту войну тотальной. При этом в ее обсуждении используется не перспектива солдат и офицеров, а перемены военно-политического курса и интеллектуальное наследие высшего командования армии Союза. Такие историки как Джеймс Макферсон и Эдвард Хагерман отстаивают правомерность использования этого термина, ссылаясь на поворот к политике конфискации и уничтожению собственности южан после поражений лета 1862 года⁵³⁷ и стратегические взгляды военачальников Союза, Улисса Гранта и Уильяма Шермана.⁵³⁸ У этой концепции есть и противники, ссылающиеся на недостаточный уровень общественной мобилизации северных штатов⁵³⁹ и несистематический характер ведения войны против собственности гражданских.⁵⁴⁰ Во всех этих работах точка зрения простой массы федеральных военнослужащих не представлена, а в указанных выше трудах по социальной истории раскрыта не полностью.

Источники личного происхождения предоставляют большое количество информации об этой проблеме. Они также проливают свет на солдатское видение экономических отношений с гражданскими лицами в прифронтовой полосе. Основными видами этих отношений являются разнообразные формы насильственного изъятия собственности, торговля, дар и трудовые отношения.

Грабеж, кража, реквизиция, конфискация, уничтожение собственности часто упоминаются в дневниках и письмах солдат и офицеров армии Союза. Описания причин и целей этих преступлений, самого процесса и их оценка с точки зрения морали сильно разнятся у многих федеральных военнослужащих. У некоторых из них эти действия с собственностью гражданских лиц становятся частью военной повседневности наравне с переходами, боями, дозорной службой,

⁵³⁷ McPherson J.M. *Drawn with the Sword: Reflections on the American Civil War*. N.Y., 1996. P. 70.

⁵³⁸ Hagerman E.. *Union Generalship, Political Leadership, and Total War Strategy // On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871*. Edited by Stig Förster, Jorg Nagler. Washington, D. C., 1999. P. 141.

⁵³⁹ Engerman S.L., Gallman M.J. *The Civil War Economy: a Modern View // On the Road to Total War... P. 221.*

⁵⁴⁰ Neely M.E. *Was the Civil War a Total War? // Civil War History*. 1991. № 37. Pp. 434-458.

жизнью в полевом лагере и на зимних квартирах. Зачастую в качестве причины обращения к насильственному изъятию собственности указывается голод. «Мы были отчаянно голодны, и результатом стала конфискация»,⁵⁴¹ сообщал родным Генри Мэтроу. Важно отметить, что многие видели в качестве источника этого голода недостаточное снабжение продовольствием со стороны государства. На изъятие еды как следствие недостаточных рационов указывал в письме родным Уильям Клейтон.⁵⁴² Отрыв от линий снабжения предваряет грабеж в письме Джеймса Стуки.⁵⁴³ Недостаточное количество припасов, вело, в изложении Лемюэля Эббота, к тому, что «люди отнимают буквально все».⁵⁴⁴ Схожим образом отзывался о реквизициях имущества и Чалмерс Ингерсолл.⁵⁴⁵

О практической необходимости реквизиций и грабежа также писали Генри Орендорф,⁵⁴⁶ Уильям Вермилион,⁵⁴⁷ Морган Уэскотт,⁵⁴⁸ Лоуренс Ван Альстин.⁵⁴⁹ В этих свидетельствах не видно их отношения к самим гражданским лицам и моральной или политической оценки происходящего, лишь присвоение продовольствия под влиянием голода, который в большинстве случаев возникал в результате недостатка снабжения.

Нормализация насильственного отчуждения собственности гражданских лиц могла принимать и другой вид. Политико-правовое обоснование становилось для многих основным в отношении проблемы изъятия собственности у гражданского населения. Так, Джон Беннит писал жене, что безвозмездные реквизиции в отношении гражданского лица оправданы, если он или она отказывается отречься от мятежа и приносить официальную клятву верности

⁵⁴¹ Matrau H. Letters Home... P. 31.

⁵⁴² Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 17.

⁵⁴³ Stookey J.M. Letters Written by James Monroe Stookey... P. 22.

⁵⁴⁴ Abbot L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864... P. 136.

⁵⁴⁵ The Unknown Friends... P. 25.

⁵⁴⁶ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 21.

⁵⁴⁷ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 280.

⁵⁴⁸ Wescott M.E. Civil War Letters 1861 to 1865... P. 33.

⁵⁴⁹ Van Alstyne L. Diary of Enlisted Man... P. 335.

Союзу.⁵⁵⁰ В письмах Люмана Тенни два раза встречается связка политических симпатий лица, подвергаемого грабежу, с самим фактом ограбления: «ребята забрали все у видного мятежника»,⁵⁵¹ «конфисковали кукурузу, сахар и т. д. у старого мятежника Ленуара».⁵⁵² О «нелояльной свинине и говядине и нескольких мятежных курицах»⁵⁵³ сообщал в одном из писем Дженкин Джонс. Для Альфреда Хоу изъятие собственности у гражданских лиц становится легитимным благодаря процедурной составляющей: «Когда офицеры изымают собственность от имени армии – это не грабеж».⁵⁵⁴ Схожее отношение высказывал Сэм Эванс.⁵⁵⁵

Мотивы вынужденной необходимости, правовой обоснованности и политической целесообразности объединял в своем письме офицер Чарльз Морзе. В его изложении проблема оторванности от снабжения по линии продовольственной службы армии вынудила его солдат собирать продовольствие на местности.⁵⁵⁶ При этом Морзе не считал, что армия обязана охранять собственность мятежников, и, при всей жалости к судьбе отдельных мирных жителей Юга, он называл урок частичной утраты имущественных прав необходимым для этой части страны.⁵⁵⁷ Слияние голода и политического возмездия встречается у Чарльза Линча,⁵⁵⁸ Оливера Нортона.⁵⁵⁹ Всех этих солдат и офицеров армии Союза объединяет привязывание разных видов насильственного изъятия собственности южан к соображениям практического, юридического, политического характера. Важно отметить, что у некоторых федералов упоминание насильственных операций с собственностью жителей Юга

⁵⁵⁰ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 61.

⁵⁵¹ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 12.

⁵⁵² Ibid. P. 86.

⁵⁵³ Jones J.L. An Artilleryman's Diary... P. 22.

⁵⁵⁴ Hough A.L. Soldier in the West... P. 106.

⁵⁵⁵ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 83.

⁵⁵⁶ Morse Ch.F. Letters Written during the Civil War... P. 213.

⁵⁵⁷ Ibid. P. 212.

⁵⁵⁸ Lynch C.H. The Civil War Diary... P. 64.

⁵⁵⁹ Norton O.W. Army Letters... P. 215.

имело исключительно повествовательный событийный характер. К ним относятся Генри Хоув,⁵⁶⁰ Уоррен Фриман,⁵⁶¹ Сайрус Катлер.⁵⁶²

В источниках личного происхождения можно встретить и отрицательное отношение к насильственному изъятию собственности. У многих оно основывалось на его негативном военном эффекте: падение дисциплины и общее моральное разложение армии под влиянием насильственного присвоения собственности гражданских отмечали Фрэнк Черч,⁵⁶³ Чарльз Уилз,⁵⁶⁴ и Чарльз Морзе.⁵⁶⁵ Последний уже упоминался в связи с комплексным объяснением этих практик с точки зрения потребностей в еде, права и политики, но при этом выступал против ведущих к вырождению армии эксцессов. Позиция Чарльза Уилза, в свою очередь, характерна тем, что он негативно оценивал и хозяйственный эффект от грабежа. Важно, что все трое - это офицеры. Среди рядовых и младших командиров более распространены эмоциональные реакции, которые они описывали в своих письмах и дневниках как сожаление и страх. Об излишней жестокости к гражданским лицам писали Уильям Прайс,⁵⁶⁶ Эразмус Рид,⁵⁶⁷ Фредерик Петтит.⁵⁶⁸ Интересно, что Люман Тенни, считавший присвоение собственности мятежников оправданным, негативно оценил сожжение дома одинокой женщины.⁵⁶⁹ Возможно, в силу его патриархальных взглядов, женщина не могла считаться полноценной «мятежницей» в отличие от гражданских-мужчин.

Таким образом, в использованных источниках есть два общих типа отношения солдат к грабежу: оправдательно-объяснительный и негативный. В

⁵⁶⁰ Howe H.W. Passages from the Life of Henry Warren Howe... P. 56.

⁵⁶¹ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers... P. 16.

⁵⁶² Cutler C.M. Letter from the Front, from October, 1861, to September, 1864. San-Francisco: Priv. Print., 1892. P. 12.

⁵⁶³ Church F.L. Civil War Marine... P. 39.

⁵⁶⁴ Wills C.W. Army Life of an Illinois Soldier... P. 209.

⁵⁶⁵ Morse Ch.F. Letters Written during the Civil War... P. 211.

⁵⁶⁶ Price W.N. One Year in the Civil War... P. 37.

⁵⁶⁷ ACPL. Gc. 973.74. P.38.ree. Reed E.W. Civil War Letters of Erasmus W. Reed. P. 21.

⁵⁶⁸ Pettit. F. Infantryman Pettit... P. 32.

⁵⁶⁹ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 27.

рамках первого существует только разделение по объяснительным стратегиям: через трудности со снабжением, юридический статус собственности «мятежников», политическую необходимость возмездия. Тенденций, связанных с военным или социальным рангом, найти не удалось. Зато такая тенденция видна в негативных оценках насильственного отчуждения собственности: если офицеры видят деморализующий эффект, то солдаты и младшие командиры пишут об эмоциональном сопереживании мирным южанам. Следует отметить, что случаев личной неприязни найти не удалось.

Законодательные акты и акты исполнительной власти содержат противоречивое отношение к этим практикам. «Военные статьи» 1806 года запрещали покидать посты и строй для грабежа⁵⁷⁰ и уничтожать собственность граждан США иначе как по приказу президента.⁵⁷¹ Приказ номер 100 («Кодекс Либера»), отданный в апреле 1863 года президентом Авраамом Линкольном с целью урегулирования отношения армии США к гражданским, рабам и военнопленным смягчал последнюю норму, запрещая уничтожать собственность гражданских иначе как по приказу уполномоченного офицера,⁵⁷² что давало возможность развязать руки для насильственного изъятия и уничтожения собственности южан. К этому нужно добавить статьи об уничтожении или изъятии собственности в случае военной необходимости,⁵⁷³ временном безвозмездном использовании недвижимости.⁵⁷⁴ Из этого следует, что с 1863 года, важного тем, что армия Союза заняла широкие территории южных штатов к западу от Аллеганских гор, целостность имущества гражданских целиком зависела от командиров на местах. В результате, в западных армиях северян установилась практика попустительства, особенно на марше. Важно отметить и

⁵⁷⁰ Act for Establishment Rules and Articles for the Government of the Armies of the United States (Approved, April 10, 1806)... P. 11.

⁵⁷¹ Ibid.

⁵⁷² Instructions for the Government of the Armies of the United States, in the Field... P. 44.

⁵⁷³ Ibid. P. 12.

⁵⁷⁴ Ibid.

тот факт, что генералы Грант и Шерман использовали оперативный прием отрыва своих армий от линий снабжения с целью ускорения марша, что делало массовые реквизиции неизбежными.

Несмотря на распространявшиеся по мере разрастания войны насильственные практики обращения с имуществом гражданских лиц, солдаты и офицеры вступали с ними в добровольные торговые и трудовые отношения. Первые включали как обмен товаров на деньги, так и бартер. Большая часть таких сделок, как и изъятий имущества, касалась продуктов питания. У некоторых федеральных военнослужащих упоминания торговли с местным населением находились в одном ряду с другими событиями, происходившими на марше, и они не указывали предмет и суммы сделки. К ним относятся Люман Тенни,⁵⁷⁵ Сэм Эванс⁵⁷⁶ и Генри Клейтон.⁵⁷⁷

У других федералов описания торговли с южанами более подробные, они включают в себя наименования товаров, их цены, оценку справедливости этих цен. Многие солдаты меняли деньги на продовольствие. К ним относятся Эмброуз Хейвард,⁵⁷⁸ Лоренс Ван Альстин,⁵⁷⁹ Фредерик Пит,⁵⁸⁰ Альфред Хоу,⁵⁸¹ Оливер Нортон.⁵⁸² Для них характерны жалобы на то, что цены завышены, хотя это не препятствовало совершению сделки. При этом Эмброуз Хейвард отмечал возможность торговаться. Во всех случаях торговля упоминается один раз, не представляя собой, таким образом, постоянной практики экономических отношений. Обратный обмен товара на деньги произошел в случае Лоренса Ван Альстина: он продал лишние рационы местным жителям за 10 долларов.

⁵⁷⁵ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 8.

⁵⁷⁶ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 38.

⁵⁷⁷ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P.28.

⁵⁷⁸ Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 31.

⁵⁷⁹ Van Alstyne L. Diary of Enlisted Man... P. 170.

⁵⁸⁰ Peet F.T. Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet... P. 15.

⁵⁸¹ Hough A.L. Soldier in the West... P. 40, P. 81.

⁵⁸² Norton O.W. Army Letters... P. 159.

Бартерную торговлю вели Ричард Очмати⁵⁸³ и Чарльз Уиллиз.⁵⁸⁴ У второго этот процесс описан подробно. Он и его товарищи обменивали излишки кофе и бекона на яйца, овощи и сливочное масло. Отдельно стоит выделить случай Чарльза Морзе: он купил коня за 5 долларов у беглых рабов, которые увели его у хозяина.⁵⁸⁵ В целом, если продавец или покупатель чернокожий, то это отмечалось в дневнике или письме, но как это влияло на процесс торговли, понять невозможно.

Таким образом, торговля солдат и офицеров армии Союза приобретала формы бартера и обмена на деньги, причем в качестве основного товара выступало продовольствие. Это не постоянный вид экономических занятий, у каждого федерального военнослужащего это происходило единично. Многие из отмеченных в насильственном изъятии собственности вступали с мирными южанами и в отношения торговли, следовательно, эти два вида деятельности не находились в противоречии, а сменяли друг друга. В случае Лоуренса Ван Альстина и Сэма Эванса реквизиции происходили на марше вглубь вражеской территории, а торговые отношения с южанами – в южных городах, к моменту покупки достаточное время находившихся под северной оккупацией. В свою очередь, Альфред Хоу и Чарльз Морзе при объяснении изъятия имущества у гражданских лиц ссылались на закон и военную необходимость, а торговлю вели с освобожденными рабами, т. е. с жертвами конфедератов и союзниками.

Использование труда мирных жителей южных штатов часто упоминается в источниках личного происхождения. Преимущественно, это были освобожденные чернокожие рабы, которых нанимали в качестве поваров и прислуги. По мере увеличения количества беглых, оказавшихся в распоряжении армий Союза, нанимать их начали не только офицеры, но и солдаты армии Союза, одного на

⁵⁸³ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 112.

⁵⁸⁴ Wills C.W. Army Life of an Illinois Soldier... P. 178.

⁵⁸⁵ Morse Ch.F. Letters Written during the Civil War... P. 57.

компанию приблизительно из 10 человек. Эти компании создавались неформальным образом на основе взаимной симпатии, и были нацелены на объединение расходов и приготовление пищи. Размер оплаты труда слуг и поваров разнится от одного свидетельства к другому. Если своему первому повару Уильям Вермилион и его сослуживцы-офицеры платили 8-10 долларов в месяц,⁵⁸⁶ то второму 5 долларов в месяц.⁵⁸⁷ Солдат Чарльз Массер упоминал, что он со своими товарищами платит чернокожему работнику 5 долларов в месяц за услуги повара, и называл эту цену низкой. Эмброуз Хейвард писал, что в его роте работают 2 повара, «и мы платим один доллар в месяц».⁵⁸⁸ Скорее всего, здесь идет речь об одном долларе от каждой компании. Если учесть, что таких компаний было около 10 на роту, то эти повара получали примерно одно жалование рядового на двоих. Другой федеральный военнослужащий, Генри Орендорф писал своей семье следующее: «Сегодня наняли повара, платим ему 50 центов в месяц».⁵⁸⁹ Скорее всего, это не общая сумма, а плата от каждого бойца из одной компании. О 5 долларах в месяц от одной компании сообщал и другой федерал, Лео Фаллер.⁵⁹⁰ Так или иначе, в изученных нами письмах и дневниках месячное жалованье повара не превышало жалования рядового. Самую большую сумму (относительно количества клиентов) выплачивали офицеры.

Поведение солдат и офицеров армии Союза как нанимателей и их оценки профессиональных и личных качеств их работников широко варьируются. Есть несколько общих тенденций. Во-первых, в дневниках и письмах распространено пренебрежительное, снисходительное отношение к чернокожим независимо от результатов оценки их труда. «Повар настолько хороший, насколько на это

⁵⁸⁶ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... Pp. 139–140.

⁵⁸⁷ Ibid. P. 240.

⁵⁸⁸ Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 35.

⁵⁸⁹ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 12.

⁵⁹⁰ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 72.

способен негр»,⁵⁹¹ «наняли черномазого»,⁵⁹² «хотели нанять одного, но он не умеет танцевать» (повар)⁵⁹³, «наняли ниггера»,⁵⁹⁴ «отличный ниггер».⁵⁹⁵ Во-вторых, есть много военнослужащих, чью оценку чернокожих и их труда невозможно определить: к ним относятся Чарльз Массер,⁵⁹⁶ Эмброуз Хейвард,⁵⁹⁷ Альфред Хоу,⁵⁹⁸ Генри Хоув.⁵⁹⁹ Позитивные оценки работы чернокожих таковы: «предпочтем его любому другому»,⁶⁰⁰ «хороший парень, служил нам хорошо»⁶⁰¹, «нам очень нравится наш повар».⁶⁰² Если положительные оценки связаны с профессионализмом, то негативные распространяются на более широкий спектр человеческих качеств черных работников: неразвитый интеллект,⁶⁰³ пьянство и нарушение общественного порядка,⁶⁰⁴ неразвитую речь.⁶⁰⁵

Среди доступных источников обнаружено всего по одному случаю найма белого работника и наемной работы федерального военнослужащего. В первом случае, речь идет о лояльной жительнице Вирджинии немецкого происхождения, которая работала на солдата Чарльза Линча.⁶⁰⁶ Во втором случае, Робер Уокер писал о выполнении им полевых работ для местных жителей на занятой его полком территории.⁶⁰⁷ Интересно, что он описывал этот момент в контексте рассуждений о возможности стать фермером после войны. Послевоенные

⁵⁹¹ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 240.

⁵⁹² ISL. AD. Gc 973.74. Keith W.B. Civil War Diary of Willis B. Keith. P. 20.

⁵⁹³ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 72.

⁵⁹⁴ Norton O.W. Army Letters... P. 88.

⁵⁹⁵ Wills C.W. Army Life of an Illinois Soldier... P. 32.

⁵⁹⁶ Musser C.O. Soldier Boy... P. 16.

⁵⁹⁷ Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 35.

⁵⁹⁸ Hough A.L. Soldier in the West... P. 183.

⁵⁹⁹ Howe H.W. Passages from the Life of Henry Warren Howe... P. 27.

⁶⁰⁰ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 140.

⁶⁰¹ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers... P. 68.

⁶⁰² Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 14.

⁶⁰³ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 140.

⁶⁰⁴ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 14.

⁶⁰⁵ Lusk W.T. War Letters of William Thompson Lusk... P. 84.

⁶⁰⁶ Lynch C.H. The Civil War Diary... P.97.

⁶⁰⁷ Walker R. Letters of Robert Walker... P. 22.

карьерные планы солдат и офицеров армии Союза будут рассматриваться в другой главе этой работы.

Таким образом, трудовые отношения перечисленных федеральных военнослужащих с гражданским населением Юга характеризуются стремлением использовать низкооплачиваемый труд бывших рабов с целью приготовления еды. При общем подчеркнутом высокомерии по отношению к чернокожим работникам, северяне часто не дают развернутой характеристики им и их профессиональным и личным качествам. Положительные оценки связываются с профессиональной деятельностью, в то время как негативные распространяются на общие человеческие качества. Случаи использования труда белых и собственной работы на местных жителей встречаются редко.

Наименее часто встречающейся в источниках личного происхождения формой экономических отношений между федеральными военнослужащими и мирным населением в зоне боевых действий была добровольная безвозмездная передача экономических благ. В большинстве случаев это передача продовольствия от населения солдатам и офицерам. Например, лояльные Союзу жители штата Мэриленд отказывались принимать плату за продукты у Ричарда Очмати.⁶⁰⁸ Продовольственные дары от лояльных также получали Лоуренс Ван Альстин⁶⁰⁹ и Альфред Хоу.⁶¹⁰ Особо отмечались добровольные подношения от освобожденных рабов как, например, в случае Оливера Нортон.⁶¹¹ Для последнего щедрость чернокожей семьи стала аргументом, который он привел своим родственникам в пользу отмены рабства. Единственный случай передачи экономических благ от солдат к населению был обнаружен в письмах Люмана Тенни: он отдал 22 доллара (1/5 часть жалованья второго лейтенанта) полностью

⁶⁰⁸ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 93.

⁶⁰⁹ Van Alstyne L. Diary of Enlisted Man... P. 33.

⁶¹⁰ Hough A.L. Soldier in the West... P. 49.

⁶¹¹ Norton O.W. Army Letters... P. 43.

разоренным войной белым фермерам-южанам.⁶¹² В целом, главным предметом дарения становились продукты питания, а дарителями – белые южные юнионисты и освобожденные рабы.

Итак, экономические отношения солдат и офицеров армии Союза с местным населением в прифронтовой зоне представляли собой комплекс обменов товаров и услуг в обе стороны. К способам осуществления этого обмена относились разные формы насильственного изъятия экономических благ, торговля и дарение. У многих федеральных военнослужащих они не исключали, а дополняли друг друга в зависимости от военной обстановки и расового типа местных. Основным видом товаров выступало продовольствие, а услуг – приготовление пищи.

2.4. Отношения федеральных военнослужащих и маркитантов

Цель этого параграфа – выявить, каким образом функции, поведение, материальный быт и моральный облик маркитанта были отражены в источниках личного происхождения, созданных участниками Гражданской войны. Будет предпринята попытка анализа контекста его появления на страницах дневников и писем, содержательный и формальный характер высказываний, применяемый их авторами по отношению к маркитантам. К сожалению, не удалось обнаружить источники, созданные самими маркитантами.

Маркитант редко оказывается в центре внимания историков, даже тех, кто специально пишет о повседневной жизни участников Гражданской войны в США. Несколько раз он упоминается в фундаментальной работе Белла Ирвина Уайли «Жизнь Янки Билли». По мнению этого автора, услуги маркитанта были недоступны для большинства солдат-северян либо из-за отсутствия у них денег,

⁶¹² Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 97.

либо из-за участия их подразделения в военной кампании, на время которой маркитанты должны были покинуть расположение войск.⁶¹³ Также в главе, посвященной досугу федеральных военнослужащих, Уайли пишет о склонности федералов к порче и разграблению имущества маркитантов. Эти акты перечисляются наравне с игрой в снежки, шахматы, азартными играми и записываются автором в разряд проявлений солдатского юмора.⁶¹⁴ Таким образом, в этой книге место маркитанта в жизни федерального военнослужащего представляется незначительным, а его восприятие клиентами сводится к роли объекта злой шутки.

Отдельную статью о маркитантах времен Гражданской войны в США написал Дональд Спир. Она имеет описательный характер, и в ней дается общая характеристика их деятельности: ассортимента товаров, отношений с гражданскими и военными властями, методов торговли.⁶¹⁵ Приводятся и оценки их деятельности со стороны солдат-северян, по преимуществу, негативные. Согласно автору, солдат и офицеров больше всего раздражали завышенные цены. Вызывало презрение само стремление маркитантов к получению прибыли в зоне военных действий, которая была ареной непрекращающегося трагического кровопролития. Также часты были случаи разграбления маркитантских повозок и палаток солдатами.⁶¹⁶

Представляется необходимым дать общую характеристику деятельности маркитантов времен Гражданской войны в США. Армейский маркитант – это гражданское лицо, официально уполномоченное продавать военнослужащим товары, не предоставляемые им государством. В начале войны законом было разрешено иметь одного маркитанта в каждом полку. Его могли назначить

⁶¹³ Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 234.

⁶¹⁴ Ibid. P. 261.

⁶¹⁵ Spear D.P. The Sutler in the Union Army // Civil War History. 1970. Vol. 16. No. 2. P. 121-138.

⁶¹⁶ Ibid. P. 133-135.

следующие организации и должностные лица: полковой административный совет (подполковник, майор и один из капитанов), командир полка (большинство назначений), секретарь военного департамента или губернатор штата, выставившего полк на службу. Ремесло маркитанта, в силу его монопольного положения, было очень доходным.⁶¹⁷ Маркитант вел торговлю тремя основными способами: прямо из повозки, из небольшой палатки или деревянной хижины. До 1862 года деятельность маркитантов регулировалась «Военными статьями» 1806 года, после чего Конгрессом был принят специальный закон, который регулировал порядок их назначения, ассортимент товаров и максимальные цены на них. В целом, маркитант должен был подчиняться командирам полков и зачастую платить налог в полковую казну. Преимущественно, маркитант продавал продовольствие, на второе место можно поставить белье и галантерею. Несмотря на официальный запрет, многие маркитанты занимались продажей алкогольных напитков.⁶¹⁸ В силу частого отсутствия на руках федеральных военнослужащих денег, маркитанты охотно торговали в кредит, так как возмещение стоимости товаров было гарантировано законом: маркитант имел право претендовать на шестую часть месячного жалованья и получать полное возмещение долгов погибших или уволенных военнослужащих. Также маркитанты имели право давать сдачу специальными билетами или жетонами, которые можно было использовать только в их заведении.⁶¹⁹ Часто они были замешаны в незаконной деятельности, например, контрабанде хлопка или лошадей.⁶²⁰

Осуждающее отношение к маркитантам и пренебрежительное обращение с их имуществом широко распространены в дневниках и письмах федеральных

⁶¹⁷ Spear D.P. The Sutler in the Union Army... P. 122.

⁶¹⁸ Ibid. P. 123 – 128.

⁶¹⁹ Ibid. P. 130.

⁶²⁰ Ibid. P. 132.

военнослужащих. Так, Гай С. Тейлор писал жене, что маркитанты продают все так дорого, что лучше он будет питаться от государственного снабжения. Он добавлял, что государственные пайки более полезны для здоровья, чем то, что можно купить у маркитантов.⁶²¹ Тейлор упоминал маркитантов в контексте выяснения финансового положения своей семьи и своих возможностей по отправке жалования домой. Здесь видно, что этот военнослужащий воспринимал их как альтернативный источник провианта, причем ставил его ниже армейского снабжения как в отношении цены, так и качества. Следует отметить, что совокупная прибыль маркитантов Потوماкской армии составляла около 10 миллионов долларов в год.⁶²² Это означает, что многие сослуживцы Тейлора не разделяли его мнения в их отношении.

Другой участник Гражданской войны, Уильям Генри Гаррисон Клейтон также отрицательно оценивал ценовую политику маркитантов. Он называл цены сильно завышенными. Тем не менее, Клейтон отмечал, что он сам и его сослуживцы создают высокий спрос на товары маркитанта так как очень долго были оторваны от благ цивилизации в течение кампании, причем речь идет не только о товарах, но и о самом процессе купли-продажи.⁶²³ В другом письме, написанном ближе к завершению войны, он показывал уровень прибыли маркитанта, обслуживавшего его полк, упоминая, что тот продает фрукты по цене, в 3 раза превышающей закупочную, но при этом в его описании уже нет осуждающего тона.⁶²⁴ Таким образом, в случае Клейтона и его товарищей по оружию осознание искусственного завышения цен на продовольствие у маркитантов не препятствовало активному использованию их услуг.

⁶²¹ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 62.

⁶²² Spear D.P. The Sutler in the Union Army... P. 122.

⁶²³ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 62.

⁶²⁴ Ibid. P. 138.

Несмотря на большую разницу в отношении к маркитантам, этих двоих солдат объединяет одно: жалобы на цены, установленные маркитантами, не перерастают в их негативную моральную характеристику или оправдание насилия в отношении торговцев. Тейлор и Клейтон видят маркитантов как обезличенных экономических агентов, которые занимаются тем, чем должны – получают прибыль. Другие федеральные военнослужащие пошли дальше в своем неприятии деятельности маркитантов.

К ним относится Генри Уоррен Хоув. В своем дневнике он подробно описал процесс кражи у маркитанта пива, совершенной им и сержантом из его роты. Повод был простой – «парни хотели немного его пива».⁶²⁵ При этом возможность заплатить за него даже не упоминается в дневнике. Автор дневника отмечал, что к маркитантам никто не испытывает ни дружеских чувств, ни жалости, поэтому он и его товарищи не понесли никакого наказания.⁶²⁶ Видно, что Хоув считал, что маркитант беззащитен, и его собственность может спокойно изыматься без оглядки на формальное или неформальное наказание. Он не раскрывал причин такого отношения, тем не менее, заметно, что он не считал нужным вступать в нормальный процесс обмена с маркитантом. Возможно, нелегальность хранения и распространения алкоголя, а значит, и невозможность обратиться к военным властям за его защитой в законном порядке повлияли на решение солдат о краже. При этом на отношение Хоува к маркитанту не повлиял довоенный опыт работы в торговле.

Сайрус Мортон Катлер в своем письме к сестре (!) проявлял схожее отношение к маркитантам. Он упоминает поджог маркитантской повозки, указывая потери в товарах и наличности. При этом Катлер писал следующее: «Он еле успел спасти свою жизнь, за которую много не дашь. Должно быть, работа

⁶²⁵ Howe H.W. Passages from the Life of Henry Warren Howe... P 31.

⁶²⁶ Ibid. P. 31.

поджигателя».⁶²⁷ О попытках найти виновного автор письма не пишет, как и ни о каком другом развитии этой истории. Для него это просто курьезный случай, о котором не стыдно рассказать в письме близкой родственнице, не преминув при этом цинично отозваться о ценности жизни маркитанта в сравнении со стоимостью его товаров и денежных запасов. В представлении Катлера, маркитант не достоин сочувствия и помощи. Как и в случае Генри Уоррена Хоува, он не объясняет причин такого отношения к маркитанту.

Дженкин Ллойд Джонс открыто писал о причинах своего презрения к маркитантам. В своем дневнике он обвиняет их в уклонении от призыва и грабеже солдат с помощью высоких цен.⁶²⁸ Джонсу и его сослуживцам кажется справедливым и приемлемым привлечение маркитантов к тяжелым фортификационным работам. «Пусть покопают вместе с пекарями и служащими отелей более темной комплекции»,— добавляет он.⁶²⁹ Таким образом, безвозмездное привлечение маркитантов к тяжелой физической работе наравне с чернокожими служит в глазах Джонса возмездием за их непатриотичное и аморальное поведение. Это отношение близко к тому, о котором писал в своей статье Дональд Спир.⁶³⁰

Трое этих солдат Союза видели маркитанта в качестве беззащитного маргинала, в отношении которого не действуют моральные нормы, правила честного рыночного обмена и законы войны. Похищение и уничтожение собственности, насильственное привлечение к непрофильным занятиям — все это возможно в отношении маркитанта. Можно предположить, этому способствовало изначально заданное понимание его ремесла как дела, противоречащего морали и представлениям о патриотизме и воинском долге.

⁶²⁷ Cutler C.M. Letters from the Front... P. 36.

⁶²⁸ Jones J.L. An Artilleryman's Diary... P. 209.

⁶²⁹ Ibid. P. 209.

⁶³⁰ Spear D.P. The Sutler in the Union Army... P. 134.

Несмотря на распространенность такого отношения к маркитантам, в источниках можно увидеть и другие виды отображения их деятельности. Так, Джеймс М. Харт удостоил маркитанта двух упоминаний в дневнике, представляющем собой краткую подневную хронику событий, происходивших с ним во время войны. Оба раза речь шла о выплате маркитанту определенных сумм за товары, при этом автор дневника не выражает личного отношения к нему и не оценивает его деятельности. Следует отметить, что расходы Харта на покупку маркитантских товаров составляли не более трети месячного жалования рядового.⁶³¹ Взаимодействие с маркитантом находится в одном ряду с характеристикой погоды, получением и отправкой писем, инспекциями и смотрами, маневрами и другими событиями и явлениями, становясь, таким образом, частью повседневной военной рутины.

Джеймс Монро Стуки в одном из своих писем к брату комментировал распространявшуюся в тылу информацию о состояниях, которые зарабатывали маркитанты. Этот момент – часть абзаца, полностью посвященного тыловым слухам об экономических отношениях в прифронтовой полосе. По его мнению, маркитанты получают хорошую прибыль, но много теряют, вынужденно отпуская товары в кредит. Помимо этого, две маркитантские повозки были утрачены в результате налета кавалерии южан.⁶³² Данная оценка не содержит мнения Стуки о моральной стороне бизнеса маркитантов и их личных качествах. Также непонятно, пользовался ли он их услугами. Так или иначе, он не выражал к ним открытой враждебности или симпатии. Необходимо указать, что автор письма отмечал высокий уровень регулирования деятельности маркитантов: они должны быть официально лицензированы военными властями и размещать свои повозки только в расположении полка, к которому они прикреплены.⁶³³ Можно

⁶³¹ GDPL. AD. Hart J.M. 1863 Civil War Diary... P. 11.

⁶³² Stookey J.M. Letters Written by James Monroe Stookey... P. 14.

⁶³³ Ibid.

предположить, что в глазах Стуки эти меры стали ограничением пороков, присущих маркитантскому делу.

Для Лемюэля Эбайджи Эббота разговор с клерком, работавшим в маркитантской лавке, стал единственным событием за день, достойным упоминания в дневнике. Тот был южанином и служил в армии мятежников, но дезертировал, когда его жена и ребенок умерли в тылу.⁶³⁴ Из текста невозможно установить отношение Эббота к этому человеку, его истории и профессиональным качествам. В следующий раз автор упомянул маркитанта, когда тот устроил распродажу своих товаров перед тем, как покинуть военный лагерь. Для Эббота это означало скорое начало наступления вглубь вражеской территории.⁶³⁵ В этом случае, появление маркитанта на страницах дневника связано не с его непосредственной деятельностью, а с заинтересованностью автора в сторонних предметах: интересном разговоре, определении даты начала перехода к активным военным действиям.

Маркитант четыре раза упоминается в письмах Оливера Уилкокса Нортон. Отвечая на вопрос родственников о том, стоит ли им прислать ему еды, он писал, что у него в полку есть маркитант, у которого можно купить продукты, не входящие в армейский паек.⁶³⁶ При этом он не сообщал о частоте обращений к маркитанту, качестве его товаров и цене на них. Возможно, он просто использовал информацию о маркитанте, чтобы его родственники не обременяли себя отправкой продуктовых посылок. Также он писал, что маркитанты не появляются там, где у солдат нет денег, и не торгуют письменными принадлежностями и почтовыми марками, так это не приносит им прибыль.⁶³⁷ Тем не менее, в тексте нельзя увидеть следов осуждения маркитантов, он просто

⁶³⁴ Abbot L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864... P. 36.

⁶³⁵ Ibid.

⁶³⁶ Norton O.W. Army Letters, 1861 – 1865... P. 55.

⁶³⁷ Ibid. P. 61.

описывал логику их работы. В сообщении Нортон о высоких прибылях маркитантов в оккупированном северянами Джексонвилле, Флорида, тоже нет оценочного элемента, это лишь деталь в картине восстановления экономики в пострадавшем во время военных действий городе.⁶³⁸ Резко негативно он относился к неофициальным торговцам, пытающимся вступить в торговые отношения с военными. «Бродячие торговцы не приносят нам неприятностей, потому что нам не платили с 31 декабря, и у нас слишком мало денег, чтобы приманить этих джентльменов», – с иронией пишет он в письме к семье от 17 марта 1862 года.⁶³⁹ Неизвестно, что именно в их поведении вызывало у Нортон настолько негативную оценку, что даже отсутствие денег становится достаточно хорошим средством, чтобы держать их подальше от себя.

В этой группе федеральных военнослужащих преобладает отношение к маркитанту как одному из элементов военной повседневности, или, как в случае Лемюэля Эбайджи Эббота, источника интересных знакомств и возможности предсказывать ход кампании. В отношении маркитанта преобладают описательные (с точки зрения описания порядка его работы) или повествовательные высказывания. Оценку его морального облика, качества и цен его товара они не предпринимают.

В источниках также встречаются случаи положительного отношения к маркитантам. Так, Уоррен Фримен отмечал в своем письме родственникам, что маркитант продает продукты питания по «довольно хорошим ценам».⁶⁴⁰ Это редкий случай среди рассматриваемых в этой статье источников личного происхождения, когда федеральный военный прямо выражает удовлетворение от цены у маркитанта. Фриман упоминает его в рамках описания удобств жизни в военном госпитале, в котором он проходил лечение на момент создания письма.

⁶³⁸ Norton O.W. *Army Letters, 1861 – 1865...* P. 210.

⁶³⁹ *Ibid.* P. 131.

⁶⁴⁰ Freeman W.P., Freeman E.H. *Letters from Two Brothers...* P. 60.

Такое отношение можно отнести к типу «маркитант как продавец», уже встречавшемуся в отрицательном (Г. С. Тейлор, У. Г. Г. Клейтон) и нейтральном (Д. М. Харт, Д. М. Стуки) виде.

Житель штата Нью-Йорк Лоренс Ван Алстин менял свои взгляды на маркитантское дело. В одной из записей своего дневника он с неодобрением писал о том, что маркитант дает сдачу специальными жетонами, которые можно обналичить только в его лавке.⁶⁴¹ Спустя годы он писал, что в его полк был назначен новый маркитант по фамилии Хеллиси. Ван Алстин отмечает, что тот служил в 6м Мичиганском пехотном полку и был комиссован после ранения.⁶⁴² Не желая возвращаться домой, он некоторое время занимался нелегальной торговой деятельностью, после чего был назначен маркитантом в полк Ван Альстина. Автор дневника дает Хеллиси следующую характеристику: «Он честен и достоин доверия во всех отношениях... Он умеет делать деньги и разбогатеет, если эта война продлится достаточно долго, но при этом он настолько честный и справедливый в своих делах, что никому не подобает ворчать о деньгах, которые он зарабатывает».⁶⁴³ Здесь видна положительная оценка и моральных, и деловых качеств, при этом Ван Альстин полагал несправедливым переносить на него общее негативное отношение к маркитантам. Видимо, он считал Хеллиси исключением из некоего общего правила, по которому маркитанты как группа жадны и нечестны. Можно предположить, что деятельность этого маркитанта ничем не отличалась от той, которую вели его коллеги, но оценивалась автором дневника в положительном ключе, поскольку он тоже воевал и был его собратом-ветераном.

Уиллис Б. Кейт был первым сержантом в своей роте, а значит, нес ответственность за ее материальную часть. Отпуск продовольствия и снаряжения

⁶⁴¹ Van Alstyne L. Diary of Enlisted Man... P. 82.

⁶⁴² Ibid. P. 338.

⁶⁴³ Ibid.

однополчанам занимал большое место в его дневнике. Довольно часто он упоминал и маркитанта. В первый раз Кейт писал, что все офицеры полка употребляли алкоголь в маркитантской палатке. Оценка их поведения и роли маркитанта в этом деле отсутствует, Кейт лишь указал впоследствии, что четыре офицера были арестованы за пьянство.⁶⁴⁴ В такой же невыразительной манере он писал о погашении своего долга перед маркитантом.⁶⁴⁵ Наибольший интерес для этого исследования представляет последняя запись автора из тех, что касаются маркитанта. Кейт упомянул, что незадолго до роспуска полка маркитант распродал большую часть товара, а остатки оставил ему для продажи. На следующий день автор дневника распродал их. Так называемый «Акт мистера Уилсона», регулировавший деятельность маркитантов, полностью запрещал подобное взаимодействие между маркитантом и военными.⁶⁴⁶ Тем не менее, в дневнике этот момент показан как часть подготовки полка к увольнению из армии, такой же, как составление списков личного состава. Это говорит о высоком уровне доверия между Кейтом и маркитантом полка, их партнерских отношениях.

Другой вид сотрудничества с маркитантом обнаруживается в одном из писем Чарльза Ф. Морзе. Осенью 1862 года он и его солдаты вынуждено ночевали на открытом воздухе в Мэриленде. В письме неизвестному адресату он отмечал, что занял одеяло у маркитанта, чтобы согреться.⁶⁴⁷ Он хотел временно использовать принадлежавшую маркитанту вещь, и тот пошел ему навстречу. Неизвестно, было ли это одеяло товаром или входило в число личных принадлежностей маркитанта. Так или иначе, между маркитантом и военными

⁶⁴⁴ ISL. AD. Gc 973.74. Keith W.B. Civil War Diary of Willis B. Keith. P. 6.

⁶⁴⁵ Ibid. P. 11.

⁶⁴⁶ Ibid. P. 20.

⁶⁴⁷ Morse Ch. F. Letters Written during the Civil War... P.102.

могли существовать не только экономические отношения, но и взаимопомощь, пусть и в ограниченном объеме и не всех ситуациях.

Таким образом, положительные характеристики маркитантов со стороны солдат и офицеров армии Союза сильно отличались друг от друга по форме и содержанию. Довольство покупателем ценами, установленными маркитантом; уважение к личным и деловым качествам маркитанта, основанное на его биографии; деловое сотрудничество в области сбыта товаров; обращение к маркитанту за материальной помощью в экстремальной ситуации – таковы основные содержательные элементы этих характеристик. Их формы варьируются от прямого оценочного высказывания до простого упоминания, которое, тем не менее, дает представление о практике отношений между маркитантами и солдатами и офицерами Союза.

Итак, образ маркитанта в дневниках и письмах северян-участников Гражданской войны в США значительно шире и разнообразнее представленного в трудах Уайли и Спира. У некоторых федералов маркитант выступал в качестве объекта недовольства установленными им ценами, не влекущего за собой ненависти к самой его профессии или личным качествам. Другие воспринимали маркитанта как человека, поставившего себя вне морали и законов войны и заслуживавшего насилия и оскорблений. Для третьей группы федеральных военнослужащих маркитант стал одним из участников повседневной жизни на войне, он лишь наблюдаемая ими функция, механизм. Юнионисты, которые оценили деятельность маркитанта в позитивном ключе или проявили в своих записях факты добровольного сотрудничества с ним, позволяют выделить несколько видов положительного образа маркитанта. Он предстает в их письмах и дневниках как честный торговец, человек с высокими личными качествами, деловой партнер, и помощник в экстремальной ситуации. Устойчивой связи отношения к маркитанту с социальным положением и родом занятий найти не

удалось, представляется, что такие закономерности требуют рассмотрения значительно большего количества источников.

ГЛАВА 3. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СОЛДАТ И ОФИЦЕРОВ АРМИИ СОЮЗА С ИХ РОДСТВЕННИКАМИ

Семейным отношениям участников Гражданской войны в США посвящали свои работы многие историки, и, на первый взгляд, эта тема выглядит хорошо исследованной. Уже написаны общие работы о влиянии войны на семейные отношения на территории отдельного штата, например, труд Дэвида Силкенэта об изменении семейных ценностей в Северной Каролине в ходе войны и Реконструкции.⁶⁴⁸

О влиянии семейных отношений на поведение в бою писал Арон Шин-Дин. По его мнению, семья была одним из главных источников боевой мотивации и духа у конфедератов.⁶⁴⁹ Изучая взаимоотношения солдат и офицеров федеральной армии с их семьями, Рейд Митчелл увидел в источниках личного происхождения противоречие между воинским долгом и заботой о домашних.⁶⁵⁰

В работах Стефани Маккьюри⁶⁵¹ и Генри Уокера⁶⁵² рассматривается влияние конфликта на распределение семейных обязанностей. Оба автора пришли к выводу: в силу продолжительного отсутствия мужей, женщины перехватили большую часть управления домашним хозяйством, а также увеличили свою политическую субъектность из-за необходимости взаимодействовать с государством по вопросу о налогах.

Об образе семьи в воображении солдат и офицеров армии Союза писал известный историк Филипп Палудан. Согласно этому автору, в условиях войны

⁶⁴⁸ Silkenat D. Moments of Despair: Suicide, Divorce, and Debt in the Civil War Era North Carolina. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2011. 309 pp.

⁶⁴⁹ Sheehan-Dean A. Why Confederates Fought... P. 6.

⁶⁵⁰ Mitchell R. The Northern Soldier and His Community... P. 87

⁶⁵¹ McCurry S. Women Numerous and Armed: Gender and Politics of Subsistence in the Civil War South. // Wars within a War: Controversy and Conflict over the American Civil War. Ed. By Gary W. Gallagher. Chapel Hill: The University of Northern Carolina Press, 2009. P. 9.

⁶⁵² Walker H. Power, Sex and Gender Roles... P. 180.

оставленная дома семья приобретала эмоциональное значение;⁶⁵³ играла роль своеобразной утопии, идеального мира;⁶⁵⁴ влияла на представления о религии, «одомашнивая» образ рая⁶⁵⁵ и само христианство.⁶⁵⁶

Политическое значение связи войны и семьи подчеркивали Эми Мюррел Тейлор и Меган Кейт Нельсон. Первый исследователь в своей работе решила связать реальное разделение семей по сторонам конфликта и использованную Линкольном метафору разделенного дома, с помощью которой всю нацию описывают как разделенную семью.⁶⁵⁷ В свою очередь, Нельсон увидела в разрушении южных домохозяйств северянами месть за разлуку с собственными семьями.⁶⁵⁸

При всем разнообразии аспектов проблемы, затронутых исследователями, почти никто не изучал экономическую сторону отношений участников Гражданской войны в США со своими родственниками, оставшимися в тылу. Исключение здесь представляет Белл Уайли, который в своей классической работе «Жизнь Билла-янки» обозначил семьи солдат в качестве источника таких благ как газеты и продовольственные посылки.⁶⁵⁹ Эта глава будет посвящена тому, каким образом происходило распределение денежных и не денежных благ между солдатами и их семьями. Эта проблема включает в себя не только обозначение направленности потоков денег или иных товаров и подсчет их стоимости, но и социокультурный контекст этих отношений. В данном случае, он задается формой тех высказываний, к которым северяне-участники Гражданской войны в США прибегали при обсуждении хозяйственных вопросов. По ней можно определить отношение федеральных военнослужащих к отправке или

⁶⁵³ Paludan P.S. War and Home... P. 8.

⁶⁵⁴ Ibid. P. 13.

⁶⁵⁵ Ibid. P. 19.

⁶⁵⁶ Ibid. P. 20.

⁶⁵⁷ Taylor A.M. The Divided Family in Civil War America... P.12.

⁶⁵⁸ Nelson M.K. Ruin Nation... P. 62.

⁶⁵⁹ Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 232.

получению благ, условиях и способах этого обмена. Также будет рассмотрено дистанционное участие солдат и офицеров Союза в управлении домашним хозяйством.

3.1. Деньги в хозяйственных отношениях солдат и офицеров Союза и их родственников

Оценки историков в отношении того, насколько большое значение имела экономическая мотивация для северян, шедших на Гражданскую войну, сильно разнятся. Для Джеймса Макферсона,⁶⁶⁰ сторонника концепции высокой политической сознательности основной массы федералов, и Рейда Митчелла, упирающего на роль социальных факторов (давление сверстников, желание поддержать или повысить свой статус в локальном сообществе),⁶⁶¹ она не так важна. При этом есть и исследователи, которые оценивают ее высоко. К ним относятся Белл Уайли⁶⁶² и Уильям Марвел.⁶⁶³ Как бы мы не смотрели на этот вопрос, источники личного происхождения полны упоминаний денег в разных контекстах (это не означает, что вторая точка зрения полностью верна). Особенно много их в письмах солдат и офицеров к родственникам. Это свидетельствует о важности этой темы в коммуникации между федеральными военнослужащими и домочадцами, оставшимися в тылу.

Подавляющее большинство писем и дневников показывает исключительно одностороннюю передачу денег от солдат и офицеров к их родственникам. Чаще всего, это деньги из жалованья, реже – суммы, вычитаемые из жалованья по системе выплаты семье части жалованья по аттестату, или вознаграждения от

⁶⁶⁰ McPherson J.M. What They Fought for... P. 4.

⁶⁶¹ Mitchell R. The Northern Soldier and His Community... P. 92.

⁶⁶² Wiley B.I. The Life of Billy Yank... P. 361.

⁶⁶³ Marvel W. Lincoln's Mercenaries... 352 p.

федерального правительства, властей штата, графства или города. В целом, тема отправки жалованья домой в письмах и дневниках имеет следующие элементы: обозначение суммы, способа ее отправки, ее обоснование с точки зрения расходов солдат на фронте, информация о сроках выплаты жалованья, запрос о необходимой сумме, инструкции по получению, указания по использованию. Не все эти элементы представлены у каждого федерального военнослужащего. Об их содержании, и почему не все они используются, пойдет речь в этой части параграфа. Каждый офицер или солдат Союза, чьи записи использовались в исследовании, будет рассмотрен отдельно, после чего будет проведено сравнение на основе связи их денежных отношений с родственниками с их семейным положением и довоенным родом занятий. Следует отметить, что большинство источников, особенно, дневников, крайне скупы на информацию о финансовых взаимодействиях с семьей и содержат лишь указание суммы. В этих случаях будет проводиться контекстуализация этих отношений в рамках экономических воззрений военнослужащего и его экономической деятельности в зоне боевых действий.

В предыдущих главах уже заметно деление экономических практик в зависимости от семейного положения солдата или офицера – был ли он главой семьи или младшим родственником. Это деление будет использовано и в этом параграфе. Начнем с глав семей. Будучи хозяином фермы и главой семьи, Гай Тейлор продолжал заниматься финансовым обеспечением домашних, находясь в армии. В его письмах жене указываются суммы, отправляемые им домой: 10 долларов,⁶⁶⁴ 20 долларов,⁶⁶⁵ 50 долларов.⁶⁶⁶ Следует отметить, что с 1864 года жалованье рядового составляло 16 долларов в месяц, и вторая сумма денег была отправлена после получения жалованья за четырехмесячный срок. Письма

⁶⁶⁴ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P.37.

⁶⁶⁵ Ibid. P. 44.

⁶⁶⁶ Ibid. P. 118.

Тейлора также раскрывают схему отправки этих денег. В первом случае он вкладывал деньги непосредственно в конверты с письмами, при этом разделяя их на несколько частей.⁶⁶⁷ При отправке третьей суммы он сообщал жене, что многие его однополчане собираются доверить свои деньги казначею, чтобы тот отправил их по почте, вернувшись из расположения части в Вашингтон. Сам он этого делать не хочет, так как не доверяет казначею, и пошлет их по почте самостоятельно. При этом он собирался отсрочить посылку, чтобы дождаться спада ажиотажа вокруг выплаты жалованья.⁶⁶⁸ Можно сделать вывод, что Тейлор не заинтересован в допуске третьих лиц в процесс передачи жалованья. В одном месте он объясняет, почему высылает меньше, чем хотелось: «... Из-за болезни я должен был покупать разные вещи, продукты, и это стоит очень дорого».⁶⁶⁹ В других случаях он не дает никаких объяснений, таким образом, Тейлор делает это только в особых обстоятельствах. Также он часто упоминает о сроках выдачи жалованья: «мы получим наше жалованье очень скоро»,⁶⁷⁰ «я думаю, что я не получу его до осени, но потом нам заплатят достаточно».⁶⁷¹ Посылая 50 долларов, самую крупную сумму из упомянутых в письмах, он дает жене наставление по ее получению: «Лучше не давай никому читать это письмо, так как я думаю, что сейчас довольно тяжелые времена, и если кто-то умыслит зло, они могут попытаться забрать мое письмо с почты».⁶⁷² Его беспокоит сохранность денег, но не то, каким образом его жена их потратит. Это подтверждается и другой просьбой уведомить его о получении денег.⁶⁷³ Итак, отправку денег домой Тейлором можно характеризовать следующим образом: с течением времени доля отправляемых им денег по отношению к жалованью увеличивалась, он пытался

⁶⁶⁷ Taylor G. C. Letters Home to Sarah... P. 44.

⁶⁶⁸ Ibid. P. 118.

⁶⁶⁹ Ibid. P. 44.

⁶⁷⁰ Ibid. P. 82.

⁶⁷¹ Ibid. P. 93.

⁶⁷² Ibid. P. 41.

⁶⁷³ Ibid. P. 121.

максимально сократить количество посредников при передаче, информировал жену о сроках выдачи жалованья, не контролировал расходование этих средств, объяснял сокращение суммы при возникновении непредвиденных обстоятельств и не запрашивал жену о необходимости денег.

Гай Тейлор использовал и другой канал передачи средств – выплату части своего жалованья по аттестату. В первый раз Гай Тейлор упомянул аттестат, когда сообщил жене, что у казначея пока нет ведомости по выплате аттестата, и поэтому он получит эту сумму на руки и отправит ей.⁶⁷⁴ В другой раз он успокаивал жену, которая беспокоилась об отсутствии выплат по аттестату, объясняя ей, что их не будет, пока ему не выдадут оставшуюся часть жалованья на руки.⁶⁷⁵ В целом, денежный аттестат упоминается в письмах Тейлора гораздо реже, чем отправка частей из жалованья, полученного на руки.

По своему социальному положению Гилберт Клафлин похож на Гая Тейлора. Основные источники средств, посылаемых им жене – это жалованье и вознаграждение от штата. В его письмах фигурируют следующие суммы: 5 долларов,⁶⁷⁶ 15 долларов,⁶⁷⁷ 14.05 долларов,⁶⁷⁸ «14 или 15 долларов»,⁶⁷⁹ «4-5 долларов»⁶⁸⁰, 20 долларов,⁶⁸¹ 10 долларов.⁶⁸² Клафлин посылал деньги чаще и меньшим количеством, чем Гай Тейлор. Возможно, это объясняется тем, что его полк нес гарнизонную службу в тылу основных сил армии Союза, в то время как полк Тейлора постоянно вел боевые действия. В связи с этим Клафлин получал жалованье и иные выплаты регулярно, в законный двухмесячный срок. Автор писем чаще всего не указывал способ доставки денег домой, но в одном месте

⁶⁷⁴ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 35.

⁶⁷⁵ Ibid. P. 82.

⁶⁷⁶ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 49.

⁶⁷⁷ Ibid. P. 66.

⁶⁷⁸ Ibid. P. 81.

⁶⁷⁹ Ibid. P. 87.

⁶⁸⁰ Ibid. P. 94.

⁶⁸¹ Ibid. P. 109.

⁶⁸² Ibid. P. 154.

можно четко определить, что он передал деньги сослуживцу, который ехал домой в отпуск.⁶⁸³ Это означает, что, в отличие от Тейлора, Клафлин мог допустить третье лицо в процесс перевода денег семье. Также его письма позволяют говорить о его видении соотношения сумм, отправляемых домой, и общего количества жалованья: «У меня есть 29.90 долларов, и у меня останется почти 10, если пошлю 20. Этого будет более чем достаточно, даже если я ничего не получу до демобилизации. Так как дядя Сэм кормит и одевает нас, и я не употребляю табак и виски, я не потрачу больше, если здоровье будет в порядке».⁶⁸⁴ Здесь, как и в случае с оценкой экономических практик сослуживцев, Клафлин позиционировал себя как рационального потребителя, при этом, как и в случае Тейлора, считал единственным поводом к уменьшению посылаемой домой суммы ухудшение здоровья. Также он сообщал жене о сроках выплаты вознаграждения и жалованья: «я ожидаю выплаты в ближайшее время»⁶⁸⁵ «мне заплатили за 2 месяца».⁶⁸⁶ Помимо этого, Клафлин спрашивал жену, нуждается ли она в деньгах, при этом не запрашивая конкретную сумму.⁶⁸⁷ В его письмах нет никаких указаний по получению денег, зато, в отличие от Тейлора, он давал рекомендацию по их использованию: «Лучше не выплачивай долг, но придержи их, так как неясно, получу ли я деньги в ближайшее время».⁶⁸⁸ Таким образом, при большом сходстве с предыдущим военнотружеником в денежных трансферах Гилберта Клафлина есть новые черты: выдача рекомендаций по использованию отправляемых денег, использование третьих лиц в процессе передачи.

Будучи офицером, Уильям Вермилион отправлял домой большие суммы денег: 430 долларов,⁶⁸⁹ 250 долларов.⁶⁹⁰ В двух письмах жене он упоминал

⁶⁸³ Claflin G., Claflin E. *A Quiet Corner of the Civil War...* P. 87.

⁶⁸⁴ *Ibid.* P. 109.

⁶⁸⁵ *Ibid.* P. 49.

⁶⁸⁶ *Ibid.* P. 160.

⁶⁸⁷ *Ibid.*

⁶⁸⁸ *Ibid.* P. 66.

⁶⁸⁹ Vermilion W., Vermilion M. *Love amid the Turmoil...* P. 91.

способы отправки – пересылку по почте,⁶⁹¹ через сослуживца.⁶⁹² Также по мере приближения расчетного дня, Вермилион уведомлял жену о сроках выплаты жалованья.⁶⁹³ Письмо его жены показывает процесс прихода денег в финальную точку: «Я пишу это тебе, любовь моя, чтобы сообщить, что деньги, которые ты послал, вчера пришли в Икониум. Наш мальчик сказал, что там 430 долларов для меня, и какое-то количество для отца. Он может ошибаться по поводу суммы. Я отправила его вчера на почту забрать письма и газеты, и мистер Филипс сообщил нам через него о деньгах. Они только что пришли, я не знаю, каким образом».⁶⁹⁴ Из этого отрывка видно, что Мери, Жена Уильяма, слабо представляет себе процесс пересылки денег, и не уверена в корректности суммы – неудивительно, ведь Уильям ей об этом не сообщил. В другом случае он дает указания по расходованию средств: «Я отправляю деньги твоему отцу вместе с Х. К. Стилом из Альбии... Отмеченные суммы ты выплатишь... Мисс Хэнкок 50 долларов, мисс Карпентер 45 долларов... Мисс Такер 15 долларов, Уиллу 50. Остальное мое, а значит твое, моя дорогая. Скажи своему отцу забрать их у Стила. Скажи своему отцу, чтобы он заплатил Стилу за труды».⁶⁹⁵ Из этого отрывка видно, что Вермилион считал обязательной уплату долгов, оставляя расходование остальной суммы на усмотрение жены. Также между ним и женой в процесс передачи денег включались сразу два посредника – сослуживец и отец супруги. В целом, в переписке Вермилиона вопрос об отправке денег домой обсуждался не так подробно, как в предыдущих двух случаях. Он не сообщал о влиянии личных расходов на величину сумм, отправляемых домой, не интересовался, нужны ли деньги в принципе.

⁶⁹⁰ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 186.

⁶⁹¹ Ibid. P. 91.

⁶⁹² Ibid. P. 186.

⁶⁹³ Ibid. P. 13.

⁶⁹⁴ Ibid. P. 91.

⁶⁹⁵ Ibid. P. 192.

Не все главы семейств, участвовавшие в Гражданской войне в США на стороне Союза, подробно расписывали свои финансовые отношения с родственниками. Принимая во внимание положение Чарльза Линча как главы семьи и хозяина фермы, можно предполагать, что его участие, в том числе, финансовое, в поддержке благосостояния семьи было высоким. Тем не менее, его дневник, посвященный, в первую очередь, текущим событиям в зоне боевых действий, содержит лишь одну запись, связанную с финансовой помощью семье: «Ходит слух, что скоро к нам приедет казначей. Так себе место, чтобы получить плату за полгода, которая сильно запоздала. Дома семьи нуждаются в деньгах».⁶⁹⁶ Употребление множественного числа здесь неслучайно – необходимость продолжать обеспечивать семью даже в отрыве от мирной профессии испытывал не только Линч, но и многие его однополчане. На момент написания этой записи полк Линча находился в долине Шенандоа на восточном театре военных действий и был в составе войск генерала Филиппа Шеридана, преследовавшего выделенный из состава армии Северной Вирджинии корпус генерала Конфедерации Джубала Эрли. На этом основании можно трактовать фразу «так себе место», как недоступное для почтовых сообщений и банковских переводов. То, что его интересуют возможности решения семейной нужды, вписывается в его оппортунистский тип экономического поведения в зоне боевых действий, который включал в себя обмен с противником во время затишья, грабеж южан-гражданских, использование наемного труда лоялистов.

Альфред Хоу, также глава семейства, будучи офицером, выслал жене 200 долларов.⁶⁹⁷ Это единственное упоминание финансовых отношений с семьей в его пространной переписке. В целом, его рассуждения о перспективах развития

⁶⁹⁶ Lynch C.H. The Civil War Diary... P. 119.

⁶⁹⁷ Hough A.L. Soldier in the West... P. 169.

карьеры, основанные на идее следования собственным склонностям и предназначению, явно не ставят семью в центр экономических усилий Хоу.

Другой крупной группой северян, участвовавших в Гражданской войне в США, были молодые люди, не имевшие собственного домохозяйства и, по преимуществу, занятые на фермах, принадлежавших родителям. К ним относится Сэм Эванс. Он отправлял домой следующие суммы денег: 25 долларов,⁶⁹⁸ 40 долларов,⁶⁹⁹ 50 долларов,⁷⁰⁰ 900 долларов.⁷⁰¹ Последняя сумма связана с его производством в офицеры и резким увеличением жалованья. Часто он отправлял деньги по почте напрямую родителям, при этом используя следующие платежные средства: казначейские бумаги,⁷⁰² процентные облигации,⁷⁰³ банковские чеки.⁷⁰⁴ В случаях использования отдельных людей для передачи наличных денег он отдавал их лейтенанту своего полка, когда тот ехал домой в отпуск,⁷⁰⁵ и представителю штата, официальному лицу, уполномоченному властями штата вести надзор за здоровьем и нуждами солдат. Видно, что сохранность передачи наличных беспокоила его больше, из-за чего Эванс решил не использовать услуги почты при их отправке.

В его финансовых отношениях с домом также заметно, что он часто предоставлял родителям подробные инструкции по обналичиванию ценных бумаг и других документов, отправляемых им с фронта. «Пожалуйста, найди приложенную к письму казначейскую бумагу, отвези ее в Джорджтаун и предоставь казначею, и получи деньги», – пишет Эванс отцу по поводу своего первого денежного перевода.⁷⁰⁶ Здесь описывается процесс из последовательных

⁶⁹⁸ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 57.

⁶⁹⁹ Ibid. P. 113.

⁷⁰⁰ Ibid. P. 307.

⁷⁰¹ Ibid. P. 342.

⁷⁰² Ibid. P. 57.

⁷⁰³ Ibid. P. 307.

⁷⁰⁴ Ibid. P. 342.

⁷⁰⁵ Ibid. P. 113.

⁷⁰⁶ Ibid. P. 57.

шагов, которые необходимо сделать для получения денег. Строгое императивное наклонение отсутствует, так как используется слово «пожалуйста», обозначающее вежливую просьбу. Эндрю, отец Сэма, не прокомментировал этот денежный перевод в своих письмах. В другом случае комментарий Сэма отличается: «Я прикладываю 50 долларов к этому письму... Это процентная облигация, выплаты раз в полгода по предъявлению в даты, указанные на отрезном купоне, в Национальном банке».⁷⁰⁷ Здесь уже приводится не последовательность действий для родителей, а описание условий выплат по этой ценной бумаге.

Также в одном из писем Сэма Эванса можно встретить обоснование суммы, отправляемой им домой: «Я бы отправил на 5 долларов больше, но не собрал достаточно денег вовремя».⁷⁰⁸ Судя по глаголу «collect», речь идет не о простом накоплении, а взыскании долгов с сослуживцев. Как уже было отмечено в параграфе об экономических отношениях внутри воинского коллектива, отношения долга были очень распространены в солдатской среде. Сообщает он и о сроках: «Думается, что нам заплатят в следующем месяце, я думаю, это возможно».⁷⁰⁹ В целом, финансовые отношения Сэма Эванса с домашними во многом схожи с отношениями военнослужащих-глав семей. При этом он использовал разнообразные безналичные средства пересылки денег. Другую специфику в финансовых отношениях с родственниками показывает Чарльз Массер, тоже младший член фермерской семьи. В своих письмах к родителям он не называл точные суммы: «почти все»,⁷¹⁰ «можете ждать пару зеленых»,⁷¹¹ «все, что удалось оставить»,⁷¹² «какое-то количество»,⁷¹³ «несколько двадцаток».⁷¹⁴ Среди объяснений отправляемых им сумм доминировали связанные с

⁷⁰⁷ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 307.

⁷⁰⁸ Ibid. P. 113.

⁷⁰⁹ Ibid. P. 365.

⁷¹⁰ Musser C.O. Soldier Boy... P. 13.

⁷¹¹ Ibid. P. 25

⁷¹² Ibid. P. 30.

⁷¹³ Ibid. P. 46.

⁷¹⁴ Ibid. P. 142.

отношениями долга в воинском коллективе. В одном случае Массер писал следующее: «Я должен был выплачивать свой долг из моего месячного жалованья, или я бы послал домой больше»...⁷¹⁵ Не понятно, это долг перед товарищами или кем-то другим. В другой раз он ссылаясь на необходимость погасить долг перед государством за обмундирование и перед маркитантом.⁷¹⁶ Также он объяснял не отправку денег несобранностью долгов с товарищей.⁷¹⁷ При этом он заранее уведомлял родителей о том, что не собирается взыскивать с них посланные деньги после возвращения домой: «У меня перед вами долг, который займет у меня некоторое время на выплату, и скорее всего, не будет выплачен никогда (я имею в виду всю заботу обо мне в детстве). Деньгами не компенсировать неудобство...»⁷¹⁸ Он единственный, кто привлекает моральный долг для аннулирования долга денежного. При этом у других солдат и офицеров Союза и речи не шло о возвращении денег, отправленных родственникам во время войны. Можно предположить, что этим этическим жестом Массер пытался компенсировать свою финансовую недисциплинированность. В случае Чарльза Массера возникло противоречие между экономическим обменом в зоне боевых действий и финансовой помощью родственникам. Возможно, это следствие применения потребительской стратегии, осуждаемой «рациональными» солдатами, такими, как Гилберт Клафлин (подробнее см. параграф об отношении к экономическому поведению товарищей в главе 2).

В письмах выходца из Айовы Уильяма Клейтона родителям тема отправки финансов семье поднималась достаточно часто. Тем не менее, предоставляемая им информация довольно скудна – она включала в себя только обозначение суммы, ее соотношение с общим размером жалованья и способа отправки.

⁷¹⁵ Musser C.O. Soldier Boy... P. 13.

⁷¹⁶ Ibid. P. 30.

⁷¹⁷ Ibid. P. 46

⁷¹⁸ Ibid. P. 110.

Клейтон упоминал следующие размеры денежных переводов: 35 долларов,⁷¹⁹ 15 долларов,⁷²⁰ 40 долларов,⁷²¹ 225 долларов.⁷²² Величина последней суммы связана с тем, что речь идет о выплате жалованья за целый год в связи с пребыванием Клейтона в плену. Соотношение количества денег, отправляемых домой, с общей величиной жалованья составляло от 60 до 90 процентов. Если учесть, что он не указывал родителям цели, на которые следует тратить деньги, оставляя это на их усмотрение (в одном месте это подчеркивается прямо),⁷²³ то финансовая помощь домашним явно имела для него приоритет над собственными тратами в зоне военных действий или возможностью создать сбережения. Что касается способа отправки, то использование отправлявшихся домой однополчан (рядовые⁷²⁴ и лейтенант⁷²⁵) в качестве курьеров превалировало над отправкой по почте. В одном из писем Клейтон объяснял это следующим образом: «Отправлять в письмах небезопасно... Почту могут ограбить».⁷²⁶ Материалы военно-полевых судов Среднеатлантического округа показывают, что ограбление почты было не самым распространенным, но все же известным военной юстиции преступлением.⁷²⁷ Единственный случай, в котором Клейтон не отправил родителям деньги после получения жалованья, произошёл в конце войны, когда автор писем сомневался, заплатят ли ему еще до демобилизации.⁷²⁸ Это не меняет общей картины: в «нормальных» условиях регулярного получения жалованья Уильям Клейтон ставил финансовое обеспечение семьи на первое место.

⁷¹⁹ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 8.

⁷²⁰ Ibid. P. 48.

⁷²¹ Ibid. P. 64.

⁷²² Ibid. P. 131.

⁷²³ Ibid. P. 123.

⁷²⁴ Ibid. P. 8.

⁷²⁵ Ibid. P. 48.

⁷²⁶ Ibid.

⁷²⁷ General Orders No. 130, Baltimore, Md., Dec. 29th, 1864 // Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864. P. 1.

⁷²⁸ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 170.

Еще менее подробно финансовые отношения с близкими представлены в письмах неженатого ремесленника Эмброуза Хейварда, отправлявшего деньги родителям. Суммы следующих размеров: 15 долларов,⁷²⁹ 20 долларов,⁷³⁰ 25 долларов,⁷³¹ 32 доллара,⁷³² 40 долларов,⁷³³ 30 долларов.⁷³⁴ Соотношение с его заработком составляет около 60 процентов, когда есть возможность это установить. Он пользовался как передачей денег через однополчан,⁷³⁵ так и непосредственным вложением денег в письма.⁷³⁶ Из его описаний расходов товарищей видно, что Хейвард не считал себя приверженцем сиюминутных досуговых трат, хотя он и участвовал в обмене с населением Юга (при этом к официальному продовольственному снабжению, он, по крайней мере, привык). В целом, уровень его экономической активности в непосредственном экономическом окружении довольно высок: он давал в долг значительные суммы (причем должник возвращал деньги родителям), участвовал в сборе средств на отправку тела товарища домой, использовал наемный труд чернокожих слуг. Несмотря на это, он отправлял более половины жалования домой, что говорит о приоритете финансовой помощи близким.

Джеймс Стуки, неженатый капитан армии Союза, лишь один раз указал сумму денег, отправляемую им родителям – 300 долларов.⁷³⁷ Это составляло около 90 процентов от полученного им жалования за 3 месяца. Письмо, написанное в начале войны, свидетельствует о его удовлетворенности армейским питанием. При этом следует помнить, что в отличие от солдат, офицеры получали не стандартные рационы, а продовольственные деньги, входившие в состав

⁷²⁹ Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 45.

⁷³⁰ Ibid. P. 54.

⁷³¹ Ibid. P. 77.

⁷³² Ibid. P. 155.

⁷³³ Ibid. P. 195.

⁷³⁴ Ibid. P. 217.

⁷³⁵ Ibid. P. 77.

⁷³⁶ Ibid. P. 155.

⁷³⁷ Stookey J.M. Letters Written by James Monroe Stookey... P. 6.

жалованья.⁷³⁸ Также Стуки и солдаты его роты не брезговали грабежом. Его комментарий о деятельности маркитантов показывает наличие экономической рациональности, не позволяющей ему поверить в слухи о сверхприбылях маркитантов. В целом, небольшое количество его писем не дает полной картины экономических взглядов и практик. Тем не менее, перевод 90 процентов жалованья домой свидетельствует о высоком приоритете финансовой помощи родственникам.

В письмах Генри Орендорфа, холостого младшего члена фермерской семьи, есть только один момент, относящийся к возможности отправки денег родственникам. Получив 18,2 доллара, он отказался посылать их родственникам, так как с момента вступления в армию прошло немного времени, и этих денег ему хватало только на повседневные траты.⁷³⁹ Его письма не дают никакой информации о том, на какие товары он тратил деньги, находясь в зоне боевых действий. Тем не менее, уже отмечалась его удовлетворенность официальным снабжением в части обмундирования и энтузиазм по поводу скорого прихода жалованья. Также он одалживал деньги, насильственно отчуждал имущество гражданских из практических соображений, нанимал чернокожих слуг. Все это говорит о высоком уровне экономической активности во время пребывания в армии, которая, в начальный период его службы, препятствовала оказанию постоянной финансовой помощи родственникам. Эта активность подкреплялась представлениями о богатстве и бедности общества, которые использовались им в оценке экономического потенциала территорий Конфедерации.

Эразмус Рид, выходец из рабочей семьи, один раз упомянул отправку денег домой в своих письмах: «Также сообщаю, что сегодня нам здесь заплатили, и, пожалуйста, заберите вложенные 15 долларов. Я собирался послать вам 20, но на

⁷³⁸ Revised United States Army Regulations of 1861... P. 366.

⁷³⁹ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 39.

марше мы часто остаемся без рационов, и они не могут прислать их достаточно быстро, и немного денег приходится кстати в такие времена и спасает меня от того, чтобы идти спать голодным». ⁷⁴⁰ Здесь он объясняет снижение высылаемой домой суммы проблемами в снабжении. Во второй главе этой работы было установлено, что Рид использовал тему армейского жалования, чтобы показать моральную и материальную пропасть между гражданскими лицами и солдатами армии Союза. Также он подозревал офицеров в задержках жалования. Видно, что эта тема была чувствительной, затрагивая вопросы справедливости и эффективности государственного обеспечения военнослужащих. Судя по тому, что он отправлял домой более половины двухмесячного жалования даже при необходимости трат на текущие расходы, для Рида финансовая помощь родителям стоит на первом месте. В его письмах, как и в письмах большинства других солдат и офицеров, не отделившихся от родителей, отсутствуют указания по расходованию этих средств.

Братья Лео и Джон Фаллеры служили в одном полку и также отправляли денежные средства родителям, братьям и сестрам. В их финансовых отношениях с семьей можно выделить передачу денег для конкретной покупки и общую финансовую поддержку. В первом случае Лео Фаллер извещал сестру о том, что он не может помочь с покупкой гармоники до расчетного дня, так как они с братом довольно сильно стеснены в средствах. ⁷⁴¹ После этого тема гармоники в письмах братьев не поднималась. Джон Фаллер сообщал семье, что они вместе с братом высылают 40 долларов, ⁷⁴² что, при условии равной доли, составляет около 80 процентов двухмесячного жалования каждого. Это довольно высокий процент. Оба брата имели довоенный опыт работы в гражданской профессии в качестве работников средней квалификации, также во время войны они вместе с

⁷⁴⁰ ACPL. Gc. 973.74.P.38.ree. Reed E.W. Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]. P. 24.

⁷⁴¹ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 39.

⁷⁴² Ibid. P. 53.

товарищами нанимали чернокожих поваров. Возможно, этот опыт позволял им эффективно расходовать средства и отправлять домой значительную в сравнении с жалованьем сумму. Также примечателен факт, что, будучи родственниками, они координировали свои усилия по финансовому обеспечению семьи.

Не все авторы писем и дневников отправляли домой деньги исключительно для их использования в семейных расходах. Так, Уоррен Фримен отправил 25 долларов родителям с просьбой приберечь их для него до возвращения с войны. При этом зафиксированы его многократные обращения к услугам маркитанта во время пребывания в госпитале после ранения. Возможно, он мог позволить оставлять жалование себе, поскольку его брат Юджин служил не в нижних чинах, а был военным инженером. Из его писем не удалось установить, какие суммы он отправлял домой. В целом, попытки сформировать долгосрочные накопления на основе солдатского жалования встречаются достаточно редко. Это можно объяснить тем, что жалование солдат, и без того невысокое, быстро обесценивалось из-за роста цен во время войны,⁷⁴³ так что рациональной стратегией было либо отправить их на повседневные траты родственников, либо истратить самому.

Другой молодой солдат-холостяк Сайрус Катлер не оставил большого количества писем. Среди сохранившихся писем к брату есть упоминания двух случаев отправки денег – 60 долларов⁷⁴⁴ и 40 долларов каждый.⁷⁴⁵ Величина первой суммы объясняется тем, что Катлер посылал ее после шестимесячной задержки в жаловании.

Генри Мэтроу, начинавший войну рядовым и впоследствии произведенный в офицеры, до своего повышения сделал домой два перевода, в 20⁷⁴⁶ и 40

⁷⁴³ Attack J., Passell P. A New Economic View of American History. N.Y.: W. W. Norton and Company, 1994. P. 367.

⁷⁴⁴ Cutler C.M. Letter from the Front... P. 28.

⁷⁴⁵ Ibid. P. 32.

⁷⁴⁶ Matrau H. Letters Home... P. 38.

долларов.⁷⁴⁷ Такие суммы уже неоднократно встречались при рассмотрении финансовых отношений нижних чинов с родственниками. Эти отношения так сильно изменились в процессе его производства в офицеры, что будут рассмотрены в другой части параграфа.

Фредерик Петтит отправлял домой суммы в 29⁷⁴⁸ и 25 долларов.⁷⁴⁹ Оба раза – разнообразные вознаграждения и бонусы, полученные при поступлении на службу. Также он отправлял домой документы на получение федерального вознаграждения, чтобы родители забрали деньги самостоятельно. Это единственный солдат из тех, чьи письма или дневники использовались в исследовании, кто упоминал в своих письмах исключительно вознаграждения, а не жалованье. В последнем случае он отправил чуть более половины суммы, ссылаясь на то, что деньги нужны ему самому, не указывая, однако, на что конкретно. В контексте его участия в экономических отношениях в зоне боевых действий видно, что Фредерик Петтит негативно относился к практикам насильственного изъятия имущества у мирного населения. Можно сделать предположение, что эти деньги были нужны ему, что покупать необходимые ему товары у маркитанта и мирного населения.

Роберт Уокер два раза вкладывал 5 долларов в письма в течение небольшого промежутка времени, высылая родителям, таким образом, около 80 процентов месячного жалованья рядового. Далее в его объемной переписке тема денежных переводов не поднимается. Это не значит, что Уокер совсем не помогал семье, возможно, его финансовая помощь была чем-то само собой разумеющимся. Его отличало довольно продвинутое экономическое поведение – он не участвовал в грабежах, и даже работал по найму на мирных южан во время оккупации. При

⁷⁴⁷ Matrau H. Letters Home... P. 75.

⁷⁴⁸ Pettit. F. Infantryman Pettit... P. 5.

⁷⁴⁹ Ibid. P. 7.

этом он сам задумывался о создании собственной семьи и приобретении земельного участка.

Не все неженатые авторы дневников и писем отправляли деньги свои родителям исключительно для использования на их усмотрение. Более подробные указания по использованию высылаемых денег оставил Леверетт Брэдли, хотя и не во всех случаях. В первом упоминании пересылки части жалованья не называлась конкретная сумма, лишь срок, за который проведена выплата – 4 месяца.⁷⁵⁰ В другой раз он отправил матери 100 долларов, прося при этом передать дяде 45 из них, 20 оставить младшему брату (он в том же полку), а 35 отложить для самого себя.⁷⁵¹ Такая схема распределения денег, при которой из всей суммы ничего не оставалось на расходы матери, объясняется тем, что отец братьев Брэдли был капитаном и командовал ротой в этом же полку, неся, тем самым самую большую часть расходов по содержанию семьи. Также стремление откладывать для себя заработанные в армии деньги объясняется планами Леверетта на жизнь после войны. Было уставлено, что он собирался начать бизнес по торговле лошадьми по возвращению с войны, для чего был необходим стартовый капитал. Важно, что Леверетт контролировал отправку денег младшего брата, чего не было заметно в остальных видах экономической активности: «Отправил 20 долларов, частично или почти все от Джерри».⁷⁵² Таким образом, в денежных вопросах он продолжал опеку над младшим родственником, находясь в армии. Следует отметить, что Брэдли использовал сразу 3 способа отправки денег: компанию по переводу, вкладывание в личные письма, знакомого как курьера. Указывал конкретные цели для расходования отправляемых домой денег и штабной офицер Уильям Ласк. Посылая домой 100

⁷⁵⁰ Bradley L.A. A Soldier-Boy's Letters... P. 20.

⁷⁵¹ Ibid. P. 32.

⁷⁵² Ibid. P. 36.

долларов, он просил родителей потратить 25 из них на подготовку к свадьбе сестры.⁷⁵³ Использование оставшейся суммы денег не контролировалось.

Письма другого штабного офицера Ричарда Очмати содержат лишь одно упоминание пересылки денег из зоны боевых действий домой – отправка трех казначейских билетов стоимостью в 20 долларов каждый в качестве рождественского подарка.⁷⁵⁴ Он происходил из богатой семьи, и, возможно, его жалованье не играло большой роли в ее благосостоянии. Эта ситуация схожа с активностью Очмати в зоне боевых действий – он гораздо более подробно рассказывал о тратах на символические блага, такие как покупка подарочной сабли для генерала Джорджа Мида или приобретение картины, запечатлевающей участие его бригады в битве при Геттисберге, чем о практических расходах. Подарки делают и рядовые – Оливер Нортон использовал для этого трофейную купюру Конфедерации: «Я посылаю вам сецессионистскую купюру, в своем роде образец искусства, красивую, но не имеющую никакой стоимости».⁷⁵⁵ Национальная валюта Конфедерации, и без того слабая, при пересылке на север теряла любое экономическое значение (за исключением, разве что, ценности как предмета коллекционирования), приобретая культурное значение.

Подарки участников Гражданской войны в США родственникам хорошо описаны в статье американской исследовательницы Джоан Кэшин. Она выделяла следующие виды предметов: элементы военного снаряжения, государственные документы, музыкальные инструменты, медицинское оборудование. Также она пишет и о деньгах Конфедерации.⁷⁵⁶ При этом она не учитывает, что деньги, выплачиваемые федеральным правительством, тоже могли приобретать значение подарка, как это произошло в случае Ричарда Очмати.

⁷⁵³ Lusk W.T. War Letters of William Thompson Lusk... P. 101.

⁷⁵⁴ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 21.

⁷⁵⁵ Norton O.W. Army Letters... P. 80.

⁷⁵⁶ Cashin J.E. Trophies of War: Material Culture in the Civil War Era. // Journal of the Civil War Era. 2011. Vol. 1. No. 3. P. 344.

Нортон отправлял домой и реальную помощь, 50 долларов из 52 долларов жалованья, почти все.⁷⁵⁷ Этот солдат испытывал давление со стороны родственников относительно своих трат в зоне боевых действий и развернуто объяснял им расходы: «Отец спрашивал, что я делаю со своими деньгами в последнее время. Я не помню, объяснял ли я это, или нет, но я не сильно потратился. С тех пор, как меня перевели в штаб, мне стали нужны хорошие часы. Учет времени на мне. Ну, прошлой осенью у меня украли часы, стоившие мне, я думаю, 18 долларов, и потом я купил другие, и за оба пришлось платить в счет следующего расчетного дня. Последние часы работали отлично всю зиму, но промокли и перестали работать, когда мы пересекали Рапидан... Когда я был приписан к штабу, я купил часы за 10 долларов, и они никуда не годятся. Я купил другие за 15, и они хороши... Вот куда ушли мои деньги, по крайней мере, их часть».⁷⁵⁸ При этом указаний по использованию отправляемых денег он не давал, что свидетельствует о полной власти родителей, в особенности, отца в сфере семейных финансов.

Еще одним нетипичным, с точки зрения цели посылки денежных средств родственникам, федеральным военнослужащим был Лоуренс Ван Альстин. Он офицер, и его возможности по обеспечению родителей и других родственников были многократно выше, чем у рядовых. При этом один раз он сообщил близким, что отправит немного, потому должен много денег.⁷⁵⁹ В другом случае он и вовсе занял у сослуживцев 200 долларов, чтобы отправить их домой.⁷⁶⁰ Есть ли объясняющие это практики, применяемые им в зоне боевых действий, или элементы его экономических воззрений? При работе над главой о видении экономики участниками Гражданской войны в США был обнаружен большой

⁷⁵⁷ Norton O.W. *Army Letters...* P. 174.

⁷⁵⁸ *Ibid.* P. 174.

⁷⁵⁹ Van Alstyne L. *Diary of Enlisted Man...* P. 236.

⁷⁶⁰ *Ibid.* P. 340.

отрывок из дневников Ван Альстина, в котором он, еще находясь в нижней чинах, обвинял офицеров в непонимании материальных проблем подчиненных им солдат на фоне собственной относительной роскоши. Парадоксально, но при переходе в офицерский корпус его материальное положение если не ухудшилось, то явно осложнилось, вынудив его прибегать к сравнительно крупным займам. Его экономическая активность в зоне боевых действий не дает материала для предположений о том, почему это произошло.

Люман Тенни – тоже неженатый офицер, оказывавший финансовую помощь родителям. Дневник Тенни содержит одно упоминание перевода денег суммой в 125 долларов.⁷⁶¹ Его экономическая деятельность в зоне боевых действий разнообразна – он вел обмен с товарищами, мирным населением, участвовал в насильственном изъятии имущества, помогал однополчанам в поиске украденных денег, а также один раз совершил филантропический акт в отношении гражданских лиц. Его отношение к собственности южан двояко – он считал оправданным ее изъятие по политическим мотивам, и в то же время не мог выдержать вид разоренной до крайности южной семьи. Также в другом отрывке дневника он проявлял сочувствие к старому южному фермеру-лоялисту. Это позволяет предполагать, что тема благосостояния семьи как таковой вызывает его большое внимание.

Схожий по своему социальному положению с Ван Альстином офицер Фредерик Пит также испытывал трудности в посылке денежных средств родителям. В одном месте он писал о посылке 20 долларов, и то только на покрытие покупки часов, которые ему прислали из дома.⁷⁶² Это связано с необходимостью платить по долгам. В другом месте речь уже шла о возвращении долгов родителям.⁷⁶³ Третий перевод денег в размере 200 долларов тоже нацелен

⁷⁶¹ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 64.

⁷⁶² Peet F.T. Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet... P. 192.

⁷⁶³ Ibid. P. 219.

на покрытие долгов Пита без указания кредитора.⁷⁶⁴ Его ситуация явно похожа на ситуацию Альстина. Несмотря на высокий, по сравнению с нижними чинами, уровень доходов они много одалживают и испытывают трудности в посылке денег семье. Во-первых, есть основания полагать, что их родители не ожидали от них существенной финансовой помощи, так как обе семьи жили за счет высоких доходов с юридической практики их глав. Во-вторых, Пит открыто заявлял о своей приверженности военной службе и собирался продолжать ее после окончания войны, для чего он перевелся из добровольческих частей в регулярный Корпус морской пехоты уже во время конфликта, таким образом, формальное продвижение по службе и приобретение неформального авторитета в воинском коллективе интересовало его больше, чем непосредственный экономический эффект его занятий.

Письма Эммета Коула, наряду с наиболее распространенной простой (т. е. безусловной) отправкой денег родителям⁷⁶⁵ содержат пример и другого получателя. Он сообщал сестре об отправке матери его убитого друга имевшихся у того на момент смерти денег и причитавшегося ему жалования.⁷⁶⁶ В этой работе уже упоминались случаи коллективной помощи солдат Союза семьям погибших. Коул же занимался этим индивидуально, причем он обеспечивает отправку финансов покойного, а не оказывает помощь из собственных средств. После его ранения семья Коула стала объектом схожей заботы со стороны его однополчан – они сообщили, что все долговые расписки его товарищей хранятся у капитана, и тот пошлет их домой по запросу матери. Также в одном из писем Коул упоминал посещение концерта в пользу семей погибших однополчан. Таким образом, Коул на индивидуальном уровне проявил культуру взаимопомощи, существовавшую в его части.

⁷⁶⁴ Peet F.T. Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet... P. 264.

⁷⁶⁵ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 54.

⁷⁶⁶ Ibid. P. 35.

Среди авторов использованных нами дневников и писем рядовой артиллерии Дженкин Джонс единственный, кто использовал систему выплаты жалованья родственникам по аттестату, не будучи при этом женатым. В его полку жалованье выдавалось с большой задержкой, раз в 4 – 5 месяцев. В первый раз он получил 33,8 доллара, из которых домой по аттестату ушло 20.⁷⁶⁷ Во второй раз – 53 доллара, из которых он отправил домой 40.⁷⁶⁸ Таким образом, Джонс отсылал родителям 0,6-0,75 своего жалованья. В целом, его активность в зоне военных действий не очень высока: он презирал маркитантов, не вел обмен с местным населением. Также он особо подчеркивал, что не употребляет алкоголь и табак. Тем не менее, соотношение количества высылаемых им домой денег к общему количеству жалованья схоже с установленным у военнослужащих с более высокой экономической активностью.

Несмотря на явное превалирование отправки денег с фронта домой, в дневниках и письмах солдат и офицеров армии Союза встречаются и обратные случаи. Так, Гай Тейлор просил жену прислать часть долга соседа, чтобы покрыть расходы на почтовые марки, которые трудно достать в зоне боевых действий.⁷⁶⁹ Эмброуз Хейвард, находившийся на излечении в госпитале, просил родителей выслать доллар на покупку марок и письменных принадлежностей.⁷⁷⁰ В общем, подобные запросы очень широко распространены среди солдат и офицеров Союза, хотя, по преимуществу, они просили сразу присылать почтовые марки и письменные принадлежности. Это обосновывалось сравнительной легкостью добычи этих вещей в тылу, что перекладывало обеспечение коммуникации между военнослужащими, находившимися в зоне боевых действий, и родственниками на плечи последних.

⁷⁶⁷ Jones J.L. *An Artilleryman's Diary...* P. 34.

⁷⁶⁸ *Ibid.* P. 47.

⁷⁶⁹ Taylor G.C. *Letters Home to Sarah...* P.

⁷⁷⁰ Hayward A.H. *Last to Leave the Field...* P. 78.

Самой распространенной причиной запроса денег у домашних являлась задержка жалования или его невыплата по другим причинам, причем эта проблема затронула офицеров, высокооплачиваемых специалистов (врачей) и солдат. В условиях отсутствия жалования после формирования полка военный врач Джон Беннит просил жену выслать 40 или 50 долларов на покупку седла для лошади.⁷⁷¹ Уже упомянутый Эмброуз Хейвард также просил выслать 10 долларов на покупку соответствовавшей погоде одежды перед началом зимней кампании, ссылаясь на то, что казначей не приедет в течение месяца.⁷⁷² 3 доллара получил от родителей Эразмус Рид, неоднократно упоминавшийся в этой работе в связи с его развернутыми комментариями относительно армейского жалования. Он дополнил уведомление о получении денег следующей деталью: «Наш казначей, похоже, забыл о нас».⁷⁷³ Взыскать долг у дяди просит родителей Лафайет Гордон, который также оказался в сложной финансовой ситуации из-за задержки выплаты жалования на 5 месяцев.⁷⁷⁴ Также встречаются разовые переводы денег из дома на фронт. Родители один раз послали чуть более доллара Уоррену Фримену с неизвестной целью.⁷⁷⁵ Судя по незначительному количеству денег, это могли быть деньги на покупку почтовых марок. Также деньги на неизвестные нужды в размере 5 долларов отправляли Лоренсу Ван Альстину.⁷⁷⁶

Иногда родственники посылали воюющим членам своей семьи деньги по собственной инициативе. Маленький сын Гилберта Клафлина Прайс вложил трехцентовую монету в письмо матери отцу, пока нес его на почту.⁷⁷⁷ Письмо Джона Фаллера родителям содержит следующий момент: «Я очень сильно обязан вам за отправку тех денег, но мне они не нужны. Я не просил об этом и был

⁷⁷¹ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service...», P. 56.

⁷⁷² Hayward A.H. Last to Leave the Field... P. 113.

⁷⁷³ ACPL. Gc. 973.74.P.38.ree. Reed E.W. Civil War Letters of Erasmus W. Reed. P. 36.

⁷⁷⁴ Gordon M.L. M. L. Gordon's Experiences... P. 26.

⁷⁷⁵ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers...

⁷⁷⁶ Van Alstyne L. Diary of Enlisted Man... P. 60.

⁷⁷⁷ Claflin G., Claflin E. A Quiet Corner of the Civil War... P. 151.

удивлен, что вы их послали». ⁷⁷⁸ В целом, самостоятельная отправка денег родственниками без предупреждения – скорее исключение из правил.

Некоторые офицеры запрашивали у родителей больше денег, чем посылали обратно. Как уже было отмечено, Генри Мэтроу был произведен из нижних чинов в офицеры. Будучи солдатом, он один раз запрашивал сумму меньше 10 долларов из-за задержки жалованья на 2 или даже 4 месяца. ⁷⁷⁹ Его производство в офицеры вызвало необходимость покупки соответствующих уставу элементов формы, поэтому он просил 30 долларов с обещанием вернуть из первого лейтенантского жалованья. ⁷⁸⁰ В его случае видно, что карьерный рост не только вел к росту доходов, но и накладывал расходы, которые не могли быть покрыты солдатским жалованьем. Письма Мэтроу не содержат информации о том, возместил ли он эти деньги в дальнейшем. Фредерик Пит, нацеленный на карьеру профессионального офицера, также активно использовал финансы семьи. В одном месте Пит благодарил отца за присланные 10 долларов, потраченные им на услуги прачечной. ⁷⁸¹ Далее он просил такую же сумму на покупку револьвера, но уже с обещанием вернуть деньги после прихода жалованья. ⁷⁸² Интересно, что эта просьба сопровождалась патриотическим заявлением о готовности служить за деньги или без денег, рядовым или офицером. Там же он писал, что его военная карьера почти ничего не стоит его семье. О возвращении денег не говорилось. Это вполне сходится с его практикой отправки денег домой, которые шли на покрытие его разнообразных долгов.

В процессе исследования денежных транзакций из зоны боевых действий родственникам было установлено, что частота упоминаний этого процесса в источниках личного происхождения сильно влияет на методику его изучения.

⁷⁷⁸ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 106.

⁷⁷⁹ Matrau H. Letters Home... P. 44.

⁷⁸⁰ Ibid. P. 99.

⁷⁸¹ Peet F.T. Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet... P. 23.

⁷⁸² Ibid. 78.

Некоторые солдаты и офицеры армии Союза упоминают в своей переписке отправку денег домой настолько часто и разнообразно с точки зрения аспектов этого процесса, что выстраиваемая ими система финансовых отношений с родственниками становится доступной сама по себе. Тем не менее, в большинстве случаев сведения об этих отношениях настолько отрывочны и скупы на детали, что остается лишь делать предположения, основываясь на экономической деятельности федеральных военнослужащих в зоне боевых действий и их экономических взглядах. Внутри каждой группы основное деление проходит по семейному положению, между главами семей и холостыми младшими родственниками.

У «скрупулезных» авторов писем были выявлены следующие общие и особенные черты. Для глав семейств общими являются изменение суммы в меньшую сторону только при наличии чрезвычайных обстоятельств (угроза здоровью), четкое обозначение высылаемой суммы, использование разных способов доставки. Также их объединяет отсутствие попыток прогнозировать время прихода жалованья. При этом в письмах были замечены разные виды отношения к контролю над расходованием этих денег: от его отсутствия до прямых указаний по тратам, в основном, касающихся выплаты семейных долгов. Для младших родственников в «скрупулезной» группе характерно сходное отношение к срокам выплаты жалованья, при этом есть ряд существенных различий. Во-первых, они не инструктируют родственников относительно использования посылаемых денег. Во-вторых, они более подробно и разнообразно объясняют посылаемые ими суммы, приводя в пример свои повседневные траты. В-третьих, у младших родственников встречались неточные указания сумм. Инструкции по получению денег – плавающий показатель у обеих групп, который очень сильно зависит от факторов, определявших ход каждой транзакции.

В «немногословной» группе слишком мало глав семейств (всего двое), чтобы делать какие-либо определенные выводы. У одного из них из них есть

предположительная связь отношения к финансовой помощи родственникам и экономического поведения в зоне боевых действий, у другого можно отметить связь между нацеленными на себя послевоенными планами и небольшим количеством упоминаний темы помощи семье. Зато «немногословные» младшие родственники, преимущественно, фермерского происхождения, позволяют говорить о некоторых тенденциях. Во-первых, солдаты с низкой экономической активностью в зоне боевых действий и с высокой, за редкими исключениями, посылают долю жалования примерно в одинаковом диапазоне – 0,6-0,8 от жалования. Во-вторых, есть серьезные различия при рассмотрении через призму послевоенных планов: нацеленные на бизнес просят откладывать деньги, занятые профессиональной военной карьерой вовсе не считают финансовое обеспечение семьи своей основной обязанностью. В-третьих, высок уровень внеэкономических целей расходования посылки средств с фронта – подарки, организация свадеб и благотворительность. Это соотносится с высоким значением символических благ и социального капитала в хозяйственной деятельности солдат и офицеров армии Союза и их представлениях о хозяйстве.

Денежные транзакции от родственников на фронт представлены в источниках личного происхождения гораздо менее широко. О хоть сколько-нибудь систематической зависимости от доходов родителей можно говорить только в случае молодежи, нацеленной на профессиональную военную карьеру и недавно произведенных из нижних чинов в офицеры. Также можно говорить о тенденциях к перекладыванию на плечи родственников расходов на поддержание коммуникации, потому что в тылу проще достать почтовые марки и письменные принадлежности, и к единичному запросу денег для покрытия расходов в критической ситуации. Следует отметить, что частоту отправки денег очень трудно измерить – она зависит от количества упоминаний отправки денег в дневниках или письмах военнослужащих, сроков выплаты жалования, которые сильно зависели от хода военной кампании и многих других факторов.

3.2. Предметы потребления в хозяйственных отношениях федеральных военнослужащих и их родственников

На первый взгляд, рассмотрение темы передачи различных товаров (не денег) в зону боевых действий или из нее нужно вести по типам этих товаров: одежда, продовольствие, галантерея и другое. Результаты подобного исследования, однако, будут выглядеть как опись тех или иных предметов потребления с указанием направления их отправки. К тому же, для такого исследования в качестве источников гораздо лучше подошли бы документы Почтовой службы Соединенных Штатов и частных почтовых организаций. Опора на такую источниковую базу позволила бы создать объективную картину круговорота товаров между солдатами и офицерами Союза, и их родственниками и друзьями в тылу. Используемая в этой работе личная переписка юнионистов дает другие преимущества. В ней процесс передачи разных товаров становится частью их общения с родственниками и приобретает социокультурный контекст, определенный их опытом довоенной жизни, пребыванием на войне и местом в жизни семьи. Поэтому в настоящем параграфе при рассмотрении указанного процесса в качестве основной категории будет использоваться форма высказываний, сопровождающая передачу товаров.

В процессе изучения переписки федералов было выявлено несколько видов этой формы при передаче товаров со стороны родственников: запрос, согласие на предложение отправки, уведомление о получении и отказ от отправки. В использованных для исследования письмах солдат и офицеров армии Союза явно превалирует тема пересылки товаров из дома на фронт. При этом для переписки военных с родными характерно отсутствие возможности полностью отследить процесс передачи каждой посылки. Зачастую о ней говорится лишь в той части письма, в которой федеральный военнослужащий уведомляет родственников о ее

получении. В свою очередь, после запроса того или иного предмета чаще всего невозможно установить, прислали его, или нет.

Сначала рассмотрению подвергнутся главы семей. Гай Тейлор, солдат федеральной армии, очень часто упоминающий аспекты хозяйственной жизни в своих письмах жене, неоднократно касался темы посылки продовольственных товаров и одежды. В его переписке явно наблюдается следующая схема этих отношений – он отклоняет предложения жены и формирует собственные запросы. Тейлор сам сформулировал этот принцип в одном из писем: «Ничего не присылай, пока я не попрошу».⁷⁸³ При отклонении предложений жены он ссылаясь на неудобство наличия большого количества вещей при ведении активной военной кампании: «Лучше не присылай ничего кроме бумаги и почтовых марок, когда мы были на марше, я выбросил пару домотканых носков».⁷⁸⁴ В другом месте: «Не пытайся ничего присылать, пока я не пошлю за этим... мне придется все это выбросить».⁷⁸⁵ В определенный момент на вопросы жены о необходимых ему вещах Тейлор отвечал: «Ты говоришь, что хочешь, чтобы я дал тебе знать, что мне нужно, в случае, если мне нужно что-нибудь, ну, есть одна вещь, но ты не можешь мне ее дать. Чего я хочу, так это, чтобы война закончилась...»⁷⁸⁶ Этот отрывок поражает своей образностью – для того, чтобы показать, как сильно он ждет окончания войны, Тейлор ставит его в один ряд с предметами, посылаемыми из дома. Неожиданные сравнения уже давались Тейлору, когда он высмеивал продовольственную ситуацию в мятежных штатах, говоря о способности конфедератов прокормить население Юга несколькими хлебами. В данном случае он в какой-то мере комодифицирует окончание войны, делая его сходным с желанным экономическим благом, каковым могла бы быть

⁷⁸³ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 161.

⁷⁸⁴ Ibid. P. 85.

⁷⁸⁵ Ibid. P. 187.

⁷⁸⁶ Ibid. P. 178.

посылка от его жены. Что касается собственных запросов, то Тейлор один раз просил прислать носовой платок⁷⁸⁷ и один раз пакет чая.⁷⁸⁸ В предыдущих параграфах и главах было показано, что он не пользовался услугами маркитантов, был доволен государственным снабжением, и даже подрабатывал стиркой и приготовлением еды для товарищей. Можно сделать вывод, что его хозяйственная активность в зоне боевых действий не располагала к ожиданию посылок из дома.

Уильям Вермилион, еще один глава семьи и фермер, нечасто обращался к жене по поводу передач различных предметов потребления из дома. В его обширной переписке такие случаи встречаются всего два раза. Один раз он уведомлял жену о получении неизвестных документов и словаря, сопровождая это уведомление словами благодарности: «Я получил документы и словарь, что ты мне послала. Спасибо тебе за них».⁷⁸⁹ В другой раз он хвалит жену за подарок (повод для него из текста источника установить не удалось): «Подарок, который ты мне прислала, пришел в полном порядке, даже сигары. Не многие женщины прислали бы своим «персикам» (*нежное обращение, использовавшееся в переписке Вермилиона с женой – А. Ф.*) такой хороший подарок, как эти сигары».⁷⁹⁰ Будучи офицером, он отправлял домой довольно значительные суммы, и, в целом, не замечен в высоких тратах в зоне боевых действий, возможно, он был доволен материальным обеспечением офицеров.

Гораздо более активен в своих запросах по отношению к семье военный врач Джон Беннит. Собственно, в этом контексте его переписка является рядом запросов различных товаров, причем, во многих случаях, оплачивать их должна была его жена. Так, он просил оплатить его счет на одежду,⁷⁹¹ прислать перчатки

⁷⁸⁷ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 86.

⁷⁸⁸ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 162.

⁷⁸⁹ Ibid. P. 229.

⁷⁹⁰ Ibid. P. 316.

⁷⁹¹ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 159.

с четкими указаниями по поводу материала и цвета,⁷⁹² учебник по немецкой грамматике и хрестоматию,⁷⁹³ шерстяную одежду и несколько рубашек, «сделанных так, чтобы оставались достаточно большими после того, как сядут после стирки».⁷⁹⁴ Как видно из этих примеров, Беннит сильно рассчитывал на помощь жены в покупке предметов одежды и галантереи. Также его интересовали предметы интеллектуального досуга. Судя по информации, которую Беннит сообщал о качестве армейского продовольственного снабжения, он был им доволен, поэтому продовольственные посылки из дома ему не требовались. Следует отметить, что он был единственным кормильцем в семье, поэтому, вероятно, считал себя вправе требовать тратить часть посылаемых домой денег на свои собственные нужды. Также, в одном случае он давал рекомендации по отправке: «Если считаешь нужным, можешь послать перчатки по почте, положив их в плотную упаковку и наклеив трехцентовую марку на каждые половину унции».⁷⁹⁵ Косвенно на причины такого большого количества обращений к жене по поводу одежды указывает недовольство Беннита в отношении армейских вещей: «Армейские носки не очень долговечные и грубые».⁷⁹⁶

Письма офицера Альфреда Хоу к жене содержат гораздо меньше случаев передачи посылок из дома к месту его службы. Возможно, это связано с тем, что он был повышен до офицера и занял должность в штабе департамента Камберленда в Чаттануге, Теннесси, располагавшемся в глубоком тылу действующей армии. Там восстановилась торговля, и, скорее всего, у него не было потребности в получении товаров из дома. До производства в офицеры он один раз упомянул продуктовую посылку,⁷⁹⁷ а после – только одну передачу

⁷⁹² Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 176.

⁷⁹³ Ibid. P. 213.

⁷⁹⁴ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 318.

⁷⁹⁵ Ibid. P. 186.

⁷⁹⁶ Ibid.

⁷⁹⁷ Hough A.L. Soldier in the West... P. 41.

некой неопределенной одежды.⁷⁹⁸ Трудно соотнести это с финансовыми отношениями с семьей – в письмах упоминается лишь однократный перевод в 200 долларов. Он активно участвует в обмене с маркитантами и мирным населением, тем самым, уходя от нужды в посылках из дома.

Солдаты, оставившие в тылу родителей, братьев и сестер, тоже часто упоминают схему пересылки различных товаров из дома. Так, Сэм Эванс преимущественно уведомлял родителей об уже полученных предметах, при этом часто сопровождая их выражениями благодарности: «большое вам спасибо за все, что вы прислали»,⁷⁹⁹ «получил ботинки и две пары носков... спасибо... хорошо подходят и хорошего качества».⁸⁰⁰ Зачастую Эванс кратко информировал родителей о пришедших из дома предметах – писчей бумаге и конвертах.⁸⁰¹ Также он держал их в курсе об отправленных, но еще не пришедших к нему вещах, как, например, в случае передачи ему носков и носового платка.⁸⁰² Важно отметить, что в отличие от Джона Беннита, Сэм Эванс возмещает расходы родителей на некоторые покупки (например, сапоги) отдельно от посылаемых им домой денег.⁸⁰³ Его высокая экономическая активность в зоне боевых действий (одалживание денег сослуживцам и подработка в полковой кузнице) позволяла оплачивать такие покупки.

Часто писал родителям о посылках из дома Генри Орендорф. Он либо уведомлял их о получении тех или иных предметов, либо запрашивал их, причем первые случаи не связаны со вторыми. Из дома он получал предметы одежды (воротники⁸⁰⁴ и рубашки⁸⁰⁵), продовольствие,⁸⁰⁶ книги, газеты и журналы.⁸⁰⁷ В

⁷⁹⁸ Hough A.L. *Soldier in the West...* P. 166.

⁷⁹⁹ Evans S. *Their Patriotic Duty...* P. 39.

⁸⁰⁰ *Ibid.* P. 317.

⁸⁰¹ *Ibid.* P. 37.

⁸⁰² *Ibid.* P. 74.

⁸⁰³ *Ibid.* P. 298.

⁸⁰⁴ Orendorf H. *We Are Sherman's Men...* P. 12.

⁸⁰⁵ *Ibid.* P. 41.

⁸⁰⁶ *Ibid.* P. 14.

большинстве случаев он либо хвалил их качество, либо благодарил родственников за посылку: «они мне очень нравятся», «капуста понравилась всем в нашей компании», «я очень благодарен за рубашки». Сам Орендорф просил прислать ботинки,⁸⁰⁸ головной убор⁸⁰⁹ и часы.⁸¹⁰ Во всех трех случаях он обещал возместить расходы отдельно от тех денег, которые он посылал домой. Следует отметить, что его финансовые отношения с родственниками в рамках отправки домой части жалованья мало представлены в его письмах. При этом велик уровень его расходов в зоне боевых действий. Возможно, его потребительские запросы не удовлетворялись рынком, существовавшим в зоне боевых действий, поэтому он прибегал к помощи родственников в получении нужных товаров. Следовательно, его подчеркнутая вежливость и готовность возместить расходы родственников, должна была, в представлении Орендорфа, компенсировать низкий уровень его финансовой помощи домашним.

Несколько раз в своих письмах упоминал процесс получения предметов потребления из дома молодой солдат Уоррен Фримен. Он уведомлял родных о пришедших посылках, делал запросы и отклонял предложения прислать ненужные ему вещи. Из дома он получил нож («без него я был бы лишь наполовину янки»),⁸¹¹ а также продовольственную посылку.⁸¹² Эта информация всегда сопровождалась словами благодарности в адрес родственников. Единственный раз он отклонил предложение передачи, когда мать сообщила ему о желании послать подушку: «Мать спрашивает, не хочу ли я, чтобы она послала мне подушку. Когда я прочитал это парням, они орали от хохота и сказали, что это мощнейшая шутка – «солдат с подушкой»! К чему это, ранец – это солдатская

⁸⁰⁷ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 38.

⁸⁰⁸ Ibid. P. 68.

⁸⁰⁹ Ibid. P. 90.

⁸¹⁰ Ibid. P. 112.

⁸¹¹ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers Serving in the Civil War... P. 26.

⁸¹² Ibid. P. 83.

подушка на века...»⁸¹³ Здесь мы видим несоответствие представлений оставшихся в тылу родственников реалиям военного быта, с которыми столкнулся Фримен. Также он дважды просил об отправке вещей из тыла. В первый раз он ссылался на порчу имевшихся у него ботинок и возникшие из-за этого проблемы со здоровьем.⁸¹⁴ Во второй раз он запрашивал продовольственную посылку без обоснования.⁸¹⁵ Письма Уоррена Фримена почти не дают примеров его экономической активности в зоне боевых действий, за исключением обращения к услугам маркитанта во время нахождения в госпитале. Известно, что его родители продолжали работать, а его брат был военным инженером с высоким заработком. В совокупности с фактом, что Фримен просил откладывать для него отправляемые домой деньги, он изначально не считал себя важным фактором в благосостоянии семьи и позволял себе полагаться на материальную помощь с ее стороны.

В письмах Оливера Нортона встречается упоминание посылок с продовольствием и вещами. Его отношение к передаче продуктов питания неоднозначно. В феврале 1862 г. его полк находился в составе Потомакской армии, которую генерал Маклееллан держал на позициях, готовясь к решающему наступлению на столицу Конфедерации город Ричмонд в Вирджинии. Тогда Нортон просил не присылать ему продукты питания, ссылаясь на привычку к армейской еде, возможность обращения к маркитанту и дороговизну продуктов в родном Нью Йорке.⁸¹⁶ Побывав в перипетиях кампании на Полуострове, он уже с большой радостью принял продуктовую посылку и рассыпался в словах благодарности.⁸¹⁷ При этом он просил не перебарщивать с посылками, так как он

⁸¹³ Freeman E.H., Freeman W.H. Letters from Two Brothers Serving in the Civil War... P. 9.

⁸¹⁴ Ibid. P. 58.

⁸¹⁵ Ibid. P. 88.

⁸¹⁶ Norton O.W. Army Letters, 1861 – 1865... P. 55.

⁸¹⁷ Ibid. P. 104.

все же привычен к тяготам жизни в военном лагере.⁸¹⁸ Также, в одном месте он просил прислать ему консервированные фрукты накануне ухода на зимние квартиры.⁸¹⁹ Здесь видно четкое соотношение между ходом военных действий и отношением Нортон к продуктовым посылкам из дома. Он также избирателен в отношении непродовольственных товаров: он просил прислать письменные принадлежности,⁸²⁰ но отказывался от ненужных ему предметов одежды, например, варежек.⁸²¹ Его предупредительность и забота о благосостоянии семьи сходятся с его дисциплиной в области финансовых переводов родным.

Некоторые федеральные военнослужащие затрагивали процесс передачи предметов от родственников очень редко. Так, случаи возникновения таких отношений упоминаются в дневниках Эмброуза Хейварда всего два раза. В первый раз он запрашивал у родственников разнообразный набор потребительских товаров: шерстяные рубахи, шелковый носовой платок, пару перчаток, каучуковое одеяло, две пары подтяжек, упаковку горчицы, курительный табак, шерстяную шапочку для сна, новое перо, крекеры, нож, карандаш.⁸²² Также он просил прислать газету.⁸²³ У Хейварда встречаются случаи обращения к торговле с мирным населением, но во всех случаях речь идет о продовольствии. Белье, галантерею, письменные принадлежности – все это он желал получить от домашних. Судя по тому, что он сравнивал цены на эти предметы в зоне боевых действий с тыловыми, он собирался компенсировать их покупку отдельно от посылаемого родителям жалованья.

Всего два раза упоминал в своих письмах тему передачи предметов потребления от домашних другой федеральный военнослужащий Сайрус Катлер. В первом случае не совсем ясно, делал ли он запрос или просто жаловался на

⁸¹⁸ Norton O.W. *Army Letters, 1861 – 1865...* P. 104.

⁸¹⁹ *Ibid.* P. 170.

⁸²⁰ *Ibid.* P. 110.

⁸²¹ *Ibid.* P. 124.

⁸²² Hayward A.H. *Last to Leave the Field...* P. 52.

⁸²³ *Ibid.* P. 113.

условия своей военной жизни: «Ничто не нужно мне так сильно, как пара ботинок; но зима здесь скоро кончится».⁸²⁴ Судя по отсутствию реакции его родственников на эту информацию, она не была воспринята как просьба о посылке ботинок. Далее он выражал благодарность за чулки из коробки, другие предметы из которой в письме не называются.⁸²⁵ Переписка этого солдата не очень объемна, однако в его письмах встречалось презрительное отношение к маркитанту, что может намекать на его отношение к торговле в зоне боевых действий. Также он довольно много денег посылал семье. Возможно, получение товаров из дома было для него предпочтительнее их поиска в непосредственном окружении.

Дважды получение необходимых товаров от родственников упоминается и в письмах Эммета Коула, впрочем, количество его писем невелико. Он обещал доллар маленькой племяннице, если та сошьет ему варежки.⁸²⁶ Для него это способ вступить с ней в общение и получить сувенир, а не попытка достать у родственницы предмет, необходимый в хозяйстве. Также он просил выслать ему кожу для выделки шнурков и плеток для обозных возниц, при этом он говорит о готовности возместить ее стоимость.⁸²⁷ Это случай интересен тем, что Коул запрашивал не конечный продукт, а полуфабрикат. Его активность в зоне боевых действий высока, но, в основном касалась благотворительности. Также он писал о возмещении стоимости каждой из посылок из дома. В целом, его благосостояние от посылок из дома не зависело. Расходные материалы для сувениров также просил прислать Роберт Уокер – он хотел прислать сестре кольцо, сделанное из ракушки, выловленной в реке Теннесси.⁸²⁸

⁸²⁴ Cutler C.M. Letters from the Front... P. 17.

⁸²⁵ Ibid. P. 21.

⁸²⁶ UNC. WL. SHC. #5002-z. Emmet Cole Letters. P. 54.

⁸²⁷ Ibid. P. 75.

⁸²⁸ Walker R. Letters of Robert Walker... P. 28.

Интересный случай представляет собой переписка Фредерика Петтита – в ней трижды упоминается процесс передачи необходимых предметов из дома, и все три раза в форме запроса. В первый раз он просил прислать перчатки, отмечая, что они могут очень ему пригодиться.⁸²⁹ Как и многие солдаты, он также просил прислать ботинки.⁸³⁰ Далее он давал инструкцию по отправке этих предметов.⁸³¹ Его отношение к снабжению нейтрально, впрочем, это относится только к продовольствию. Судя по тому, что Петтит обращался к родственникам исключительно за предметами одежды, его не устраивало их качество или количество. Он откладывал для себя часть жалованья, но, видимо, предложение именно этих товаров в зоне боевых действий либо отсутствовало, либо не устраивало его по каким-либо причинам.

В случае Лоуренса Ван Альстина одна посылка из дома, петух, была поделена им с товарищами.⁸³² Несмотря на интенсивный обмен в воинской среде, распределение содержания посылок из дома среди сослуживцев происходило довольно редко. Также он получил посылку, состоявшую из нескольких предметов. Он записал об этом в своем дневнике: «Вчера вечером я получил маленькую посылку из дома. Чтобы не забыть ни одной вещи из нее, я запишу их. Сверху была газета Нью-Йорк Сан, рядом - милое маленькое письмо от Джейн. Маленькая упаковка чая, бальзам Арнольда (*популярный медицинский препарат XIX века – А. Ф.*), трубка, полсвертка булавок, щетка (лучше бы это была зубная щетка), ручное зеркало, моток ниток, много пуговиц, хороший свинцовый карандаш, ножницы, кусок мыла, штопальная игла и маленькая игла, стальное перо и маленький золотой медальон в самом низу, от которого у меня навернулись слезы».⁸³³ В этой записи видно сочетание практического и

⁸²⁹ Pettit. F. Infantryman Pettit... P. 36.

⁸³⁰ Ibid. P. 48.

⁸³¹ Ibid. P. 106.

⁸³² Van Alstyne L. Diary of Enlisted Man... P. 54.

⁸³³ Ibid. P. 90.

сентиментально-ностальгического подхода к посылке, которое во многом определено самими родственниками, положившими предметы утилитарного и сувенирного характера. После производства в офицеры Ван Альстин столкнулся со множеством финансовых проблем, но посылка была получена до этого. Будучи солдатом, он жаловался на плохие условия содержания рядовых, и восполнял свои материальные потребности, занимаясь торговлей и грабежом. Неудивительно, что такое количество полезных вещей, присланных из дома, вызвало у него сильную эмоциональную реакцию.

Для выходца из богатой семьи Фредерика Пита, стремившегося к профессиональной военной карьере, семья стала источником большого количества товаров. Получив офицерскую должность в Снайперском полку Бердана, он просил родителей выслать ему мундир зеленого цвета, который был отличительным для этой особой части, причем сделать это как можно скорее – Питу приходилось являться на смотр в общевойсковом синем мундире, который он презрительно называл синим мешком.⁸³⁴ Эта посылка явно имела не хозяйственное значение, а символическое, и должна обеспечить вхождение Пита в элитный, выделявшийся среди всей федеральной армии, воинский коллектив. Помимо этого, он просил прислать боксерские перчатки и шерстяные перчатки, таким образом, ища удовлетворения потребности в активном досуге. Позже он просил прислать часы,⁸³⁵ предметы галантереи.⁸³⁶ Как и в случае с финансами, он использовал ресурсы семьи для облегчения своей службы и устранения материальных препон в карьере профессионального офицера. У другого офицера, Уильяма Ласка, письма к родственникам также касались предметов, которые

⁸³⁴ Peet F.T. Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet... P. 30.

⁸³⁵ Ibid. P. 224.

⁸³⁶ Ibid. 257.

нельзя отнести к товарам первой необходимости – столовые приборы,⁸³⁷ средства для чистки формы.⁸³⁸

У многих солдат и офицеров армии Союза тема получения от родственников каких-либо предметов потребления всплывала в переписке только однократно. Так, в случае Чарльза Массера, одно из его писем родителям содержало согласие получить револьвер Кольт в качестве подарка, так как тот «может принести какую-то пользу».⁸³⁹ Уже было отмечено, что его финансовая помощь отцу и матери была менее дисциплинированной чем у других солдат из-за частого попадания в долги и трат в зоне боевых действий. Также он часто вступал в отношения торговли с местным населением и использовал труд наемных слуг из числа освобожденных чернокожих рабов. Можно предположить, что высокий уровень его экономической активности в армейской среде удовлетворял его нужду в дополнительных предметах потребления. Это, и понимание собственных недостатков в отношении финансовой помощи родителям, скорее всего, не давало ему регулярно запрашивать те или иные товары.

У штабного офицера Ричарда Очмати пересылка вещей из дома упоминалась всего один раз. Он просил мать прислать записную книжку.⁸⁴⁰ Больше никаких упоминаний пересылки предметов потребления из дома в его обширной переписке не обнаруживается. Исходя из почти полного отсутствия финансовой помощи родственникам, общего благосостояния его семьи, и специфического характера его хозяйственной деятельности в зоне боевых действий можно предположить, что его жалованья хватало на покупку всего необходимого. От семьи же ему нужны были лишь особые товары, которые было

⁸³⁷ Lusk W.T. War Letters of William Thompson Lusk... P. 80.

⁸³⁸ Ibid. P. 147.

⁸³⁹ Musser C.O. Soldier Boy... P. 144.

⁸⁴⁰ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 8.

невозможно получить от государства и в рамках обмена в непосредственном окружении. Люман Тенни также единожды уведомлял своих родственников о получении посылки, причем речь шла о записной книжке.⁸⁴¹ Он проводил много экономических операций в зоне боевых действий, так что в постоянной поддержке со стороны родственников не нуждался. Лишь один раз упоминал пересылку предметов и дома Чарльз Морзе, уведомляя родственников о получении носков.⁸⁴²

В свою очередь, Уильям Клейтон запросил у своих родителей каучуковое одеяло. При этом он просил их дать деньги сослуживцу, который ездил домой в отпуск и отвез им часть жалованья Клейтона, и попросить этого однополчанина купить одеяло. Он решил дождаться посылки одеяла из дома из-за провала попытки оптовой закупки вкладчину вместе с сослуживцами: «Лейтенант Соммервил думал, что поедет в Сент-Луис, но его планы изменились. 18 или 20 из нас дали ему деньги на покупку одеял, но, так как он не поехал, мы получили деньги обратно».⁸⁴³ В рамках исследования было установлено, что Клейтон и его товарищи очень часто объединяли свои личные средства для достижения экономической или неэкономической цели. В данном случае, ему пришлось обращаться к помощи родственников и сослуживца-отпускника. Отдельно он просил мать прислать носки, ссылаясь на очень низкое качество носков, выдаваемых в армии. Одно упоминание посылки от родственников есть в письмах Лафайета Гордона. Он выражал благодарность за отправку коробки и говорит, что никогда не сможет отплатить чем-то, кроме сердечной благодарности.⁸⁴⁴ Письма Гордона, довольно немногочисленные, не дают информации о его финансовых

⁸⁴¹ Tenney L.H. War Diary of Luman Harris Tenney... P. 5.

⁸⁴² Morse Ch.F. Letters Written during the Civil War... P. 107.

⁸⁴³ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 64.

⁸⁴⁴ Gordon M.L. M.L. Gordon's Experiences in the Civil War from His Narrative, Letters, and Diary... P. 38.

отношениях с родственниками, за исключением эпизода, в котором он просил выслать деньги из-за пятимесячной задержки жалования.

По одному упоминанию получения посылок из дома содержится в письмах братьев Лео и Джо Фаллеров. Лео упоминал получение посылки, причем, исходя из текста письма, ее содержание предназначалось для них обоих.⁸⁴⁵ Он особенно хвалил удобство перчаток. В этом же месте он составил подробную инструкцию по выделке зимней обуви, которую его родители должны прислать из дома: «Генри Хекер снял мерки для наших ботинок. Вы найдете их в письме. Скажи отцу, чтобы тот передал сапожнику, что мы хотим, чтобы они достигали коленей и имели шов на задней части. Мы хотим очень тяжелые сапоги. Сделайте их из хорошей водостойкой кожи...» Несмотря на то, что у Лео Фаллера встречались положительные оценки армейского снабжения, они явно не относились к качеству обуви, и в этом он рассчитывал на помощь родителей. Джон Фаллер сообщал родственникам о посылке, полученной накануне Рождества.⁸⁴⁶ Содержание этой посылки составляло, преимущественно, продовольствие, а также чулки. Джон выражал персональную благодарность каждому родственнику или другу семьи, и пытался сказать что-то положительное даже о продуктах, которые они еще не успели попробовать: «очень хороши», «великолепно», «спасибо». Следует помнить, что эти случаи в их переписке единичны, при этом они явно отправляли домой денег на большую сумму, чем они запросили вещей и продуктов из дома. К тому же, говоря о письме Джона, оно написано накануне Рождества, и эта посылка – явно праздничный подарок, а не часть регулярных «поставок» из дома.

Случаи отправки разных категорий товаров с фронта домой гораздо менее распространены. В основном, это происходило, когда солдаты и офицеры хотели избавиться от вещей, которые могли мешать им во время предстоящей кампании.

⁸⁴⁵ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 36.

⁸⁴⁶ Ibid. P. 42.

К подобному использованию семьи в качестве удаленного хранилища прибегали Гай Тейлор,⁸⁴⁷ Сэм Эванс,⁸⁴⁸ Чарльз Массер,⁸⁴⁹ Генри Клейтон,⁸⁵⁰ Генри Орендорф,⁸⁵¹ Эразмус Рид⁸⁵² и Джон Фаллер.⁸⁵³

Итак, солдаты и офицеры часто получали разнообразные товары от родственников. При этом нельзя назвать этот способ увеличения экономического благосостояния военнослужащих основным. Главы семей зачастую отказывались от посылок, либо принимали лишь однократные передачи, содержание которых нельзя назвать предметами первой необходимости. Отказы распространены и среди молодых несемейных солдат, которые обычно ссылались на несовместимость тех или иных предметов с требованиями военного быта. Также распространены однократные передачи, связанные с подарками на праздник. Посылки из дома не всегда нацелены на удовлетворение базовых нужд в пропитании и одежде, но также и на досуг и социализацию в воинском коллективе, как это часто бывало у офицеров, делавших карьеру профессионального военного. В процессе изучения этого аспекта хозяйственных отношений с родственниками было отмечено, что многие посылки имели не только экономическую, но и морально-психологическую ценность, обеспечивая поддержание связи с семьей и частично сокращая тоску по дому. При всей важности сказанного, основной целью посылок из дома была компенсация недостатков официального снабжения и недостаточного предложения со стороны частных акторов в зоне боевых действий (маркитантов и местного населения). Следует отметить, что, с некоторыми исключениями, суммы денег, отправляемых

⁸⁴⁷ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 86.

⁸⁴⁸ Evans S. Their Patriotic Duty... P. 367.

⁸⁴⁹ Musser C.O. Soldier Boy... P. 182.

⁸⁵⁰ Clayton W.H.H. A Damned Iowa Greyhound... P. 112.

⁸⁵¹ Orendorf H. We Are Sherman's Men... P. 13.

⁸⁵² ACPL. Gc. 973.74.P.38.ree. Reed E.W. Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]. P. 19.

⁸⁵³ Faller L.W., Faller J.I. Dear Folks at Home... P. 58.

домой солдатами и офицерами армии Союза, значительно превышали стоимость товаров, которые посылались им из дома.

3.3. Федеральные военнослужащие и управление домашним хозяйством

Гражданская война в США вырвала большое количество трудоспособных мужчин из гражданской экономики и вынудила их близких вести хозяйство без их непосредственной помощи. В рамках этого параграфа предпринимается попытка выделить основные формы и содержательные элементы сообщений, с помощью которых федеральные военнослужащие пытались влиять на ход дел в тылу. Выявленные связи формы и содержания будут соотнесены с довоенным родом занятий и социальным положением солдат и офицеров армии Союза. Это позволит выйти на основные типы взаимодействия участников конфликта и их родственников при управлении домашним хозяйством.

Несмотря на удаленность от дома, у многих солдат и офицеров армии Союза оставалась возможность прямого вмешательства в управление домашним хозяйством. Самым распространенным видом такого вмешательства было финансовое участие в покупке жилой и нежилой недвижимости для семьи. Так, Джон Беннит в нескольких письмах к жене рассматривал возможность покупки нового дома. Он установил максимальную цену (2000 долларов), которую он был готов заплатить за дом, при этом выбор жилища лежал на его жене.⁸⁵⁴ Однако со временем он стал вносить все больше требований к будущему дому и привлекать к его выбору коллег-мужчин, оставшихся в тылу. Беннит рекомендовал не торопиться с покупкой, чтобы выждать момент для удачной сделки.⁸⁵⁵ При выборе места жительства его интересовали перспективы процветания города и

⁸⁵⁴ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 161.

⁸⁵⁵ Ibid. P. 181.

возможности для развития врачебной практики.⁸⁵⁶ Не менее важны для него стиль, в котором выполнен дом, и необходимость ремонта.⁸⁵⁷ Несмотря на то, что сначала Беннит сам оставлял выбор дома жене, это дело перешло под его фактический контроль.

В отличие от Беннита, неженатый выходец из фермерской семьи Джеймс Монро Стуки полностью доверял родителям и брату в их выборе сельскохозяйственной земли для покупки.⁸⁵⁸ Его офицерское жалованье позволяло ему вложиться в это приобретение. Будучи младшим членом семьи и не имея собственного хозяйства, он не принимал участия в планировании покупки, только поддерживал его на словах и деньгами. При этом он был гораздо более активен в отношении своей личной собственности, оставшейся в тылу. Стуки требовал от семьи не продавать молодых лошадей, которых он сам завел накануне войны.⁸⁵⁹ Генри Мэтроу, еще один выходец из фермерской семьи, радовался, что его отец купил еще 40 акров сельскохозяйственной земли. При этом он выражал намерение начать выплачивать отцу сумму покупки, видимо, рассчитывая, что в будущем эта земля перейдет к нему.⁸⁶⁰

Ричард Тилден Очмати, который до войны содержал мать, писал ей о готовности вложить деньги в покупку нового дома (1200 долларов), а также рекомендовал ей правильную, на его взгляд, цену. Другим важным фактором для него являлась возможность сдавать это здание внаем.⁸⁶¹ Так как сумма, которую он предлагал, составляла менее 10 процентов от стоимости дома, покупка должна была, скорее всего, производиться за средства, накопленные до войны, и Очмати явно верил в способность матери правильно вложить эти деньги.

⁸⁵⁶ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 209.

⁸⁵⁷ Ibid. P. 228.

⁸⁵⁸ Stookey J.M. Letters Written by James Monroe Stookey... P. 29.

⁸⁵⁹ Ibid. P. 32.

⁸⁶⁰ Matrau H. Letters Home... P. 101.

⁸⁶¹ Auchmuty R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty... P. 10.

Эти участники Гражданской войны показывают разную структуру участия в приобретении недвижимости для семьи. Фермерские дети, не имевшие самостоятельного хозяйства, не участвовали в планировании покупок, а только вкладывали личные деньги уже после принятия решения их близкими. Джон Беннит и Ричард Тилден Очмати, главы семейств, проявляли два подхода к приобретению жилья: если первый стремился полностью контролировать процесс, то второй лишь давал рекомендации общего характера. Необходимо отметить, что операции с недвижимостью – не единственный способ прямого участия участников Гражданской войны в управлении домашним хозяйством.

Хозяин мебельной мастерской Генри Бейкер, уходя на войну, дал подробные указания по ведению своего бизнеса. Он оставил много мебели на складе, а также попросил коллегу доделывать то, что будет необходимо покупателям.⁸⁶² Помимо этого, он просил сестру брать деньги на семейные нужды через своего кассира, которому он собирался отправлять свое военное жалованье. По мнению Бейкера, этих приготовлений должно было хватить даже на тот случай, если он не вернется с войны.⁸⁶³ Характер его вмешательства в ведение хозяйства принял вид инструкции по поддержанию его бизнеса на плаву и утверждения способа распределения его жалования среди членов семьи, находившихся у него на иждивении.

Указания по поводу состояния семейных финансов оставил родственникам Фредерик Петтит. Он требовал пустить все деньги, которые он отправлял домой, на уплату долга за землю.⁸⁶⁴ Его тон менялся, когда он говорил о более общих вопросах: необходимости купить оружие для защиты семьи от случайных отрядов мятежников,⁸⁶⁵ незаконности налога на вознаграждение для добровольцев.⁸⁶⁶

⁸⁶² Henry Baker // Yankee Correspondence... P. 131.

⁸⁶³ Ibid. P. 132.

⁸⁶⁴ Pettit, F. Infantryman Pettit... P. 73.

⁸⁶⁵ Ibid. P. 74.

⁸⁶⁶ Ibid. P. 89.

Видно, что отец – все еще главное лицо, ответственное за благополучие в семье. При этом он вовсе не касался хозяйственных вопросов в письмах к брату.

Строгую рекомендацию, принимавшую форму сыновей почтительности и заботы, дал родителям Эдвард Клейн. Он очень настоятельно просил не хранить деньги, которые он посылает домой, а пустить их на оплату долга за землю.⁸⁶⁷ Несмотря на почтительные выражения, столь же категоричен был Леви Перри, когда советовал матери, оставшейся одной на хозяйстве, продать коров, чтобы не тратить силы на уход за ними.⁸⁶⁸ Эти двое солдат Союза, демонстрируя свое подчиненное положение в семейной иерархии, устанавливали фактический контроль над ключевыми хозяйственными решениями.

Таким образом, прямое инструктирование родственников относительно ведения домашнего хозяйства принимало сильно отличавшиеся друг от друга формы, цели и масштаб. Генри Бейкер, предприниматель, оставлял прямые указания по ведению своего бизнеса и распределению денег среди родственников. Среди младших членов фермерских семей наблюдается два основных вида этого участия: специализированные рекомендации относительно собственных денег и иной собственности без претензий на управление семейным хозяйством в целом (Ф. Петтит, Д. М. Стуки) и «мягкий» перехват контроля над семейными делами в форме сыновей заботы (Э. Клейн, Л. Перри).

Многие юнионисты тем или иным образом предоставляли своим домашним большую свободу действий. Так, Гай Тейлор, с одной стороны, имел полный контроль над финансовыми вопросами, в частности, возвращением долга другого фермера. Он требовал от своей жены Сары отчета о ходе этого дела, и, в конце концов, взял его в свои руки.⁸⁶⁹ В отношении остальных денежных проблем Тейлор не менее авторитарен. Он либо давал прямые указания, используя такую

⁸⁶⁷ Edward Klein // Yankee Correspondence... P. 137.

⁸⁶⁸ Levi Perry // Yankee Correspondence... P. 138.

⁸⁶⁹ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 133.

конструкцию как «я хочу, чтобы ты...»,⁸⁷⁰ либо в более мягкой форме писал «тебе бы лучше...»⁸⁷¹ С другой стороны, его способ участия в делах фермы, связанных с распоряжением урожаем, скотом и инвентарем, имел другой характер. Несмотря на то, что в определенный момент он настоятельно просил жену продать корову (с использованием уже упомянутой конструкции «тебе бы лучше ...»),⁸⁷² его общий подход состоял в предоставлении возможности выбора между двумя вариантами: «Если ты хочешь оставить что-либо, это хорошо, если хочешь что-то продать, продавай».⁸⁷³ Таким образом, в случае Тейлора его стремление к полному контролю над денежными делами семьи соседствовало с делегированием жене принятия решений в отношении неденежных благ.

Участие Уильяма Вермилиона в ведении домашнего хозяйства тоже имело смешанный характер. В отличие от Гая Тейлора, чей способ управления делами в тылу мало менялся по мере течения военных действий, в случае Вермилиона можно увидеть хронологические изменения. Так, в начале войны его хозяйственные распоряжения имели исключительно приказной тон: он запрещал жене Мэри временно переезжать к его отцу-стороннику дела Юга⁸⁷⁴ и четко обозначал необходимость продажи скота с их семейной фермы.⁸⁷⁵ Однако постепенно он смирился с переездом жены к его «предательской» семье⁸⁷⁶ и предоставил ей возможность выбирать, каких именно животных продавать и продавать ли их вовсе.⁸⁷⁷ Американский исследователь Генри Уокер связывает такое снижение домашней роли участвовавших в конфликте мужей с их продолжительной удаленностью от дома, которая приводила к недостатку понимания экономической ситуации в родном штате и собственной семье,

⁸⁷⁰ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 153.

⁸⁷¹ Ibid. P. 173.

⁸⁷² Ibid. P. 67

⁸⁷³ Taylor G.C. Letters Home to Sarah... P. 129.

⁸⁷⁴ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 17.

⁸⁷⁵ Ibid. P. 27.

⁸⁷⁶ Ibid. P. 30.

⁸⁷⁷ Ibid. P. 125.

вызывала чувство собственной бесполезности и вынуждала делегировать управление домашними делами женам.⁸⁷⁸ Тем не менее, в области семейных финансов Вермилион стремился к более плотному контролю. Он взял взимание долгов с соседей, друзей и деловых партнеров в свои руки и связывался с ними напрямую.⁸⁷⁹ Также, когда Мэри решила устроиться на подработку секретарем, он категорично советовал ей минимальную сумму оплаты ее труда.⁸⁸⁰ Итак, в случае Уильяма Вермилиона при решении вопроса о месте проживания жены и управления фермой наблюдается отмеченный в историографии процесс размывания главенства мужа в семейных отношениях. При этом в остальных областях семейного хозяйства эта тенденция не прослеживается.

Джон Беннит уже упоминался здесь в связи с участием солдат и офицеров Союза в покупке жилой и нежилой недвижимости для своей семьи. Помимо этого, он принимал активное участие в управлении семейными финансами. Основное направление – это возврат долгов, взятых им накануне войны из-за тяжелого финансового положения семьи. Он давал жене строгие инструкции по поводу необходимых к выплате сумм, способе оплаты и способе связи с соответствующим кредитором, возможности отсрочки.⁸⁸¹ При этом само совершение оплаты лежало на жене. Столь же конкретные указания он отдавал относительно продажи части своих медицинских инструментов.⁸⁸² Следует отметить, что весь остальной семейный бюджет целиком находился в ведении жены, и Беннит лишь ограничивался общими пожеланиями в духе «не экономь на себе и детях».⁸⁸³ Он сам признавал: «Я доверяю твоему практическому уму в управлении домашними делами».⁸⁸⁴ Таким образом, сосредоточив свое внимание

⁸⁷⁸ Vermilion W., Vermilion M. Love amid the Turmoil... P. 152.

⁸⁷⁹ Ibid. P. 172.

⁸⁸⁰ Ibid. P. 203.

⁸⁸¹ Bennit J. "I Hope to Do My Country Service..." P. 54.

⁸⁸² Ibid. P. 87.

⁸⁸³ Ibid. P. 132.

⁸⁸⁴ Ibid. P. 155.

на покупке дома, выплате долгов и распродаже имущества, Беннит полностью отдал контроль над решением других проблем семейного хозяйства жене.

Итак, федеральные военнослужащие со смешанным типом участия в управлении домашним хозяйством – это женатые люди, обладавшие собственным фермерским хозяйством (Г. Тейлор), высокой квалификацией (Д. Беннит), или и тем, и другим (У. Вермилион). На мой взгляд, это объясняется сложностью их семейного хозяйства, тяжелым экономическим положением, и высокими управленческими качествами их супругов. Эта совокупность факторов требовала от глав семейств их пристального внимания, и одновременно с этим не могла находиться под их единоличным контролем.

У многих юнионистов участие в ведении домашнего хозяйства было вовсе лишено директивных форм. Так, Сэм Эванс лишь просил родителей о завершении некоторых хозяйственных дел, которые он не успел закончить сам. При этом он не требовал от них спешки и оставления собственных занятий.⁸⁸⁵ Другой важной проблемой для него являлся режим труда его родителей на ферме. Он надеялся, что они не перетруждают себя и работают умеренно.⁸⁸⁶ Это его пожелание, не требование. Эванс также дал им полную свободу в распоряжении деньгами, которые вернул его должник.⁸⁸⁷ Помимо этого Эванс предоставил родителям самим судить о возможности продажи его часов.⁸⁸⁸ В его случае видно, что, несмотря на явную заинтересованность в благосостоянии семьи и приведении собственных дел в тылу в порядок, он не шел дальше пожеланий и ненастойчивых просьб.

Сходный по своему социальному положению с Эвансом, Уильям Г. Г. Клейтон проявлял в своих письмах похожее отношение к хозяйству семьи. Хоть

⁸⁸⁵ Evans S. Their Patriotic Duty... P.18.

⁸⁸⁶ Ibid. P. 30.

⁸⁸⁷ Ibid. P. 86.

⁸⁸⁸ Ibid. P. 91.

он и высказывал предположение о продолжении инфляции, он оставлял родителям возможность самостоятельно установить сроки погашения долга, взятого соседом.⁸⁸⁹ Отправляемые Клейтоном деньги также передавались им в свободное распоряжение его родных.⁸⁹⁰ В столь же доверительной форме распоряжался своим жалованьем Эразмус Рид.⁸⁹¹

Оливер Уилкоккс Нортон проявил интерес к экономическому благосостоянию родственников в особой форме. Он дал развернутый совет своему младшему брату о выборе будущей профессии. Нортон видел два пути: выучиться какому-либо ремеслу, гарантирующему стабильный доход, или получить высшее образование, чтобы пойти в интеллектуальную профессию. Следует отметить, что мать поддерживала первый вариант, в то время как отец – второй. Для Нортона решающими факторами были невозможность опираться на финансовую поддержку родителей во взрослом состоянии и необходимость как можно скорее начать самостоятельно зарабатывать.⁸⁹² Поэтому он поддерживал уход в ремесленники, при этом рекомендовал брату выбрать кузнечное дело.⁸⁹³ Нортон не настаивал на своем выборе, он лишь просил брата выбрать конкретный вариант, и довести дело до конца, «как подобает мужчине».⁸⁹⁴ В случае Нортона, мы видим интерес не к финансовым или иным материальным проблемам семейного хозяйства, а карьерными перспективами одного из членов семьи. При этом экономическое состояние семьи является отправной точкой для его рассуждений. Несмотря на развернутую аргументацию, Нортон не считал свой совет полностью верным и исчерпывающим проблему, и в окончательном решении полагался на брата.

⁸⁸⁹ Clayton W.H.H. *A Damned Iowa Greyhound...* P. 124.

⁸⁹⁰ *Ibid.* P. 142.

⁸⁹¹ ACPL. Gc. 973.74. P.38.ree. Reed E.W. *Civil War Letters of Erasmus W. Reed* [Transcript]. P. 69.

⁸⁹² Norton O.W. *Army Letters, 1861 – 1865...* P. 57.

⁸⁹³ *Ibid.*

⁸⁹⁴ *Ibid.* P. 58.

В этой группе представлены молодые неженатые военнослужащие, не обзаведшиеся собственным хозяйством или профессией. Несмотря на высокую заинтересованность в процветании семейного хозяйства, они не пытались брать на себя руководящую роль в принятии важных экономических решений. Жалование, которое они отправляли домой, находилось в полном распоряжении родителей, как и другие их финансы. Их участие в управлении имуществом фермеров сводилось к пожеланиям и ненавязчивым просьбам. Карьерный совет О. У. Нортон своему брату тоже лишен директивной окраски.

Таким образом, участие солдат и офицеров армии Союза в управлении домашним хозяйством приняло следующие формы. Прямое управление выражалось, с одной стороны, в покупке недвижимости для семьи. Оно приобретало форму полного контроля над всем процессом покупки (женатый врач Д. Беннит), совместного участия с домашними (содержащий мать архитектор Р. Т. Очмати), и полного доверия суждению родственников в отношении собственной доли расходов (фермерские сыновья Д. М. Стуки, Г. Мэтроу).

С другой стороны, прямое управление домашним хозяйством реализовалось через составление обязательных для исполнения инструкций относительно собственного имущества, оставшегося в тылу, или всего семейного хозяйства. Г. Бейкер, мелкий бизнесмен, оставил точные указания по ведению своего дела и распределению финансов среди родственников. Некоторые фермерские дети осуществляли контроль только над своим личным имуществом, не претендуя на семейное хозяйство целиком (Ф. Петтит, Д. М. Стуки). Другие перехватывали контроль над домашним хозяйством в силу неспособности родителей (Э. Клейн, Л. Перри).

Многие из самостоятельно хозяйствовавших женатых участников Гражданской войны в США, несмотря на сохранявшееся господствующее положение в семье, вынуждены были отдать многие составляющие домашнего хозяйства под контроль жен, сохранив свое главенство в отдельных ключевых

направлениях. К ним относятся Г. Тейлор, У. Вермилион, Д. Беннит. Первые двое – самостоятельные фермеры, Д. Беннит – представитель свободной профессии (врач).

Многие фермерские дети (С. Эванс, У. Г. Г. Клейтон и О. У. Нортон), а также не имевший до войны профессии выходец из рабочей семьи Э. Рид, участвовали в управлении домашним хозяйством лишь посылкой денег без инструкции по их трате, пожеланиями и необязательными для исполнения советами. Несмотря на их возросшую экономическую роль, они не допускались к прямому управлению делами своих семей.

Итак, главы семей, приносившие до войны основную часть доходов семьи, тяготели к полному или, по крайней мере, частичному контролю над домашним хозяйством. Младшие члены семей (как фермеров, так и городских наемных работников) использовали прямые команды только в отношении собственного имущества или в случае неспособности родителей самостоятельно справиться с хозяйством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хозяйственные представления и практики солдат и офицеров армии Союза складывались в сложный и противоречивый комплекс.

1. Создание законченной картины экономических взглядов хотя бы одного участника Гражданской войны в США – цель не осуществимая потому, что эти люди не ставили перед собой задачу их последовательного изложения в своих военных дневниках письмах, лишь высказывая те или иные мнения при возникновении в их жизни соответствующих хозяйственных коллизий. Тем не менее, многочисленные свидетельства из источников личного происхождения позволяют, по крайней мере, в общих чертах определить границы и структуру интеллектуального поля, в котором проявлялись эти взгляды.

Во-первых, в их экономических взглядах можно выделить эмпирическую составляющую, основанную на оценке непосредственно наблюдаемых явлений и стихийно-теоретическую, основанную на несистематизированном концептуальном аппарате, состоящем из знаний об экономике и хозяйстве, почерпнутых из газет, публицистики, усвоенных в процессе получения формального образования. Трудно определить соотношение этих составляющих, выделить среди них первичную и вторичную, или основную и вспомогательную. Они постоянно дополняют друг друга.

2. Если говорить об отношении солдат и офицеров Союза к общим вопросам экономики, государственной экономической политики, то к эмпирической составляющей относятся попытки рассчитывать тяжесть военных расходов государства, основываясь на стоимости боеприпасов для своего подразделения. При этом стихийно-теоретические воззрения встречаются чаще: были обнаружены следы представлений о налогах, биржевом курсе, колебании цен на драгоценные металлы. Такие взгляды свойственны более образованным слоям – собственникам и квалифицированным наемным работникам.

Огромную роль непосредственное наблюдение играло в оценке состояния хозяйства Конфедерации, особенно на уровне одного хозяйственного объекта или местности до штата включительно. Отношение к ним позволяет определить основные принципы, на которых, по мнению федеральных военнослужащих, должны были быть организованы территориальные хозяйственные комплексы: высокопроизводительное интенсивное сельское хозяйство, качественная инфраструктура, удобные для жизни города. При этом объяснения того, почему Юг не дотягивает до этого идеала, имели как эмпирическое (сравнение с хозяйством родного штата, графства, округа, или города), так и теоретическое обоснование (влияние рабства, климат, превосходство хозяйственного гения Севера). Резко повышается роль стихийно-теоретической составляющей при оценке хозяйства Конфедерации в целом – появляется много умозрительных конструкций на основе вторичных источников: информации из газет, рассказов пленных и беженцев.

Безусловно, на непосредственных наблюдениях основано и отношение и к экономическому поведению сослуживцев. При этом объяснения этого поведения имели основания, явно заложенные задолго до начала войны. Среди части солдат существовали твердые, пусть и не полностью артикулированные в источниках представления о бережливости, рациональном потребительском поведении. При этом сам факт наличия тех, кто, по мнению этой группы, бездумно тратил деньги, говорит о том, что эти представления разделялись не всеми северянами.

Сфера планирования собственной карьеры является сплавом эмпирии и теории, между которыми трудно провести четкую границу. С одной стороны, размышления о трудовых перспективах основаны на реальном довоенном опыте работы или предпринимательства, а с другой, для планирования будущего необходима работа воображения.

Во-вторых, через все направления экономической «мысли» северян-участников Гражданской войны в США проходит проблема влияния войны на

сферу хозяйства. Многие из общих размышлений на тему экономической жизни связаны с государственной экономической политикой во время войны. Война становилась универсальным фактором в объяснении разорения южного хозяйства. Влияние экономических практик солдат на боеспособность, дисциплину и субординацию в подразделениях занимало мысли офицеров. Карьерные планы корректировались с учетом войны – некоторые поняли, что не хотят возвращаться к прежним занятиям, кто-то решил остаться в вооруженных силах в качестве кадровика, у некоторых сформировалось неприятие гражданской жизни как таковой.

В-третьих, еще одной сквозной темой становится вопрос об имущественном неравенстве, который ставился в специфических хозяйственных условиях войны. Он ставится в качестве одного из общих экономических вопросов, поднимался в рамках оценки социальной структуры южного населения, в хозяйственных конфликтах между солдатами и офицерами, военными, и гражданскими. В целом, не протестуя против самого факта существования имущественного расслоения, солдаты и офицеры федеральной армии выступали против его крайностей и за достойное с моральной точки зрения поведение верхушки общества.

В-четвертых, помимо оценки хозяйственных объектов и практик с точки зрения экономической рациональности, солдаты исходили и из других критериев. При общем вопросе об имущественном неравенстве на первый план выходила проблема моральной несостоятельности офицеров и гражданских, откупившихся от службы. Оценивая хозяйственную составляющую городов Юга, многие солдаты и офицеры рассматривали, в первую очередь, эстетику и комфорт, категории, важные для современной урбанистики. Помимо вопроса о бережливости, их волновала моральная составляющая собственных трат: благотворительность или личное потребление? При определении карьерного пути их интересовали не только соотношение заработка и трудозатрат, но и

внеэкономические факторы: близость к семье, исполнение внутреннего долга. Таковы их общие взгляды на хозяйство.

3. Экономические практики северян-участников Гражданской войны в США в зоне боевых действий и их отражение в источниках личного происхождения имеют важную общую черту, не зависящую от сферы применения этих практик. Это разделение использования и оценки экономических благ на собственно экономическую и неэкономическую части.

4. К первой относится взаимодействие с государственным снабжением с целью увеличения собственного благосостояния. Также сюда входят экономические отношения внутри воинского коллектива, имеющие целью перераспределение благ, полученных через систему снабжения и гражданский рынок. Другой экономический момент: разные формы хозяйственного взаимодействия с мирным населением Юга, включавшие в себя как насильственные, так и ненасильственные формы. Маркитант также часто предстает в источниках как один из агентов рыночных отношений, к которому применялись критерии личной выгоды.

5. Не менее широка сфера использования экономических благ, лежащая за пределами критериев экономической выгоды, эффективности, снижения издержек. Например, офицеры выражали озабоченность качеством снабжения в связи с его влиянием на боевой дух подчиненных. Внутри воинского коллектива были распространены такие практики, как символический обмен с противником, добровольный сбор средств на разные цели и азартные игры. Эти виды деятельности имели своей целью удовлетворение социальных, культурных, досуговых потребностей. Насильственное изъятие экономических благ у мирного населения часто получало политическое и юридическое обоснование в письмах и дневниках федеральных военнослужащих. И даже маркитант, мелкий буржуа, ведущий монопольную торговлю с целью получения выгоды, часто предстает в образах, не связанных непосредственно со своей деятельностью: аморальный

непатриотичный антипод солдата, добровольный помощник в экстремальных условиях военной кампании, интересный собеседник.

Материалы военно-полевых судов Среднеатлантического военного округа показывают теневую сторону экономических отношений в армии и заостряют внимание на социальных различиях солдат и офицеров армии Союза. Преступления, имевшие хозяйственную подоплеку, совершали и те, и другие, но если офицеры совершали преступления в отношении армейского имущества с явным экономическим интересом, то солдаты – в рамках общих проблем с воинской дисциплиной и субординацией. В свою очередь, воровство и грабежи в отношении товарищей вовсе являлись исключительной прерогативой солдат. При этом во втором случае солдаты уже имели явный экономический расчет.

6. Хозяйственные отношения солдат и офицеров армии Союза с оставшимися в тылу родственниками представляют собой сложный комплекс, состоящий из оборота материальных благ (денег и товаров) и нематериального компонента, состоящего из различных форм управления домашним хозяйством.

7. Главными, как с точки зрения частоты упоминания в источниках личного происхождения, так и с точки зрения влияния на благосостояния самого юниониста и его семьи, являлись финансовые отношения. Большинство рассмотренных федеральных военнослужащих высылали основную часть своего жалованья домашним. Исключение здесь представляли выходцы из богатых семей, настроенные на карьеру профессионального военного. При этом главы семей зачастую были более щепетильны в своих инструкциях относительно траты этих денег и редко объясняли отправляемые суммы с точки зрения своих расходов на фронте. Для младших родственников, не имевших собственного домохозяйства, ситуация обратна – они редко указывали родителям, что делать с деньгами, и подробно объясняли свои траты. Случаи денежных транзакций из дома в зону боевых действий, в основном, связаны с простоями в выплате

жалованья или необходимостью поддерживать уровень потребления военнослужащего, недавно произведенного в офицеры.

8. Динамика отношений в сфере управления домашним хозяйством во многом похожа на ту, что сложилась в области финансов. У глав семей здесь больше власти: они могли принимать решения о приобретении недвижимости и давать четкие инструкции по ведению домашнего хозяйства. У младших родственников такая возможность возникала только по отношению к личному имуществу, оставленному в тылу, либо при неспособности родителей самостоятельно вести хозяйство. В основном, они могли только советовать, рекомендовать, и давать пользоваться своими деньгами без контроля над этим процессом.

9. Наименее значимой являлась посылка товаров из дома. Зачастую федеральные военнослужащие сами отказывались от таких предложений со стороны родственников, упирая на неудобство большого количества вещей во время похода и необходимость беречь семейные финансы. Стоимость отправляемых домочадцами предметов почти никогда не превышала размеров сумм денег, отправляемых в тыл солдатами и офицерами армии Союза. В основном, посылки из дома лишь частично компенсировали недостаток снабжения и предложения со стороны торговцев в зоне боевых действий. Помимо этого, они играли коммуникативную функцию, создавая чувство связи с семьей, а также предоставляли некоторым военнослужащим возможности для досуга и социализации в воинском коллективе.

Таким образом, экономические представления и практики солдат и офицеров армии Союза не ограничивались их непосредственным военным бытом, а развивались в контексте их довоенного опыта ведения хозяйства, экономических знаний из СМИ и других источников, общего культурного развития, идеологических и религиозных взглядов, социальных связей внутри воинского коллектива и взаимодействий с родственниками. Нельзя также сводить

цель их хозяйственной жизни на войне к поддержанию или увеличению собственного благосостояния. Наряду с этим они использовали экономические блага для удовлетворения многочисленных культурных и социальных потребностей: укрепления своего неформального статуса в воинском коллективе, выражения своего отношения к имущественному неравенству, создания общей памяти о конфликте и многих других.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Государственная статистика

1. FamilySearch. United States Census, 1860 [Электронная база данных].
URL: <https://www.familysearch.org/search/collection/1473181> (дата обращения: 13.04.2021)
2. FamilySearch. Massachusetts State Census, 1865 [Электронная база данных].
URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:MQHR-GP7> (дата обращения: 21.03.2021).
3. FamilySearch. United States Civil War and Later Pension Index, 1861-1917.
[Электронная база данных].
URL: <https://www.familysearch.org/ark:/61903/1:1:NH4M-PJ4> (дата обращения: 21.03.2021).

Нормативные акты

4. Act for Establishment Rules and Articles for the Government of the Armies of the United States (Approved, April 10, 1806) // Articles of War, Military Laws, and Rules and Regulations for the Army of the United States. Washington, D. C.: Adjutant and Inspector General's Office, 1816. 111 p.
5. Instructions for the Government of the Armies of the United States, in the Field. Prep. By Francis Lieber. N.Y.: D. Van Nostrand, 1863. 36 p.
6. Revised United States Army Regulations of 1861. With an Appendix Containing the Changes and Laws Affecting Army Regulations and Articles of War to June 25, 1863. Washington: Government Printing Office, 1863. 594 p.

Материалы военно-полевых судов

7. Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1863.

8. Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1864.
9. Headquarters of Middle Department. Military Trials. 1865.

Официальные заявления глав государств

Remarks by the President Biden on the End of the War in Afghanistan. August 31, 2021. [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/31/remarks-by-president-biden-on-the-end-of-the-war-in-afghanistan/> (дата обращения: 03.11.2021).

Дневники и личная переписка участников войны:

10. Abbot, L.A. Personal Recollections and Civil War Diary, 1864. Burlington: Free Press Printing Co., 1908. 296 p.
11. Allen County Public Library. Gc. 973.74. P.38.ree. Reed, E. W. Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]. 72 p.
12. Auchmuty, R.T. Letters of Richard Tylden Auchmuty, 5th Corps, Army of the Potomac. Ed. by E. S. Auchmuty. Priv. Print. 127 p.
13. Bailey, C.P. Mansfield Men in the 7th Pennsylvania Cavalry. With letters of Charles M. Rumsey and Personal War Sketches, 1861 – 1865. Mansfield: Chester P. Bailey, 1986. 44 p.
14. Bennit, J. “I Hope to Do My Country Service”: The Civil War Letters of John Bennit, M. D., Surgeon, 19th Michigan Infantry. Detroit: Wayne State University Press, 2005. 392 p.
15. Bradley, L.A. A Soldier-Boy’s Letters, 1862 – 1865. A Man’s Work in the Ministry. Ed. by S. H. Bradley. Boston: Priv. Print., 1905. 91 p.
16. Church, F.L. Civil War Marine: A Diary of the Red River Expedition. Ed. by E.P. Keuchel and J.P. Jones. Washington, D.C.: History and Museums Division Headquarters, U. S. Marine Corps, 1975. 108 p.

17. Claflin, G., Claflin, E. *A Quiet Corner of the Civil War: The Civil War Letters of Gilbert and Esther Claflin, Oconomowoc, Wisconsin, 1862 – 1863*. Ed. by Judy Cook. Madison: University of Wisconsin Press, 2013. 354 p.
18. Clayton, W.H.H. *A Damned Iowa Greyhound: The Civil War Letters of William Henry Harrison Clayton*. Ed. by D. C. Elder. Iowa City: University of Iowa Press, 1998. 236 p.
19. Cutler, C.M. *Letter from the Front, from October, 1861, to September, 1864*. San-Francisco: Priv. Print., 1892. 48 p.
20. Emmet, T. *Civil War Journal of Temple Emmet*. Internet Archive [Удаленный ресурс]
<https://archive.org/details/CivilWarJournalOfTempleEmmetApr21st1861May31st1861/mode/2up> (дата обращения: 14.08.2020)
21. Evans, S. *Their Patriotic Duty: The Civil War Letters of the Evans Family of Brown County, Ohio*. Ed by R. F. Engs and C. Brooks. New York: Fordham University Press, 2007. 384 p.
22. Freeman, E.H., Freeman, W.H. *Letters from Two Brothers Serving in the Civil War for the Union to Their Family at Home in West Cambridge, Massachusetts*. West Cambridge: Printed for Private Circulation, 1871. 172 p.
23. Gordon M. L. M. L. *Gordon's Experiences in the Civil War from His Narrative, Letters, and Diary*. Ed. by D. Gordon. Boston: Priv. Print., 1922. 72 p.
24. Greensburg-Decatur Public Library. Archives Division. Hart, J.M. *1863 Civil War Diary, with a Brief Regimental History of the Seventh Indiana Volunteer Infantry*. Ed. and comp. by J.M. Easley. 18 p.
25. Hayward, A.H. *Last to Leave the Field: The Life and Letters of First Sergeant Ambrose Henry Hayward, 28th Pennsylvania Volunteer Infantry*. Ed. by T. J. Orr. Knoxville: University of Tennessee Press, 2010. 320 p.
26. Hough, A.L. *Soldier in the West: The Civil War Letters of Alfred Lacey Hough*. Ed. by R. G. Athearn. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1957. 260 p.

27. Howe, H.W. *Passages from the Life of Henry Warren Howe*. Lowell: Courier-Citizen, 1899. 172 p.
28. Indiana State Library. Archives Division. Gc 973.74. Keith, W.B. *Civil War Diary of Willis B. Keith*. 75 p.
29. Jones, J.L. *An Artilleryman's Diary // Wisconsin History Commissions: Original Papers*. 1914. No. 8. 395 p.
30. Lusk, W.T. *War Letters of William Thompson Lusk, Capitan, Assistant Adjutant-General*. New York: Priv. Print., 1911. 350 p.
31. Lynch, C.H. *The Civil War Diary, 1862 – 1865, of Charles H. Lynch, 18th Connecticut Volunteers*. Hartford: Case, Lockwood & Brainard, 1915. 176 p.
32. Matrau, H. *Letters Home: Henry Matrau of the Iron Brigade*. Ed. by M. Reid-Green. Lincoln, London: University of Nebraska Press, 1993.
33. Mead, C.B. *The Final Civil War: Diary of Charles B. Mead of Co. F, 1st US Sharpshooters*. Comp. and ed. by E.G. Purdy // *Rutland Historical Society Quarterly*. 2002. Vol. 32. No. 1. 32 p.
34. Morse, Ch.F. *Letters Written during the Civil War*. Priv. Print., 1898. 224 p.
35. Musser, C.O. *Soldier Boy: The Civil War Letters of Charles O. Musser, 29th Iowa*. Ed. by Barry Popchock. Iowa City: Iowa University Press, 1995. 272 p.
36. Norton, O.W. *Army Letters, 1861 – 1865*. Chicago: P. L. Deming, 1903. 376 p.
37. Orendorf, H. *We Are Sherman's Men: The Civil War Letters of Henry Orendorf*. Ed. by W. M. Anderson. Macomb: Western Illinois University, 1986. 140 p.
38. Peet, F.T. *Civil War Letters and Documents of Frederick Tomlinson Peet*. Ed. by R. T. Newport. Priv. Print., 1917. 300 p.
39. Pettit, F. *Infantryman Pettit: The Civil War Letters of Corporal Frederick Pettit*. Ed. by W. G. Gavin. N. Y.: Avon Books, 1990. 196 p.
40. Price, W.N. *One Year in the Civil War: A Description of Event from April 1st 1864 to April 1st 1865*. Privately Printed, 1900. 64 p.

41. Stookey, J.M. Letters Written by James Monroe Stookey to His Brother Daniel Stookey, 1861 – 1865. Prep. by M.S. Owen. Decatur: Illinois State Historical Library. 33 p.
42. Taylor, G.C. Letters Home to Sarah: The Civil War Letters of Guy C. Taylor, 36th Wisconsin Volunteers. Madison: University of Wisconsin Press, 2012. 358 p.
43. Tenney, L. H. War Diary of Luman Harris Tenney, 1861–1865. Ed. by F. A. Tenney. Cleveland: Evangelical Publishing House, 1914. 246 p.
44. The Unknown Friends: A Civil War Romance. Comp. by C.I. Ingersoll. Chicago: A. Kroch & Son, 1948. 110 p.
45. University of North Carolina at Chapel Hill. Wilson Library. Southern Historical Collection. #5002-z. Emmet Cole Letters. 80 p.
46. Van Alstyne, L. Diary of Enlisted Men. New Heaven: The Tuttle, Morehouse & Taylor Co., 1910. 348 p.
47. Vermilion, W., Vermilion, M. Love amid the Turmoil: The Civil War Letters of William and Mary Vermilion. Iowa City: University of Iowa Press, 2003. 408 p.
48. Walker, R. Letters of Robert Walker, a Soldier in the Civil War of 1861 – 1865. Ed. by C. A. Glenn. Viroqua: Vernon County Censor, 1917. 42 p.
49. Wescott, M.E. Civil War Letters 1861 to 1865. Written by a Boy in Blue to his Mother. Priv. Print., 1909. 31 p.
50. Wills, C.W. Army Life of an Illinois Soldier, Including a Day by Day Record of Sherman's March to the Sea. Letters and Diary of Late Charles W. Wills. Ed. by M. E. Kellog. Washington: Globe, 1906. 383 p.
51. Yankee Correspondence: Civil War Letters between New England Soldiers and the Home Front. Ed. by N. Silber, M. B. Sievens. Charlottesville, London: University Press of Virginia, 1996. 169 p.

Литература

Монографии и статьи

1. Алентьева Т.В. Война как революционный транзит: Исторический опыт США (на примере войны 1861-1865 годов) // Americana. Вып. 14: Страны Северной Америки и война. Отв. ред. И.И. Курилла. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. С. 196-215.
2. Алентьева Т.В. Общественное мнение в США в преддверии Гражданской войны (1850 – 1861 гг.). М.: ИНФРА-М, 2020. 357 с.
3. Алентьева Т.В., Колупаева В.В. Память о Гражданской войне: Национальные исторические парки США // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования. Курск: Курский гос. ун-ет., 2012. С. 287-300.
4. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества (пер. с англ. В.Г. Николаева). М.: Канон-Пресс-Ц, 2001. 286 с.
5. Ассман, А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика (пер. с немецкого: Борис Хлебников). М.: НЛЮ, 2014. 323 с.
6. Брубейкер, Р. Этничность без групп (пер. с англ. И. Борисовой). М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с.
7. Бурдые П. Практический смысл. Пер. с фр.: А. Т. Бибиков, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко. СПб: Алетейя, 2001. 562 с.
8. Данилов Н.А. Кампания Гранта 1864 и 1865 гг. Санкт-Петербург: тип. И. Гольдберга, 1899. 484 с.
9. Дружинин Н.Л., Мисько О.Н. Экономические аспекты Гражданской войны в США // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2010. № 1. С. 82-91.
10. Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и гражданская война в США. М.: Наука, 1964. 494 с.
11. Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. 448 с.

12. Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки. В 2 ч. М.: ИВИ РАН, 2002. Ч. 1. 276 с. Ч. 2. 255 с.
13. К столетию гражданской войны в США: Сборник статей. Под ред. А.В. Ефимова и Л.И. Зубока. М.: Соцэкгиз: 1961. 586 с.
14. Киселева О.А. Гражданская война 1861-1865 годов – рубеж во внешнеполитической истории США // История перекрестки и переломы: материалы Международной научной конференции, Волгоград, 14-15 мая 2007 года / Волгоградский государственный педагогический университет, Кафедра всеобщей истории. Волгоград: Перемена, 2007. С. 245-246.
15. Киселева О.А. О влиянии Гражданской войны (1861-1865) на характер внешней политики США // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. 2019. № 2 (13). С. 24-27.
16. Куропятник, Г.П. Гражданская война в Северной Америке. 1861 – 1865. М.: Наука, 2009. 388 с.
17. Латыпова Н.С. Гражданская война (1861-1865 гг.) и ее влияние на формирование государственно-правовой системы США. М.: Наука, 2019. 215 с.
18. Малкин М.М. Гражданская война в США и царская Россия. М.; Л.: Соцэкгиз, 1939. 332 с.
19. Маль К.М. Гражданская война в США, 1861-1865: развитие военного искусства и военной техники. Минск: Харвест; Москва: АСТ, 2002. 591 с.
20. Прилуцкий В.В. Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX века // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 140-142.
21. Прилуцкий В.В. Образование партии фрисойлеров и ее политическая платформа // Вестник Брянского государственного университета. 2009. № 7. С. 60-64.

22. Санаятна, Дж. Характер и мировоззрение американцев. М.: Идея-пресс, 2003. 175 с.
23. Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006. 288 с
24. Сенявская Е.С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М.: Институт российской истории РАН, 1997. 232 с.
25. Согрин В.В. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века. М.: Весь мир, 2011. 368 с.
26. Согрин В.В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010. 568 с.
27. Сенявская Е.С., Сенявский А.С., Жукова Л.В. Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века. Очерки по военной антропологии. М. Институт российской истории РАН. Центр гуманитарных инициатив, 2017. 418 с.
28. Сиротинская М.М. Джордж Николас Сандерс: «Мефистофель восстания» // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования: межвуз. сб. науч. тр. Курск: Курский государственный университет, 2012. С. 64-79.
29. Супоницкая И.М. Почему произошла Гражданская война? // Конфликт и консенсус в американском обществе: теория и практика: Материалы VIII научной конференции Российской ассоциации американистики: Москва, Исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 29-30 января 2003 г. Отв. ред. А. С. Манькин, Ю. Н. Рогулев, Е. Ф. Язьков. М.: МАКС Пресс, 2004. С. 105-120.
30. Сухотин Н.Н. Рейды, набеги, наезды, поиски конницы в Американской войне 1861-1865 гг. Санкт-Петербург: В. Березовский, 1887. 323 с.
31. Тайгильдин А.В. Дневники солдат-конфедератов Гражданской войны в США (1861-1865) как исторический источник // Регионы России в военной истории страны Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Под ред. О. А. Кошкиной, Е. П. Кузьминой. Йошкар-Ола: МНИИЯЛИ, 2020. С. 377-385.

32. Филимонов А.Е. Образ маркитанта в дневниках и письмах северян участников Гражданской войны в США. // Клио. 2019. № 7 (151). С. 23-28.
33. Филимонов А.Е. Управление домашним хозяйством в представлениях военнослужащих федеральной армии в период Гражданской войны в США (1861—1865). // Вестник БФУ имени И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. Выпуск 4. С. 51-60.
34. Филимонов А.Е., Барышников В.Н., Борисенко В.Н., Щемелева Е.Г. «Пытаться быть ловким, стараться заработать денег»: представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере. // Былые годы. 2019. Том 53. № 3. С. 1025-1035.
35. Щеголихина, С.Н. Американцы во Вьетнаме: что они знали о враге? // История в современном мире: актуальные проблемы изучения и преподавания: Сб. науч. трудов памяти В.К. Фураева и Ю.В. Егорова. СПб., 2012. С. 285-291.
36. Щеголихина, С.Н. Смерть на войне: отношение американских комбатантов в XX веке // Война и сакральность. Материалы Четвертых международных научных чтений «Мир и война: культурные контексты социальной агрессии». СПб., 2010. С. 213-217.
37. Attack, J., Passell, P. A New Economic View of American History. N.Y.: W. W. Norton and Company, 1994. 736 p.
38. Barry, S.W. All that Makes a Man: Love and Ambition in the Civil War South. Oxford University Press, 2002. 304 p.
39. Brooks, C.E. The Social and Cultural Dynamics of Soldering in Hood's Texas Brigade // Journal of Southern History. 2001. No. 67. P. 535 – 572.
40. Cashin, J.E. Trophies of War: Material Culture in the Civil War Era. // Journal of the Civil War Era. 2011. Vol. 1. No. 3. P. 313-338.
41. Cohn, R.L. Mass Migration under Sail: European Immigration to the Antebellum United States. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2009. 272 p.

42. Costa, D.L., Kahn, M.E. *Heroes and Cowards: The Social Face of War*. Princeton: Princeton University Press, 2009. 336 p.
43. Davenport, S. *Friends of the Unrighteous Mammon: Northern Christians and Market Capitalism, 1815-1860*. Chicago: University of Chicago Press, 2008. 281 p.
44. Dodd, W.E. *Expansion and Conflict*. Boston: Houghton Mifflin Co, 1915. 329 pp.
45. Dunkelmann, M.H. *Brothers One and All: Espirit de Corps in a Civil War Regiment*. Baton Rouge: Louisiana University Press, 2004. 344 p.
46. Engerman, S.L., Gallman, M.J. *The Civil War Economy: a Modern View // On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871*. Edited by Stig Förster, Jorg Nagler. Washington, D. C., 1999. P. 217-248.
47. Fahs, A. *A Thrilling Northern War: Gender, Race, and Sensational Popular War Literature // An Uncommon Time: The Civil War and the Northern Home Front*. Ed. by P. A. Cimbalá and R. M. Miller. New York: Fordham University Press, 2002. P. 27-60.
48. Fantina, R. *Desertion and the American soldier, 1776-2006*. New York : Algora Pub., 2006. 258 p.
49. Faust, D.G. *This Republic of Suffering: Death and the American Civil War*. N.Y.: Alfred Knopf, 2008. 346 p.
50. Foote, L. *The Gentlemen and the Roughs: Violence, Honor and Manhood in the Union Army*. N. Y.: New York University Press, 2010. 237 p.
51. Freemon, F.K. *Gangrene and Glory: Medical Care during the American Civil War*. Urbana etc.: University of Illinois Press, 2001. 256 p.
52. Glazer, N. *Individualism and Equality in the United States // Making America: The Society and Culture*. Chapel Hill; London: The University of North Carolina Press, 1992. P. 292-307.
53. Gordon, J.S. *An Empire of Wealth: The Epic History of American Economic Power*. Pymble etc.: HarperCollins, 2004. 496 p.
54. Gordon, L.J. *I Never Was a Coward: Questions of Bravery in a Civil War Regiment*. Marquette University Press, 2004. 44 p.

55. Gregory, C.A. *Gifts and Commodities*. London etc.: Academic Press, 1988. 336 p.
56. Gudeman, S. *Community and Economy: Economy's Base // A Handbook of Economic Anthropology*. Ed. by James G. Carrier. Cheltenham, Northampton: Edward Elgar, 2005. P. 94-108.
57. Hagerman, E. *Union Generalship, Political Leadership, and Total War Strategy // On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871*. Edited by S. Förster, J. Nagler. Washington, D. C., 1999. P. 141-170.
58. Hamera, J., Bendixen, A. *Introduction: new worlds and old lands – the travel book and the construction of American Identity. // The Cambridge Companion to American Travel Writing*. Ed. by A. Bendixen and J. Hamera. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2009. P. 1-10.
59. Hess, E.J. *Liberty, Virtue and Progress: Northerners and Their War for the Union*. N. Y.: Fordham University Press, 1997. 154 p.
60. Johnson, R. *Warriors into Workers: The Civil War and the Formation of the Urban-Industrial Society in a Northern City*. N. Y.: Fordham University Press, 2003. 388 p.
61. Jordan, B.I. *Marching Home: Union Veterans and Their Unending Civil War*. N. Y.: Liveright, 2016. 384 p.
62. Kern, L.J. *The Embodiment of a Nation: The Iconicity of Uncle Sam and the Construction of a Conflicted National Identity // ConFiguring America: Iconic Figures, Visuality, and the American Identity*. Ed. by K. Reiser. Bristol: Intellect, 2013. P. 169-194.
63. Klein, M. *The Genesis of Industrial America, 1870–1920*. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2007. 224 p.
64. Lause, M.A. *Free Labor: The Civil War and the Making of an American Working Class*. Urbana etc.: University of Illinois Press, 2015. 296 p.

65. Lee, C. Military positions and post-service occupational mobility of Union Army veterans, 1861-1880 // *Explorations in Economic History*. 2007. No. 44. P. 680 – 698.
66. Linderman, G.F. *Embattled Courage: The Experience of Combat in the American Civil War*. New York: Free Press, 1987. 368 p.
67. Majewski, J. *A House Dividing: Economic Development in Pennsylvania and Virginia before the Civil War*. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 2000. 214 p.
68. Mandelker, I.L. *Religion, Society and Utopia in Nineteenth-Century America*. Amherst: The University of Massachusetts Press, 1984. 192 p.
69. Marvel, W. *Lincoln's Mercenaries: Economic Motivation among Union Soldiers during the Civil War*. Baton Rouge: LSU Press, 2018. 352 p.
70. McClay, W.M. *Abolition as Master Concept*. // *The Abolitionist Imagination*. Ed. by A. Delbanco. Cambridge etc.: Harvard University Press, 2012. P. 153-164.
71. McCurry, S. *Women Numerous and Armed: Gender and Politics of Subsistence in the Civil War South*. // *Wars within a War: Controversy and Conflict over the American Civil War*. Ed. By Gary W. Gallagher. Chapel Hill: The University of Northern Carolina Press, 2009. P. 1-26.
72. McPherson J.M. *What They Fought For, 1861 – 65*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1994. 112 p.
73. McPherson, J.M. *Drawn with the Sword: Reflections on the American Civil War*. N.Y., 1996. 272 p.
74. Mitchell, R. *Civil War Soldiers: Their Expectations and Their Experiences*. N. Y.: Simon & Schuster, 1988. 274 p.
75. Neely, M. E. Was the Civil War a Total War? // *Civil War History*. 1991. № 37. P. 434-458.
76. Nelson, M.K. *Ruin Nation: Destruction and the American Civil War*. University of Georgia Press, 2012. 400 p.

77. Nichols, R.F. *The Disruption of American Democracy*. N. Y.: The MacMillan Company, 1948. 612 p.
78. O'Brien, P. *The Economic Effects of the American Civil War*. London etc.: Macmillan, 1988. 79 p.
79. Paludan, P.S. *War and Home: The Civil War Encounter*. Marquette University Press, 1997. 37 p.
80. Ransom, R. *The Civil War in American Economic History // The Oxford Handbook of American Economic History*. Ed. by L.P. Chan, P.V. Fishback, P.W. Rhode. Oxford: Oxford University Press, 2018. P. 372-390.
81. Reid, M. *The Northern Soldier and His Community // Toward a Social History of the American Civil War: Exploratory Essays*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 78-92.
82. Risch, E. *Quartermaster Support of the Army: A History of the Corps, 1775–1939*. Washington, D. C: Quartermaster Historian's Office, 1962. 824 p.
83. Robertson, J.O. *American Myth, American Reality*. N. Y.: Hill and Wang, 1980. 398 p.
84. Robinson, J.W. *The New History: Essays Illustrating the Modern Historical Outlook*. N. Y.: The Macmillan Company, 1912. 278 p.
85. Rosenbloom, J.L., Sundstrom W.A. *Labor-Market Regimes in the U. S. Economic History // Economic Evolution and Revolution in Historical Time*. Ed. by P.W. Rhode, J.L. Rosenbloom, D.F. Weiman. Stanford: Standord Economics and Finance, 2011. P. 277-310.
86. Scates, B., Oppenheimer M. "I Intend to Get Justice": The Moral Economy of Soldier Settlement // *Labor History*. 2014. No. 106. P. 229-253.
87. Scott, J.C. *The Moral Economy of the Peasant: Rebellion and Subsistence in Southeast Asia*. New Heaven: Yale University Press, 1976. 254 p.
88. Sheehan-Dean, A. *Why Confederates Fought: Family and Nation in Civil War Virginia*. University of North Carolina Press, 2008. 291 p.

89. Silkenat, D. Moments of Despair: Suicide, Divorce, and Debt in the Civil War Era North Carolina. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2011. 309 p.
90. Sohn, K. The human capital of black soldiers during the American Civil War // Economic Letters. 2014. No. 122. P. 40 -43.
91. Spear, D. P. The Sutler in the Union Army // Civil War History. 1970. Vol. 16. No. 2. P. 121-138.
92. Su, D. Occupational career and risk of mortality among US Civil War Veterans // Social Science and Medicine. 2009. No. 69. P. 460 – 468.
93. Taillon, P.M. Casey Jones, Better Watch Your Speed! Workplace Culture, Manhood and Protective labor Legislation on the Railroads 1880s – 1910s // Australasian Journal of American Studies. 2011. Vol. 30. No. 1. P. 20-38.
94. Taylor, A.M. The Divided Family in Civil War America. The University of North Carolina Press, 2005. 319 p.
95. Temin, P. Casual Factors in American Economic Growth in the Nineteenth Century. London etc.: Macmillan, 1975. 84 p.
96. Tenney, M.J. The Tenney Family. Concord: The Rumford Press, 1904. 691 p.
97. Thompson, E.P. The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century // Past & Present. 1971. No. 50. P. 76-136.
98. Vinovskis, M.A. Have Social Historians Lost the Civil War? Some Preliminary Demographic Speculations // Toward a Social History of the American Civil War: Exploratory Essays. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 1-30.
99. Walker, H. Power, Sex and Gender Roles: The Transformation of an Alabama Planter Family during the Civil War // Southern Families at War: Loyalty and Conflict in the Civil War South. Oxford: Oxford University Press, 2000. P. 176-193.
100. Walton, G.M., Rock H. History of American Economy. Mason: South-Western, 2014. 800 p.

101. Way, M.M. Family Economics and Public Policy, 1800s – Present: How Laws, Incentives and Social Programs Drive Family Decision-Making and the US Economy. N. Y.: Palgrave MacMillan, 2018. 271 p.
102. Wetherington, M.E. Plain Folk's Fight: The Civil War and Reconstruction in Piney Woods Georgia. University of North Carolina Press, 2011. 383 p.
103. Wiley, B.I. The Life of Billy Yank: The Common Soldier of the Union. Baton Rouge; London: Louisiana University Press, 1952. 454 p.
104. Wiley, B.I. The Life of Johnny Reb: The Common Soldier of the Confederacy. St. Louis: St. Louis University Press, 2008. 444 p.
105. Wilson, M.R. The Business of the Civil War: Military Mobilization and the State, 1861–1865. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006. 320 p.
106. Wright, K. The Antebellum U. S. Economy // Handbook of Cliometrics. Ed. by C. Diebolt, M. Hauptert. Springer: 2019. P. 479-501.

Справочные издания

107. Barnard C. H., Jones J. Farm Real Estate Values in the United States by Counties, 1850-1982. // The U.S. Department of Agriculture. Economic Research Service. 1987. Statistical Bulletin No. 751. P. 1-111.
108. Marvel W. Median Wealth, 26-30.webarchive. // Harvard Dataverse, V1. Median Wealth by State, 1860. doi:10.7910/DVN/0P0KYT/HGEYL9
109. Marvel W. Median Wealth, 46-50.webarchive. // Harvard Dataverse, V1. Median Wealth by State, 1860. doi:10.7910/DVN/0P0KYT/UUKPE3
110. National Park Service. The Civil War. Soldiers and Sailors Database. Search for Soldiers. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nps.gov/civilwar/search-soldiers.htm> (дата обращения: 12.08.2020).