

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Нужной Татьяны Владимировны

«Архетипическая образность литературы французского романтизма»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.2. Литературы народов мира

Т.В. Нужная в своем диссертационном исследовании обращается к литературе французского романтизма, но в такой оптике, которая требует универсальных подходов, позволяющих выявить в известных литературных фактах и явлениях принципиально новые грани. Этому критерию и отвечает современное понимание архетипической образности. Подобный подход к анализу литературы французского романтизма является весьма **актуальным**, в связи с возросшим исследовательским интересом как к самому романтизму, так и к архетипической образности в разных литературах.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые предпринята попытка анализа, систематизации и классификации ведущих образов французского романтизма. **Теоретическая значимость** исследования определяется разработкой общих принципов исследования и типологизации архетипики литературы французского романтизма, а также «исследована роль архетипической образности романтизма в диалоге с более поздними историко-литературными направлениями» (с. 9-10).

Автореферат диссертации, отражая структуру исследования, содержит все необходимые составляющие. Указан **предмет**, **объект**, сформулирована ключевая **гипотеза** исследования, выделены **положения**, **выносимые на защиту**. Формулировки **целей** и **задач исследования**, а также положений, выносимых на защиту, в полной мере соответствуют дальнейшему описанию их воплощения в диссертационном исследовании, о чем свидетельствует рецензируемый автореферат диссертации.

В первой главе «Рождение архетипического образа во французском романтизме», включающей четыре параграфа, проанализировано возникновение

новой архетипической образности во французской литературе XIX века. Трудно не согласиться с позицией автора диссертации, который справедливо выделяет «важнейшую функцию архетипа в анализе текста – архетипический образ делает доступным для рационального осмысления центральный смысл архетипа, после отсечения частных атрибутов» (с.13). Во второй главе «Персонажные архетипические образы во французской литературе эпохи романтизма», состоящей из четырех параграфов, диссертант выделяет и анализирует основные антропологические образы французского романтизма, в том числе: архетипический образ детства, архетипические женские образы, архетипические образы мужчин, архетипический образ любви. Так, обращаясь к широко известным детским образам французской литературы XIX в., диссертант, следуя логике данного исследования, находит в них новые, интересные, иногда неожиданные грани. Как утверждает автор диссертации, Гюго «изобразил Гавроша как новый архетипический образ или новую аллегория – аллегория детской беззащитности» (с. 16). В галерее мужских образов автор также выделяет новые архетипы: «любовник-серцеед, добрый или злой волшебник, благородный рыцарь, добрый священник, злой богач и т.д.» (с. 18).

В третьей главе диссертации, включающей два параграфа и шесть подпараграфов, автор обращается к архетипической образности пространства и времени. Диссертант анализирует различные виды романтического пейзажа во французской литературе, обращаясь к архитектурному пейзажу, итальянскому пейзажу, ориентальному пейзажу, антарктическому пейзажу и др., приводит интересные сопоставления между видением писателя и видением художника. В этой же главе автор анализирует также темпоральный архетип и специфику его выражения во французской литературе эпохи романтизма. Весьма ценным представляется наблюдение автора, согласно которому «темпоральный архетип связан с возрастными типами (беззаботное детство, бесстрашная юность, бурная молодость, спокойная зрелость, мудрая старость), с возникновением темы различия поколений, с психологическими типажам» (с. 24).

Особый интерес представляет четвертая глава диссертации «Имагологические архетипы во французской романтической традиции»,

разделенная на два параграфа. Раскрывая заявленную в этой главе проблематику, автор диссертации вносит существенный вклад в теорию и практику имагологии, убедительно показывая, что «вопросы имагологии в области создания национальных стереотипов, характеров и образов тесно связаны с архетипической образностью, примером чему служит появление и закрепление в художественном тексте архетипов конкретных героев или обобщенных представлений о той или иной нации» (с. 24). Следует подчеркнуть, что некоторые положения имагологии, гуманитарной науки междисциплинарного характера, еще недостаточно четко сформулированы, поэтому данная глава восполняет определенные лакуны, в том числе и теоретического плана.

Необходимо отметить также, что автор в этой главе определяет роль Ж. де Сталь в формировании архетипического образа французской нации, а также в формировании архетипического образа Германии во французской литературе. Подобный анализ решает несколько частных задач имагологии, практического характера.

В развернутом Заключение диссертационного исследования подводятся итоги исследования, а также намечены возможные перспективные направления дальнейшей работы.

Рецензируя любую серьезную научную работу, невозможно обойтись без комментариев или замечаний дискуссионного характера:

1. Можно согласиться с предложенной классификацией женских образов, представленной в автореферате (Глава 2 п. 2.2.1.), однако возникает вопрос: образ возвышенной красавицы известен еще со времен французского средневековья (образ прекрасной дамы), как эволюционирует и чем отличается от него романтический архетип?

2. С чем автор работы связывает появление и закрепление высокой значимости функции архитектурного пейзажа (Глава 3 п. 3.1.1) в произведениях французского романтизма?

Поставленные вопросы носят уточняющий характер и не затрагивают общее положительное впечатление от представленной работы.

Как несомненное достоинство автореферата диссертации следует отметить логичность изложения, хороший литературный язык. В автореферате перечислены 50 научных публикаций соискателя по теме исследования, в числе которых 18 – в научных изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Проведенное исследование обладает практической и теоретической значимостью. Теоретические положения подтверждены практическими выводами.

Учитывая актуальность, научную новизну, уровень и глубину проделанного исследования, считаю, что диссертационная работа Нужной Т.В. «Архетипическая образность литературы французского романтизма» отвечает критериям, указанным в пп. 9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Татьяна Владимировна Нужная, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

Крюкова Ольга Сергеевна
доктор филологических наук, специальность 10.01.01 – Русская литература
заведующий кафедрой словесных искусств
факультета искусств Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Почтовый адрес: 119991, РФ, Москва, Ленинские горы, д. 1
Тел. 8(495)629-38-81; e-mail: info@arts.msu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Москва, 20 апреля 2024 г.

