

В объединенный диссертационный совет 99.2.127.02,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет имени  
Иммануила Канта»,  
ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет им. А.И. Герцена»  
(236006, г. Калининград, у л. Фрунзе, д.6)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Джола Всеволода Александровича «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки

Охрана водных объектов от преступных посягательств является одним из приоритетных направлений обеспечения экологической безопасности. Преступления против водных ресурсов обладают повышенной общественной опасностью, поскольку посягают на установленный порядок природопользования, причиняют вред водным объектам как основе жизнедеятельности населения и влекут необратимые последствия для состояния окружающей среды. Расследование данной категории преступлений представляет значительную сложность, что обусловлено спецификой механизма слеодообразования в водной среде, трудностями установления источника преступного воздействия и процесса доказывания. Указанные обстоятельства приводят к тому, что расследование подобных преступлений остается на достаточно низком уровне.

В этой связи тематика представленного диссертационного исследования является, несомненно, актуальной.

Научная новизна рассматриваемой диссертационной работы несомненна и определяется созданием методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, форматированием практических рекомендаций организационного и тактического характера по расследованию таких противоправных деяний.

Диссертация имеет высокую теоретическую значимость, поскольку сформулированные диссертантом основы методики расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, значительно обогащают криминалистическую науку и направлены на дальнейшее развитие криминалистической техники, тактики и методики как разделов криминалистики.

Вполне очевидна практическая значимость работы, поскольку изложенные автором предложения и рекомендации оптимизации криминалистических методов и средств при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы, и деятельности по их выявлению и

предупреждению могут способствовать повышению эффективности деятельности органов предварительного расследования, использоваться для профилактики преступлений, а также использоваться в образовательном процессе в учебных образовательных организациях, готовящих специалистов в области юриспруденции.

Достоверность проведенного соискателем исследования не вызывает сомнений, поскольку результаты работы основаны на репрезентативной эмпирической базе. В частности, автором были проанализированы 85 уголовных дел, из которых 57 дел по преступлениям, предусмотренным статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ, рассмотренных судами первой, апелляционной и кассационной инстанции г. Москвы, Московской, Калининградской, Пензенской, Ульяновской областей, Краснодарского, Красноярского краев, Республик Крым, Коми и других, за период с 2012 по 2025 год, данные 28 уголовных дел и материалов доследственных проверок Следственного комитета Российской Федерации, отделов МВД России и природоохранной прокуратуры Калининградской и Ростовской областей по составам, предусмотренным статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259 263 УК РФ; данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2020-2025 годы и Министерства внутренних дел Российской Федерации за период с 2019 по 2025 год, данные опросов центров общественного мнения. Кроме того проведен опрос 60 следователей Министерства внутренних дел Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации различных регионов Российской Федерации.

Следует признать достаточной апробацию результатов исследования. Основные положения диссертации неоднократно обсуждались на международных, всероссийских и региональных научно-практических мероприятиях в Российской Федерации и иностранных государствах, а также на заседаниях экспертного совета Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта; они также отражены в 13 научных работах, в том числе 3 - в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Как видно из автореферата, результаты диссертационного исследования получили свое внедрение, в частности: в практическую деятельность Ростовского следственного отдела Западного межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления МВД России по Калининградской области, Калининградской транспортной прокуратуры, Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калининградской области; в учебный процесс Высшей школы права Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Несомненным достоинством работы является обстоятельное исследование автором особенностей гидросферы в криминалистическом аспекте. В отличие от традиционного восприятия водной среды лишь как объекта преступного посягательства, автор обоснованно рассматривает её как целостную динамическую систему, свойства которой напрямую детерминируют специфику процесса расследования, включая условия слеодообразования и тактику проведения следственных действий. Значительный научный и практический интерес представляет описание автором форм проявления преступного посягательства на водные объекты. Выделение механизмов прямого воздействия, а также опосредованных и кумулятивных форм позволяет более полно учитывать возможные последствия таких преступлений для совершенствования методики их расследования.

Теоретической и прикладной значимостью обладает предпринятое диссертантом исследование особенностей личности субъекта рассматриваемых преступлений. Вывод о доминировании среди них лиц с установками экологического нигилизма и сугубо утилитарным восприятием природных ресурсов позволяет не только реконструировать криминальное поведение, но и разрабатывать эффективные меры профилактического воздействия.

Пристального внимания заслуживает проведенный автором анализ способов совершения преступлений, посягающих на гидросферу. Выявленные диссертантом две группы способов - загрязнения, возникающие вследствие нарушения технологических процессов, правил эксплуатации транспорта и правил захоронения вредных веществ и отходов, а также изменение состояния водных объектов путем их истощения, обеднения и засорения, имеют определяющее значение для построения методики расследования, поскольку именно способ совершения преступления обуславливает специфику слеодообразования, определяет круг применения необходимых специальных знаний, а также влияет на построение тактических приемов.

Научную ценность представляет обоснование автором потенциала применения информационно-коммуникационных технологий при выявлении преступлений, связанных с использованием гидросферы. Разработанные подходы к усовершенствованию методов получения и фиксации первичных данных из большого количества источников создают основу для цифровизации процесса расследования и повышения его эффективности.

Несомненным достоинством работы является последовательная реализация ситуационного подхода при построении методики расследования. Особого внимания заслуживает предложенная автором классификация типовых исходных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования, а также разработанные для каждой из них типовые версии и программы по их разрешению. Выделение трех ситуаций: когда источник преступного воздействия очевиден и

идентифицирован; когда обнаружены последствия при отсутствии очевидного источника, а деяние совершено задолго до возбуждения дела; когда воздействие осуществляется множеством источников и ущерб причинен несколькими субъектами, позволяет следователю на первоначальном этапе определить наиболее вероятные направления расследования и выбрать соответствующий комплекс следственных действий.

Кроме того, заслуживает внимания детальная проработка тактики производства отдельных следственных действий с учетом специфики водной среды как места совершения преступления. Автор не ограничивается общими рекомендациями, а предлагает научно обоснованные тактические приемы, реализация которых способна существенно повысить эффективность расследования рассматриваемой категории уголовных дел.

Представляют интерес выявленные автором особенности взаимодействия следователя с различными субъектами при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы. Автор обоснованно исходит из того, что специфика рассматриваемой категории уголовных дел объективно требует координации усилий не только с государственными органами, но и с общественностью и средствами массовой информации. Научную новизну и практическую значимость имеет предложенный автором адресно-дифференцированный подход к взаимодействию с общественностью для получения конкретной информации по делу.

Интересна и предложенная система использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы. Специфические условия водной среды, определяющие особый порядок отбора, сохранения и транспортировки доказательств, объективно обуславливают необходимость широкого использования специальных знаний на всех этапах расследования.

Особого внимания заслуживает выделение автором функций специалиста при производстве следственных действий, интегрированных в логику их проведения. Определение таких функций, как содействие в установлении, фиксации и интерпретации следовой картины, обеспечение сохранности вещественных доказательств, а также проведение первичного технико-технологического исследования предметов непосредственно на месте производства следственного действия, позволяет четко обозначить задачи специалиста, повышая эффективность его участия в расследовании.

Судя по автореферату, в диссертации содержится ряд иных выводов и предложений, достойных внимания и одобрения. Научная достоверность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается апробированной научной методологией и методикой, широкой теоретической и нормативной основой. Также из содержания автореферата можно сделать вывод, что соискателем **достигнута цель** диссертационного исследования, а также успешно **разрешены поставленные для этого задачи.**

Все положения, выносимые на защиту, представляются аргументированными и обоснованными.

Вместе с тем, несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание на наличие некоторых дискуссионных вопросов, что в целом лишь подчеркивает ее творческий и оригинальный характер.

1. Согласно тексту автореферата, автор не совсем корректно использует криминалистическую дефиницию «идентификация» при обозначении задач судебных гидроэкологической и ихтиологической экспертиз (с.23 автореферата). Он пишет «Определены задачи гидроэкологической экспертизы, проводимой в рамках судебно-экологической экспертизы при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы. Среди них выделены: идентификация загрязняющих веществ и их концентрации в пробах воды, донных отложений и тканей гидробионтов...» и «Описаны задачи назначения судебной ихтиологической экспертизы, включая идентификацию и классификацию объектов путем установления их родовой и видовой принадлежности, в том числе целых особей рыб и их частей, включая чешую, кости, икру...». Полагаем, что установление качественного и количественного состава веществ независимо от их природы, а в особенности в экологической экспертизе, является диагностической задачей. Идентификационной является только задача установления единого источника происхождения. Установление родовой и видовой принадлежности, в том числе целых особей рыб и их частей, включая чешую, кости, икру является идентификацией в ихтиологии, но не в ихтиологической судебной экспертизе, поскольку противоречит основным постулатам теории экспертной идентификации.

2. Автор смешивает понятия механизма и способа преступления: указывая в положении 3, выносимом на защиту «...структура криминалистической характеристики включает в себя типовую информацию: о способе и механизме совершения преступления...» в положении 10 – «Группа 1. Методы, направленные на выявление основных детерминант совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также определения условий и механизма осуществления преступной деятельности». Полагаем, механизм преступления — сложная динамическая система, включающая субъект преступления, его отношение к своим действиям и их последствиям, к соучастникам; предмет посягательства; способ преступления (подготовки, совершения и сокрытия); преступный результат и др.

Хотелось бы услышать конкретные пояснения диссертанта в ходе публичной защиты

Тем не менее, указанные частные замечания не влияют на общую оценку работы.

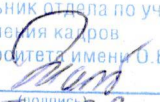
Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным требованиями п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор - Джоза Всеволод Александрович заслуживает присуждения искомой специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки.

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
почетный работник высшего профессионального  
образования РФ, академик РАЕН,  
заведующая кафедрой судебных экспертиз  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),



Е.Р. Россинская

«24» марта 2026 г.

Подпись заверяю  
Начальник отдела по учетно-аналитической работе  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
  
«25» 03 (подпись) (Ф.И.О.) 20 лет.

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Россинская Елена Рафаиловна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, академик РАЕН заведующий кафедрой судебных экспертиз Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Тел. раб; + 7 499 2448888 доб. 756; Адрес раб.: Россия, 125993, г . Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9 . E-mail: elena.rossinskaya@gmail.com <http://rossinskaya.ru> (Научная специальность: 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность