

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алексеевой Елены Евгеньевны «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. В условиях стремительной цифровой трансформации система дополнительного профессионального образования педагогов сталкивается с серьёзным вызовом. Традиционные модели повышения квалификации, ориентированные на передачу готовых знаний, уже не обеспечивают подготовку учителя к работе в условиях экзистенциальной неопределённости, роста информационных потоков и постоянной смены технологий. Автор обоснованно связывает актуальность исследования с необходимостью преодоления разрыва между запросами цифрового общества (государственные программы развития образования, стратегии цифровой трансформации) и инертностью системы ДПО. Особое значение имеет постановка проблемы «преадаптации к неопределённости» (А.Г. Асмолов), выводящая исследование на философско-антропологический уровень. Разработка концепции, возвращающей педагогу субъектность и способность к рефлексивному саморазвитию, носит высокую научную и социальную значимость.

Автор впервые разработала и обосновала рефлексивно-антропологическую концепцию дополнительного профессионального цифрового образования педагогов, системообразующей идеей которой выступает «самопознание через самоопределение и саморазвитие», что вносит определенный вклад в теорию экзистенциальной педагогики.. Предложена авторская интерпретация понятия «дополнительное профессиональное цифровое образование педагогов» как целостной системы, интегрирующей ценностные отношения, три группы цифровых компетенций и опыт деятельности. Разработана многоуровневая модель, объединяющая процессуальный и компетентностный уровни. Значимым вкладом является технологическая система, включающая технологии модификации опыта, коллективной мыслитель-

ной деятельности и проектной деятельности, интегрированные с цифровыми инструментами.

Результаты имеют высокую практическую ценность. Автором разработаны и внедрены в Калининградской области девять авторских программ повышения квалификации («Цифровая трансформация учителя», «Искусственный интеллект в образовании», «Учитель в Школе–2035» и др.), учебно-методические комплексы и дистанционные курсы. Предложенный критериально-диагностический аппарат (пять показателей: ценностно-мотивационный, общепользовательский, общепедагогический, предметно-педагогический, деятельностно-технологический) применим в любой региональной системе ДПО. Масштаб экспериментальной работы (2054 педагога, лонгитюдные наблюдения) и статистическая обработка (IBM SPSS Statistics) подтверждают воспроизводимость решений.

Положения сформулированы логично и непротиворечиво. Особенно убедительны тезисы о новой роли педагога как субъекта цифровой образовательной среды и о том, что цифровая среда выступает внутренним механизмом системных изменений. Принципы (субъектности, рефлексии, антропологической целостности, уникальности опыта) образуют стройную антропоцентричную систему.

К достоинствам автореферата относятся логическая выстроенность, высокая аргументированность и глубокое владение методологией (рефлексивно-антропологический, аксиологический, системный, средовой, деятельностный, компетентностный подходы). Удачна графическая визуализация структурной схемы самоопределения педагога. Отмечается высокая культура представления статистического анализа.

При общей высокой оценке можно высказать следующее замечание дискуссионного характера:

Требуется более чёткая дефиниция понятия «N-роль педагога»: что именно означает «N» (неопределённое множество ролей или иное содержание)?

Данное замечание носит дискуссионный характер и указывает на перспективы дальнейших исследований.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Е.Е. Алексеевой по теме «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов», представ-

ленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор Алексеева Елена Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

доктор педагогических наук,
профессор, советник ректора
Федерального государственного автономного
Образовательного учреждения высшего образования
«Государственный университет просвещения»  М.И. Рожков

«29» июня 2026 г.

Выражаю согласие
на обработку персональных данных  М.И. Рожков

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Рожков Михаил Иосифович
Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор
Специальность: 13.00.01 - Теория и история педагогики
Должность: советник ректора
Место работы: ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»
Почтовый адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2
Телефон: +7 (495) 780-09-40
Электронная почта: info@eduprosvet.ru
Официальный сайт в интернете: <https://eduprosvet.ru/>

Подпись Рожкова М.И. удостоверяю
Начальник отдела кадров ГУП



Врублевская Ю.Г.