

В Диссертационный совет Д 999.017.03 на базе  
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный  
университет имени И. Канта»,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена»,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Калининой Елены Юрьевны на тему:  
«Становление государственно-правовой системы средневековой  
Испании: цивилизационный подход», представленной на соискание  
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 –  
теория и история права и государства; история учений о праве и  
государстве**

Актуальность темы диссертации обусловлена определяется несколькими факторами. Современная историко-правовая наука переживает ситуацию сосуществования ряда методологических подходов. Это не всегда позволяет выбрать методологию в конкретном научном исследовании в качестве единственной правильной модели для формирования целостного и непротиворечивого представления о глобальных государственно-правовых процессах. Это влечёт за собой интерес к изучению отдельных институтов или феноменов, к микроисторическим процессам. Исследование крупных социальных систем в статике и динамике требует обновления методологического аппарата, модернизации, внедрения в историко-правовую науку новых идей, источников, информации, литературы, особенно в рамках компаративного анализа.

Процесс обновления методологического, концептуального и источникового базиса истории государства и права нуждается в новых идеях, возникающих, в том числе, в рамках зарубежных и российских

сравнительных правовых исследований. В связи с этим обращение к кампаративистике представляется своевременным, что способствует пониманию того, что именно необходимо российской науке, какие подходы и идеи можно было бы заимствовать, а какие выводы зарубежных авторов являются дискуссионными. Это могло бы быть полезным для дальнейшего развития российской историко-правовой науки при изучении тех тем, в рамках исследования которых зарубежные коллеги достигли успехов. Возможно, ряд пробелов отечественной науки мог бы быть заполнен за счёт изучения социальных процессов и сущности правоотношений в других государствах, особенно в европейских, поскольку, как вытекает из смысла представленного диссертационного исследования, мы можем считать, что существует единая европейская правовая цивилизация. При этом, разумеется, привнесённые данные необходимо адаптировать при применении к российской действительности, в том числе, исторической. При проведении сравнительных историко-правовых исследований необходимо неукоснительно следовать принципам научной этики, быть беспристрастным наблюдателем, обладать твёрдой исследовательской позицией, что, по-видимому, удалось автору.

**Объективность и достоверность** предоставляемой информации обеспечивается наличием познаний автора в области государственно-правового развития испанской государственности. В рамках научной работы доктором опубликовано значительное количество работ, в которых раскрываются те или иные стороны становления и развития государственно-правовой системы в Испании, не только в период, указанный в диссертации, но и в другие исторические эпохи. Представляется, что выход за пределы указанных хронологических рамок допустим: это позволяет верифицировать полученные результаты, выявлять причины и следствия процессов, которые исследуются в работе. В результате автор смогла представить на публичное обсуждение научный труд, который, обладает актуальностью, достоверностью, объективностью.

Объект, предмет, цель и задачи диссертации взаимосвязаны и взаимообусловлены, что очень важно с методологической точки зрения. Предметом исследования являются закономерности становления и развития государственно-правовой системы Испании в X–XVI вв. в результате переплетения на иберийской основе античных, германских и североафриканских тенденций и механизмов консолидации публичной власти. Целью диссертационного исследования является теоретико- и историко-правовое обоснование процесса становления и развития и развития государственно-правовой системы в средневековой Испании, выявление его закономерностей и особенностей с позиций цивилизационного подхода.

Внимание концентрируется на последствиях применения декларируемого методологического подхода, который сам является одним из аспектов рассмотрения в работе. Это цивилизационный подход, сутью которого можно считать понимание правовой цивилизации и рассмотрение государственно-правовых феноменов как культурных фактов. Это дало автору возможность раскрыть новые перспективы в исследовании данной проблематики. Последовательное решение поставленных задач дало возможность достигнуть заявленной цели, способствовало обоснованию оригинальной авторской концепции.

**Научная новизна диссертации** определяется двумя основными факторами. Во-первых, тем, что в современной российской правовой науке не обращались к комплексному исследованию средневековой испанской государственно-правовой системы с учётом возможности применения результатов по аналогии к общеевропейской государственно-правовой действительности. Во-вторых, новыми представляются источники, литература, результаты и понятия, вводимые в российскую науку. Некоторые из этих новых понятий и источников представляют особенный интерес. Например, хотелось бы отметить понятие «пограничность», которое в правовой науке связывается с вполне понятным и конкретным понятием государственной границы. В представленной диссертации понятие

«пограничность» обретает более широкий философско-правовой смысл, что помогает охватить с его помощью обширный круг политico-правовых феноменов, которые по ряду причин не интересовали историю и теорию государства и права, воспринимались как периферийные. По мнению Елены Юрьевны Калининой, пограничность есть результат столкновения двух миров, в результате которого оба теряют свои определяющие черты (стр. 168). В ходе исследования это широкое понятие уточняется, приобретает новые характеристики по отношению к затрагиваемой теме (правовая культура и правосознание, граница между социальными группами, периферийные культуры, например, маргинальные и т.п.).

Многие из тем, которые затрагивает соискатель, до сих пор должным образом не освещены в правовой литературе. Частично они раскрываются в других социальных и гуманитарных науках. Некоторые из них юриспруденция если не отрицала, то не вводила в предмет исследования. Например, это иррациональность в праве, которая рассматривается на протяжении диссертации в нескольких случаях (в особенности можно обратить внимание на параграфы 1.4. и 3.2., в которых раскрывается понятие государственно-правовой мифологии).

На значительном научном фундаменте автор обосновывает формирование, закономерности и противоречия развития государственно-правовой системы в средневековой Испании. При этом глубокому анализу и структурированию подвергаются огромные объёмы информации, полученной из русскоязычных, испано- и англоязычных источников. Всё это происходит строго в рамках научной логики, в соответствии с заранее продуманным планом, что позволяет автору последовательно решать поставленные задачи. Достижения испанской и европейской науки органично вписываются в общий контекст российской науки, всё вместе оформляется в непротиворечивую систему. В результате складывается впечатление, что российская наука более заинтересована в рассмотрении состояния статики и динамики глобальных социальных систем, чем

зарубежная наука, которая всё более концентрируется на изучении отдельных государственно-правовых институтов. Это свидетельствует о том, что результаты конкретно этой диссертации, а также научных исследований вообще вполне могли бы быть инкорпорированы в мировую научную парадигму и внести свой вклад в развитие мировой науки. Несмотря на спад международных научных контактов, существуют перспективы интеграции.

В этом состоит **новизна** и научная ценность диссертации Елены Юрьевны Калининой. Систематизируя огромный объём информации, автор нашла множество общих точек соприкосновения российской и зарубежной правовой науки. В результате в научный оборот были введены новые концепции, идеи, источники, понятия, литература, которая до сих пор не переведена на русский язык. В науку введён целый пласт ранее неизвестной или малоизвестной информации о формировании государственно-правового пространства, о сущности правовой цивилизации, о том, как правосознание определяет государственно-правовую действительность и т.п. Благодаря диссертации появились сведения об актуальном состоянии испанской историко-правовой науки, о тех вопросах, которые занимают современных учёных.

Можно выделить следующие **научные достижения автора, обладающие новизной:**

- обосновано применение цивилизационного подхода в правовой науке. В частности, автором особенно выделен его культурально-антропологический аспект, который позволяет ввести в науку ранее не исследовавшийся правовые факты, определить роль и место правосознания и правовой культуры, понять, как можно оценивать эффективность права, с точки зрения разных уровней правовой культуры и т.п.;

- разработана уровневая модель правовой цивилизации (её структура показана на 34-35 стр., а в дальнейшем элементы раскрываются в тексте работы);

- правосознание как часть правовой культуры определены в качестве основополагающего и системообразующего компонента государственно-правовой системы (стр. 45), что влечёт за собой соответствующие интерпретации при изучении становление и развития государственности и права в средневековой Испании;

-обосновывается объективный и субъективный характер государственно-правовой системы; выстраивается понятие государства и права как социальных конструктов (стр. 48-54);

- вводятся в правовую науку данные философии и психологии, связанные с сознанием, на основании чего выстраивается авторская модель правосознания как «социально-психологического культурно обусловленного комплексного государственно-правового феномена» (стр. 65);

- раскрыто авторское понимание иррациональной составляющей правосознания, наряду с рациональной, изучено содержание некоторых иррациональных правовых практик (стр. 75-83);

- два параграфа посвящены раскрытию сущности государственно-правовой мифологии – концепту не развитому в российской правовой науке (параграф 1.4. раскрывает общее понятие, а параграф 3.2. показывает, как мифологическое правосознание порождало политico-правовые мифы в Испании в рассматриваемый период), что позволяет раскрыть сущность иррациональных правовых практик, например, судов над животными;

- автор доказывает, что ведущего компонента, идущего извне, оказавшего влияние на становление и развитие государственно-правовой системы в средневековой Испании, не было – можно говорить лишь о фундаментальном иберийском компоненте, на основе которого сложился своеобразные культурный конгломерат, создавший оригинальную государственно-правовую систему (стр. 164; далее – параграф 3.1.);

- впервые системно описаны маргинальные и пограничные феномены и социальные группы, что сформировало пограничное правосознание (параграф 3.2.);

- впервые комплексно описано и введено в научный оборот в правовой российской науке понятие «чёрная легенда» как фактор формирования правосознания (стр.196 – 199);
- обоснована взаимосвязь права, государства и религии в средневековой европейской государственности (параграф 3.3.), в частности особенно заслуживает внимание концепция легитимации власти и правоприменительной деятельности с помощью религии (стр. 214-224, стр. 242-256);
- разрабатывается и обосновывается периодизация становления и эволюции правовой системы в средневековой Испании с учётом эпохи обычного права, которое не просто включено в сферу исследования, но и разрабатывается идея о его фундаментальном значении в процессе формирования системы права и правосознания (параграф 4.3.);
- введена в научный оборот такая форма обычного права как фасанья; изучены сборники, содержащие исторические фасаны с авторскими пояснениями (стр. 295, 298-299, 302-309);
- вводится в научный оборот и комментируется автором такая переходная от обычного к писаному праву форма как фуэро; приводятся сведения и примеры из сборников фуэро с авторским комментарием (стр. 298-300, 309-313)

В целом можно отметить, что в диссертации Елены Юрьевны Калининой разработана целостная, завершённая, и обладающая потенциалом для последующего исследования по данной тематике, концепция генезиса и эволюции государственно-правовой системы, которая включает в себя разработанный понятийный аппарат, чёткую и непротиворечивую структуру, аргументацию, квинтэссенцию зарубежного опыта изучения вопроса, критический анализ источниковой базы, возможность верификации полученных результатов, перспективы включения в план научных изысканий другими учёными и научными группами. Всё это позволяет утверждать, что

диссертация представляет собой аргументированное решение крупной научной проблемы.

**Степень обоснованности научных выводов и положений, сформулированных в диссертации, их достоверность определяются качеством и объёмом источников разных уровней, использованием признанного в юриспруденции научно-методологического аппарата, внутренней логичностью и непротиворечивостью суждений, согласованностью выдвинутых и обоснованных автором теоретических выводов с данными источников разных уровней, базированием рассуждений и выдвигаемых и обосновываемых гипотез на строго доказанных и корректно используемых данных, полученных авторитетными деятелями науки в разных областях знания, что было необходимо для достижения поставленной автором цели (история и теория государства и права, политические науки, история, философия, психология, фольклористика и т.п.). Полученные автором лично результаты согласовываются с другими признанными источниками по теме диссертации.**

Работа Елены Юрьевны Калининой представляет собой научное исследование, проведённое на основе комплексного анализа источников средневекового испанского права, включая источники обычного права, судебные precedents, королевские пожалования в виде фуэро, писаные источники королевского и канонического права; хроник и произведений средневековых испанских, французских, итальянских, арабских авторов; отечественных и зарубежных литературных источников по теме диссертации, включая исследования по истории государства и права, истории, философии, психологии, культурологии, политологии, фольклористике и т.д.

**Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов для развития юридической науки определяется тем, что они представляют новое для российской историко-правовой науки исследование, формируют представление о государственно-правовой системе, с точки зрения цивилизационного подхода, как комплексном**

социально-правовом феномене, представляющем собой совокупность политических и правовых элементов, связанных с неправовыми и неполитическими элементами культуры конкретного сообщества в определённый момент времени; системообразующим компонентом предстаёт правосознание как часть правовой культуры, обеспечивающая мировоззренческую и ценностную характеристику этого феномена, её объективный и субъективный характер. Становление и развитие этой системы показано автором на примере средневековой Испании в период с X по XVI в. Результаты исследования расширяют методологическую и информационную базу российской историко-правовой науки, восполняют пробелы в понимании и трактовке ряда правовых феноменов. Всё это может быть использовано при решении сходных проблем в дальнейших научных исследованиях по теме.

Некоторые высказанные автором идеи могут быть применены, помимо образовательного процесса, в юридической практике. Можно согласиться с автором, когда она утверждает, что Испания одна из первых в Европе столкнулась с организованными и неорганизованными миграционными потоками, и правители ещё в догосударственный период уже были вынуждены принимать управленческие меры, в том числе, устанавливая определённые правила поведения и общежития. Этот опыт, породивший уникальную правовую культуру, может быть востребован в нынешних обстоятельствах с учётом необходимой адаптации.

В целом представленную работу Елены Юрьевны Калининой можно оценить положительно, несмотря на то, что ряд положений, предлагаемых автором, может стать поводом для научной дискуссии:

1. В разделе «Практическая значимость исследования» указано, что результаты работы «могут быть основой для законодательства» (стр. 25). Какие именно нормативные правовые акты, по мнению соискателя, могут быть приняты, исходя из полученных результатов исследования?

2. Говоря об актуальности исследования, автор указывает на то, что некоторые проблемы современности могут быть решены с учётом событий, происходивших в период Средневековья, и настаивает на необходимости восприятия отдельных элементов политico-правового опыта рассматриваемой эпохи. Это может восприниматься как дискуссионное положение, поскольку более очевидна преемственность в развитии отдельных государственно-правовых институтов, начиная с эпохи Нового времени. Именно в Новое время произошёл отказ от идей, способов регулирования правовых отношений, форм организации властеотношений, территориального распределения власти, которые сформировались в средневековый период. Этот переход можно считать переломным. Возможно, соискатель сможет пояснить идею преемственности отдельных органов власти или правовых установлений, идущих из Средневековья.
3. Основы цивилизационного подхода, используемые автором представляют определенный научный интерес, что имеет свое логическое обоснование и в тоже время требуют дополнительного аргументирования следующие вопросы:
  - а) Почему автором используется понятие «государственно-правовая система», а не «правовая система» (оба вида систем в любом случае связаны с государством);
  - б) С чем связан особый акцент, сделанный в работе, на роли правосознания и в связи с этим: возможно ли утверждать решающую, значительную роль правосознания в вопросах становления государственно-правовой системы Испании, начиная с X века, если учитывать что правосознание есть феномен отражения действительности?
  - в) Автором представлено определение понятия «правовая цивилизация», что несомненно заслуживает одобрения и в основу которого положен по существу один критерий: рациональные и иррациональные политico-правовые ценностные принципы. Предлагается уточнить: что автор

понимает под иррациональными политико-правовыми ценностями и почему именно они в совокупности с рациональными представляют критерий классификации правовых цивилизаций?

г) Становление государственно-правовой системы невозможно без нормативного регулирования, наличия единых источников права в связи с чем возникает вопрос: какие источники права автор считает основополагающими для становления государственно-правовой системы Испании X–XVI вв.?

Отмеченная критика в целом не снижает высокой оценки представленного исследования. На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно сделать следующие выводы:

1. Диссертация Калининой Елены Юрьевны написана самостоятельно, обладает внутренней логикой и единством, является актуальным завершённым исследованием, содержит новые научные результаты и положения, выносимые на публичную защиту, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в историко-правовую науку.
2. Среди представленных Калининой Еленой Юрьевной публикаций достаточно статей в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (26 статей). Помимо этого среди работ есть личные и коллективные монографии, статьи в базах данных Scopus и Web of Science. Автором опубликованы статьи на русском, испанском, английском языках. Они полностью отражают основные положения диссертации (пп. 11, 13 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842)
3. Диссертация Калининой Елены Юрьевны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании проведённого исследования разработаны теоретические положения, совокупность

которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное историко-правовое и теоретико-правовое значение. Диссертация соответствует критериям, установленным ч.1 п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10. 2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.).

4. Автор диссертации – Калинина Елена Юрьевна – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

*06.09.21г.*

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой философии и социологии  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
доктор юридических наук  
(специальность 12.00.01 – теория и история  
права и государства; история учений о праве и государстве),  
доктор философских наук, профессор

*Рыбаков*  
О.Ю. Рыбаков



Олег Юрьевич Рыбаков, 125993. Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул.,  
дом 9, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», телефон: +7 499 244-88-88, e-mail:  
[msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru), сайт: <https://msal.ru/>