

**В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет имени А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д.6**

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
- д.ю.н., профессора И.А.Макаренко**

**на диссертацию Бедризова Алексея Григорьевича, на тему:
«Личность свидетеля как объект криминалистического исследования»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Для оптимизации расследования различных видов преступлений, для эффективного проведения следственных действий большое значение имеет информация об участниках уголовного судопроизводства. Практически по каждому уголовному делу в качестве источников доказательственной информации служат показания свидетелей, для грамотного получения и оценки которых необходимо тщательное изучение разнообразных личностных характеристик свидетеля. Такая информация позволяет также установить психологический контакт, выбрать эффективные приемы тактического воздействия при проведении следственных действий с участием свидетеля. Информация о личности свидетеля позволяет также оптимально решать многие задачи и в ходе судебного разбирательства.

В то же время в криминалистической науке личность свидетеля как объект криминалистического исследования в полной и комплексной мере до сих пор изучена не была.

В силу этого диссертационное исследование Алексея Григорьевича Бедризова, посвященное криминалистическому изучению личности свидетеля, является, несомненно, актуальным.

Актуальность и значимость темы диссертации А.Г. Бедризова подтверждается также в немалой степени и запросами практики, нуждающейся в конкретных научно-практических тактических и организационных рекомендациях по выявлению свидетелей и получению от них криминалистически значимой и доказательственной информации в различных следственных и судебных ситуациях.

Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации не вызывают сомнений. В криминалистической науке активно формируется теория криминалистического учения о личности, в основу которой положены уже сформированные учения:

- ✓ о личности подозреваемого и обвиняемого: работы Н.Т. Ведерникова, Ф.В. Глазырина, С.С. Степичева, П.П. Цветкова и многих других;
- ✓ о личности потерпевшего: исследования В.М.Быкова, ВВ. Вандышева, Е.Е.Центрова и др.,
- ✓ о личности несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших: работы Л.Л. Каневского, И.А. Макаренко, С.В. Артемова, О.А. Макаровой и др.,
- ✓ о личности неизвестного преступника: труды В.А.Жбанкова, Н.И. Малыхиной и т.д.

В то же время свидетель, как объект криминалистического исследования, в криминалистической науке рассматривался лишь фрагментарно, в больше степени, в связи с выбором тактики его допроса, психологическими особенностями.

В силу этого работы А.Г. Бедризова обладает научной новизной, поскольку является по сути дела первым комплексным монографическим исследованием понятия, сущности, задач и основных методов криминалистического изучения личности свидетеля. Им сформулированы основы криминалистического учения о личности свидетеля и определено его место в структуре общей теории криминалистики.

Научная новизна работы обусловлена также и тем, что в ней:

- ✓ разработана авторская классификация свидетелей, имеющая практическое значение;
- ✓ выявлены наиболее важные источники получения информации о личности свидетеля, показаны особенности их использования;
- ✓ определены наиболее эффективные методы изучения личности свидетеля, дополнена их классификация;
- ✓ разработана методика использования ситуационного моделирования для изучения личности свидетеля;
- ✓ выявлены ситуационные особенности в использовании методов изучения личности свидетеля;
- ✓ установлена специфика изучения свидетелей в зависимости от их возрастных особенностей;
- ✓ разработаны научно-практические рекомендации по использованию учения о личности свидетеля в следственной и судебной практике: при установлении и поддержании психологического контакта, для повышения эффективности проведения допроса и иных следственных действий с участием свидетеля и оценки их результатов;
- ✓ определены особенности допроса свидетелей прокурором в процессе поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции;

- ✓ разработаны научно-практические рекомендации по использованию информации о личности свидетеля при осуществлении прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием.

В полной мере оценить новизну исследования позволяет анализ положений, выносимых диссертантом на защиту, для которых характерна конкретность и обоснованность.

Работа имеет теоретическую и практическую значимость, которая состоит, прежде всего, в том, что ее основные выводы и предложения могут быть использованы по ряду направлений. Прикладные аспекты использования информации о личности свидетеля могут быть реализованы оперативными сотрудниками в процессе раскрытия преступлений, дознавателями и следователями в ходе расследования уголовных дел, прокурорами в процессе поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции.

Также основные идеи автора могут способствовать дальнейшему развитию криминалистической науки в сфере общей теории криминалистической методологии, в области криминалистической тактики и методики, а также в теории оперативно-розыскной деятельности.

Выводы и предложения, содержащиеся в работе А.Г.Бедризова, также могут быть использованы при изучении криминалистики в образовательных учреждениях, при повышении квалификации следователей и прокуроров.

Разработанные в диссертации теоретические выводы опираются на достаточную эмпирическую базу, которую, по мнению оппонента, можно считать вполне репрезентативной. Автором проведено анкетирование и интервьюирование в общей сложности 112 сотрудников (следователей и прокуроров) из различных регионов России, проведен анализ порядка 170 уголовных дел репрезентативной выборки и иных материалов по делам исследуемой категории за период с 2010 по 2020 годы.

Нельзя не отметить и личный десятилетний практический опыт работы А.Г. Бедризова в качестве прокурора, осуществляющего надзор за предварительным следствием и дознанием, оперативно-розыскной деятельностью.

Теоретические положения диссертации автор довольно удачно обосновывает конкретными примерами из анализируемой им следственной практики (например, на стр. 35, 46, 115, 149 и других.). В приложениях к диссертации содержатся информативные аналитические справки по результатам изучения автором материалов уголовных дел, по результатам интервьюирования им следователей и прокуроров. Собранная и проанализированная эмпирическая база работы в полной мере согласуется с теоретическими выводами автора.

Достаточная эмпирическая база, верно избранная методика исследования, комплексный подход к изучению поставленных проблем обеспечили достоверность положений и обоснованность теоретических выводов А.Г. Бедризова.

Теоретические положения и выводы, а также прикладные аспекты исследования, содержащиеся в диссертации, отражены в учебном пособии и в 16 научных статьях автора, в том числе в шести изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных положений кандидатских диссертаций.

Основные выводы диссертанта были обсуждены на Международных, всероссийских, республиканских и региональных научно-практических конференциях, проходивших в период с 2008 по 2020 годы в Санкт-Петербурге, Калининграде, Краснодаре, Уфе и др.

Структура диссертации, включающая в себя введение, две главы, объединяющие 10 параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения, является логичной, способствующей раскрытию обозначенной темы.

Анализ представленной диссертации позволяет заключить, что автором проведено многогранное комплексное исследование по проблемам изучения личности свидетеля и получены значимые результаты, из которых можно выделить следующие.

Первая глава диссертации раскрывает теоретические основы криминалистического изучения личности свидетеля и посвящена выявлению закономерностей и специфике изучения личности свидетеля; определению его места в криминалистической науке.

Автор справедливо отмечает, что в современных условиях активного развития состязательности уголовного процесса круг субъектов криминалистического изучения личности должен быть расширен, предлагая включить в него государственного обвинителя, эксперта и специалиста. В диссертации рассмотрены предпосылки и аргументированно показана необходимость разработки теоретических основ учения о личности свидетеля, который должен рассматриваться в первую очередь как носитель значимой для расследования уголовного дела информации. Под криминалистическим изучением личности свидетеля автор понимает процесс установления наиболее значимой информации об основных свойствах свидетеля в целях решения тактических, информационно-познавательных и профилактических задач уголовного судопроизводства. (с. 39).

Заслуживает внимания разработанная А.Г. Бедризовым структура криминалистического учения о личности свидетеля, в частности, его предложение о выделении междисциплинарного блока учения о личности свидетеля, в котором может рассматриваться специфика его использования в оперативно-розыскной деятельности и прокурорском надзоре, а также в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

В диссертации справедливо поставлен вопрос о пределах изучения личности свидетеля, грамотно определены основные направления использования этого учения.

Автором выявлены и описаны криминалистически значимые свойства личности свидетеля, которые связаны с особенностями восприятия, запоминания, воспроизведения информации, а также с получением и проверкой свидетельских показаний следователем (с.43-53). Указанные свойства личности удачно легли в основу криминалистической классификации личности свидетелей, имеющей прикладное значение (с.58-70).

С позиций ситуационного подхода, с опорой на достижения научной школы криминалистической ситуалогии Балтийской федерального университета имени И. Канта, А.Г. Бедризовым рассмотрены основные методы и источники получения криминалистически значимой информации о личности свидетеля (с. 70-93).

Во второй главе диссертации рассмотрены прикладные аспекты использования криминалистического учения о личности свидетеля.

Огромный научный и практический интерес представляет разработанная автором комплексная методика использования ситуационного моделирования в методике изучении личности свидетеля, которая может быть реализована по ряду направлений: для получения и систематизации информации о личности свидетеля; для решения ряда информационно-познавательных задач; для перспективного моделирования тактики проведения следственных действий с участием свидетеля (с. 96-97).

А.Г. Бедризовым разработаны ценные научно-практические рекомендации по использованию данных о личности свидетеля для установления и поддержания с ним психологического контакта; для проведения допроса, а также – других следственных действий с участием свидетеля.

Весьма интересен в научном плане раздел диссертации об использовании учения о личности государственным обвинителем. Диссертант справедливо указывает, что это актуально для поддержания государственного обвинения в судебных ситуациях изменения свидетелем своих первоначальных

показаний, данных им на стадии предварительного расследования. На основании анализа данных опроса прокуроров различных регионов России, проведенного автором в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации в 2020 г., автором разработаны тактические приемы получения и использования информации о личности свидетеля в различных ситуациях судебного следствия.

Весьма ценным и отличающимся научной новизной является вывод автора диссертации о том, что основные положения криминалистического учения о личности свидетеля прокурор также может использовать и в процессе реализации функций прокурорского надзора за предварительным расследованием. Они могут применяться как при проведении проверки законности и обоснованности приостановления уголовных дел, так и при осуществлении прокурорского надзора за законностью прекращения уголовных дел.

Положительно оценивая в целом проведенное Алексеем Григорьевичем Бедризовым исследование, необходимо в то же время отметить **ряд спорных положений.**

1. В первом положении, выносимом на защиту (стр.11), автор делает справедливый вывод о том, что необходима дальнейшая разработка криминалистического учения о личности. Однако в качестве путей такого развития он видит расширение субъектно-объектного состава этого учения и использование междисциплинарного подхода. Полагаем, что данное утверждение необходимо раскрыть: как в криминалистическом учении должны использоваться данные других наук и каких именно?

2. Во втором положении, выносимом на защиту, утверждается о том, что «положения криминалистического учения о свидетеle тесно связаны с криминалистической методологией, криминалистической техникой, тактикой

и методикой расследований отдельных видов преступлений» (стр.11). Если связь криминалистического учения о свидетеле с криминалистической методологией, тактикой и методикой расследований отдельных видов преступлений очевидна, то связь этого учения с криминалистической техникой, по нашему мнению, сомнительна.

3. В диссертационном исследовании уделено внимание особенностям использования информации о личности несовершеннолетнего свидетеля при установлении и поддержании с ним психологического контакта (стр. 105-117). В то же время вопрос об использовании этого учения для повышения эффективности допроса несовершеннолетнего свидетеля (стр. 117-131) в полной мере раскрыт не был. Автору стоило бы уточнить, какие особые методы и приемы необходимо использовать во время допроса, в чем состоят особенности оценки показаний несовершеннолетних свидетелей. Полагаем, что это необходимо сделать в ходе публичной защиты диссертации.

4. При проведении классификации свидетелей А.Г. Бедризов по основанию «наличие психических аномалий» выделил такие группы свидетелей, как: свидетель без признаков психических аномалий; свидетель с психическими аномалиями; свидетель с акцентуированными чертами характера (с. 64 диссертации). По нашему мнению, акцентуацию черт характера вряд ли можно считать психическими аномалиями.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки и не опровергают основных концептуальных положений диссертации.

Представленное диссертационное исследование обладает научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

Автореферат полностью соответствует содержанию и структуре диссертации.

Всё это позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Личность свидетеля как объект криминалистического исследования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей значение для криминалистической науки. Представленная диссертация в полной мере соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор – Алексей Григорьевич Бедризов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

25.11.2020 г.



Официальный оппонент
 доктор юридических наук, профессор,
 зав. кафедрой криминалистики Института права ФГБОУ ВО
 «Башкирский государственный университет»

Макаренко Илона Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Башкирский государственный университет»; почтовый адрес: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32; тел. +7 9177311888; e-mail: ilona475@mail.ru

Научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс;
 криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.