

В диссертационный совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цурбанова Сергея Александровича «Установление состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию (криминалистические аспекты)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку процесс установления и доказывания факта и обстоятельств совершения оборонительных действий порождает в следственной и судебной практике немало трудностей в расследовании и рассмотрении уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлениям против жизни и здоровья. Оценочный характер ряда условий правомерности необходимой обороны, а также различные способы и приемы противодействия предварительному расследованию со стороны подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей или иных заинтересованных лиц, требуют применения современных криминалистических рекомендаций по установлению состояния необходимой обороны и превышения ее пределов, в том числе в условиях противодействия раскрытию и расследованию преступлений. Это значительно повысит эффективность и результативность работы следственных и в целом правоохранительных органов по раскрытию и расследованию насильственных преступлений.

В связи с этим диссертационное исследование С.А. Цурбанова весьма актуально и своевременно. Конечно, отдельные аспекты установления обстоятельств оборонительных действий от общественно опасных посягательств затрагивались в криминалистической литературе разных периодов. Однако специальные диссертационные исследования по вопросам установления состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию на сегодняшний день не проводились.

Научная новизна темы исследования не вызывает сомнений. В диссертационной работе автор дал определения криминалистических характеристик состояния необходимой обороны и эксцесса обороны, описал их структуры и

основные элементы, разработал на их основе криминалистические рекомендации по установлению и проверке факта и обстоятельств совершения оборонительных действий в условиях противодействия расследованию. Очевидное научное и практическое значение имеют предложенные соискателем типичные следственные ситуации установления и проверки факта и обстоятельств совершения оборонительных действий и рекомендации по их разрешению в условиях противодействия расследованию, раскрыты особенности версионной работы следователя по установлению состояния необходимой обороны и эксцесса обороны. Представляют интерес предложения автора по повышению эффективности взаимодействия следователя с органами дознания, использования помощи общественности и специальных знаний. Работа завершается рассмотрением тактических особенностей проведения отдельных следственных действий при установлении состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию.

Эмпирическая база работы весьма обширна и включает в себя как информационные, статистические и аналитические материалы правоохранительных органов Российской Федерации, так и результаты изучения 130 уголовных дел, возбужденных и расследованных по ст.ст. 105, 108 (ч.1), 111, 112, 114 (ч.1) УК РФ, в том числе материалы 35 уголовных дел, прекращенных в связи с установлением состояния необходимой обороны; анкетирования 168 практических сотрудников органов следствия и дознания, занимающихся раскрытием и расследованием насильственных преступлений; а также многолетний следственный и другой правоохранительный опыт самого соискателя.

Апробация результатов диссертационного исследования характеризуется достаточной полнотой и разносторонностью, подчеркивающих системность научного анализа.

Диссертация имеет большую теоретическую значимость. Выводы, предложения и рекомендации соискателя могут быть использованы для дальнейших научно-криминалистических исследований, а также в учебном процессе по изучению приемов и способов установления состояния необходимой обороны и эксцесса обороны, в условиях противодействия расследованию.

Необходимо отметить и практическую значимость диссертационного исследования, поскольку выводы соискателя направлены на совершенствование методики расследования насильственных преступлений, с целью повышения эффективности следственной и оперативно-розыскной деятельности.

Судя по автореферату, соискателем достигнута цель и задачи диссертационного исследования.

Изложенное позволяет охарактеризовать работу С.А. Цурбанова как самостоятельное диссертационное исследование, соответствующее научной специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, и оценить его положительно.

При этом, впрочем, можно выделить следующие спорные моменты исследования.

1. На с. 9 автореферата представлено авторское понятие криминалистической характеристики состояния необходимой обороны как «системы типовых криминалистически значимых сведений о действиях обороняющегося лица в период совершения общественно опасного посягательства, находящихся во взаимосвязи с его механизмом и направленных на предотвращение или пресечение такого посягательства путем причинения вреда посягающему лицу (лицам), а также об обстановке и следах-последствиях таких действий». Какова достоверно установленная взаимосвязь между этими элементами, и есть ли зависимость указанных элементов от характеристик личности обороняющегося (социально-демографических, психологических и иных)?

2. При понимании следственной ситуации как обстановки (совокупности условий, состояние), в которой на определенный момент ведется предварительное расследование (с. 17 автореферата), полагаем, из содержания ситуации исключается субъективный аспект. В то же время, в типизацию исходных следственных ситуаций автор закладывает субъективный критерий – полноту информации о расследуемом событии. В связи с чем, хотелось бы знать позицию соискателя относительно того, как соотносится субъект, осуществляющий расследование по уголовному делу и следственная ситуация, входит ли оценка ситуации в ее содержание?

Указанные замечания в определенной степени являются дискуссионными, не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования С.А. Цурбанова.

Таким образом, диссертация Цурбанова Сергея Александровича «Установление состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию (криминалистические аспекты)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей важное значение для развития науки криминалистики, соответствует требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, 01.10.2018 г. с изменениями, внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ 14-115), а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен по поручению коллектива кафедры криминалистики начальником Сибирского юридического института МВД России, доктором юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), профессором Дмитрием Владимировичем Кимом (контактные данные: тел.: +79132102891, e-mail: kimklo@mail.ru); доцентом кафедры криминалистики

Сибирского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности), доцентом Еленой Евгеньевной Космодемьянской (контактные данные: тел.: +79135191677, e-mail: kontra2505@mail.ru).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России, протокол № 16 от 03.04.2020 г.

Начальник кафедры криминалистики
СибЮИ МВД России
к.х.н., доцент

Евгений Борисович Мельников

03.04.2020г.

Адрес организации: 660131, г. Красноярск ул. Рокоссовского, 20, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (СибЮИ МВД России); тел. (391) 222-41-01, 222-41-10.
E-mail: sibli@mvd.ru

Подпись удостоверяю.
Заместитель начальника отделения
делопроизводства и режима
Н.Н. Пешкова
03.04.2020г.