

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Забураевой Хавы Шахидовны «Геоэкологические основания оптимизации природопользования в горных регионах России (на примере Северо-Восточного Кавказа)», представленную в диссертационный совет Д 212.084.09 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле)

Актуальность исследования определяется значительным научным интересом к проблемам монтологии – горovedческому направлению географических исследований (аналогичному океанологии, лимнологии и др.) и практической необходимостью экологизации горного природопользования в условиях глобальных изменений природного и антропогенного характера, крайне негативно отражающихся на состоянии горных геосистем (сокращение их биоразнообразия, деградация ландшафтов, разрушение традиционных укладов жизни коренного населения). Научная общественность многих горных стран и регионов мира, включая Россию, призывает к коренному пересмотру устоявшихся представлений о том, что «лучше гор могут быть только горы», забывая при этом о главном – этногенетическом и этнокультурном благополучии коренных народов с их многовековыми традициями в освоении природно-ресурсного потенциала уникальных горных и сопряженных с ними равнинных и даже приморских ландшафтов.

В качестве исходного основания в работе Х.Ш. Забураевой выступает общность проблем природопользования в горных регионах Российской Федерации, хотя и рассмотрена на примере модельной территории трех республик Северо-Восточного Кавказа, которые на основе бассейново-ландшафтного подхода выделены в виде единой (в физико-географическом отношении) структуры. Несмотря на административно-политические и социально-экономические различия, существующие между Чечней, Ингушетией и Дагестаном, исторически их народы тесно связаны путями торгового и культурного обмена, веками сотрудничают друг с другом и в общероссийской перспективе могут вновь явить образцы не только мирного сосуществования, но также дружбы и сотрудничества на ниве более сбалансированного природопользования, к которому в рецензируемой работе в концептуальном плане прокладывает пути соискатель.

В первой главе обоснованы теоретико-методологические принципы – общенаучные и собственно географические, применяемые не порознь, а в виде системы, корректирующей конкретные методы исследования – от мониторинга геоситуаций и их

картографической визуализации до выявления типологий регионального и муниципального уровней и построения оптимизационных моделей (структурно-логических алгоритмов, кластеров и др.). Уточнен категориальный базис: объекты исследования представлены в виде исторически сложившихся систем природопользования, а предмет его определен как выявляемые закономерности трансформационных процессов в горных и сопряженных с ними предгорных и равнинных зонах. На основании новых знаний о них (типологий, моделей, расчетов) соискатель предлагает ряд приоритетных оптимизационных проектов в агропромышленном, туристско-рекреационном и природоохранном направлениях, соотносясь не только с традициями прошлого, но и учитывая инновационные подходы в управлении хозяйственной деятельностью (экоаудит, экоменеджмент, бизнес-планирование и др.). В главе уточнен целый ряд понятий и терминов, относящихся к горному природопользованию, вводится принципиально новое определение геоэкологического потенциала (кроме природно-ресурсной составляющей в него включен человеческий капитал).

Во второй главе соискатель выделяет пять историко-географических этапов и 11 периодов развития природопользования в горных регионах Кавказа, обнаруживая при этом не только синхронные, но и метасинхронные изменения в Дагестане, Чечне и Ингушетии. Эмпирико-статистически обоснована и картографически визуализирована степень трансформации освоенных земель в исследованных регионах (по геохимическим показателям, эрозии почв и др.). На муниципальном уровне проведена пространственная типология геоситуаций на их землях, даны оценки устойчивости эколого-геоморфологических систем по степени лесистости, уровню эколого-хозяйственной напряженности и др. показателям (с использованием методик О.В. Красовской, С.В. Сктерщикова, Б.И. Кочурова).

Путем дешифрирования космоснимков с применением ГИС-технологий в их картографической обработке соискателем выполнен эмпирико-статистический расчет накопленного ущерба, нанесенного землям промышленного назначения в результате деятельности нефтедобывающих и перерабатывающих производств, полигонов ТБО, хвостохранилищ и др. в Чечне и Дагестане. Представлены и результаты личного обследования соискателем загрязненной нефтепродуктами территории Заводского промрайона г. Грозного, на основании которых обоснован вывод о безотлагательности ревитализации этого густонаселенного столичного района Чеченской Республики.

Многокритериальная оценка геоситуаций в регионах Кавказа и SWOT-анализ данных по росту заболеваемости и смертности населения (включая младенческую смертность) в экологически неблагополучных районах – всё это стало основанием для принципиально иных приоритетов в природопользовании по сравнению с существующими. К благоприятным для более устойчивого (сбалансированного) регионального развития предпосылкам отнесены наибольшая среди всех регионов России рождаемость, богатейший природно-ресурсный потенциал, морально-нравственные устои семейной организации общества, дружелюбие и гостеприимство кавказцев. В горных районах активно строятся дороги и другие объекты инфраструктуры – лечебно-профилактические, образовательные учреждения, центры духовно-нравственного воспитания и др.

Сопоставление новейших рейтинговых оценок состояния горных регионов России по уровню доходов, качеству образования, индексу развития человеческого потенциала и др. выявило наибольшую приоритетность для самообеспечения республик Северного Кавказа и Алтая ускоренного развития агропромышленного природопользования (виноградарство, яблоневое садоводство, овцеводство, ковроткачество, производство ювелирных изделий с использованием природных полудрагоценных камней и др.). В Дагестане, благодаря его приморскому положению целесообразно также развивать морской транспорт, рыболовство и рыбоводство, а в Чечне и Ингушетии подчеркнута соискателем значимость туристско-рекреационного и природоохранного направлений природопользования.

В третьей главе подробно обсуждается региональный геоэкологический потенциал по биотическим, ландшафтным, этногенетическим и иным показателям. Картографически отображены 12 типов ландшафтной приуроченности этнических группировок, раскрыты причинно-следственные отношения, связанные с расселением горских и степных народов. Хотя соискатель считает, что этнический состав современного населения Чечни и Ингушетии обусловлен тем, что в них живут различные по происхождению, языку, образу жизни и иным культурным особенностям этносы, но, совсем недавно существовавшая Чечено-Ингушетия скорее указывает на их общие корни.

По интегральным индексам туристско-рекреационного потенциала (стр. 182), учитывающего 17 самых различных показателей (биоразнообразие, инфраструктура, историко-культурное наследие) проведена типологизация и выявлена значительная дифференциация всех трех регионов Северо-Восточного Кавказа. Картографически

обоснована целесообразность выделения наиболее перспективных для туризма зон – высокогорной и предгорной в Буйнакском районе Дагестана, соискатель рекомендует развивать здесь познавательный и научный туризм, а на территориях вне особо охраняемых – альпинизм и другие экстремальные виды. В приморской зоне с учетом развитой ее инфраструктуры естественно выглядит предлагаемое сочетание пляжного, этнографического и историко-культурного туризма и рекреации в древнейших городах – Дербенте и др. В горных зонах высоки также значения медико-экологического потенциала в связи с распространенностью разнообразных источников минеральных и термальных вод.

В степной зоне наиболее высок, по мнению соискателя, геозенергетический потенциал, однако его реализация в современных условиях вряд ли возможна в ближайшем будущем из-за малочисленности населения, неразвитости инфраструктуры, отсутствия инвесторов и иных причин. Степная зона во всех трех регионах вполне обоснованно отнесена к приоритетной для многоотраслевого растениеводства и животноводства, а горно-луговая зона – для круглогодичного животноводства по климатическим условиям.

Глава четвертая раскрывает суть предлагаемой соискателем концепции сбалансированного природопользования. Ее базовая основа – равнозначное отношение к категориям «использование», «охрана» и «воспроизводство» геозэкологического потенциала. Важнейшим условием для этого выступает императив экологизации природопользования на основе высших достижений в науке, образовании, производственной и иной деятельности. Сбалансированное природопользование соискатель предлагает развивать путем сопряжения традиционных и инновационных направлений с учетом их экологичности, технологичности, адаптации к условиям рыночной конкуренции и иным условиям. По данным анализа общероссийских показателей и с учетом региональной специфики соискателем предложен алгоритм оптимизации землепользования на основе изменения правовых соотношений земель различного функционального назначения. Для регионов Северного Кавказа рекомендуемая доля земель, используемых в различных отраслях деятельности, не должна превышать 30-40%, а остальной земельный фонд следует относить к природоохранным и воспроизводящим геозэкологический потенциал (стр. 205).

Эколого-правовые основания концепции сбалансированного природопользования соискателем определены с учетом норм действующего законодательства – по социальной, экологической и экономической направленности статьи Земельного кодекса РФ. Эколого-

ориентированная и эколого-сбалансированная система землепользования во всех регионах России может быть создана, считает соискатель, лишь на основе безусловного соблюдения научно-обоснованных правил землеустройства и функционального зонирования городских и сельских территорий, нацеленных прежде всего на повышение качества жизни местного населения.

В завершающем параграфе главы 4-й соискатель обсуждает значение геоэкологического каркаса для особо охраняемых природных территорий и объектов горных регионов, предлагает поэтапное проектирование каркаса, объединяющего первоначально существующие однотипные ООПТ (по ландшафтным, биотическим, эколого-геоморфологическим и иным показателям), а в дальнейшем, укрупняя пространственно большинство разрозненных северо-кавказских заповедников и заказников (включая биосферные резерваты).

Соискатель полагает, что опыт сбалансированного путем сопряженного развития систем аграрного, рекреационного и природоохранного направлений природопользования в условиях Северо-Восточного Кавказа (как модельной территории) будет востребован и полезен для других горных регионов России (по эколого-правовым, историко-географическим, этническим и геодемографическим основаниям). В принципе с этим следует согласиться, но при этом учитывая и опыт сотрудничества с остальными (негорными) регионами.

В пятой главе предложено несколько кластерных моделей развития агропромышленных и туристско-рекреационных комплексов на территориях Чечни, Ингушетии и Дагестана. Кроме того, сопоставлен ряд ментальных сценариев оптимизации урбогеосистем, однако очень кратко и малоубедительно.

Самое значительное внимание уделено оптимизации аграрного природопользования, путем интегрирования в единый производственно-технологический комплекс животноводства и растениеводства в степной и предгорной зонах с использованием альтернативных источников энергии (геотермальные, гелиотермальные и биогазовые установки), учет так называемых экосистемных «услуг», которые порой многократно превышают нынешние показатели ВРП.

В современных российских реалиях эти предложения долго еще останутся благими намерениями, но это вовсе не означает их ненужности в научном отношении. При организации на базе существующих предприятий межрегиональных агрохолдингов кластерного типа соискатель подчеркивает роль государственно-частного партнерства и горизонтальных связей партнеров в противовес привычной «вертикали»

административно-командного управления. В общей схеме оптимизации природопользования соискателем предусмотрены также алгоритмизация оценок геоситуаций на предприятиях и на территориях муниципальных образований (подобная экоаудиту и экоменеджменту), прогнозные варианты возможного развития систем природопользования на местном, региональном и межрегиональном уровнях. Большинство приоритетных мер по оптимизации природопользования в горных регионах Северо-Восточного Кавказа, предложенных соискателем, картографически визуализировано, включая успешные (в коммерческом смысле) кавказские ремесла и промыслы, получившие мировую известность (к примеру, ковроткачество, орнаментальное шитье, ювелирные изделия Дагестана).

Оптимизацию градостроительства в основных центрах Северо-Восточного Кавказа – Грозном, Махачкале и Назрани соискатель предлагает начать с варианта более сбалансированного функционального зонирования городских территорий, предусмотрев в нем (вслед за Б.Б. Родоманом) поляризацию промышленных, управленческих, жилых и рекреационных зон с последующим выносом вредных производств за черту поселений.

В заключении сформулированы основные выводы, во многом повторяющие соответствующие результаты по главам. Для развития самого исследования особо подчеркнуто значение системы методообразующих принципов, дальнейшей систематизации и алгоритмизации методики работы – от сбора исходных материалов, формирования базы данных до разработки количественных моделей и бизнес-проектов возможного развития приоритетных направлений горного природопользования на местном, региональном и межрегиональном уровнях.

Для развития региональных систем важны и в дальнейшем анализ трендов, периодических и случайных изменений субъект-объектных отношений в системах природопользования, а также последовательное развитие сертификации и стандартизации предприятий (по соответствию международным системам). Предложенные соискателем модели оптимизации управления могут быть реализованы лишь при условии реформирования всей этой системы в России, придавая больший удельный вес государственно-частному партнерству и экологизации производства.

Для использования динамических рядов мониторинговых и кадастровых оценок состояния земель по почвенному плодородию, восстановлению (ревитализация) и др. земель в каждом районе должна быть предусмотрена доступность информации для населения, специалистов, представителей гражданского общества, а в итоге разработана

кадастровая ГИС управления землепользованием в полном объеме, включая воспроизводство природно-ресурсного потенциала.

В рамках стратегических инициатив, проявляемых в отдельных регионах, соискатель предлагает не только исследования действий рыночных регуляторов землепользования, но и оптимизационные меры для сохранения баланса интересов в общей системе природопользования. В эти процессы вовлекаются институты гражданского общества – общественной экологической экспертизы, внешние аудиторы и др. На заключительном этапе всем им предлагается подписывать Общественный договор по реализации стратегии. Этот завершающий вывод выходит за привычные рамки географических исследований, но вполне отвечает междисциплинарному характеру данной работы.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования состоит в развитии его категориального базиса – уточненных определений объекта и предмета, пространственно-временных категорий, введении новых понятий и уточнении терминологии природопользования и его оснований. Соискателем впервые предложена система методообразующих принципов, позволившая осуществить междисциплинарный анализ и синтез представлений о состоянии, проблемах и перспективах природопользования в горных регионах России на примере выбранной модельной территории в виде трех смежных республик Северо-Восточного Кавказа.

Обоснованная соискателем концепция сбалансированного природопользования направлена на повышение экологической безопасности коренных народов горных регионов, уровня и качества их жизни и деятельности. Предложенные соискателем практические рекомендации используются при кадастровой оценке земель Чеченской Республики, рекультивации нефтезагрязненных промышленных территорий в ОАО «Грознефтегаз», составлении учебных программ и чтении курсов «Основы природопользования», «Ландшафтное планирование», «Техногенные системы и экологический риск», «Охрана окружающей среды» в Грозненском государственном нефтяном техническом университете имени акад. М.Д. Миллионщикова.

Достоверность и апробация результатов исследования подтверждаются многофакторным картографическим обоснованием и эмпирико-статистическими расчетами. Они неоднократно обсуждались на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК и др.

Личный вклад соискателя заключается в формулировании цели и задач исследования, обосновании методологии и методики, эмпирико-статистической

обработке, составлении 19 основных карт типологической направленности, выводов и практических рекомендаций, в активном участии 2005-2016 гг. в полевых маршрутных исследованиях в предгорных и горных районах Чечни, Ингушетии и Дагестана.

Публикации. Основные положения, результаты и выводы опубликованы соискателем в 89-ти научных трудах (в том числе 19 – в рецензируемых изданиях по перечню ВАК, одна статья входит в базу цитирования Scopus), 2 самостоятельных монографиях, в коллективной международной (Швеция, 2012) и в 8-ми российских монографиях.

Диссертация логически построена почти безупречно, структурирована по главам и параграфам, содержит обширный фактический материал по трем республикам Северного Кавказа. Текст написан хорошим литературным русским языком, тщательно отредактирован.

В работу Х.Ш. Забураевой вложен многолетний труд исследователя сложнейших проблем горного и общего природопользования как междисциплинарной науки, с одной стороны, и практической деятельности, с другой. К ним приступали ранее многие исследователи, но лишь немногие добивались выдающихся успехов. Полагаю, что к ним относится и Х.Ш. Забураева, хотя ее чрезмерно расплывшееся по широте (порой в ущерб глубине проработки отдельных разделов) исследование, не лишено недостатков и неточностей:

1. Чрезмерная схематизация в виде вербальных алгоритмообразных построений-схем предлагаемых мысленных действий и практического воплощения решений по оптимизации природопользования в горных регионах без более обширных и предметных обоснований их правомочности.

2. Границы этапов и периодов в развитии региональных систем природопользования не обосновываются, а лишь декларируются соискателем.

3. С учетом сложившихся трендов в оценке аграрного потенциала следовало бы дать прогнозные показатели его развития, учитывая то, что автор в теоретической главе включает «прогноз» в структуру регионального геоэкологического анализа.

4. Предложенная схема геоэкологического каркаса в приведенном масштабе остается довольно условной, а для практической ее реализации требуется более детальная проработка.

Высказанные замечания лишь отчасти обусловлены широтой охвата проблем природопользования, а отчасти выступают в качестве пожеланий на перспективу и не снижают высокой оценки профессионально выполненного исследования.

Общий вывод. По комплексу квалификационных признаков диссертация выполнена на высоком научном уровне, является обстоятельным, глубоким исследованием, ее теоретическая и практическая ценность не вызывают сомнений. Автореферат и публикации соискателя отражают содержание диссертации. Диссертация Х.Ш. Забураевой «Геоэкологические основания оптимизации природопользования в горных регионах России (на примере Северо-Восточного Кавказа)» соответствует паспорту специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле), отвечает требованиям к докторским диссертациям, установленным в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, а Забураева Хава Шахидовна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле).

Профессор кафедры менеджмента факультета управления

Дагестанского государственного университета,

доктор географических наук (11.00.11 – охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов),

профессор



Эльдаров Эльдар Магомедович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет»

Адрес: 367000, г. Махачкала, ул. Батырая, 4а,

Телефон: 8 (909) 479-62-88

Адрес электронной почты: geodag@mail.ru

