

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Потаповой Натальи Александровны «Паремии с компонентом «полезные ископаемые» в русском тезаурусе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

**Актуальность** диссертации Натальи Александровны Потаповой не вызывает никаких сомнений, поскольку несмотря на всестороннюю исследованность русского паремиологического фонда выдающимися российскими лингвистами, в его исследовательском поле осталось немало лакун, требующих заполнения. Среди исследований русских паремий в аспекте их тематического и семантического содержания отсутствуют работы, посвященные паремиям с компонентом «полезные ископаемые», которые составляют многочисленную и сложную по семантическому устройству группу и требуют направленного внимания лингвистов.

Безусловной удачей автора является выбор исследуемого языкового материала – паремий с компонентом «полезные ископаемые», характеризующихся значительным лингвокультурным потенциалом и востребованностью в языковом сознании и речи современных носителей русского языка. Поскольку до сих пор именно эта важная составляющая русского паремиологического фонда не становилась предметом направленного внимания лингвистов, сам предмет исследования определяют **новизну** диссертации Н.А. Потаповой.

К несомненным достоинствам работы Н.А. Потаповой следует отнести ее основательную **теоретическую базу**, которая ориентирована на осмысление традиций изучения паремий в российской лингвистике, а также их места в языковой картине мира. Умение увидеть фундаментальность проблематики, систематизировать и представить ее исходное и настоящее состояние свидетельствует о связи данного исследования с традициями

отечественной лингвистики. В связи с задачами исследования в первой главе работы диссертантом было всесторонне осуществлено описание понятий *паремия, поговорка, пословица, фразеологический фонд, идиоматичность* и других (с.13-28), выделены основные направления в изучении паремий (с.28-33). Показательно, что все понятия и термины, введенные в первой главе диссертации, последовательно и непротиворечиво используются диссертантом в последующих главах, последняя из которых имеет экспериментальный характер. Внушительная теоретическая база, разработанная в первой главе диссертации, и последовательные исследовательские шаги позволили автору подробно описать и объективно представить обширный и чрезвычайно разноплановый материал.

К существенным достоинствам работы следует отнести ее значительный лексикографически ориентированный аспект. Объемный список использованных словарей и их авторитетность, внимательное отношение к концепциям их составителей, умение анализировать словарный материал свидетельствуют о высоком уровне лексикографичности исследования, что предопределяет его объективность, основательность, а также непротиворечивость полученных результатов.

Проанализировав традицию лексикографического описания паремий с компонентом «полезные ископаемые» в словарях различного типа, автор во второй главе диссертации закономерно обратился к их функционированию в текстах Национального корпуса русского языка, отобрав для этого паремии с компонентом *алмаз, железо, золото, камень, песок и серебро*. В этой части диссертации автор поставил перед собой важные задачи: определить, какие именно паремии с компонентом «полезные ископаемые» чаще используются авторами различных текстов и различается ли частота их употребления в различные периоды; установить, в прямом или переносном значении употребляются паремии с компонентом «полезные ископаемые» и как раскрывается их смысл в тексте. Здесь обращает на себя внимание

подробное, тщательное описание материала, пристальное внимание к трансформациям паремий в контекстах различного характера, учет самых тонких нюансов в динамике их семантики. Внимание к исследуемому материалу, позволило автору избежать возможность упрощений и увидеть амбивалентность оценочности многих паремий.

Отдельные фрагменты описания функционирования паремий в текстах Национального корпуса русского языка имеют самостоятельную ценность ввиду их цельности и законченности. К таким фрагментам относится, например, описание функционирования паремий с компонентом «алмаз» в значимых литературных текстах начиная с XIX века и заканчивая самыми современными текстами (текстами песен современных музыкальных групп, популярных телепередач и интернет-источников) (с. 77-81). Следует также отметить, что количественные данные о функционировании паремий с компонентами *алмаз, железо, золото, камень, песок, серебро* подробно представлены в репрезентативных таблицах на с. 217-219. То же самое можно сказать о данных по представленности паремий с компонентом «полезные ископаемые» в словарях различного периода. Думаю, что весь наглядный материал, содержащийся в приложении, очень хорошо и четко организован, что существенно облегчает восприятие полученных данных.

Заключительным этапом исследования является обширная экспериментальная часть, описанная в третьей главе диссертации и представляющая собой многоэтапное анкетирование, направленное на выявление особенностей функционирования паремий с компонентом «полезные ископаемые» в тезаурусе носителей современного русского языка. Хорошо разработанное анкетирование было проведено среди студентов разных специальностей: студентов нефтегазового факультета Горного университета и студентов филологического факультета РГПУ им. А.И. Герцена. Проведенный опрос выявил наиболее актуальные для студентов паремии с компонентом «полезные ископаемые», а также те,

которые им не известны и не употребляются. Автор диссертации отметил также тот факт, что употребление включенных в опрос паремий зависит от языковой и профессиональной компетенций студентов и регулируется знаниями и предпочтениями современного носителя языка разных специальностей. Высоко оценивая эту часть исследования, хочу отметить обширность, репрезентативность разработанного анкетирования, корректность и объективность описания и систематизации полученных результатов, наглядность и четкость их представления в работе.

Диссертация Н.А. Потаповой характеризуется и очевидной **практической значимостью**. Полученные материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по фразеологии, лексикографии, лингвокультурологии. Думаю, что полученные автором результаты являются актуальным предметом обучения для иностранных студентов и могут быть успешно использованы на занятиях по разговорной практике, лингвокультурологии, стилистике и межкультурной коммуникации, а также при создании пособий по названным дисциплинам.

Возвращаясь к общей характеристике работы, необходимо отметить стройность, логичность и последовательность ее построения. Так, например, в первой главе диссертации автором корректно и обстоятельно представлены именно те концепции и тенденции в развитии проблематики исследования паремий, которые имеют непосредственное отношение к целям и задачам исследования и последовательно учитываются во второй и третьей (экспериментальной) главах работы. Диссертационное исследование написано хорошим научным языком, правильно оформлено, результаты четко представлены.

Очевидно, что автор диссертации, успешно решив все поставленные перед собой задачи, достиг поставленной перед собой цели, то есть всесторонне исследовал паремии с компонентом «полезные ископаемые», функционирующие в русском тезаурусе и описал их семантические и

структурные изменения на базе текстов НКРЯ, а также на основе анкетирования.

Результаты диссертации Н.А. Потаповой объективно отражены в автореферате и 11 публикациях (3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ).

У меня не возникло принципиальных возражений и замечаний к положениям, выводам и основному содержанию диссертации. Возникли только некоторые пожелания и советы к диссертанту, обусловленные интересом к рецензируемому исследованию.

1.Первое пожелание связано с целесообразностью учета многозначности лексем-наименований полезных ископаемых, поскольку в паремиях они не всегда употребляются в своих исходных значениях. Так, из шести выбранных автором для анализа лексем, пять являются многозначными, что зафиксировано в толковых словарях русского языка. Например, лексема *серебро* имеет ряд зафиксированных в МАС значений (1. Химический элемент, благородный металл. 2. Различные изделия из этого металла. 3. Монеты из сплава, в состав которого входит этот металл и др.). При этом в качестве компонента паремий данная лексема употребляется не только в основном значении «металл», но и в значениях «изделия из серебра», «серебряные монеты, деньги»: «Кто живет в добре, тот ходит в серебре», «Захочешь добра – посыпь серебра» и др. То же касается и других анализируемых наименований. Хотя семантика компонентов принципиально не меняет смысла паремии, он все же часто исходит из характеристик объектов вторичной номинации.

2.Второе замечание связано с очень сложной задачей: тематически классифицировать паремии с компонентом «полезные ископаемые». Это задачу очень сложно выполнить ввиду относительности любых классификаций, а также ввиду неоднозначности семантики паремий, имплицитности многих компонентов их содержания и других особенностей.

Поэтому любая классификация паремий не может не вызывать вопросов и замечаний. Не составляет исключения и тематическая классификация паремий, предложенная Н.А. Потаповой (с. 42-43). Во-первых, не всегда четко прослеживается семантическая граница между выделенными группами паремий. Например, паремия «Ржа железо ест» отнесена к первой группе (паремии, отражающие химические и физические свойства полезных ископаемых и выражающих традиционные ценности народа), а паремия «Моль одежду, ржа железо, а худое братство нравы тлит» – к третьей (паремии, раскрывающие мировоззрение народа через отношение к полезным ископаемым). Представляется, что в первом примере – в редуцированной, а во втором – в развернутой, эксплицированной форме, но с опорой на один и тот же образ представлен один и тот же мировоззренческий компонент смысла.

Другой пример. Первую тематическую группу автор назвал «паремии, отражающие физические и химические свойства полезных ископаемых» (с.42). К ней, наряду с другими, была отнесена паремия «Золото и на воде плавает», в которой явно идет речь не о физических свойствах золота.

3. Представляется, что описание функционирования паремий в текстах Национального корпуса русского языка (вторая глава диссертации) представлено слишком подробно и несколько описательно, что «отяжеляет» текст диссертации и ее восприятие. Думаю, что этот материал следовало бы сжать и представить в более обобщенной форме.

Необходимо отметить, что высказанные замечания никак не умаляют значимости сделанных диссертантом выводов, а имеют форму пожеланий или уточнений, и ни в коей мере не влияют на высокую оценку рецензируемой диссертации. Опубликованные работы и автореферат полностью отражают содержание исследования.

Таким образом, по актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,

