

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**о диссертационном исследовании Васевой Дарьи Дмитриевны «Языковые средства формирования смысловой структуры художественного текста (на материале современного рассказа)», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык (Санкт-Петербург, 2018, 176 с.)**

В диссертации Д.Д. Васевой исследуются механизмы формирования смысловой структуры художественного текста, что лежит в русле направлений современной лингвистики, ориентированной на семантику и прагматику. Обращение к тексту как к коммуникативной реальности определяет подход к анализу языка с позиций рассмотрения выражения им совместно с другими средствами формирования смысла художественного замысла автора. На материале рассказа, актуального жанра современной литературы, автор рассматривает употребление языковых средств, объединяемых установкой на первоначальное повествование — доминирующую форму речевой организации текстов данного жанра.

Проблематика работы охватывает актуальные в современной филологической науке вопросы лингвистического анализа текста, теоретической лингвистики, стилистики, лингвистики нарратива: типы субъекта повествования и способы его выражения, эксплицитная и имплицитная информация в высказывании и тексте, взаимодействие форм повествования и языковых средств их репрезентации в современном рассказе.

Представляется актуальным выбор в качестве материала исследования современных рассказов, корпус проанализированных текстов (40) позволяет автору обобщить результаты лингвистического анализа художественного текста, выявляя его нарративные характеристики. Актуальность работы определяется также тем, что современный рассказ «сосредоточен на сегодняшней повседневной жизни, о которой ведется повествование от лица персонажа» (с. 6, АКД: с. 3). Мы согласны с Д.Д. Васевой в том, что актуально изучение образа повествователя, «особенностей функционирования и взаимодействия в

тексте различных повествовательных форм, рассматриваемых в аспекте их участия в формировании смысла» (с. 6).

**Новизна диссертации** обусловлена исследованием современных русских рассказов в аспекте их наррации, что позволило Д.Д. Васевой провести «анализ тексто- и смыслообразующих композиционных компонентов, расширяющих сферу собственно языковых выразительных средств литературного творчества и определяющих возможность выводов функционально-смыслового характера» (с. 9, АКД: с. 6). Новой и перспективной для филологического изучения художественного текста представляется методика его поэтапного анализа с целью обнаружения языковых средств, формирующих смысловую структуру произведения. Успешно реализованной и экспериментально доказанной в рамках диссертации видится попытка соискателя рассмотреть механизмы работы читательского восприятия художественного текста.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется развитием в ней ряда вопросов теории нарратологии: повествовательные инстанции, соотношение текста нарратора и текста персонажа, нарративные трансформации; теоретически ценным видится выделение различных типов повествования от 1-го лица, а также описание специальных контаминированных, «сдвоенных» форм речи, отмеченных доминированием персонажа или автора: несобственно-прямая речь и несобственно-авторская речь (положение № 2). Опора на современное изучение языковых изменений в тесной связи с экстралингвистическими факторами при рассмотрении монологической и диалогической речи в тексте рассказа дает возможность Д.Д. Васевой получить типологические результаты исследования, в частности определить общий устный колорит повествования, выявить использование конструкций разговорной речи (положение № 5).

**Практическое значение** полученных Д.Д. Васевой результатов связано с возможностью их использования как в лекционных курсах по филологическому анализу текста, так и в практике научной и методической интерпретации

художественного текста, в преподавании лингвистических дисциплин, в том числе русского языка как иностранного.

**Достоверность результатов, полученных лично соискателем,** обеспечивается опорой на общетеоретические исследования отечественных и зарубежных ученых в области лингвистического анализа художественного текста, нарратологии, семантики; корректным использованием комплекса научных методов, адекватных задачам исследования, включая стилистический, контекстуальный, дискурсивный анализ; репрезентативной выборкой качественного материала исследования и объемом проанализированных текстов (рассказы современных писателей, датированные 2007-2018 гг.).

Диссертационное исследование Д.Д. Васевой состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы — 241 пункт (в том числе: зарубежные источники — 12), двух приложений.

В Первой главе **«Смысловая структура художественного текста и особенности ее интерпретации»**, носящей как теоретический, так и собственно исследовательский характер, рассматривается смысловая организация художественного текста, подходы к анализу текста (в частности, реализуемые комплексно в диссертации два подхода, о которых писал еще В.В. Виноградов: со стороны системы языковых средств и со стороны структуры); с опорой на труды А.А. Кибрика, Ю.С. Степанова, У. Чейфа, В.А. Плунгяна сформулирован и описан дискурсивный метод исследования художественного текста. При определении специфики использования устной разговорной речи и сказового типа изложения Д.Д. Васева анализирует несколько современных рассказов, в том числе рассказ С. Мосовой «Василеостровские мечтатели», фрагмент которого привлекается для эксперимента в третьей главе.

Вторая глава **«Особенности повествования в современном рассказе»** представляет лингвистически обоснованную типологию повествователей: герой повествователь (типологические черты: объяснение причин рассказа о себе,

желание уточнить повествовательную ситуацию), рассказчик — открытый наблюдатель. Отдельно описан «гибридный» тип повествования с расширением зоны повествования от первого лица (с. 93-107). С точки зрения решения исследовательских задач во второй главе аргументированно раскрыты положения, выносимые на защиту (2, 3, 4). Несомненным достоинством диссертации является ряд теоретических выводов: о сближении двух основных форм повествования при ориентации на «повседневное» существование персонажа; об озвучивании как средстве создания образа персонажа (и автора); о роли несобственно-авторской речи в создании полисубъектной формы нарратива.

В третьей главе **«Роль читателя в интерпретации художественного текста»** произведена апробация и верификация результатов исследования в рамках проведенного соискателем эксперимента. Учитывая разнообразие подходов к пониманию интерпретации и многомерность интерпретационных практик, Д.Д. Васева формулирует цель экспериментального исследования, связывая ее с выявлением степени осознания читателем выбранной автором модели повествования, с определением языковых средств, которые актуализируются в процессе восприятия читателем (русскоязычным и иностранным) художественного текста. Предварительно соискателем с учетом значимых компонентов текста (с. 119) были выделены языковые средства, выстраивающие смысловую парадигму рассказа С. Мосовой **«Василеостровские мечтатели»**. Далее была разработана методика эксперимента, составлен опросник (11 пунктов с вопросами и заданиями), проведен опрос, обработаны и представлены его результаты (с. 128-145). Анализ результатов эксперимента позволил Д.Д. Васевой сделать важный вывод о траектории читательского восприятия: «русскоязычные и иностранные читатели обращают внимание на языковые маркеры и успешно интерпретируют речевую структуру текста» (с. 145).

В заключении результаты проведенного исследования обобщаются,

соотносятся с выносимыми на защиту положениями, в частности определена роль разговорной речи в современном художественном тексте: «современный язык повседневного общения становится актуальным средством замещения традиционных маркированных форм художественного текста» (с. 148), что проявляется в нарративе современного рассказа в сближении повествования от 1-го и 3-его лица, в актуализации несобственно-авторской речи. В заключении также обозначены перспективы дальнейших исследований на основе выявленных проблем и методов, примененных в работе.

Участие Д.Д. Васевой в получении научных результатов проявляется в актуализации поставленной в работе проблемы, в экспериментальном обосновании представленных теоретических концепций. Положения, вынесенные на защиту, раскрыты аргументированно и полно, их правомерность подтверждена последовательно реализованным лингвистическим анализом текстов современного рассказа и результатами проведенного эксперимента. Практические результаты исследования, его выводы и обобщения отличаются мотивированностью и научной доказательностью, совпадающей с теоретико-методологической базой работы.

Рецензируемая диссертация, будучи оригинальным научным исследованием языковых средств, формирующих смысл художественного текста, представляет обширное поле для плодотворной дискуссии. Остановимся на отдельных вопросах, которые нуждаются в ответах и комментариях соискателя.

1. В диссертационном исследовании при рассмотрении видов повествования от 1-го лица в современных рассказах внимание Д.Д. Васевой совершенно справедливо было сосредоточено на использовании в качестве выразительного стилистического средства лексических единиц и конструкций разговорной речи. Как считает соискатель, можно ли сделать вывод о том, что именно подразделение на письменную («книжную», по классификации В.Г. Костомарова) и устно-разговорную речь лежит в основе стилистических ресурсов?

2. Следующий вопрос в большей степени носит теоретический характер и связан с первым: анализ лексики и конструкций разговорной речи включает соискателя в обсуждение ряда теоретико-методологических вопросов, в частности проблем сказа. Известно, что определение типологических признаков сказа до настоящего времени являются дискуссионным вопросом. Одними из первых к данной проблематике обратились представители «формальной школы» (например, работы Б.М. Эйхенбаума и Ю.Н. Тынянова). Начало стилистического (с ориентацией на текст) изучения использования языковых средств устной речи в художественном тексте положила работа В.В. Виноградова о сказе «Проблема сказа в стилистике» (1926), где речь шла о самой общей ориентации на устную речь, хотя и подразумевалось использование ярко выраженных лексических и синтаксических средств в структуре художественного текста. Современные отечественные и зарубежные филологи рассматривают сказ в рамках нарратологии (при этом подходе в центре внимания находится повествователь как носитель речи с его специфической манерой). Вопрос можно сформулировать следующим образом: считает ли Дарья Дмитриевна, что сказ «растворился», особенно при учете сближения в современном языке устной и письменной речи? Какие типологические признаки сказа, помимо устности, могут быть выделены?

3. Эмпирическую базу исследования составили 40 рассказов современных писателей, опубликованных в авторитетных изданиях (в первую очередь, в так называемых «толстых» журналах), в диссертации более детально проанализировано более десяти рассказов, эксплицирующих различные типы повествования. Для проведения эксперимента выбран фрагмент рассказа С. Мосовой «Василеостровские мечтатели». В этой связи хотелось бы получить ответы на следующие вопросы: Чем был обусловлен выбор данного рассказа? На сколько возможно делать выводы о восприятии читателем смысла художественного текста, если в процессе эксперимента был предъявлен не целый текст, а его фрагмент?

4. В качестве исследовательского достижения отметим разработанный Д.Д. Васевой опросник, представляющий продуманную методику анализа художественного текста. Укажем на его своеобразную кольцевую композицию: в задании № 1 респондентам нужно было дать ассоциации, связанные с заголовком рассказа, а вопросы задания № 11, возвращая к названию текста, были связаны с объяснением выбора автором заголовка и с предложением дать свой вариант названия. В основной части были вопросы, направленные на выявление читательских ассоциаций, возникающих при чтении слов, словосочетаний, отрывка текста, анализируемого фрагмента в целом; на обнаружение и понимание фактического материала; на выделение слов, грамматических форм, синтаксических конструкций, актуализированных сем, мотивов, проблем, представленных в тексте рассказа. Учитывая содержание, последовательность и направленность вопросов и заданий, само участие респондентов-читателей в эксперименте можно рассматривать как обучающий урок по интерпретации художественного текста. В то же время хотелось бы уточнить условия проведения эксперимента, как осуществлялся опрос (контактно/дистанционно), проводился ли инструктаж участников эксперимента, какое время было отведено на работу респондентов.

Высказанные вопросы и замечания не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку работы, они лишь обозначают круг дискуссионных проблем, которые рассматриваются в диссертационном исследовании, реализующем перспективный подход к анализу современного художественного текста с позиций нарратологии.

Диссертационное исследование Д.Д. Васевой прошло необходимую апробацию в докладах на научных конференциях и семинарах в России. По теме представленной к защите диссертации в рецензируемых научных изданиях, входящих в список ВАК России, опубликовано 3 статьи (общим объемом 1,3 п.л.). Автореферат и публикации отражают содержание работы с достаточной полнотой.

Представленная к защите диссертационная работа является оригинальным самостоятельным исследованием, которое соответствует паспорту специальности 10.02.01 — русский язык, отвечает требованиям, установленным в «Положении о порядке присуждения учёных степеней», утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пункты 9 — 14), а его автор, Васева Дарья Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01), профессор,  
заведующий кафедрой русского языка и  
литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
горный университет»  
18.05.2020

Щукина Дарья Алексеевна

Адрес автора отзыва: 199106, Санкт-Петербург, 21-линия, д. 2  
тел. (812)3277360 Schukina\_DA@pers.spmi.ru



Д. А. Щукиной

Должность: Ученый секретарь  
Подпись: Е.Р. Яновицкая  
дата: 18.05.2020 г.