

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Е.В. Булатой

«Ирония как имплицитная форма выражения авторской модальности в художественном тексте (на материале произведений Н.В. Гоголя и их немецкоязычного перевода)» представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык;

10.02.19 – теория языка

(Калининград, 2017. 23 с.),

Проблема анализа художественного текста в аспекте авторской модальности относится к числу **актуальных**, так как вбирает в себя вопросы, связанные с рассмотрением семантического потенциала русского языка, способов формирования его ценностно-смыслового пространства, в частности – под влиянием произведений Н.В. Гоголя.

В русле данной проблематики обращение к иронии, предпринятое в исследовании Елены Васильевны Булатой, особенно важно, так как позволяет вскрыть языковые механизмы, обеспечивающие развитие смеховой культуры русского народа, а «изучение иронии в сопоставительном аспекте позволяет установить не только типологические, но и внутриязыковые средства ее реализации, отражающие национально-культурную специфику русского и немецкого языков» (с.5-6). Этим обеспечивается **теоретическая значимость** названной работы.

Важно и то, что само понятие иронии рассматривается в двух аспектах – со стороны авторской модальности и как имплицитная форма существования в тексте. Это позволяет преодолеть узкий подход к семантике иронии и сформулировать положение, определяющее, на наш взгляд, **научную новизну** проведенного исследования: «Ирония как самостоятельная форма комического, а также содержательная концептуальная категория текста, характеризующаяся имплицитной природой и оценочностью, выступает в художественном тексте имплицитной

формой выражения авторской модальности, раскрывающей ценностные установки и интенции автора» (с.6).

К несомненным достоинствам работы относится то, что выбранная категория рассматривается с филологических позиций, обусловливающий выход на междисциплинарный уровень. В этом отношении интересны и значимы источники изучаемого материала, к которым диссертант отнес литературу по философии, эстетике, литературоведению и лингвистике (с.8-9). Подобный подход дает автору возможность прийти к выводу о том, что «контекстная реализация иронического знака в художественном тексте» должна опираться на «экстралингвистические факторы, связанные не только с личностью и социальным положением автора произведения, но и читателя, интерпретатора» (9-10).

Диссидентом не только выделяются средства создания иронии, но и соответствующим образом классифицируются с учетом уровней языка и речи. Использование количественного метода позволяет наглядно продемонстрировать частотность тех или иных средств, описать общую картину гоголевской манеры. Все это убедительно доказывает, что ирония в произведениях Н.В. Гоголя представляет собой комплексный способ критического осмысления действительности и способствует реализации авторской модальности (с.19).

При автореферировании диссертации Е.В Булатной вполне удалось четко, последовательно, ясно представить логику исследования и его основное содержание. Единственное замечание с нашей стороны касается способа представления в автореферате источников, на которые ссылается автор. На с.3, 4, 5 и далее в квадратных скобках указывается автор того или иного исследования, год выхода его работы, страницы, однако не дается его название, что затрудняет научную коммуникацию. Было бы лучше, если бы источники цитирования были даны в сносках посредством соответствующего библиографического описания. Данное замечание связано с технической стороной автореферата и не мешает видеть в работе ее глубокое содержание.

Основные выводы диссертации отражены в 15 статьях, 6 из которых опубликованы в научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Считаю, что диссертация Булатой Елены Васильевны «Ирония как имплицитная форма выражения авторской модальности в художественном тексте (на материале произведений Н.В. Гоголя и их немецкоязычного перевода)», насколько об этом позволяет судить автореферат, соответствует паспортам специальностей 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка, отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а её автор, Булата Елена Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент кафедры русского языка,
методики его преподавания
и документоведения ФГБОУ ВО
«Елецкий государственный университет
им. И.А. Бунина»



Мещерякова Ольга Александровна

25.09.2017 г.

Адрес: 399770 г. Елец, Липецкой обл., ул. Коммунаров, д. 28;
тел.(47467) 6-08-60; e-mail lameo56@yandex.ru