

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
Им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
Университет им. А. И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Кот Екатерины Александровны на тему «Расследование преступлений,
совершенных в сети интернет, связанных с побуждением
несовершеннолетних к суициду», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность**

Актуальность диссертационного исследования, подготовленного Е.А. Кот не вызывает сомнений. Во все времена предупреждение и недопущение посягательств в отношении несовершеннолетних являлись приоритетной задачей правоохранительных и иных органов государственной власти. К сожалению, в настоящее время, в связи с развитием общественных отношений, появляются все новые и новые вызовы со стороны правонарушителей. Не исключение, права, свободы и интересы несовершеннолетних. И свою негативную лепту вносят возможности сети Интернет. Воздействие на сознание несовершеннолетних посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий стало проблемой сегодняшнего дня. Помимо преступлений против собственности, как правило мошенничества, имеют место случаи воздействия на психику несовершеннолетних и их склонение к суициду. Соответственно, общественная опасность таких проявлений и довольно обширный перечень различных противоправных деяний в сети Интернет порождает необходимость разработки эффективных мер по предупреждению, раскрытию и расследованию данных преступлений и правонарушений.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования Кот Екатерины Александровны не вызывает сомнений и обусловлена, как недостаточной научной разработанностью проблемы, так и ее большой практической

значимостью.

Цель диссертационного исследования, а именно, выявление криминалистических особенностей преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду достигнута. Диссертантом успешно разработаны научные основы методических, организационных и тактических аспектов расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду

Оценивая диссертационное исследование соискателя с точки зрения ее научной новизны необходимо отметить, что данная работа является одной из первых на монографическом уровне, где проведено комплексное исследование проблем расследования преступлений, связанных со склонением к совершению самоубийства или содействием совершению самоубийства. Обоснованы и предложены методические рекомендации по оптимизации и повышению эффективности расследования исследуемых преступлений. Сформулированные диссертантом положения, выносимые на защиту (с. 12-16) в целом отвечают критерию научной новизны.

Вне всяких сомнений диссертационное исследование Е.А. Кот обладает теоретической и практической значимостью, которая определяется результатами обобщения и теоретического анализа проблем расследования исследуемых преступлений, а предложенные рекомендации могут способствовать повышению эффективности расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду.

Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе при изучении курса «Криминалистика» при подготовке специалистов юридического профиля, а также при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации сотрудников оперативных и следственных подразделений МВД России и Следственного комитета Российской Федерации,

Эмпирическую основу исследования следует признать достаточной, ее составили результаты изучения приговоров судов, уголовных дел, находившихся в производстве следователей Следственного комитета РФ, постановлений о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, постановлений о применении принудительных мер как воспитательного, так и медицинского характера, постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, связанных с доведением, содействием, склонением и побуждением к совершению самоубийства несовершеннолетних в сети Интернет в количестве 87 материалов репрезентативной выборки за период 2017-2021 гг.

расследованных в разных субъектах РФ. Также эмпирической базой исследования послужили результаты опроса 167 следователей и следователей-криминалистов Следственного комитета РФ, а также опрос 598 респондентов (родителей и законных представителей несовершеннолетних) по вопросам, связанным с определением направлений совершенствования криминалистической профилактики преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду.

В качестве положительного следует признать географию апробации материалов исследования. Диссертантом опубликовано 14 статей, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения диссертационного исследования автором были представлены в докладах на международных, всероссийских, а также региональных научно-практических конференциях и круглых столах.

Структура диссертационного исследования представлена в традиционном виде и включает в себя введение, две главы, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и 7 приложений.

Во введении отражены актуальность темы диссертационного исследования, его научная новизна, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость результатов исследования (с. 3-17).

Первая глава «Понятие, виды и криминалистическая характеристика преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду» (с. 18-131) включает 2 параграфа и посвящена анализу научно-практических основ криминалистической характеристики преступлений.

Заслуживает внимания проведенный, на основе ситуационного подхода, глубокий анализ криминалистических особенностей преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с доведением, склонением, побуждением и содействием к совершению самоубийства несовершеннолетних, особое внимание, при этом, уделено понятийному аппарату отдельных дефиниций, значимых с точки зрения решения задач доказывания. В должной степени уделено внимание анализу элементов криминалистической характеристики исследуемых преступлений. Заслуживает внимания проведенный анализ обстановки совершения преступлений, а именно, на должном уровне рассмотрены отличительные черты киберпространства как среды совершения преступлений. В качестве положительного следует отметить,

тот факт, что работа насыщена примерами правоприменительной практики.

Вторая глава диссертации «Методические и тактические особенности расследования преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду» (с. 132-227) включает 4 параграфа.

На должном уровне, учитывая достижения криминалистической науки, рассмотрен вопрос об исходных следственных ситуациях и версионной работе, включая алгоритм деятельности следователя. Заслуживает внимание и представляет известный интерес, прежде всего, для правоприменителей анализ и классификация следственных ошибок. При рассмотрении вопроса о тактике отдельных следственных действий, соискателем, абсолютно справедливо, особое внимание уделено тактике осмотра, включая осмотр места происшествия; осмотр электронных носителей информации; осмотр страниц в социальных сетях (осмотр предметов); освидетельствование несовершеннолетнего. Освещены вопросы использования специальных технических устройств при осмотре электронных носителей информации.

Особо необходимо отметить, что в работе на должном уровне освещены вопросы применения специальных знаний в расследовании преступлений рассматриваемой категории, что по справедливому уточнению диссертанта является не только насущной необходимостью, но и требованием, предъявляемым уголовно-процессуальным законодательством. Автором выделены виды экспертиз, назначение которых рекомендуется как обязательные и необходимые при расследовании исследуемых видов преступлений.

В качестве положительного следует отметить рассмотрение вопроса о криминалистической профилактике преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду. Предложена система мер направленных на недопущение проявления рассматриваемых видов преступлений.

В заключении изложены аргументированные выводы и рекомендации. Представляет известный интерес информация, изложенная в приложении.

Диссертация написана грамотным литературным языком и оформлена в соответствии с требованиями. Ее структура логически выдержанна и в полной мере соответствует результатам проведенного автором исследования. Выводы, рекомендации и предложения в известной степени аргументированы.

Вместе с тем, наряду с положительной оценкой работы, хотелось бы отметить ряд моментов, которые следует назвать дискуссионными или требующими дополнительной аргументации, и высказать отдельные замечания:

1. Рассматривая криминалистическую классификацию преступлений (с. 51-53), полагаем, автор ошибочно рассмотрел классификацию способов в

контексте рассматриваемого вопроса.

2. В положении 3, выносимом на защиту, диссертант к числу элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству, относит механизм преступной деятельности, что является дискуссионным, так как механизм включает в себя все обозначенные автором элементы криминалистической характеристики. При этом особое внимание, и это справедливо, отводится так называемой «побудительной» информации, размещенной в сети Интернет. В этой части хотелось бы услышать мнение соискателя: какое место занимает информация в структуре криминалистической характеристики?

3. Рассматривая время и место совершения преступления, как элемент обстановки, автором уделено внимание только лишь описанию способов установления времени совершения преступлений, а детальный анализ правоприменительной практики на предмет установления конкретных промежутков времени и места, когда и где совершались исследуемые преступления совершения преступлений не проведен.

4. В работе, при рассмотрении вопроса о криминалистической профилактики, автором затронут вопрос о взаимодействии следователя с органами и должностными лицами. Полагаем, данный вопрос заслуживает самостоятельного изучения в качестве отдельного параграфа, кроме того, именно в рамках вопроса о взаимодействии следовало бы более предметно уделить внимание деятельности оперативных подразделений и важности проведения оперативно-розыскных мероприятий, о которых соискатель упомянул только на с. 72 работы.

Оценивая диссертацию Е.А. Кот в целом, заключаем, что она представляет собой законченное монографическое исследование теоретически и практически важной проблемы. Указанные в отзыве замечания носят частный и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Новизна темы, научная и практическая значимость выводов, сформулированных диссертантом, позволяют охарактеризовать диссертацию Е.А. Кот как научно-квалификационную работу, в которой на основании лично выполненного автором исследования, разработаны теоретические положения и практические рекомендации имеющие значение для развития криминалистической науки.

Автореферат диссертации и опубликованные диссертантом работы отражают научную новизну, основные выводы и содержание диссертационной работы.

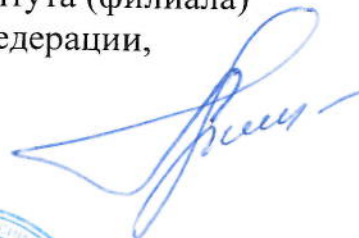
Вывод. Диссертация **Кот Екатерины Александровны** на тему «**Расследование преступлений, совершенных в сети интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду**», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является актуальным самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение как для науки криминалистики, так и для практики борьбы с преступностью.

Работа в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842 (в ред. от 11.09.2021 №1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – **Кот Екатерина Александровна** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Иркутск, 22 марта 2022 г.

Официальный оппонент:

Директор Иркутского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
старший советник юстиции



О.П. Грибунов

Подпись профессора О.П. Грибунова заверяю
22 марта 2022 г.



Завотделом

Е.В. Каревина

Сведения об официальном оппоненте:

Грибунов Олег Павлович, доктор юридических наук (по специальности 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор, директор Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.
664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, д. 1, раб. телефон: 8(395-2) 77-90-11; e-mail: gribunov@mail.ru

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
Им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
Университет им. А. И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Кот Екатерины Александровны на тему «Расследование преступлений,
совершенных в сети интернет, связанных с побуждением
несовершеннолетних к суициду», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность**

Актуальность диссертационного исследования, подготовленного Е.А. Кот не вызывает сомнений. Во все времена предупреждение и недопущение посягательств в отношении несовершеннолетних являлись приоритетной задачей правоохранительных и иных органов государственной власти. К сожалению, в настоящее время, в связи с развитием общественных отношений, появляются все новые и новые вызовы со стороны правонарушителей. Не исключение, права, свободы и интересы несовершеннолетних. И свою негативную лепту вносят возможности сети Интернет. Воздействие на сознание несовершеннолетних посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий стало проблемой сегодняшнего дня. Помимо преступлений против собственности, как правило мошенничества, имеют место случаи воздействия на психику несовершеннолетних и их склонение к суициду. Соответственно, общественная опасность таких проявлений и довольно обширный перечень различных противоправных деяний в сети Интернет порождает необходимость разработки эффективных мер по предупреждению, раскрытию и расследованию данных преступлений и правонарушений.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования Кот Екатерины Александровны не вызывает сомнений и обусловлена, как недостаточной научной разработанностью проблемы, так и ее большой практической

значимостью.

Цель диссертационного исследования, а именно, выявление криминалистических особенностей преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду достигнута. Диссертантом успешно разработаны научные основы методических, организационных и тактических аспектов расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду

Оценивая диссертационное исследование соискателя с точки зрения ее научной новизны необходимо отметить, что данная работа является одной из первых на монографическом уровне, где проведено комплексное исследование проблем расследования преступлений, связанных со склонением к совершению самоубийства или содействием совершению самоубийства. Обоснованы и предложены методические рекомендации по оптимизации и повышению эффективности расследования исследуемых преступлений. Сформулированные диссертантом положения, выносимые на защиту (с. 12-16) в целом отвечают критерию научной новизны.

Вне всяких сомнений диссертационное исследование Е.А. Кот обладает теоретической и практической значимостью, которая определяется результатами обобщения и теоретического анализа проблем расследования исследуемых преступлений, а предложенные рекомендации могут способствовать повышению эффективности расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду.

Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе при изучении курса «Криминалистика» при подготовке специалистов юридического профиля, а также при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации сотрудников оперативных и следственных подразделений МВД России и Следственного комитета Российской Федерации,

Эмпирическую основу исследования следует признать достаточной, ее составили результаты изучения приговоров судов, уголовных дел, находившихся в производстве следователей Следственного комитета РФ, постановлений о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, постановлений о применении принудительных мер как воспитательного, так и медицинского характера, постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, связанных с доведением, содействием, склонением и побуждением к совершению самоубийства несовершеннолетних в сети Интернет в количестве 87 материалов репрезентативной выборки за период 2017-2021 гг.

расследованных в разных субъектах РФ. Также эмпирической базой исследования послужили результаты опроса 167 следователей и следователей-криминалистов Следственного комитета РФ, а также опрос 598 респондентов (родителей и законных представителей несовершеннолетних) по вопросам, связанным с определением направлений совершенствования криминалистической профилактики преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду.

В качестве положительного следует признать географию апробации материалов исследования. Диссертантом опубликовано 14 статей, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения диссертационного исследования автором были представлены в докладах на международных, всероссийских, а также региональных научно-практических конференциях и круглых столах.

Структура диссертационного исследования представлена в традиционном виде и включает в себя введение, две главы, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и 7 приложений.

Во введении отражены актуальность темы диссертационного исследования, его научная новизна, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость результатов исследования (с. 3-17).

Первая глава «Понятие, виды и криминалистическая характеристика преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду» (с. 18-131) включает 2 параграфа и посвящена анализу научно-практических основ криминалистической характеристики преступлений.

Заслуживает внимания проведенный, на основе ситуационного подхода, глубокий анализ криминалистических особенностей преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с доведением, склонением, побуждением и содействием к совершению самоубийства несовершеннолетних, особое внимание, при этом, уделено понятийному аппарату отдельных дефиниций, значимых с точки зрения решения задач доказывания. В должной степени уделено внимание анализу элементов криминалистической характеристики исследуемых преступлений. Заслуживает внимания проведенный анализ обстановки совершения преступлений, а именно, на должном уровне рассмотрены отличительные черты киберпространства как среды совершения преступлений. В качестве положительного следует отметить,

тот факт, что работа насыщена примерами правоприменительной практики.

Вторая глава диссертации «Методические и тактические особенности расследования преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду» (с. 132-227) включает 4 параграфа.

На должном уровне, учитывая достижения криминалистической науки, рассмотрен вопрос об исходных следственных ситуациях и версионной работе, включая алгоритм деятельности следователя. Заслуживает внимание и представляет известный интерес, прежде всего, для правоприменителей анализ и классификация следственных ошибок. При рассмотрении вопроса о тактике отдельных следственных действий, соискателем, абсолютно справедливо, особое внимание уделено тактике осмотра, включая осмотр места происшествия; осмотр электронных носителей информации; осмотр страниц в социальных сетях (осмотр предметов); освидетельствование несовершеннолетнего. Освещены вопросы использования специальных технических устройств при осмотре электронных носителей информации.

Особо необходимо отметить, что в работе на должном уровне освещены вопросы применения специальных знаний в расследовании преступлений рассматриваемой категории, что по справедливому уточнению диссертанта является не только насущной необходимостью, но и требованием, предъявляемым уголовно-процессуальным законодательством. Автором выделены виды экспертиз, назначение которых рекомендуется как обязательные и необходимые при расследовании исследуемых видов преступлений.

В качестве положительного следует отметить рассмотрение вопроса о криминалистической профилактике преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду. Предложена система мер направленных на недопущение проявления рассматриваемых видов преступлений.

В заключении изложены аргументированные выводы и рекомендации. Представляет известный интерес информация, изложенная в приложении.

Диссертация написана грамотным литературным языком и оформлена в соответствии с требованиями. Ее структура логически выдержанна и в полной мере соответствует результатам проведенного автором исследования. Выводы, рекомендации и предложения в известной степени аргументированы.

Вместе с тем, наряду с положительной оценкой работы, хотелось бы отметить ряд моментов, которые следует назвать дискуссионными или требующими дополнительной аргументации, и высказать отдельные замечания:

1. Рассматривая криминалистическую классификацию преступлений (с. 51-53), полагаем, автор ошибочно рассмотрел классификацию способов в

контексте рассматриваемого вопроса.

2. В положении 3, выносимом на защиту, диссертант к числу элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству, относит механизм преступной деятельности, что является дискуссионным, так как механизм включает в себя все обозначенные автором элементы криминалистической характеристики. При этом особое внимание, и это справедливо, отводится так называемой «побудительной» информации, размещенной в сети Интернет. В этой части хотелось бы услышать мнение соискателя: какое место занимает информация в структуре криминалистической характеристики?

3. Рассматривая время и место совершения преступления, как элемент обстановки, автором уделено внимание только лишь описанию способов установления времени совершения преступлений, а детальный анализ правоприменительной практики на предмет установления конкретных промежутков времени и места, когда и где совершались исследуемые преступления совершения преступлений не проведен.

4. В работе, при рассмотрении вопроса о криминалистической профилактики, автором затронут вопрос о взаимодействии следователя с органами и должностными лицами. Полагаем, данный вопрос заслуживает самостоятельного изучения в качестве отдельного параграфа, кроме того, именно в рамках вопроса о взаимодействии следовало бы более предметно уделить внимание деятельности оперативных подразделений и важности проведения оперативно-розыскных мероприятий, о которых соискатель упомянул только на с. 72 работы.

Оценивая диссертацию Е.А. Кот в целом, заключаем, что она представляет собой законченное монографическое исследование теоретически и практически важной проблемы. Указанные в отзыве замечания носят частный и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Новизна темы, научная и практическая значимость выводов, сформулированных диссертантом, позволяют охарактеризовать диссертацию Е.А. Кот как научно-квалификационную работу, в которой на основании лично выполненного автором исследования, разработаны теоретические положения и практические рекомендации имеющие значение для развития криминалистической науки.

Автореферат диссертации и опубликованные диссертантом работы отражают научную новизну, основные выводы и содержание диссертационной работы.

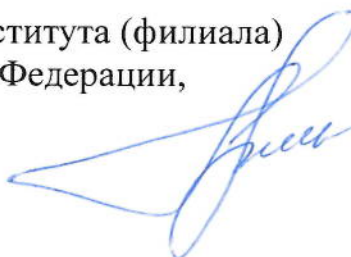
Вывод. Диссертация **Кот Екатерины Александровны** на тему «**Расследование преступлений, совершенных в сети интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду**», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является актуальным самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение как для науки криминалистики, так и для практики борьбы с преступностью.

Работа в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842 (в ред. от 11.09.2021 №1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – **Кот Екатерина Александровна** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Иркутск, 22 марта 2022 г.

Официальный оппонент:

Директор Иркутского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
старший советник юстиции



О.П. Грибунов

Подпись профессора О.П. Грибунова заверяю
22 марта 2022 г.

Зингерман  *Е.В. Каревская*



Сведения об официальном оппоненте:

Грибунов Олег Павлович, доктор юридических наук (по специальности 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор, директор Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.
664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, д. 1, раб. телефон: 8(395-2) 77-90-11; e-mail: gribunov@mail.ru