

В Диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет
имени И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»,
236041, Калининград, ул. А. Невского, 14

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антоненко Марии Марковны
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:
«Эвтаназия как разновидность убийства в уголовном праве России»
по специальности 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Автором достаточно убедительно обоснована актуальность темы диссертационного исследования, необходимость комплексного изучения проблемы эвтаназии, обусловленная сложной природой этого явления. Автором аргументирована значимость уголовно-правового аспекта проблемы эвтаназии на современном этапе. Отмечено, что законодательство России относительно данного вопроса не совершенствуется с момента установления запрета при отсутствии дифференциации уголовного наказания и не отражает реальной картины на фоне изменений общественного мнения с учетом опыта зарубежных стран по легализации эвтаназии. Острота проблемы заключается в том, что, несмотря на то, что эвтаназия запрещена на законодательном уровне, Уголовный кодекс РФ не содержит специальной нормы, предусматривающей наказание за ее совершение.

Вместе с тем правильно отмечено, что законодательство зарубежных стран по вопросу эвтаназии активно дополняется и совершенствуется. Автором верно указывается на высокую латентность рассматриваемого деяния и отсутствие официальной статистики по случаям эвтаназии в России.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование в соответствии с его целями и задачами позволило автору в логической

взаимосвязи сформулировать научно обоснованные выводы, предложения и рекомендации, среди которых:

- обстоятельный анализ и классификация основных медико-биологические критерии эвтаназии;
- сравнительный анализ правового регулирования и уголовно-правовой оценки эвтаназии отдельных государств Европы и Азии;
- авторское определение понятия правового регулирования эвтаназии в России, под которым следует понимать принятие законодательного акта, регламентирующего основания, условия, процедуру проведения эвтаназии в специализированных медицинских учреждениях;
- обоснована необходимость выделения эвтаназии в качестве самостоятельного привилегированного состава преступления «Статья 105¹. Убийство по мотиву сострадания (эвтаназия)» и другие.

Таким образом, сформулированные автором выводы и положения исследования позволили определить особую правовую природу эвтаназии как сложного социального явления, дать соответствующую уголовно-правовую оценку с учетом степени ее общественной опасности, обосновать выделение самостоятельного привилегированного состава преступления как разновидности убийства по мотиву сострадания, отграничить от основного и квалифицирующих составов убийств, а также от иных смежных составов преступлений, при которых причиняется смерть человеку.

Полученные выводы подтверждены обширной эмпирической базой, полученнымими автором лично результатами социологических исследований. Цели исследования автором достигнуты в полном объеме и поставленные задачи решены.

Теоретический и практический значимость диссертационного исследования М.М. Антоненко определяются тем, что содержащиеся в нем научные положения и выводы могут быть использованы для дальнейшего развития науки уголовного права и криминологии, при подготовке учебной и научной литературы, посвященной проблеме эвтаназии, законодательных

проектов, а также в деятельности следственных подразделений при расследовании убийств; экспертов при распознавании признаков эвтаназии.

Оценивая в целом весьма положительно диссертационное исследование М.М. Антоненко, полагаем необходимым высказать одно критическое суждение.

Одним из основных критериев отграничения эвтаназии от простого и квалифицированных составов убийств и иных смежных составов преступлений автор выделяет основной признак отграничения, а именно мотив сострадания. Описывая, что мотив сострадания должен зреть достаточно долго, автор вместе с тем не определяет его временные рамки, что имеет принципиальное значение при квалификации преступлений.

Вместе с тем, указанное замечание носит рекомендательный характер и не снижает общую положительную оценку проделанной работы.

Диссертация Антоненко Марии Марковны, подготовленная на тему «**Эвтаназия как разновидность убийства в уголовном праве России**», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права. Представленная диссертация соответствует критериям, установленным ч.1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017г. № 1024), отвечает основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор Антоненко Мария Марковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» 29 августа 2018 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой уголовного права уголовного права и процесса института права федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» доктор юридических наук, профессор



А.А. Тарасов

29 августа 2018 года

Почтовый адрес: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32. ФГКОУ ВО «Башкирский государственный университет», институт права, кафедра уголовного права и процесса
тел. 8 (347) 228-83-70, ел. адрес: aatar@mail.ru.

Личную подпись <i>А.А. Тарасова</i>	
заверяю Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета	
<i>А. А. Котуза</i>	<u>« 03 » 09 2018 г.</u>