

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» **Тамарской Нины Васильевны** на диссертационную работу Вейдт Валерии Павловны «Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при Балтийском федеральном университете им. И. Канта

Автором диссертации исследуется проблема, актуальность которой возможно обозначить, как минимум, в трех аспектах: во-первых, профессиональный тезаурус педагога характеризует степень его профессионализма, системность мышления, эрудицию, нацеленность на профессиональное развитие, самореализацию, что делает исследование профессионального тезауруса важной задачей педагогической науки, соответствует тенденциям будущего образования и является фактором его развития; во-вторых, исследование формирования профессионального тезауруса в процессе непрерывного профессионального образования позволяет сделать этот процесс управляемым, осознанным, результативным, а, следовательно, предоставляет педагогической науке и практике целостную и преемственно выстроенную систему пожизненного обогащения профессионального и творческого потенциала специалиста; в-третьих, для российского педагогического образования, имеющего терминологические разнотечения, исследование представляет собой попытку, в известной мере, структурировать понятийный аппарат педагогической науки и охарактеризовать его для различных ступеней непрерывного образования. В целом, актуальность исследования достаточно высока и подтверждает его значимость.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой В.П. Вейдт успешно решены поставленные в исследовании задачи, а именно:

- выявлены основные этапы становления понятия «тезаурус» в науке, а также разработано содержание понятия «профессиональный тезаурус педагога»;
- определено состояние проблемы формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования, в том числе, представлена система факторов формирования профессионального тезауруса педагога;
- проанализировано актуальное состояние проблемы профессионального тезауруса студентов и педагогов в практике образования;
- разработана модель и соответствующая ей технология формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования, а также проведена ее опытно-экспериментальная проверка.

Постановка научных задач отражает логику проведенного исследования, а также его научную, теоретическую и практическую ценность.

Авторский замысел исследования обладает научной новизной и заключается в научном обосновании модели и технологии формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования. Модель формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования разработана на основе деятельностного, компетентностного и тезаурального подходов. Разработка модели позволила соискателю решить ряд задач, а именно: спроектировать этапы формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования; определить цели каждого из этапов и способы их достижения на уровнях высшего, дополнительного профессионального образования и

самообразования; установить идеальные результаты формирования профессионального тезауруса педагога; выявить особенности каждого этапа формирования профессионального тезауруса в системе непрерывного профессионального образования.

К новизне можно отнести и разработанную автором технологию формирования профессионального тезауруса, в которой детально представлены цели, содержание деятельности, формы работы, способы достижения результата каждого заявленного автором этапа технологии. Несомненной ценностью обладает представленная В.П. Вейдт характеристика этапов формирования профессионального тезауруса, напрямую связанных с его структурной организацией: донаучный (околонаучный) тезаурус специальности, научный тезаурус специальности, профессиональный тезаурус, эталонный профессиональный тезаурус.

Автором сделана попытка на основании действующих нормативно-правовых документов в сфере образования рассмотреть в системе непрерывного профессионального образования процесс постоянного обновления профессиональных знаний, навыков и опыта, направленных на совершенствование профессиональной компетентности педагога поэтапно в течение всей жизни. Ценным является такой компонент как самообразование, хотя он, на мой взгляд, не рядоположен с предыдущими двумя (в отличие от них он не институциональный) и, скорее, пронизывает систему непрерывного образования и как личностный потенциал может присутствовать на всех уровнях непрерывного образования.

С точки зрения обогащения педагогической теории работа имеет существенное значение, поскольку, во-первых, автором исследовано происхождение и развитие понятия «тезаурус», выделены этапы генезиса тезауруса в науке, во-вторых, представлено толкование понятия «тезаурус» с точки зрения разных научных контекстов: лингвистики, информатики, кибернетики, гуманитарных наук (социология, культурология, антропология

и др.) и, в-третьих, на основании анализа авторских определений понятия «тезаурус» в исследованиях педагогической направленности автором предложено собственное определение понятия «профессиональный тезаурус».

Практическая значимость полученных результатов исследования состоит в том, что соискатель разработал и экспериментально проверил технологию формирования профессионального тезауруса педагога на уровнях высшего и дополнительного профессионального образования, являющихся компонентами системы непрерывного профессионального образования. Технология формирования профессионального тезауруса педагога основывается на методе проблемного обучения, а ее целью является формирование у педагогов профессионального тезауруса за счет осознанной работы над понятиями.

Следует отметить высокий уровень научно-методической компетентности и проницательности В.П. Вейдт: действительно, использование метода проблемного обучения позволяет решить две основные дидактические задачи – возникновение познавательного интереса у обучающихся и желание удовлетворить познавательные потребности; осознанное овладение системой профессиональных знаний, умений и приобретение опыта в ходе разрешения проблемных ситуаций. Важно, что автор не просто описал предложенную технологию формирования профессионального тезауруса, но и представил технологическую карту, раскрывающую этапы, цели, содержание деятельности на каждом этапе, а также формы работы и способы достижения результата при реализации технологии. Ценным для практики являются тезаурусные схемы, алгоритм усвоения профессионального тезауруса.

Помимо вышесказанного, практической значимостью обладают опубликованные учебно-методическое пособие «Пути решения проблем молодого учителя» и монография «Формирование профессионального

тезауруса педагога: от теории к практике». Материалы, изложенные в данных работах, могут найти широкое применение на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, в подготовке бакалавров и магистров педагогики в высших учебных заведениях, при практической организации самообразования педагогов различных категорий.

Автором проведено детальное эмпирическое и экспериментальное исследование на разных этапах непрерывного образования и с разными категориями педагогических работников и студентов, что говорит об обоснованности сделанных выводов и утверждений.

Следует отметить, что в ходе работы автор выполнила значительный объем и теоретических исследований с привлечением современных методов системного анализа и синтеза, сравнения и обобщения, адекватных целям и задачам исследования.

Структура диссертации гармонична, соответствует задачам и отражает логику исследования, этапы его реализации.

Диссертация обладает внутренним единством. Содержание диссертации хорошо оформлено, текст отличается четкостью и ясностью изложения. Кроме текстового материала работа иллюстрирована 18 таблицами и 23 рисунками.

Между тем, в дополнение к высказанному замечанию, диссертация В.П. Вейдт не лишена и некоторых других вопросов дискуссионного характера и замечаний:

1. Технологическая карта, разработанная по технологии формирования профессионального тезауруса педагога, содержит четыре основных этапа, последний из которых – последействие – имеет своей целью поддержание мотивации обучающихся на развитие профессионального тезауруса в рамках изучаемой темы. Автор предлагает на данном этапе такой вид работы, как доработка тезауральных схем. Однако возникает вопрос:

существуют ли другие действенные способы (помимо единственно предложенного) для организации этапа последействия?

2. Из текста диссертации не совсем понятно, каким образом на констатирующем этапе эксперимента со студентами 2 и 4 курсов происходил отбор пяти понятий («мышление», «деятельность», «индивидуализация», «личность», «способности») и как осуществлялся подсчет ключевых признаков тех или иных понятий.

3. Автор приводит результаты опроса студентов по теме сложности определения ключевых характеристик понятий (экспериментальная проверка технологии формирования профессионального тезауруса педагога на уровне высшего образования, констатирующий эксперимент, с. 136). Однако на контрольном этапе эксперимента данный вопрос больше не поднимался. Таким образом, результаты опроса не получили продолжения, ожидаемого на контрольном этапе с целью их сравнения и анализа.

Высказанные вопросы и замечания не влияют на научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, а также общее положительное впечатление о работе.

В целом, диссертация Вейдт Валерии Павловны на тему «Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена важная научная задача – разработка модели и соответствующей ей технологии формирования профессионального тезауруса педагога. Автореферат диссертации отражает ее основные положения. Результаты исследования достаточно широко представлены в 18 научных трудах автора, 4 из которых опубликованы в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Вейдт Валерия Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории и методики
профессионального образования
Института профессиональной педагогики
Балтийской государственной академии
рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО
«Калининградский государственный
технический университет»

Н.В. Тамарская

Дата: 21.11.2014 г.

Подпись Н.В. Тамарской заверяю:

Заместитель начальника Академии
по учебно-методической работе

В.В. Алтунина



Сведения об оппоненте:

1. Тамарская Нина Васильевна.
2. Адрес: 236010, г. Калининград, ул. Рылеева, д.6.
3. E-mail nvtam09@rambler.ru.
4. Телефон: 8(906)235-19-94.
5. Место работы: Институт профессиональной педагогики Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет».