

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ  
ВО «Балтийский федеральный  
университет имени Иммануила Канта»,  
ФГБОУ ВО «Российский  
государственный педагогический  
университет имени А.И. Герцена»,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
университет»

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Бедризова Алексея Григорьевича  
на тему: «Личность свидетеля как объект криминалистического  
исследования», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-  
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

**Актуальность темы**, избранной для диссертационного исследования, обосновывается автором достаточно убедительно. Несмотря на то, что общие положения криминалистического изучения личности, а также особенности изучения личности преступника как элемента криминалистической характеристики преступления и личности обвиняемого как объекта тактического воздействия изучены в науке весьма глубоко, проблеме изучения личности свидетеля до сих пор уделялось недостаточное внимание. В то же время свидетельские показания являются одним из важнейших и часто встречающихся источников доказательств.

А.Г. Бедризов поставил цель осуществить комплексное исследование широкого круга вопросов изучения личности свидетеля, касающихся формирования научных основ учения о личности свидетеля, целей и задач такого изучения, объема устанавливаемых сведений, методов изучения и источников криминалистически значимой информации о личности свидетеля, а также отдельных прикладных аспектов использования данных о личности свидетеля в ходе расследования и рассмотрения дела в суде.

Изучение автореферата А.Г. Бедризова показывает, что цель и подлежащие разрешению задачи исследования (с. 6 автореферата), методологическая основа исследования (С. 7 автореферата) определены и решены автором верно.

Не вызывает сомнений теоретическая и эмпирическая основы диссертации (с. 7-8 автореферата), что в значительной мере предопределяет ее научную новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых автором положений, рекомендаций и выводов.

Исследование, осуществленное А.Г. Бедризовым, содержит немало положений, имеющих значение не только для сферы уголовного судопроизводства, но и для гражданского, арбитражного и административного процессов, ибо показания свидетелей в там являются важным источником доказательств.

Заслуживают особого внимания и обладают **несомненной научной новизной, а также теоретической и практической значимостью** такие положения как:

- авторская классификация свидетелей;
- особенности допроса свидетелей прокурором в процессе поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции,
- рекомендации по использованию информации о личности свидетеля при осуществлении прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием;
- методика использования ситуационного моделирования для изучения личности свидетеля;
- ситуационные особенности в использовании методов изучения личности свидетеля.

Справедливо указание автора на особенности выделения свидетелей по отдельным видам преступлений, поскольку иногда именно они определяют тактические особенности выявления и допроса свидетелей, и то, что это целесообразно делать в рамках соответствующих частных криминалистических методик (с. 16 автореферата).

Несомненным достоинством диссертации является рассмотрение автором особенностей использования данных о личности свидетеля при проведении не только допроса, но и других следственных действий с его участием: предъявления для опознания, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, назначения судебной экспертизы. Автор верно подмечает, что процесс получения свидетельских показаний в рамках данных следственных действий непосредственно опирается на способность свидетеля воспринимать, запоминать и воспроизводить информацию (с. 18-19 автореферата).

Автореферат А.Г. Бедризова содержит и другие актуальные и интересные предложения по исследуемой теме.

Вместе с тем нельзя не отметить отдельные положения, содержащиеся в автореферате, которые вызывают вопросы или носят дискуссионный характер.

Так, в автореферате используются понятия "объем изучения личности" и "пределы изучения личности" (с. 9 автореферата). Хотелось бы узнать, какое различие между ними усматривает автор.

Там же автор пишет, что положения криминалистического учения о свидете "тесно связаны с криминалистической методологией, криминалистической техникой, тактикой и методикой расследования

отдельных видов преступлений". Хотелось бы пояснений относительно связи указанного учения с криминалистической техникой.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, презентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация «Личность свидетеля как объект криминалистического исследования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, она соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор – Бедризов Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

*4.12.2020г.*

Доцент кафедры криминалистики  
юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова,  
к.ю.н., доцент



М.А. Лушечкина

Лушечкина Марина Александровна, почтовый адрес: 127083, Россия, г. Москва, ул. 8-го Марта, д. 8, корп. 2, кв. 72. Телефон: +7 (910) 458-73-32; адрес электронной почты: [marinalu@yandex.ru](mailto:marinalu@yandex.ru) М.А. Лушечкина, научная специальность 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.