

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА»

На правах рукописи



ФАЕВСКИЙ Антон Владимирович

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ
ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

5.3.4. Педагогическая психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред
(психологические науки)

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата психологических наук**

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
доктор педагогических наук,
профессор
Серых Анна Борисовна

Калининград - 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3 - 18
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	19 - 44
1.1. Ценностно-смысловая сфера личности в структуре психологического знания	19 - 28
1.2. Содержательные характеристики ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников	28 - 42
Выводы первой главы	42 - 44
Глава 2. ПРОСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН И СПЕЦИФИКА ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ	45 - 69
2.1. Просоциальное поведение личности как психологический феномен	45 - 56
2.2. Факторы, влияющие на формирование просоциального поведения старшеклассников	57 - 67
Выводы второй главы	67 - 69
Глава 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ	70 - 137
3.1. Организация и методы исследования	70 - 78
3.2. Результаты диагностики просоциального поведения и характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников	79 - 98
3.3. Анализ наличия значимых взаимосвязей просоциального поведения и ценностно-смысловых характеристик старшеклассников	98 - 109
3.4. Сравнительный анализ разных типов просоциального поведения и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников	109 - 124
3.5. Результаты психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения старшеклассников	125 - 146
Выводы третьей главы	146 - 151
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	152 - 159
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	160 - 187
ПРИЛОЖЕНИЕ	188 - 211

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние годы наблюдается повышение интереса исследователей к изучению ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, включающей в себя формирование их мировоззренческих установок, ценностных ориентаций и жизненных смыслов. Особый научный интерес психологов к рассмотрению ценностно-смысловых характеристик обучающихся связан с важностью формирования у них просоциального поведения, которое большинством специалистов рассматривается как деятельность, направленная на помощь, поддержку и благо других людей и социума в целом. Тенденцию к активизации просоциального развития специалисты чаще всего связывают именно со старшим школьным возрастом, поскольку его фундаментом становится ценностно-смысловая сфера, основными механизмами которой выступают рефлексия и смыслообразование.

У старшеклассников развитие ценностно-смысловых характеристик как устойчивых личностных образований, обуславливающих формирование мировоззрения, построения картины мира и отношения к окружающей действительности, осуществляется наиболее эффективно, поскольку на данном этапе обучения повышается ценностно-ориентационная активность и формируется устойчивая система ценностных ориентаций школьника. Фундаментальным психическим новообразованием старшеклассников становится самоопределение, связанное с формированием системы ценностей, активным процессом самопознания и самопонимания, поиском своего места в жизни. Сформированные в данный возрастной период качества и свойства личности характеризуются психологической устойчивостью.

Изучение просоциального поведения старшеклассников и ценностно-смысловых детерминант, его определяющих, способствует пониманию механизмов, которые мотивируют индивида помогать другим людям,

участвовать в социальных программах и инициативах, формируют социальную активность, толерантность, эмпатию и альтруистические качества у подрастающего поколения. Старшеклассники являются наиболее социально активной и инициативной частью молодежи, многие из них информированы об имеющихся молодежных объединениях и движениях, волонтерских направлениях, готовы и способны к взаимодействию с ними, принятию ответственности и самостоятельны в выборе своих действий.

Проектируя содержательное наполнение и организационные аспекты образовательной среды в учебном заведении, важно учитывать ее потенциал с точки зрения формирования ценностно-смысловых образований у старшеклассников к моменту окончания учреждения образования.

Степень разработанности проблемы исследования. В российской психологической науке категория просоциального поведения стала рассматриваться не так давно (Т.В. Казанцева, Н.В. Кухтова, Н.В. Молчанова, А.Л. Свеницкий и др.), однако зарубежными исследователями активно изучался данный феномен в противовес асоциальному поведению. Среди зарубежных исследователей просоциального поведения можно выделить таких ученых, как J. Aronfreed; J. Macauley, L. Berkowitz, L.E. Park, J.K. Maner, A. Grant, J. Dutton, G. Alessandri, D. Clark, C. S. Neumann, E. Viding и др.

Проблема изучения ценностно-смысловой сферы стала предметом рассмотрения таких исследователей, как А.И. Аверьянов, В.Г. Алексеева, Е.В. Анисимова, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Я.А. Ветрова, В.В. Знаков, Н.Н. Ивков, К.В. Карпинский, Д.А. Леонтьев, Л.Т. Потанина, Е.Ю. Почтарева, Н.Ю. Самыкина, А.В. Серый, В.Я. Ядов, М.С. Яницкий, S. Schwartz, W. Bilsky и др., анализирующих сущностные характеристики и предикторы формирования ценностно-смысловой сферы личности.

В настоящее время в ряде диссертационных работах рассматриваются лишь отдельные аспекты данной проблемы, такие как: воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе (И.В. Бабурова, 2009); изучение психологических особенностей формирования

ценностей, ценностных ориентаций и ценностно-смысловой сферы личности школьников разных возрастов (А.С. Буреломова, 2013), (О.В. Видинеева, 2003), (А.С. Койчуева, 2000), (Д.А. Парфёнова, 2016), (Э.Н. Романова, 2012), (И.В. Соина, 2011), (А.Ю. Стойлик, 2004); развитие личностной рефлексии как фактора формирования смысложизненных ориентаций в старшем школьном возрасте (Ю.В. Епимахина, 2008); влияние самоопределения на становление системы ценностей в юношеском возрасте (Д.В. Каширский, 2002), (И.Н. Нурлыгаянов, 2008); взаимосвязь ценностных ориентаций и временной перспективы личности (Ж.С. Мамедова, 2007) и др.

Вместе с тем, проблема выявления психологических характеристик ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, детерминирующих разные типы их просоциального поведения, учет данных психологических характеристик в процессе психолого-педагогического сопровождения старшеклассников, ориентированного на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям, пока не получила в педагогической психологии должного освещения. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы в аспекте данной проблемы позволил определить **противоречия** между:

- наличием фрагментарных исследований, анализирующих ценностно-смысловые детерминанты просоциального поведения личности в образовательной среде, и недостаточным уровнем ее разработки в психологии относительно обучающихся в старших классах;

- недостаточной изученностью в педагогической психологии феномена просоциального поведения старшеклассников и психологических ценностно-смысловых характеристик, его детерминирующих, и необходимостью выявления мишеней для психологического сопровождения старшеклассников в образовательной среде школы, ориентированного на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям.

С учетом актуальности и недостаточной разработанности данной проблемы в педагогической психологии и образовательной практике нами определена тема диссертации: «Ценностно-смысловые детерминанты просоциального поведения старшеклассников». Проблема исследования заключается в определении психологических характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников и их взаимосвязи с разными типами просоциального поведения, факторного вклада ценностно-смысловых составляющих в просоциальность обучающихся, а также обосновании необходимости учета ценностно-смысловых характеристик в процессе формирования просоциального поведения старшеклассников в образовательном процессе школы.

Цель исследования: выявить ценностно-смысловые характеристики личности, детерминирующие просоциальное поведение старшеклассников.

Объект исследования: психологические характеристики ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников, проявляющих различные типы просоциального поведения.

Предмет исследования: взаимосвязь ценностно-смысловых характеристик личности старшеклассников с типами их просоциального поведения и их факторный вклад в просоциальность обучающихся.

Гипотезы исследования:

1. Типы проявления просоциального поведения старшеклассников детерминированы выраженностью ценностно-смысловых характеристик личности.
2. Существует взаимосвязь между выраженностью просоциального поведения и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников.
3. Комплексный подход к психолого-педагогическому сопровождению старшеклассников в образовательной среде школы, ориентированный на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям, эффективен

при учете выявленных особенностей ценностно-смысловой сферы старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать современные подходы к пониманию и описанию феномена «просоциальное поведение старшеклассников» и ценностно-смысловых характеристик, его детерминирующих.
2. Эмпирически выявить взаимосвязь ценностно-смысловых характеристик личности обучающихся с типами их просоциального поведения, определить факторный вклад ценностно-смысловых характеристик в просоциальность старшеклассников.
3. Выявить значимые различия в характеристиках ценностно-смысловой сферы личности при разных типах просоциального поведения.
4. Раскрыть потенциальные возможности образовательной среды учреждений образования в формировании у старшеклассников просоциального поведения и ценностно-смысловых личностных характеристик.
5. Разработать программу психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения старшеклассников в образовательном процессе школы с учетом ценностно-смысловых психологических характеристик обучающихся.

Методологической основой работы послужили: системно-деятельностный подход (В.В. Знаков, С.Л. Рубинштейн, М.С. Яницкий), теории и концепции психологии развития личности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин); психологические концепции ценностей и ценностных ориентаций личности (Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Л.Т. Потанина, В.А. Ядов и др.); основные концепции смыслообразования и смыслового развития человека (Ф.Е. Василюк, А.Н. Леонтьев, К.В. Карпинский, А.В. Серый, В.Э. Чудновский).

Теоретическая основа исследования представлена работами ученых, в которых раскрываются:

– современные подходы отечественных зарубежных исследователей к изучению сущностных характеристик и предикторов формирования ценностей и ценностных ориентаций (А.И. Аверьянов, В.Г. Алексеева, Е.В. Анисимова, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Я.А. Ветрова, Н.В. Власова, В.В. Знаков, Н.Н. Ивков, К.В. Карпинский, Д.А. Леонтьев, Л.Т. Потанина, Е.Ю. Почтарева, Н.Ю. Самыкина, А.В. Серый, И.В. Сиволобова, Е.Б. Старовойтенко, В.Я. Ядов, М.С. Яницкий, S. Schwartz, W. Bilsky и др.);

– характеристики ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников (Н.Н. Биктина, Я.И. Булатникова, А.С. Буреломова, Г.А. Васьковская, О.В. Видинеева, М.В. Груздев, Ю.В. Епимахина, О.В. Закревская, Д.В. Каширский, Л.А. Колмогорова, Ж.С. Мамедова, И.Н. Нурлыгаянов, Д.А. Парфенова, М.В. Погодаева, С.А. Сероветникова, Е.Н. Скавычева, А.Ю. Стойлик, Е.А. Столбова, И.Ю. Тарханова, В.Б. Хасьянов, О.Г. Холодкова, G. Carlo, A. Hausmann, S. Christiansen, B. A. Randall; D. Clarke; J. F. Dovidio, J. A. Piliavin, D. A. Schroeder, L. A. Penner; N. Eisenberg, P.H. Mussen; E.B. Raposa, H.B. Laws, E.B. Ansell и др.);

– различные аспекты исследования просоциального поведения (З.А. Аксютин, П.А. Иванов, Т.В. Казанцева, Л.В. Марарица, К.Ю. Ерецын, П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, Г.Д. Ковригина, Н.В. Кухтова, М.И. Логвинова, Н.В. Молчанова, А.Л. Свенцицкий, Ю.В. Смык, А.Ю. Чернов, Н.М. Швецова, G. Carlo, A. Hausmann, S. Christiansen, B. A. Randall; D. Clarke; J. F. Dovidio, J. A. Piliavin, D. A. Schroeder, L. A. Penner; N. Eisenberg, P.H. Mussen; E.B. Raposa, H.B. Laws, E.B. Ansell и др.);

– специфика личностного развития старшеклассников в процессе социализации, в том числе в аспекте просоциального поведения (Г.И. Биисова, И.Г. Бозина, Н.В. Калнаус, Н.Э. Касаткина, А.Ф. Козлов, А.А. Кудрявцева, В.С. Лебедев, Е.С. Легостаева, А.В. Любцова, А.В. Меренков, С.В. Молчанов, Д.А. Овчинников, О.О. Полякова, Ю.В. Смык, Д.В. Сочивко, В.А. Чвякин, О.В. Шиняева и др.).

Методы исследования: теоретические методы: анализ и синтез научных

работ по проблематике исследования; эмпирические методы (тестирование, анкетирование); статистические методы (методы математического анализа полученных результатов исследования) с использованием коэффициента ранговой корреляции r -Спирмена, H -критерия Крускала-Уоллеса, U -Критерия Манна-Уитни и T -Критерия Вилкоксона. Обработка полученных данных производилась с помощью пакета статистических программ SPSS Statistics 26.

Для решения поставленных задач использовался **комплекс методик**: «Измерение просоциальных тенденций» (G. Carlo, B.A. Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой); «Метод исследования просоциального поведения» (ИПроП), Д.В. Сочивко, С. К. Бондырева); «Шкала просоциальности подростков» (G. Caprara, в адаптации С.В. Ланцовой, П.А. Кислякова); «Социальные нормы просоциального поведения» (И.А. Фурманов, Н.В. Кухтова); «Аксиологическая направленность личности» (авторы А.В. Капцов, Л.В. Карпушина); «Тест смысложизненных ориентаций» (J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д.А. Леонтьева); «Субъективная картина жизненного пути личности» (Г.Н. Малюченко, В.М. Смирнов); «Краткий индекс самоактуализации» (A. Jones, R. Crandall, в адаптации С. Меленевской, Д. Викторовой).

База исследования и характеристика выборки: Настоящее исследование проводилось на базе общеобразовательных организаций г. Москвы и г. Калининграда. Выборка респондентов представлены 1236 старшеклассниками обоего пола 9-11 классов общеобразовательных школ г. Москвы и Калининграда. Возрастной диапазон исследуемых от 16-ти до 18-ти лет. Психодиагностическое исследование происходило в групповом очном формате.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2022 по 2025 год и было реализовано в три этапа.

Первый этап (2022-2023 гг.) связан с определением проблемы исследования и построением его дизайна, формулировкой базовых

методологических компонентов, выбором психодиагностического инструментария, теоретическим анализом современных подходов к пониманию и описанию феномена «просоциальное поведение старшеклассников» и ценностно-смысловых характеристик, его детерминирующих.

Второй этап (2023-2024 гг.) характеризует результаты эмпирического исследования по выявлению взаимосвязи ценностно-смысловых характеристик личности обучающихся с типами их просоциального поведения, определением факторного вклада ценностно-смысловых характеристик в просоциальность старшеклассников, реализации программы психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения старшеклассников в образовательном процессе школы с учетом ценностно-смысловых психологических характеристик обучающихся.

Третий этап (2024-2025 гг.) связан с анализом результатов исследования с использованием методов математической статистики, формулировкой рекомендаций на основании полученных эмпирических данных, апробацией и публикацией результатов, оформлением текста диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено содержание понятия «просоциальное поведение старшеклассника» как конструктивные, социально одобряемые и обусловленные нравственными нормами действия обучающихся, ориентированные на достижение собственного и социального благополучия, отражающие систему сформированных ценностных ориентаций, нравственных принципов и смысложизненных установок, обусловленные активизацией возрастной потребности в проявлении помогающих действий, выстраивании собственных поведенческих норм, осознания своих действий по оказанию поддержки другим людям;

- экспериментально выявлено наличие значимых корреляционных взаимосвязей между выраженностью просоциального поведения, действий и чувств и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников;

– доказано, что старшеклассники с развитыми на высоком уровне ценностными-смысловыми характеристиками личности будут демонстрировать более выраженные формы просоциального поведения, а именно: при выраженной сформированности эмпатии, духовной удовлетворенности, «ориентации на взаимоотношения», осмысленности жизни и высокой самоактуализации проявляется высоко сформированная просоциальность действий и чувств;

– доказано, что развитые на высоком уровне ценностно-смысловые характеристики будут способствовать формированию бескорыстных типов просоциального поведения: анонимного и экстренного (при выраженном альтруизме, социальной ответственности, взаимности и справедливости, осмысленности жизни и самоактуализации); а также альтруистического (при выраженной социальной тревожности и альтруизме, социальной ответственности, взаимности и справедливости, важности взаимоотношений, осмысленности жизни и индексе самоактуализации);

– доказано, что развитые на высоком уровне ценностно-смысловые характеристики, заключающиеся в материальных аспектах (материальные блага, престиж, достижения), а также такие ценностно-смысловые характеристики как нарциссизм и манипулятивизм, сохранение индивидуальности будут способствовать формированию публичного просоциального поведения;

– доказано, что низкая просоциальность характеризуется среди ценностно-смысловых характеристик высокими показателями манипулятивизма, ориентацией старшеклассников на личные материальные интересы и нарциссизмом

– доказано, что типы проявления просоциального поведения обусловлены выраженностью ценностно-смысловых характеристик личности: уступчивый тип просоциального поведения – выраженностью социальной тревожности, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, важностью взаимоотношений; публичный – нарциссизма и

манипулятивизма, снижением социальной ответственности, преобладанием ценности престижа, сохранением индивидуальности и материального благополучия; анонимный – альтруизма, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, общей осмысленности жизни и высокого локус контроля, сформированностью жизненных целей, высоким индексом самоактуализации; экстренный – альтруизма, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, общей осмысленностью жизни и высокого локуса контроля, сформированностью индекса самоактуализации; эмоциональный – социальной тревожности, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладанием ценности престиж и сохранением индивидуальности; альтруистический – социальной тревожности и альтруизми, социальной ответственности, взаимности и справедливости, важности взаимоотношений, общей осмысленности жизни и высокого локуса контроля, сформированностью жизненных целей, высоким индексом самоактуализации;

– обоснована и доказана эффективность комплексного подхода к психолого-педагогическому сопровождению старшеклассников в образовательной среде школы с учетом выявленных особенностей ценностно-смысловой сферы старшеклассников, ориентированного на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– обоснованы и дополнены научные данные относительно ценностно-смысловых характеристик личности старшеклассников, детерминирующих особенности проявления ими просоциального поведения;

– проанализирована проблема формирования ценностей просоциального поведения старшеклассников с позиции факторного вклада ценностно-смысловых характеристик в просоциальность обучающихся;

– теоретически обоснована важность реализации комплексного подхода к психолого-педагогическому сопровождению старшеклассников в

образовательной среде школы, ориентированному на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- предложен и апробирован диагностический комплекс для изучения взаимосвязи ценностно-смысловых характеристик личности обучающихся с типами их просоциального поведения;
- определен факторный вклад ценностно-смысловых характеристик в просоциальность старшеклассников;
- выявлены ценностно-смысловые характеристики, детерминирующие определенный тип просоциального поведения старшеклассников (уступчивое, публичное, анонимное, экстренное, эмоциональное и альтруистическое), определен их факторный вклад в просоциальность поведения обучающихся;
- на основе полученных данных о сформированности у старшеклассников ценностно-смысловых психологических характеристик и просоциальности реализовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в образовательном процессе школы, направленное на развитие ценностно-смысловых характеристик и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям.

Результаты исследования могут стать основой для реализации в образовательном процессе учреждений образования психолого-педагогического сопровождения старшеклассников, направленного на развитие характеристик ценностно-смысловой сферы обучающихся и их просоциальности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие ценностно-смысловых характеристик как устойчивых личностных образований, обуславливающих формирование мировоззрения, построения картины мира и отношения к окружающей действительности, наиболее эффективно осуществляется в старшем школьном возрасте, когда повышается ценностно-ориентационная активность и формируется

устойчивая система ценностных ориентаций.

2. Просоциальное поведение старшеклассников необходимо рассматривать как конструктивные, социально одобряемые и обусловленные нравственными нормами действия обучающихся, ориентированные на достижение собственного и социального благополучия, отражающие систему сформированных ценностных ориентаций, нравственных принципов и смысложизненных установок, обусловленные активизацией возрастной потребности в проявлении помогающих действий, выстраивании собственных поведенческих норм, осознания своих действий по оказанию поддержки другим людям.

3. Имеется взаимосвязь между выраженностью просоциального поведения, действий и чувств и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности:

- значимая положительная корреляционная связь между эмпатией и общим уровнем просоциальности ($r=0,406$, при $p<0,01$), а также просоциальными чувствами ($r=0,384$, при $p<0,01$); социальной тревожностью и просоциальными чувствами ($r=0,346$, при $p<0,01$), а также просоциальными чувствами ($r=0,384$, при $p<0,01$);

- значимая положительная корреляционная связь между духовной удовлетворенностью и общим уровнем просоциальности ($r=0,476$, при $p<0,01$), а также просоциальными действиями ($r=0,498$, при $p<0,01$) и просоциальными чувствами ($r=0,500$, при $p<0,01$); креативностью и общим уровнем просоциальности ($r=0,456$, при $p<0,01$), а также просоциальными действиями ($r=0,351$, при $p<0,01$) и просоциальными чувствами ($r=0,428$, при $p<0,01$); ориентацией на взаимоотношения и общим уровнем просоциальности ($r=0,357$, при $p<0,01$), а также просоциальными чувствами ($r=0,309$, при $p<0,01$);

- значимая положительная корреляционная связь между «осмысленностью жизнью» и общим уровнем просоциальности ($r=0,473$, при $p<0,01$); «Локусом-контроля-Я» и общим уровнем просоциальности ($r=0,367$,

при $p < 0,01$); «Локусом-контроля-жизнь» и общим уровнем просоциальности ($r = 0,573$, при $p < 0,01$); «телеологической шкалой» (наличие целей) и просоциальными действиями ($r = 0,311$, при $p < 0,01$); «ипсефидальной шкалой» (вера в собственное я, самореализацию, осознанный жизненный путь) и общей просоциальностью ($r = 0,286$, при $p < 0,05$) и просоциальными действиями ($r = 0,312$, при $p < 0,01$); «индексом самоактуализации» (наличие целей) общей просоциальностью ($r = 0,301$, при $p < 0,01$), просоциальными действиями ($r = 0,231$, при $p < 0,05$) и просоциальными чувствами ($r = 0,311$, при $p < 0,01$).

- значимая отрицательная корреляционная связь между нарциссизмом и общим уровнем просоциальности ($r = -0,309$, при $p < 0,05$), а также просоциальными действиями ($r = -0,314$, при $p < 0,01$), и просоциальными чувствами ($r = -0,365$, при $p < 0,01$); манипулятивизмом и общим уровнем просоциальности ($r = -0,383$, при $p < 0,01$), а также просоциальными действиями ($r = -0,463$, при $p < 0,01$), и просоциальными чувствами ($r = -0,496$, при $p < 0,01$); «материальным благополучием» и общим уровнем просоциальности ($r = -0,347$, при $p < 0,01$), а также просоциальными действиями ($r = -0,382$, при $p < 0,01$), и просоциальными чувствами ($r = -0,332$, при $p < 0,01$); сохранением индивидуальности и общим уровнем просоциальности ($r = -0,479$, при $p < 0,01$), а также просоциальными действиями ($r = -0,367$, при $p < 0,01$), и просоциальными чувствами ($r = -0,423$, при $p < 0,01$).

4. Типы проявления просоциального поведения обусловлены выраженностью ценностно-смысловых характеристик личности: уступчивое тип просоциального поведения – выраженностью социальной тревожности, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, важностью взаимоотношений; публичный – нарциссизма и манипулятивизма, снижением социальной ответственности, преобладанием ценности престижа, сохранением индивидуальности и материального благополучия; анонимный – альтруизма, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, общей осмысленности жизни и высокого локус контроля, сформированностью жизненных целей, высоким индексом самоактуализации;

экстренный – альтруизма, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, общей осмысленностью жизни и высокого локуса контроля, сформированностью индекса самоактуализации; эмоциональный – социальной тревожности, показателей социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладанием ценности престиж и сохранением индивидуальности; альтруистический – социальной тревожности и альтруизми, социальной ответственности, взаимности и справедливости, важности взаимоотношений, общей осмысленности жизни и высокого локуса контроля, сформированностью жизненных целей, высоким индексом самоактуализации.

5. Эффективность психолого-педагогического сопровождения старшеклассников в образовательной среде школы обусловлена комплексным подходом с учетом выявленных особенностей их ценностно-смысловой сферы, ориентированным на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышением готовности обучающихся к активным просоциальным действиям, включающим образовательные и психологические составляющие, направленные на: развитие эмпатии и социальной ответственности; формирование осмысленности жизни, развитие навыков формирования жизненных целей и развитие локус-контроля; снижение уровня социальной тревожности, снижение напряженности нарциссизма; поддержку креативности и духовной удовлетворенности, ориентации на взаимоотношения; снижение напряженности значимости материальных аспектов ценностно-смысловых характеристик.

Достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов обеспечивались опорой на методологию, теорию и практику психологической науки; логикой исследования; обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, их соотнесением с эмпирическими результатами; применением надежных и апробированных методов исследования; достаточным объемом и репрезентативностью выборки; применением методов математической статистики и содержательным анализом

результатов.

Личный вклад автора в исследование представлен непосредственным его участием на всех этапах проведения работы; самостоятельностью получения и анализа результатов теоретического анализа проблемы исследования и эмпирической работы, их апробацией; подготовкой публикаций, отражающих основные результаты исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на международных, всероссийских и региональных конференциях: V Международной научной конференции «Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания» (г. Москва, 2022); VI Международной научной конференции «Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания» (г. Москва, 2023); XII Международной научно-практической конференции «Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века (г. Пенза, 2025 г.); LXVII международной научно-практической конференции «Российская наука в современном мире» (г. Москва, 2025 г.); VIII Международной научной конференции «Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания» (г. Москва, 2025); ежегодных международных научно-практических конференциях, проводимых в Балтийском федеральном университете имени И. Канта (г. Калининград, 2022-2026). Ход исследования и его результаты обсуждались на заседаниях экспертного совета высшей школы образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Материалы исследования отражены в 11 публикациях, из них 4 статьи в журналах, включенных в Перечень основных рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты научных исследований и диссертационных работ на соискание ученой степени. Общий объем публикаций – 3,25 п. л.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности **5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)**. В качестве эмпирической базы выступают обучающиеся как субъекты образовательной среды ступени школьного образования, в исследовании раскрываются отдельные аспекты личностного развития обучающихся (п. 1), возможности психодиагностической деятельности в образовательной среде (п. 7).

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и целевыми ориентирами работы. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения, содержит 35 таблиц, 21 рисунок. Список литературы включает 243 источника, в том числе 38 на иностранном языке.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

1.1. Ценностно-смысловая сфера личности в структуре психологического знания

В последние годы актуализировался интерес отечественных и зарубежных исследователей к изучению различных аспектов ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, в частности, старшего школьного возраста, включающих систему ценностей, убеждений, жизненных принципов и смыслов, которые определяют индивидуальность и характер поведения каждого школьника. Ценностно-смысловые характеристики обучающихся формируются в процессе воспитания, социализации и личностного развития, воздействуя на многие сферы их жизнедеятельности.

Проблемы ценностно смысловой сферы личности стали предметом исследования отечественных ученых (А.И. Аверьянов, В.Г. Алексеева, Е.В. Анисимова, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Я.А. Ветрова, Н.В. Власова, В.В. Знаков, Н.Н. Ивков, К.В. Карпинский, Д.А. Леонтьев, Л.Т. Потанина, Е.Ю. Почтарева, Н.Ю. Самыкина, А.В. Серый, И.В. Сиволобова, Е.Б. Старовойтенко, В.Я. Ядов, М.С. Яницкий и др.), а также зарубежных исследователей (S. Schwartz, W. Bilsky и др.). В работах психологов и педагогов рассматриваются сущностные характеристики, основные механизмы и предикторы формирования ценностно-смысловой сферы личности, а также психологические характеристики, свойственные обучающимся в разные периоды их возрастного развития.

Ценностно-смысловая сфера в структуре психологического знания включает в себя большое количество позиций в отношении ее основных составляющих: смыслов и ценностей, которые многие специалисты

анализируют в качестве связанных между собой личностных феноменов, психологический фундамент которых обусловлен содержанием целевых установок и направленности личности, которые определяют ее ценностно-смысловое пространство жизнедеятельности.

Е.М. Литвинова, Л.Г. Васильева, Н.Л. Максимова, Н.В. Григорьева, ценностно-смысловую сферу рассматривают в качестве совокупности функций, включающей ведущие смыслы и целевые ориентиры личности и воздействующей на возможности их достижения [95, с.143]; Л.Т. Потанина - как систему ценностей индивида и производных от них смыслов [129, с. 69-75.]; Д.А. Парфёнова - как «иерархически организованный, динамически взаимосвязанный компонент личности, осуществляющий регуляцию поведения, его оценку и направление, включающий в себя различные смысловые и ценностные образования» [123, с. 8]; Е.Ю. Почтарева - как внутриличностный процесс, содержательно предусматривающий личностно-смысловые императивы деятельности, поведения, коммуникации в целостном ценностно-смысловом пространстве жизнедеятельности [130, с. 563]; Н.Ю. Самыкина - как функциональную систему, включающую в себя совокупность смыслов и целей деятельности, а также определяющую формы их осуществления [147]. Рассматривая взаимосвязь ценностей и смыслов, Н.Ю. Самыкина определяет ценности как более разноаспектный конструкт, включающий в себя и смысловую характеристику [147].

Анализируя ценностно-смысловую личностную позицию, Е.Б. Старовойтенко характеризует ее через категорию отношения, подчеркивая фундаментальный характер ценностей, личностный смысл которых определяют отношения личности к окружающей ее реальности. Такая позиция ученого подчеркивает взаимосвязь и полифункциональность ценностей и смыслов [163].

Ценностные ориентации и личностные смыслы как основные компоненты ценностно-смысловой сферы, как отмечают А.В. Серый и М.С. Яницкий, тесно взаимосвязаны [154, с. 92], определяют характер и вектор

саморазвития человека, а также возможности его реализации. В соответствии с различными теоретическими взглядами ученые к компонентам ценностно-смысловой сферы также относят: личностные ценности, личностный смысл, ценностные ориентации, смысл жизни, смысловые установки, смысловые образования, смысложизненные ориентации и другие составляющие.

С точки зрения С.Л. Рубинштейна, ценности можно рассматривать в качестве производных от социума и человека, соотношение которых характеризует то, что в социальном пространстве становится наиболее важным для конкретного человека. Ценности можно назвать направлением личностного развития [141]. Л.А. Комолова отмечает, что ценности характеризуют понимание индивидом своего видения мира. Несмотря на то, что система ценностей индивидуальна для конкретной личности, она воспроизводит и общие ценности [80, с. 91]

Теория ценностей S. Schwartz, W. Bilsky [237] интегрирует различные ценностные подходы, анализируя целостную структуру разных культур. С точки зрения S. Schwartz, W. Bilsky, по своему характеру ценности можно рассматривать в качестве убеждений, которые обуславливают поведенческие особенности человека, управляют определением его стратегий жизни. Позиция ученых состоит в том, что фундаментом ценностного выбора является важный целевой ориентир, побуждающий человека к деятельности. Совокупность данных целевых ориентиров характеризует мотивационный тип личности, определяющий ее направленность [235], [237]. В соответствии с данной позицией, ценностями можно назвать все детерминанты и установки, которые обуславливают внутренние ощущения и формы реагирования человека в разных ситуациях жизнедеятельности, критерии выбора поведенческих паттернов, их преобладающее значение [236, с. 1].

Б.С. Братусь характеризует личностные ценности в качестве осознанных и присвоенных индивидом общих жизненных смыслов, осуществляя разделение их на осознанные и декларируемые [26, с. 285]. Осознанность индивидом этих смыслов становится важным предиктором формирования

личностных ценностей. Кроме того, ценности становятся основой мотивационной составляющей деятельности [165, с. 25]. Вместе с тем, по мнению А.В. Серого, М.С. Яницкого, система ценностей является динамичной, иерархичной, изменчивой структурой индивида, зависящей от его социального пространства жизнедеятельности, уровня личностного развития, социальных институтов [154], [204].

Л.Т. Потаниной рассматриваются два вида ценностей: прагматические (обуславливающие отражение окружающего мира через его реальное сущностное наполнение, характеризующееся физической, химической, биологической спецификой) и непрагматические (обусловленные общечеловеческими ценностями, определяющими ценностную систему человека и его жизненный вектор [129, с. 69].

Ценности могут преломляться в сознании индивида в форме ценностных ориентаций – его понимания значимости ценностей, определяющих, по мнению Д.А. Леонтьева, направленность интересов, поведения и деятельности, управляющих выбором целевых ориентиров и средств, становясь внутриличностным конструктом [94]. Система ценностных ориентаций выступает регулятором активности личности, дает возможность соотнесения ее собственных потребностей и мотивов с осмысленными ею ценностями и социальными нормами, определяя вектор личностного развития и перспективы жизни. Высшим уровнем смыслового образования является экзистенциальный смысл как осмысление своего потенциала и ответственности за определение вектора жизненных решений [93, с. 138].

Ценностные ориентации как системное образование обладают, по мнению В.Я. Ядова, иерархической структурой регуляции деятельности индивида [203]. В.Я. Ядовым отмечается, что ценностные ориентации находятся на высшей ступени диспозиционной структуры, обусловлены спецификой социальных и профессиональных ценностей индивида, с которыми он себя идентифицирует [203]. Характеризуя их важность, М.С. Яницкий считает, что они контролируют и регулируют активность человека и

возможности ее осуществления, определяют важные жизненные ориентиры и становятся ресурсом жизненных стратегий [204].

Ценностные ориентации рассматриваются:

- В.Б. Ольшанским с позиции целей, желаний и жизненных эталонов, признаваемых социумом как нормы [120, с.74];
- Н.А. Канаевой – как иерархически представленные психологические конструкты, являющиеся компонентами структуры личности [66, с. 200],
- Я.А. Ветровой - как «система индивидуальных установок, убеждений, предпочтений, опосредованных личностными смыслами и выражающаяся в поведении, ее сущность заключается в избирательном отношении человека к материальным и духовным ценностям» [39, с. 33].

Сложно охарактеризовать направленность личности на какую-либо ценность в качестве обособленного конструкта, она всегда должна учитывать ее приоритетность в сравнении с другими ценностями. Вместе с тем, большинство психологов и педагогов отмечают социальную природу ценностей, специфику их формирования в процессе социализации.

В процессе формирования социальных характеристик различные компоненты ценностно-смысловой сферы присваиваются индивидом с учетом личностного отношения, субъектности. С позиции Л.Г. Васильевой, Н.В. Григорьевой, Е.М. Литвиновой, Н.Л. Максимовой, социальные предикторы оказывают значительное воздействие на формирование ценностных ориентаций личности, обуславливая целенаправленность и возможности достижения поставленных целей [95, с. 143].

Ценностям, как отмечает Д.А. Леонтьев, свойственные функции адаптации и регуляции, их реализация осуществляется в ходе социализации личности [94]. По отношению к потребностям они становятся детерминантами возникновения смыслов, и ценностная ориентация человека в отношении окружающей действительности формируется в соответствии с этим смысловым пониманием. Категорию смысла Д.А. Леонтьев анализирует с позиции личностного фундамента, рассматривая содержательные

характеристики смыслового построения. Определяя понятие смысла и его содержательные характеристики, ученый рассматривает их контекстуальность и целевую ориентированность, считая смысл частью «обобщенной динамической смысловой системы, ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого» [94]. В то же время смыслы необходимо рассматривать как объективно существующие параметры окружающего пространства, присутствующие в жизнедеятельности индивида [94, с. 511.]. Д.А. Леонтьев характеризует систему смыслов как целостную, организованную совокупность смысловых составляющих, обуславливающих регуляцию жизнедеятельности человека [94, с. 154].

Позиция Б.С. Братуся в рассмотрении психологической основы смысла обусловлена осознанием формирования смыслов как важных сфер имеющейся реальности, определяющей высшую степень осмысленности - функционирование личностных смыслов. Разумность смыслов не всегда бывает ярко выраженной, что дает основание ученому говорить о различиях личностных смыслов и ценностей как базовых составляющих сознания [25]. Смысл жизни детерминирован общезначимыми ценностями, которые развивают внутреннюю и внешнюю действительность человека.

По мнению Г.Л. Будинайте и Т.В. Корниловой, личностными ценностями могут стать только такие смыслы, которые присвоены личностью, эмоционально им переживаются, а не являются декларируемыми [28, с. 99]. Н.Н. Ивков подчеркивает важность анализа смысловых конструктов через поиск своего «Я», подчеркивающего жизненное предопределение - экзистенцию, преобразующую духовный мир человека, его осмысленность в нравственном выборе экзистенциальных свобод [60, с. 13.].

Смысловая составляющая личности, по мнению У.М. Асадулаевой, становится потенциалом, создающим условия для преодоления возникающих сложностей в ситуации решения поставленных задач, и является системой оценивания с точки зрения нравственности действий индивида [14, с. 2].

Система смыслов с точки зрения А.Г. Асмолова является многокомпонентным иерархическим образованием личностных смыслов, отношений и установок, психологическая сущность которых раскрывается «как движение от деятельности к индивидуальному сознанию, так и от индивидуального сознания личности к деятельности» [16, с. 290]. Их преобразование обуславливается активностью личности, ее отношением к деятельности, которые предопределяются социальной полезностью и поведенческими установками.

С точки зрения целостности жизненных отношений рассматривает содержание смысла Ф.Е. Василюк, говоря о многоаспектности смысловой сферы, разворачивающейся и воплощающейся в сознании, определяет категорию внутренней деятельности, обуславливающей формирование ценностно-смысловых образований через переживание. Ученым делается акцент на взаимосвязи смысловых и ценностных конструктов, однако ценности ученым рассматриваются в качестве фундамента формирования личностных смыслов [35].

Систему смыслов Д.А. Леонтьев анализирует как определенным образом выставленное сочетание смысловых образований, к которым ученый относит личностный смысл, смысловые установки, диспозиции, личностные ценности и др., функциональное наполнение которых связано с созданием перспектив жизненного развития и оценивания человеком с позиции нравственности своего поведения и отношения к окружающему миру. На верхней ступени данной организации стоят личностные ценности, которые она осознает и принимает как важнейшие для своего развития жизненные смыслы [93]. Формирование ценностно-смысловой сферы становится, по мнению, В.С. Чудновского, Н.Ф. Чистякова, безвозвратным, однако ценности и смыслы, которые сформированы на предыдущих этапах онтогенетического развития, имеют тенденцию к модификации [194].

Понимание личностью психологических процессов и механизмов Л.С. Выготский определяет в качестве предиктора овладения ими, поскольку

только осознанность способна стать фундаментом формирования жизненных смыслов [43, с. 433.]. С точки зрения К.В. Карпинского, развитие системы смысложизненных конструкторов обусловлено следующими детерминантами: спецификой мотиваций и стремлений человека, его возрастными особенностями, контекстом жизненных ситуаций, социальными, экономическими и культурными характеристиками [67].

Смысложизненные ориентации, как отмечает В.Г. Алексеева, включают в себя ценности и цели индивида, которые он принимает в качестве фундаментальных для своей жизнедеятельности. Смысловые установки рассматриваются специалистом с позиции динамического конструкта системы смыслов, определяющего личностный смысл в аспекте жизнедеятельности индивида, его готовности к реализации в жизни различных видов деятельности [7, с. 63].

Анализируя ценностно-смысловые характеристики, Н.Ю. Самыкиной в качестве важного показателя отмечается их двуполярность. С одной стороны, они социально детерминированы, с другой – наблюдается активность индивида в отношении к данным личностным характеристикам. Ценности и смыслы, которые предписываются обществом человек может принимать, не признавать или модулировать. Его активность в данном случае становится предиктором развития личностных смыслов для каких-либо ценностей [147].

Анализируя психологические характеристики диспозиционной регуляции поведения, В.А. Ядов подчеркивает важность ценностных представлений, обусловленных взаимосвязью личностных и социальных компонентов. Систему диспозиционной регуляции поведения формирует совокупность диспозиций, охватывающих ценности, установки, ценностные ориентации, которые выстроены иерархически и определяют сферу жизненных смыслов [203].

С точки зрения В.В. Столина, необходимым механизмом самореализации личности является самосознание, поскольку образование личностных смыслов происходит с позиции самоотношения как одного из

базовых структурных компонентов самосознания личности. В.В. Столиным анализируется феномен «конфликтного смысла "Я"», переживание которого запускает механизм жизненной реализации человека [169, с. 123].

В исследовании А.И. Аверьянова, А.М. Тимохович отмечается продолжительность и устойчивость развития ценностно-смысловых образований: осознание ценностей, развитие ценностных представлений, определяющих совокупность ценностно-смысловых ориентаций, в дальнейшем преобразующихся путем интериоризации, интернализации и идентификации. [2, с. 56]. Д.А. Леонтьев рассматривает процесс интериоризации как трансформацию составляющих предметной деятельности в компоненты внутренней ценностно-смысловой системы; интернализацию - как восприятие внешних факторов с позиции их осмысленности и продуцирование присвоенных норм во внешнее пространство; идентификацию – с позиции присвоения собственных норм и их корреляция с нормами социального окружения [94]. Представленные психологические механизмы обуславливают развитие ценностно-смысловой системы личности.

Можно констатировать, что ценностно-смысловая сфера личности является одним из базовых личностных конструктов, формируемых на протяжении онтогенетического развития, обусловленных внешними (социальные феномены) и внутренними (психологические характеристики) предикторами.

Специфику формирования ценностно-смысловых компонентов личности важно учитывать в процессе организационного и содержательного наполнения образовательного процесса учреждений образования, поскольку эффективное развитие и формирование ценностно-смысловых характеристик личности обучающихся обуславливает результативность их дальнейшего личностного и профессионального становления. В связи с этим, первостепенная задача образовательных учреждений связана сегодня с формированием у обучающихся ценностно-смысловых характеристик и устойчивой системы ценностных ориентиров, формирующих

мировоззренческую позицию, выбор поведенческих паттернов и направленность саморазвития. Ценностный вектор современного образовательного процесса должен быть направлен на актуализацию ценностно-смыслового потенциала обучающихся.

1.2. Содержательные характеристики ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников

Развитие ценностно-смысловых характеристик как устойчивых личностных образований, обуславливающих формирование мировоззрения, построения картины мира и отношения к окружающей действительности, наиболее эффективно осуществляется в старшем школьном возрасте, когда повышается ценностно-ориентационная активность и формируется устойчивая система ценностных ориентаций. Фундаментальным психическим новообразованием старшеклассников становится самоопределение, связанное с формированием системы ценностей, активным процессом самопознания и самопонимания, поиском своего места в жизни. Сформированные в данный возрастной период качества и свойства личности характеризуются психологической устойчивостью. Вместе с тем, проблемные аспекты воспитания и развития на данном этапе сложно исправить в дальнейшем, в связи с чем психологи и педагоги единодушны в понимании того, что формирование ценностно-смысловых характеристик обучающихся на данном возрастном этапе чрезвычайно важно.

Различные аспекты ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников стали предметом исследования таких исследователей, как Н.Н. Биктина, Я.И. Булатникова, А.С. Буреломова, Г.А. Васьковская, О.В. Видинеева, М.В. Груздев, Ю.В. Епимахина, О.В. Закревская, Д.В. Каширский, Л.А. Колмогорова, Ж.С. Мамедова, И.Н. Нурлыгаянов, Д.А. Парфенова, М.В. Погодаева, С.А. Сероветникова, Е.Н. Скавычева, А.Ю. Стойлик, Е.А. Столбова, И.Ю. Тарханова, В.Б. Хасьянов, О.Г. Холодкова и др.

Психологические особенности старшеклассников рассматривали в своих работах такие психологи, как И.В. Дубровина [184], И.С. Кон [82], В.С. Мухина [112], Д.Б. Эльконин [202]. Данный период обучения в школе в промежутке между 15 и 17 годами, как отмечает Д.Б. Эльконин, соответствует старшему подростковому возрасту или началу юности, характеризуя переход к самостоятельности [202].

Изучение проблемы формирования системы ценностных ориентаций приобретает важное значение именно в старшем подростковом возрасте, в период становления направленности личности, формирования ее социальной позиции и совокупности смысложизненных ценностей. Именно старший школьный возраст А.А. Реан рассматривает как сензитивный для развития ценностно-смысловой сферы личности, формирования мировоззренческих установок и отношения к окружающему миру. Система жизненных смыслов старших подростков обуславливает их поступки, отношение к себе и другим людям, направленность жизненных планов [135]. Как отмечает Е.Ф. Рыбалко, личностное развитие старшеклассника осуществляется путем «включения в систему ценностно-смысловых ориентаций различного рода нравственных качеств» [142, с. 137]. Формирование ценностно-смысловой сферы личности старшеклассника, как отмечает Л.Т. Потанина, обусловлена определенными закономерностями и обладает фазовым характером [129, с. 69].

Психологический статус старшеклассника связан с такими особенностями, как: социальной ситуацией, определяющей значимость самоопределения и планирования своей жизни; ведущей деятельностью, включающей в себя познавательную и учебную, первые этапы профессионального самоопределения; возрастным кризисом 17 лет, обусловленным психологическим напряжением по причине перехода от подросткового возраста во взрослую жизнь; новообразованиями: определение ценностно-смысловых образований, перспектив будущей жизни, мировоззренческих установок, возможностей саморазвития.

На данном возрастном этапе у старшеклассников формируются довольно устойчивые мотивы, характеризующие их представления, связанные с будущей жизнью и профессией. Им свойственно стремление объяснять причины происходящего, они стараются аргументировать свою точку зрения, формируются мировоззренческие установки, ответственность и самостоятельность. Активно идет процесс развития волевых свойств: инициативности, упорства, уравновешенности. Система личностных смыслов, как отмечают И.В. Сиволобова, Н.В. Власова и другие исследователи, развивается и функционирует через осознание и интериоризацию собственного опыта. В процессе развития личности старшеклассника смыслы нижнего уровня систематизируются и создают смысловую систему более высокого порядка [41, с. 19], [157, с. 94].

Осознание своего жизненного вектора, жизненной цели становится критерием зрелости старшеклассника. Вместе с тем, далеко не все старшеклассники обладают достаточным уровнем личностной зрелости, что подтверждают исследования И.В. Дубровиной [184]. Ученым было выявлено, что ценностные ориентации сформированы лишь 30% старшеклассников, у 24% они находятся в стадии формирования и пока не устойчивы. Большое число старших школьников (39%) находятся еще в стадии поиска смысла жизни и не определились в своем отношении к ценностям [184, с. 138]. Полученные данные демонстрируют неравномерность формирования ценностно-смысловых характеристик старшеклассников.

Исследования С.А. Сероветниковой показали, что сформированность ценностных ориентаций старшеклассников представлена на стадии социализации - 70%, адаптации - 23%, индивидуализации - 7%. Наиболее сформирована в данном возрасте когнитивная составляющая системы ценностных ориентаций [153, с. 26]. Вместе с тем, рассматривая отвергаемые ценности, Н.Н. Биктина, Э.С. Романова отмечают, что они ориентированы на себя и свои достижения, старшеклассникам не свойственно размышлять о

благополучии других людей и красоте природы, они нетерпимы к позиции других людей, поскольку поглощены своей уникальностью [21, с. 96].

По мнению В.С. Мухиной, «с вступлением в старший подростковый возраст у молодого человека возникает проблема жизненных ценностей» [112, с. 345], то есть идет активная стадия их формирования. Старшеклассник пытается выработать собственное мнение в отношении себя, других людей, нравственных норм. Именно на данном этапе личностного становления усиливается различие между старшеклассниками в области ценностных установок и желаний добиться признания, сформированности рефлексивных навыков и других личностных особенностей.

У старшеклассников на данном этапе возрастного развития, с точки зрения О.Г. Холодковой, идет активное становление интересов, являющихся психологическим фундаментом ценностных ориентиров обучающихся. Интересы постепенно переключаются на отвлеченные категории, включая мировоззренческие, религиозные, нравственные. Постепенно идет формирование интересов относительно своих переживаний и других людей [188, с. 165].

Многими специалистами (Н.Н. Бузюмова [29], Ю.В. Епимахина [51], Л.А. Золотова, Л.А. Колмогорова [58], Е.А. Столбова [168] и др.) отмечается такое важное приобретение данного возрастного периода, как осознание своего внутреннего мира, понимание, что его нельзя назвать безупречным, его можно совершенствовать, это понимание дает импульс к саморазвитию, осуществляемому через осознание жизненных смыслов. Как отмечает Н.Н. Бузюмова, у старшеклассника порой не хватает для такого осознания своих знаний и внутренней зрелости, что ведет к пониманию важности анализа личностных смыслов старшеклассника через другие, которые он готов признать или отторгнуть [29, с. 66]. Ю.В. Епимахина отмечает стремление старшеклассника понять себя и оценить свой потенциал одновременно с осознанием своего жизненного пути. Именно в этом возрастном периоде

активно складывается Я-концепция, и вместе с ней фундамент жизненного пути [51, с. 121].

И.С. Кон отмечает, что в процессе формирования собственной идентичности обучающиеся старших классов примеряют на себя и других людей определенные мерки, анализируемые старшими подростками через отношение к ценностям, моделям поведения и др. Такое отношение они еще много раз будут проверять в реальных обстоятельствах жизнедеятельности, пытаясь сопоставлять его с другими ценностями – общественными, семейными и др. [82]. Способность старшеклассника аргументированно отстаивать собственную позицию, осознавать и понимать ценности других людей, по мнению Е.Н. Скавычевой, Д.А. Петрова, создает условия для определения обучающимся отношения к построению своего жизненного пути с опорой на ценностные ориентиры и мировоззренческие установки [158, с. 77].

По мнению Л.А. Золотовой, Л.А. Колмогоровой, обучающимся старших классов, которые обладают высоким уровнем личностной зрелости, свойственен более широкий круг жизненных смыслов, обусловленный большим количеством предстоящих жизненных событий, их отличает оптимистический настрой на будущее, они уверены в собственном жизненном потенциале. Вместе с тем, старшеклассники с невысоким уровнем личностной зрелости осознают менее радужные перспективы жизни, их смысложизненный вектор не ориентирован на долгосрочные планы, имеется недостаточность жизненных смыслов [58, с. 989].

Смысложизненные ориентации старшеклассников Е.А. Столбова связывает с таким аспектами, как:

- идентичность и самопонимание, предусматривающие то, что старшеклассники находятся в поиске собственной индивидуальности, пытаясь осознать, кто они и какие ценности являются для них приоритетными;

- целевые ориентации и предназначения, связанные с поиском старшими подростками понимания смысла жизни и того, что они могут принести в этом мир;
- социальный контекст, связанный с поиском старшеклассниками своего места в системе социальных отношений;
- интериоризация значимых ценностей, подразумевающая поиск ценностных ориентиров и нравственных моделей, на которые можно опираться [168].

Выстраивание жизненных перспектив, по мнению Е.Н. Васильевой, предусматривает самоопределение старшего подростка в базовых экзистенциальных аспектах, интериоризацию системы ценностей, а жизненные перспективы предстают моделью образовательной траектории развития, построения профессионального пути, базирующегося на личностных характеристиках и склонностях, осознании себя в будущем [34]. Как отмечают Т.Е. Федосеева, Е.Б. Мамонова, В.В. Сульдина, большая часть старшеклассников смысл жизни видят в самореализации, в некоторых аспектах контролируют свою жизнь, пытаются осознавать различные ситуации жизнедеятельности. В числе преобладающих терминальных находятся ценности счастливой семейной жизни и здоровья, инструментальных - честность. Учеными отмечается, в связи с этим, такая возрастная характеристика, как юношеский максимализм [183, с. 371].

Кроме того, как отмечает Н.Н. Бужумова, важную роль играет имеющийся у старшеклассника опыт конструктивного самоутверждения, который уже складывается к старшему подростковому возрасту [29, с. 66]. В предыдущие возрастные периоды возникающие проблемы за старшеклассника решались другими людьми, внутренняя позиция еще не была сформирована, поэтому присутствовал недостаток понимания собственного потенциала. То есть к старшему школьному возрасту, по мнению Н.А. Журавлевой, уже имеются предпосылки формирования системы жизненных смыслов как психологического новообразования, развивающегося с учетом

жизненных целей, связанных с будущим [53, с. 125]. В этот период нормы и ценности старшеклассники начинают присваивать, осмысливая поведение взрослых людей. Интериоризация осмысленных ценностей предусматривает формирование самооценки, независимости и личностных смыслов. Вместе с тем, по мнению В.Г. Асеева, «доминирующим является не какой-то отдельно взятый идеал, а обобщенный образ, синтезирующий в себе положительные черты и качества идеальной личности» [15, с. 115].

Анализируя смысложизненные ориентации старшеклассников, З.К. Голышева констатирует наличие у них вариативности в определении жизненных смыслов, их недостаточную системность, что может говорить о некотором инфантилизме старших подростков, на данном возрастном этапе они пока еще не готовы к самостоятельному определению своих жизненных перспектив, надеются на помощь родителей и друзей [5, с. 214].

Результаты проведенного Е.Б. Дунаевской исследования показали, что старшим подросткам свойственно преобладание таких ценностей, как свобода и материальное благополучие, независимость [50]. Исследования В.Н. Селезнёва, О.А. Овсяник позволили обозначить как наиболее значимые для старших подростков ценности независимости, любви и дружбы, материального благополучия, вместе с тем семейные ценности не отмечены в качестве значимых, что дает основание специалистам объяснить это направленностью в данном возрасте на жизненные цели жизни и образование [150, с. 68].

Среди терминальных ценностей, по результатам исследования О.В. Закревской, у старшеклассников доминируют ценности личной жизни (любовь, счастливая семейная жизнь, друзья, здоровье), к наименее важным старшеклассники относят красоту природы и искусства, благополучие других людей, творчество; среди инструментальных ценностей доминируют такие ценности, как образованность, смелость в отстаивании своего мнения, воспитанность, жизнерадостность, твердая воля. Предпочтение конформистских ценностей отражает такую возрастную особенность как

реакция группирования, желание принадлежать к референтной группе сверстников [54, с. 103]. О.В. Закревская отмечает, что ценности профессиональной самореализации не находятся в числе доминирующих, что говорит о некоторой инфантильности, неспособности старшеклассников осознавать взаимодополнение данных ценностей жизни, отсутствие у них желания быть самостоятельными и ответственными за свою жизнь, вера в помощь близких [54, с. 103].

По мнению О.И. Блинецовой, И.П. Шапенковой, на данном возрастном этапе ценностно-смысловая сфера обучающихся значительно трансформируется по пути повышения значимости целевых и смысловых ценностей, по содержательному наполнению - самоосуществления и познания, кроме того, ярко выражена тенденция к повышению важности духовных ценностей [22, с. 68].

Вместе с тем, исследование Е.А. Глухих, Т.В. Пфау показало, что старшие подростки с высокой степенью осмысленности жизни более уверены в себе, верят в собственный потенциал, готовы к изменениям; невысокий уровень осмысленности обуславливает замкнутость старшеклассников, предопределенность жизненных прогнозов, невозможность влияния на них контроля жизненных обстоятельств и др. [45, с. 116].

И.С. Кон отмечает устойчивость внутренней позиции старшеклассника, связанной с обращенностью в будущее, что является его ведущей ориентацией. С обращенностью в будущее И.С. Кон связывает и профессиональное самоопределение старшеклассников [82]. Аналогичной точки зрения придерживается и О.Г. Холодкова, отмечая активное развитие профессионального самоопределения старшеклассников, складывающееся на основе ценностей и жизненных смыслов обучающихся и формирующее их основные ценностные ориентации [188, с. 165].

М.В. Верстовой, М.А. Павлюковой выявлено, что у старшеклассников с высокими притязаниями к себе и окружающим при обозначении целевых

ориентиров наблюдается снижение показателей саморезультативности и заикленность на прежних результатах [37, с. 414].

И.М. Войтик определены связи ценностных и смысловых характеристик старшеклассников:

- осознание старшими подростками своего прошлого более благоприятно в ситуации направленности на ценности освоения знаний, коммуникации, нивелирования значимости трудолюбия и семейной коммуникации;
- настоящее обусловлено направленностью на осознанность бытия, которая усиливается при значимости честности, кругозора и ориентации на достижения;
- их важность превалирует у старшеклассников с ориентацией на самодисциплину и приспособленчество [42, с. 165].

В исследовании С.А. Поломошновой выявлено, что преобладающими смыслами для старшеклассника становятся семья (создание крепкой семьи, взаимодействие с детьми и родителями), самореализация (хорошая профессия, достижения в профессии, возможность саморазвития), социальное положение (хорошая работа, карьерный рост, достижения). Насущные смысловые переживания у многих старших подростков связаны с противоречиями в осознании каких-либо временных локусов, в частности осмысленности своего будущего. Недопонимание временных локусов может создавать сложности в осознании временного прогноза [126].

Исследования Е.В. Логутовой позволили выявить специфику ценностных ориентаций старших подростков в зависимости от профиля обучения. К наиболее важным ценностям обучающиеся технологического профиля относят власть, авторитет, социальное положение, управление другими людьми, самостоятельность и достижения; гуманитарного - доброжелательность, стремление к позитивному взаимодействию с окружающими, защищенность; социально-экономического - социальный

статус, авторитет, доминирование над другими, личный успех и социальное уважение, доброта, достижения, самостоятельность [98, с. 537].

В то же время, Н.Н. Тимохиным, М.А. Вышквыркиной показано, что у старших подростков с экстернальной ориентацией наблюдается потребность в доверительном общении с окружающими, переживания за них. Вместе с тем, они не стремятся саморазвиваться, самосовершенствоваться. Старшие подростки с интернальной ориентацией показывают значимость креативности, они стремятся к поиску творческих решений поставленных задач. Они стремятся к саморазвитию, освоению новых компетенций, однако у них отсутствует интерес к красоте природы, заботе о ней [173].

Многие специалисты (В.К. Ковальчук [77], Е.А. Столбова, В.С. Цилицкий [167], А.В. Тимофеев [172], Н.П. Шитякова, И.В. Верховых, И.В. Забродина [200] и др.) отмечают, что сегодня на ценностно-смысловые характеристики старшеклассника оказывает воздействие виртуальное пространство, обусловленное социальными сетями и Интернет-средой. Искаженное восприятие действительности, нереальность дружеских контактов, ситуаций дистантного взаимодействия провоцирует у старшеклассников переживание причастности к данным явлениям, а также обуславливает изменение ценностных ориентаций и жизненных смыслов.

Серьезной проблемой, по мнению В.К. Ковальчук, становится опасность интернет-зависимости, приводящая к социальной депривации, дезадаптации, потере социальной коммуникации [77, с. 276]. Старшеклассники показывают большую активность в пространстве социальных интернет-сетей, уязвимость и внушаемость в контексте желания находится в пространстве навязанных ценностей и стандартов поведения.

Сегодняшние старшеклассники, как отмечают Е.А. Столбова, В.С. Цилицкий, обладают определенной спецификой в развитии ценностно-смысловой сферы личности: им свойственна цифровая грамотность, легкость в работе с цифровыми источниками, поиском информации, они легче осваивают технические устройства, способны к дистанционному обучению.

Однако, им свойственны высокая степень инфантильности, клиповость мышления, снижение функций памяти. Их отношение к будущей профессии связано с личными потребностями, саморазвитием, возможностью реализовать досуговые потребности и др. [167, с. 197]. Вместе с тем, А.В. Тимофеев, Н.П. Шитякова, И.В. Верховых, И.В. Забродина констатируют, что современные цифровые инновации сегодня не в состоянии в полной мере реализовать гуманитарные и воспитательные целевые ориентиры в отношении обучающихся [200, с. 223], [172, с. 73].

Исследование интересов старшеклассников, проведенное Е.А. Столбовой, В.С. Цилицким, выявила, что им свойственно отдавать предпочтение саморазвитию и самореализации посредством социально-активной деятельности, значимы для них коммуникация, бережное отношение к близким, освоение новой информации, самообразование. Кроме того, исследователи констатировали, что к важным ценностям старшеклассники отнесли также финансовые и физиологические потребности, перспективность путешествий, потребность в уважении, свободе слова и выбора [167, с. 197].

О.В. Видинеева, анализируя специфику ценностных ориентаций и факторы их развития у старших подростков, выявила, что с целью результативности данного процесса важно в образовательной среде актуализировать процессы смысловой амплификации ценностей [40].

В результате реализации программы, направленной на формирование ценностных образований у старшеклассников, Э.Н. Романовой был сделан вывод о том, что на ценностно-смысловую сферу личности старшеклассников можно эффективно воздействовать в образовательном процессе школы с опорой на ведущий вид деятельности – межличностную коммуникацию. Э.Н. Романовой были отмечены благоприятные изменения, связанные с возникновением у обучающихся новых инструментальных ценностей – толерантности, прагматизма, самоконтроля, глубины мышления, честности, результативности в делах [139].

К факторам, оказывающим воздействие на развитие ценностно-смысловых характеристик старшеклассников, З.А. Арскиева, З.З. Магомедова, Б.А. Евмиева относят следующие:

- социальное пространство: взаимодействие с семьей, друзьями, школьными учителями, оказывающими влияние на формирование ценностей и установок;
- активное участие обучающихся в различного рода социально направленных активностях, проектах, учебных, спортивных или художественных мероприятиях, создающих условия для формирования целевых и смысловых ориентиров;
- личные интересы и потребности старшеклассника, помогающие ему определиться с траекторией жизненных смыслов и ценностными установками;
- рефлексия, позволяющая осмысливать происходящее, свое поведение, отношение к себе и миру, свои эмоции и переживания, что формирует понимание смысла жизни [13, с. 47].

В качестве важных факторов формирования у старшеклассников жизненных планов Е.Н. Васильевой рассматриваются социокультурные, ведущим из которых ученый определяет профильное образование [34].

В качестве факторов формирования ценностно-смысловых характеристик старшеклассника Е.А. Столбова рассматривает влияние окружающей среды, накопленного обучающимся в ходе социализации, воспитания и самовоспитания жизненного опыта. Система ценностных характеристик у каждого старшеклассника своя, и формируется она в соответствии с имеющимся у него опытом [168].

С точки зрения Ш.А. Надирашвиди, важными факторами формирования системы ценностных ориентаций у старшеклассников являются достаточный уровень рефлексии, осознанного жизненного опыта и произвольного поведения [113, с. 32].

Л.А. Золотова, Л.А. Колмогорова рассматривают такие факторы, как:

- возрастные особенности,

- образовательные потребности,
- профессиональное самоопределение.

В.Б. Хасьянов, М.В. Погодаева в качестве ведущего социального института формирования системы ценностей старшеклассников рассматривает культурно-образовательное пространство образовательного учреждения, где обучающиеся проводят большую часть времени. Ученые отмечают важность создания высоконравственного климата образовательного учреждения, создающего условия для духовно-нравственного развития, личностного роста и формирования ценностно-смысловых образований. Образовательное пространство семьи и образовательных учреждений, отмечают В.Б. Хасьянов, М.В. Погодаева, может выступать ведущим фактором формирования системы ценностей старшеклассника, формирования его мировоззрения [185, с. 21]. В соответствии с воздействием данных факторов можно говорить об уровне развития ценностных ориентиров старшеклассников, их целеустремленности, способности к постановке жизненных целей [58, с. 989].

В.Н. Клепиков в качестве факторов формирования ценностно-смысловых характеристик старшеклассников рассматривает:

- особенности семейного функционирования,
- деятельность образовательных учреждений, ближайшее окружение, средства массовой информации и др.

Необходимо, чтобы в ходе взаимодействия они пополняли личность ценностями и смыслами [75, с. 74].

По мнению И.С. Кона, в образовательном процессе, по мере накопления практического опыта у старшеклассника формируется умение самостоятельного выбора наиболее значимой для него ценности, вместе с тем он определяет ее место в общей системе ценностей [81]. Именно система ценностей характеризует направленность деятельности и мотивацию поведения старшеклассника. Поэтому реализация образовательного процесса должна быть ориентирована на развитие умения старшеклассника осознанно

выбирать личностно значимые ценности, формирование его мировоззренческой позиции и системы смысложизненных ценностей.

Вместе с тем, как отмечают исследователи (Е. П. Савруцкая [144], А.В. Серый, М.С. Яницкий, Е.В. Харченко [155], Е.Н. Скавычева, Д.А. Петров [158]), сегодня старшеклассники зачастую принимают негативные ценностные модели, отрицают социальные ценности, не принимают авторитет взрослых, в том числе педагогов. В такой ситуации важным фактором оказывается уровень легитимности человека, оказывающего влияние на сознание старшеклассника.

По мнению А.В. Серого, М.С. Яницкого, Е.В. Харченко, сегодня наблюдается искажение ценностно-смысловых образований старшеклассников, отсутствие понимания жизненных смыслов, что создает значительные препятствия личностному развитию и самореализации молодых людей [155, с. 40]. Е.П. Савруцкой отмечается, что неблагоприятные события социальной реальности оказывают сильное воздействие на обучающихся, ставя их перед проблемой определения ценностных ориентиров и жизненных смыслов [144, с. 247]. В данной ситуации, как отмечают Е.Н. Скавычева, Д.А. Петров, в процессе организации образовательной среды необходимо акцентировать внимание на личность педагога как транслятора старшеклассникам позитивной, просоциальной системы ценностных ориентиров, а также на специфике реализации образовательного процесса в учреждении образования [158, с. 77].

Формирование в образовательном процессе у обучающихся системы смысложизненных ценностей определяет развитие таких личностных качеств, как гражданская идентичность, социальная активность, просоциальность. У старших подростков – старшеклассников формирование просоциальности как личностного качества является важным аспектом их развития, который оказывает воздействие не только на сферу их социального взаимодействия, но и формирует ценностно-смысловые ориентиры.

Специалисты отмечают, что старшеклассники с высоким уровнем сформированности просоциального поведения более социально активны, толерантны, ответственные, добры, сострадательны, эмпатийны [127]. У них развиты такие социальные навыки, как коммуникация, сотрудничество и навыки разрешения конфликтных ситуаций, у них выше самооценка и степень удовлетворенности жизнью [193], [159], [97]. Кроме того, многие ученые отмечают, что поддержка просоциальных ценностей у молодежи снижает вероятность возникновения различного рода деструктивного поведения и снижает степень агрессивности [121].

Таким образом, проектируя содержательное наполнение и организационные аспекты образовательной среды в учебном заведении, важно учитывать ее потенциал с точки зрения сформированности ценностно-смысловых образований у старшеклассников к моменту окончания учреждения образования.

Выводы первой главы

Ценностно-смысловая сфера в структуре психологического знания включает в себя большое количество позиций в отношении ее основных составляющих: смыслов и ценностей, которые многие специалисты анализируют в качестве связанных между собой личностных феноменов, психологический фундамент которых обусловлен содержанием целевых установок и направленности личности, которые определяют ее ценностно-смысловое пространство жизнедеятельности.

Ценностно-смысловая сфера личности является одним из базовых личностных конструктов, формируемых на протяжении онтогенетического развития, обусловленных внешними (социальные феномены) и внутренними (психологические характеристики) предикторами.

Развитие ценностно-смысловых характеристик как устойчивых личностных образований, обуславливающих формирование мировоззрения, построения картины мира и отношения к окружающей действительности, наиболее эффективно осуществляется в старшем школьном возрасте, когда повышается ценностно-ориентационная активность и формируется устойчивая система ценностных ориентаций. Фундаментальным психическим новообразованием старшеклассников становится самоопределение, связанное с формированием системы ценностей, активным процессом самопознания и самопонимания, поиском своего места в жизни. Сформированные в данный возрастной период качества и свойства личности характеризуются психологической устойчивостью. Психологическое содержание этапа старшего подросткового возраста связано с формированием системы ценностей, развитием самосознания, решением задач профессионального самоопределения и вступлением во взрослую жизнь.

Психологический статус старшеклассника связан с такими аспектами, как: социальной ситуацией, определяющей значимость самоопределения и планирования своей жизни; ведущей деятельностью, включающей в себя познавательную и учебную, первые этапы профессионального самоопределения; возрастным кризисом 17 лет, обусловленным психологическим напряжением по причине перехода от подросткового возраста во взрослую жизнь; новообразованиями: определение ценностно-смысловых образований, перспектив будущей жизни, мировоззренческих установок, возможностей саморазвития.

К содержательным характеристикам ценностно-смысловой сферы старшеклассников относятся следующие особенности: формирование устойчивых мотивов, активное становление интересов, развитие самосознания, Я-концепции, рефлексивных навыков, осознание своего внутреннего мира, выработка особых смысловых стратегий в процессе познания и взаимодействия с окружающим миром, формирование мировоззренческих установок, системы жизненных смыслов и личных

ценностей, становление системы смысловой регуляции, критическое отношение к окружающим, способность к быстрому восприятию инноваций, в том числе в области жизненных ценностей и смыслов и др.

Реализация образовательного процесса должна быть ориентирована на развитие умения старшеклассника осознанно выбирать личностно значимые ценности, формирование его мировоззренческой позиции и системы смысложизненных ценностей. Формирование в образовательном процессе у обучающихся системы смысложизненных ценностей определяет развитие таких личностных качеств, как гражданская идентичность, социальная активность, просоциальность. У подростков – старшеклассников формирование просоциальности как личностного качества является важным аспектом их развития, который оказывает воздействие не только на сферу их социального взаимодействия, но и формирует ценностно-смысловые ориентиры. Проектируя содержательное наполнение и организационные аспекты образовательной среды в учебном заведении, важно учитывать ее потенциал с точки зрения сформированности ценностно-смысловых образований у старшеклассников к моменту окончания учреждения образования.

Глава 2. ПРОСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН И СПЕЦИФИКА ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

2.1. Просоциальное поведение личности как психологический феномен

Научный интерес психологов к изучению просоциального поведения подрастающего поколения связан с наблюдающимися в среде детей и молодежи тенденциями нивелирования традиционных духовно-нравственных ориентиров, потребительскими социальными установками. Просоциальное поведение оказывает воздействие на социальную коммуникацию, является ресурсом личностного развития обучающихся, формирования у них смысложизненных ориентаций, ценностных установок, поскольку помощь другим людям является одним из важнейших социальных ценностных ориентиров.

Социальное поведение человека определяется как: «внешнее проявление деятельности, в которой выявляются конкретная позиция человека, его установка» [140, с. 385]. Действия и поведение человека, его установки в отношении себя и других людей определяются его внутренними нравственными ценностями и закрепленными в сознании социальными нормами [127, с. 80].

Термин «просоциальное поведение» появился в 70-х годах XX века применительно к поведению, являющемуся противоположным по значению феномену «антисоциальное поведение». Проведенный нами теоретический анализ позволил констатировать, что понятие «просоциального поведения» по сравнению с понятием «асоциальное поведение» в психологической науке изучен не так многоаспектно. Данные категории определяют характер действий личности в отношении других людей или социума. Асоциальное

поведение характеризует формы поведения, которые противоречат юридическим, нравственным и культурным нормам, а просоциальное поведение им соответствует. С точки зрения Е.П. Ильина, оно представляет собой «действия, направленные на благо других» [62, с. 18].

Долгое время различные аспекты просоциального поведения изучались в основном зарубежными исследователями (G. Carlo, A. Hausmann, S. Christiansen, B. A. Randall; D. Clarke; J. F. Dovidio, J. A. Piliavin, D. A. Schroeder, L. A. Penner; N. Eisenberg, P.H. Mussen; E.B. Raposa, H.B. Laws, E.B. Ansell и др.), в работах которых данное поведение рассматривалось с позиции добровольного, осознанного поведения, антипода антисоциального. Развернуто и обстоятельно данный феномен был представлен в работах G. Murray, который связывал его с категориями «заботливость» и «помогающее поведение» [227]. По мнению V. Zanden, W. James, просоциальное поведение представляет собой действия, которые приносят пользу другим людям, что предусматривает проявление заботы, альтруизма, поддержки, эмпатии и сотрудничества [243].

В работах отечественных ученых (З.А. Аксютинной [5], П.А. Иванова [59], Т.В. Казанцевой, Л.В. Марарица, К.Ю. Ерецын [63], П.А. Кислякова, Е.А. Шмелевой [71], Г.Д. Ковригиной [78], Н.В. Кухтовой [88], М.И. Логвиновой [96], Н.В. Молчановой [110], А.Л. Свенцицкого [149], Ю.В. Смык [159], А.Ю. Чернова [193], Н.М. Швецовой [197] и других) просоциальное поведение анализируется с точки зрения содержания феномена просоциальности, мотивов просоциального поведения, факторов, его определяющих, практик оказания помощи и поддержки, а также возможностей активизации данного типа поведения в современных условиях.

На сегодняшний день проблемное пространство феномена «просоциальное поведение» довольно объемно и определяется близкими, однако не идентичными по содержательному наполнению категориями. Исследование психолого-педагогических подходов к рассмотрению данного

феномена говорит о наличии в психологической науке нескольких позиций в его определении.

Употребление термина осуществляется в понятийном поле различных категорий: «помогающее поведение», «альтруистическое поведение», «альтруистическое сознание» (J. Aronfreed; J. Macauley, L. Berkowitz) [207], L.E. Park, J.D. Troisi, J.K. Maner [229], «просоциальная активность» (Ю.М. Хлебова, N. Eisenberg) [187], [217], «просоциальная направленность» (П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, Н.В. Молчанова) [74], [110], «устойчивое честное поведение» (О.Д. Стаматина) [162], «просоциальные установки» (З.А. Аксютин, П.А. Иванов) [59], «просоциальная идентичность» (A. Grant, J. Dutton, S.A. Hardy, D.S. Bean, J.A. Olsen) [221], [222], «просоциальная индивидуальность» (G. Alessandri) [206].

С точки зрения Р. Чалдини, Д. Кенрика, С. Нейберга понятия «помогающее», «альтруистическое» нельзя рассматривать в качестве синонимичных «просоциальному» поведению, которое значительно объемнее по содержанию, оно характеризует поступки, совершаемые одним человеком для другого и ради его пользы» [189], что справедливо, если помогающий руководствуется альтруизмом или получает пользу в виде духовной или материальной выгоды. В ситуации просоциального поведения получателями выгоды способны быть обе стороны, просто выгода того, кто совершает просоциальные действия, не всегда очевидна, а абсолютно бескорыстные действия необходимо рассматривать как альтруистические [190], то есть различия в мотивации поступков и анализе личностью собственной выгоды. С точки зрения Д. Майерса, альтруистическое можно назвать одним из типов помогающего поведения, которое исключает наличие сознательного эгоистического интереса личности [102].

Феномен «помогающее поведение» обычно применим в ситуации анализа поведения или деятельности человека, которая не имеют впоследствии каких-либо издержек для помогающего, в случае, когда речь идет об «альтруистическом поведении», имеется некоторый риск или

издержки [11.]. Основой помогающего поведения является помощь как одна из сторон межличностного взаимодействия, которая предусматривает влияние на других людей, сопровождающееся личностными изменениями помогающего субъекта. Такая помощь может быть по своей сути как альтруистической, так и корыстной [62]. Е. Staub, анализируя категории просоциального и альтруистического поведения, конкретизирует то обстоятельство, что просоциальное поведение может характеризоваться определенной выгодой и для помогающего, и для принимающего помощь. Альтруизмом ученый называет лишь те поступки, которые ориентированы на интересы других людей, без ожидания личной выгоды [241].

Также к просоциальному поведению относят эмпатийное поведение, связанное с сопереживанием, сочувствием, состраданием, разделением и принятием чувств и переживаний другого [27, с. 83]. Истоки просоциального поведения исследователи видят в дошкольном детстве, а его становление связывают с воспитанием посредством заботы, дружеского отношения, социального понимания.

По мнению А.Л. Свеницкого, Т.В. Казанцевой [149, с. 45], Ю.В. Смык, А.А. Кудрявцевой [159, с. 51] и других ученых, просоциальное поведение необходимо рассматривать как совокупность социально одобряемых целенаправленных добровольных действий людей, ориентированных на оказание содействия и помощи другим или социуму (противоположным по своему значению является поведение, называемое антисоциальным).

Понятие «просоциальная установка личности» З.А. Аксютинна определяет в качестве личностного образования, базирующееся на «устойчивых ценностных ориентациях, убеждениях, позициях, настрое, готовности, предрасположенности субъекта к «помогающему» поведению, социально положительным поведенческим актам, действиям, поступкам, их системности и последовательности» [5, с. 84].

Н.В. Молчановой просоциальное поведение личности характеризуется через призму целенаправленного и активного содействия другим людям, не

связанного с извлечением личной выгоды в ответ [110, с. 3]. Данные действия являются выражением отношения и эмоций, обусловлены сформированными у человека социально-личностными характеристиками и духовно-нравственными ориентациями, его способностями социального взаимодействия.

По мнению D. Clark, просоциальное поведение необходимо рассматривать как разностороннее понятие, содержательное наполнение которого предусматривает целенаправленные действия и поступки человека, позитивно воспринимаемые обществом. Характеристики данных действий в социальном аспекте имеют благоприятные последствия, которые могут оказать положительное влияние на физическое или психологическое самочувствие многих людей [212]. J.A. Simpson, L. Beckes, указывая на гуманный характер просоциального поведения, подчеркивают, что современное человечество на пороге кризиса гуманизма заинтересовано в поощрении и его развитии [239].

Следует отметить, что довольно часто использование термина «просоциальное поведение» осуществляется без должного анализа сущности, или же наблюдается его свободная подмена или даже отождествление с другими категориями схожими категориями, среди которых: «альтруизм», «оказание помощи и поддержки», «сотрудничество», «волонтерство», «благотворительность» и др. Сам феномен относят к категориям качества, черты личности, индивидуального свойства, поведению, установке, направленности и пр. Как следствие, термин используется без должной четкости и научной корректности.

В одной из существующих интерпретаций (Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг) под просоциальным поведением понимают весь спектр действий, совершаемых в отношении представителей человеческого общества и расцениваемых как полезные [189].

Известен в науке подход, в соответствии с которым феномен просоциального поведения отождествляется с поведением, исключительно из

альтруистических побуждений (А.А. Моисеева, J. Aronfreed; J. Macauley, L. Berkowitz, L.E. Park, J.D. Troisi, J.K. Maner и др.). Речь идет об оказании добровольной помощи кому-либо, несмотря на риск и жертвы, с которыми эта помощь может быть сопряжена, при этом авторами подчеркивается, что действия не обусловлены желанием человека получить что-то взамен, повысить свою самооценку, поднять свой социальный статус, а продиктованы исключительно состраданием и намерением видеть благополучным другого человека. Отметим, что альтруизм не только не содержит эгоистического начала, стремления получить вознаграждение, но и в значительной мере связан с пренебрежением личной безопасностью. Альтруистическая личность характеризуется развитым чувством долга, доверием, открытостью, свободой от зависти, толерантностью, доброжелательностью, стремлением к стабильности в отношениях с людьми, совестью. Отметим, что в данном случае, мы встречаемся с выделением личностных черт, входящих как в структуры просоциальности, так и выполняющих детерминирующее влияние.

Похожими и достаточно близкими по содержанию являются идеи основателя позитивной психологии М. Селигмана. По мнению ученого, с альтруизмом коррелируют такие переменные, как эмпатия, социальная ответственность и моральные суждения [151]. В последних исследованиях психологов из Пенсильванского университета к этому списку добавляется способность к саморефлексии. Среди важных личностных качеств, которые способствуют альтруизму в психологии, обсуждаются также параметры личной ответственности и субъектности.

Отметим, что немало сторонников такого подхода, которые к просоциальным относят любые действия, совершаемые из мотивов оказания пользы другим людям, при этом просоциальная стратегия может содержать запланированную инструментальность, определенную личностно значимую цель.

Таким образом, дефиниция «просоциальности» на сегодня еще не получила должного содержательного анализа, четкого определения ее понятийного объема и содержания. Довольно часто обнаруживается чрезмерное расширение смыслового поля понятия или его сужение, а также отождествление с другими категориями.

В работах зарубежных ученых рассматривались психологические механизмы просоциального поведения, которое, по мнению Y. Fang, Y. Dong, L. Fang обусловлено проявлениями чувства вины и осознанием последствий такого поведения [218, с. 386].

Хвостов А.А. выделяет три направления, сложившиеся в интерпретации просоциального поведения: социобиологический, индивидуалистский и межличностный подходы [186].

Представители социобиологического подхода объединяют понятия помогающего и просоциального поведения единым термином - альтруизм. Альтруистическое поведение объясняется ими в понятиях врожденных или генетических тенденций. Альтруизм - есть следствие естественного отбора, поскольку увеличивает возможность индивида либо его родственников к воспроизведению потомства. Альтруистическое поведение сохраняется только в следствие его пользы для выживания биологического вида. В противном случае, оно было бы атавистичным и отсутствовало бы в видовом поведенческом наборе реакций [160, с. 175].

Индивидуалистский или личностный подход рассматривает просоциальное поведение с точки зрения склонности индивида к оказанию помощи. При этом стремление человека оказывать помощь другим может быть либо генетически обусловленной функцией, либо следствием социального научения. В рамках этого направления выделяют две группы личностных теорий альтруизма: одни объясняют альтруистическое поведение в терминах настроения или эмоциональных состояний (хорошее настроение способствует, а плохое -препятствует), а другие утверждают, что альтруизм определяется устойчивыми характеристиками личности.

Сторонники межличностного подхода основное внимание уделяют взаимозависимости людей, полагая, что просоциальные действия являются вариантом обменных отношений между людьми. При этом поверхностность межличностных отношений, в отличие от их глубины, ориентирует людей на следование личной индивидуальной выгоде [177, с. 293].

Психологическое наполнение конструкта «просоциальное поведение» раскрывается через мотивационные составляющие, которые могут иметь, как отмечает Л.Н. Тарасова, различные параметры: чувство долга, подчинение требованиям или угрозам, нравственными установками, потребностью в благодарности, социальными ценностями и др. [171, с. 43].

Истинному просоциальному поведению, как отмечает Т.П. Авдулова, свойственна именно гуманистическая ориентация, оно направлено на социальные интересы и сферу социального взаимодействия, и опирается на морально-нравственные основания [1, с. 71].

Одной из основных характеристик просоциальной направленности, по мнению Е.П. Ильина, являются альтруистические мотивы поведения, предусматривающие следование интересам других людей, социума, потребность принесения пользы, желание помогать и заботиться о нуждающихся [62].

По мнению П.А. Кислякова, Е.А. Шмелевой, Ю.В. Стекловой, просоциальная направленность определяет вектор социального поведения человека, а содержание просоциальной направленности обусловлено его мотивами, устойчивыми отношениями и ценностными ориентациями [71, с. 596]. С точки зрения Н.В. Молчановой, просоциальная направленность поведения обусловлена особенностями эмоционального реагирования, а также личностными особенностями, нравственными нормами, личностными мотивами, спецификой коммуникации, восприятием конкретной ситуации. [110, с. 3].

М.Н. Швецова, И.К. Суязова отмечают, что мотивы являются фундаментом направленности поступков человека, и вместе с чувством

эмпатии могут быть важными характеристиками просоциального поведения. Мотивы просоциального поведения человека могут рассматриваться в зависимости от доминирующей направленности - личностной или социальной, эгоцентрической или гуманистической [197, с. 23].

В данном аспекте рассматривают мотивы социального поведения и Н.В. Калнаус, Н.Н. Суртаева, выделяя такие мотивы, как: потребность получения позитивных эмоций, желание проявить качества личности и способности, направленность на взаимодействие с другими людьми и др. [64, с. 13]. Исследователи И.В. Попова, Е.Ю. Кудрявцева отмечают, что просоциальное поведение может быть связано с альтруистическими мотивами (сопереживанием, желанием помогать и проявлять заботу) и нравственными ценностями общества [128, с. 203].

О.Д. Стаматина рассматривала три разновидности мотивов устойчивого честного поведения, определяемого ею в качестве просоциальной личностной характеристики, выражающей степень социальной зрелости человека. Мотивация такого поведения может быть обусловлена следующими мотивами: утилитарно-практическими (нечестным людям не доверяют, они не пользуются уважением и др.); самопожертвованием ради социального блага; принятием честности в качестве внутренней ценности [162].

Н.В. Калнаус, Н.Н. Суртаева к основным формам просоциального поведения относят:

- альтруистическое, подразумевающее безраздельное следование интересам и потребностям других людей или социума, без учета каких-либо собственных интересов;
- помогающее, характеризующее деятельность во благо других людей без ущерба собственным интересам;
- кооперативное, учитывающее взаимные интересы [64, с. 13].

Аналогичной точки зрения придерживаются Т.В. Казанцева, Л.В. Марарица, К.Ю. Ерицян, отмечая такие типы просоциального поведения, как помогающее (межличностное), групповое (добровольчество), кооперацию,

характеризуемую балансом и взаимозависимостью сторон [63, с. 146].

С точки зрения Г. Карло, просоциальное поведение является многоаспектным конструктом, обладающим спецификой проявления в зависимости от контекста. Ученым охарактеризовано несколько типов данного поведения: уступчивый (помощь в ответ на просьбу), публичный (помощь перед другими), анонимный (помощь без огласки), экстренный (помощь в чрезвычайных ситуациях), эмоциональный (помощь через призму эмоционального переживания), альтруистический (помощь без ожидания вознаграждения) [209, с. 107]. Вслед за Г. Карло, Б.А. Рэндаллом, Н.В. Кухтова рассматривает такие типы просоциального поведения, как уступчивое (угодливое, конформистское), публичное, анонимное, экстренное, эмоциональное, альтруистическое поведение [87, с. 102].

Исследователями (М.Н. Швецовой, И.К. Суязовой) рассматриваются следующие типы просоциальных действий человека: помогать (оказывать помощь, не учитывая возможность благодарности); делиться (отдавать свое для блага других людей); сотрудничать (взаимодействовать для достижения цели); утешать (сопереживать, создавать психологически благоприятную среду) [197, с. 23].

Л.Н. Антилоговой были изучены мотивы альтруистического поведения, фундаментом которого, с точки зрения исследователя, является эгоистическая мотивация. Автор подчеркивает, что мотив самоуважения обуславливает самооценку и личностные идеалы человека, в соответствии с этим его просоциальное поведение направлено на нивелирование нравственного дисбаланса. В данном случае речь идет об эгоцентрической направленности действий человека, когда ему важна внутренняя «моральная награда» за свои действия [9, с. 35].

Мотивация волонтерской деятельности как одной из форм просоциального поведения сегодня активно исследуется в педагогической психологии. Зарубежные исследователи М. Олчман и П. Джордан основным мотивом волонтерства считают потребность человека во взаимодействии с

другими людьми [119]. Отечественные ученые Г.М. Романова, И.Н. Макарова, А.В. Шашков в основе мотивации волонтерской деятельности видят потребности человека в самореализации, коммуникации, социальном взаимодействии, принадлежности к определенной группе; стремление к самоосуществлению или самоутверждению [138, с. 157], В.Н. Стегний, М.В. Никонов – желание помогать другим; полезные знакомства; расширение дружеских контактов, активная гражданская позиция; желание принести пользу миру [164, с. 147], Е.С. Азарова и М.С. Яницкий – желание строить справедливое и свободное общество; душевность и самоотверженность людей; желание приносить пользу [3, с.121].

Интерес исследователей к мотивации просоциального поведения, как отмечает Ю.В. Ковалева, характеризует наличие в мотивационной структуре личности различного вида мотивов, и говорит об их ситуативной актуализации с учетом различных факторов (ситуация оказания помощи, объект помощи, свойства личности оказывающего и др.) [76].

N. Eisenberg определены предпосылки формирования направленности поведения ребенка на просоциальную активность [217]:

- специфика осуществления процесса социализации, в ходе которого целесообразно рассматривать три составляющие: родительское принятие, показываемые родителями образцы поведения, стимулирование родителями преодоления когнитивного (5-7 лет) и личностного (13-15 лет) эгоцентризма;
- степень социального и когнитивного личностного развития;
- самочувствие ребенка в ситуации необходимости принятия решения об оказании помощи и личностные характеристики: направленность личности, позитивность оценивания других, способность принятия новых ролей, умение адекватно оценивать происходящее.

Кроме того, с точки зрения С.В. Молчанова, важную роль играют особенности ситуации оказания помощи и ее адекватная оценка самим помогающим: понимание необходимости оказания помощи, специфика личностного развития человека, которому оказывается поддержка,

содержание помощи, присутствие внешних наблюдателей и их важность для принимающего решение об оказании помощи и др. [109, с. 42].

Возможности активизации просоциального поведения М.И. Логвинова видит в следующем:

- научении через развитие умений помогать другим и определенных диспозиций;
- следовании социальным и личным ценностным установкам (поддержание позитивного имиджа, возможность самореализовываться, взаимность и социальная ответственность);
- стимуляция эмоциональной сферы (страх, вина, эмпатия, сочувствие) [216];
- просоциальное поведение тем более вероятно, чем больше позитивных последствий оно предполагает для самого человека и того, кому оказывается помощь;
- принимающая сторона (личность, группа или общество) готова демонстрировать высокую оценку, признательность, а также открыта к помощи извне [96, с. 264].

При этом П.А. Ивановым [59, с. 107], Н.В. Кухтовой, Н.В. Доморацкой [88] отмечается, что фундамент просоциального поведения формируется в процессе социализации, получая устойчивое закрепление в образовательном процессе (учреждения образования). Поэтому исследовательский интерес педагогов и психологов направлен сегодня на различные аспекты формирования просоциальных установок у обучающихся [52, с. 66], ценностных ориентиров просоциального поведения [101, с. 65], [148, с. 554], [156, с. 149], и психологических факторов формирования просоциальной активности обучающихся образовательных учреждений.

2.2. Факторы, влияющие на формирование просоциального поведения старшеклассников

Тенденцию к активизации просоциального развития специалисты чаще всего связывают именно со старшим подростковым возрастом, поскольку его фундаментом становится ценностно-смысловая сфера старшеклассника, основными механизмами которой выступают рефлексия и смыслообразование. Если младшие школьники чаще ориентируются на эгоистические и гедонистические представления в ситуации нравственного выбора, то уровень эмпатийности и саморефлексии с возрастом повышается. В старшем подростковом возрасте на первый план выходят интериоризованные ценности, установки старшеклассников относительно своей ответственности, долге и социальном благополучии. В формировании просоциального поведения важная роль отводится процессу социализации, факторы протекания которого оказывают воздействие на социальное и личностное развитие старшеклассников.

Проблема личностного развития старшеклассников в процессе социализации, в том числе в аспекте просоциального поведения, рассматривается в работах Г.И. Биисовой [20], И.Г. Бозиной, Н.Э. Касаткиной [23], А.Ф. Козлова [79], В.С. Лебедева [91], Е.С. Легостаевой, В.В. Ахматова [92], А.В. Любцовой [101], А.В. Меренкова [107], Д.А. Овчинникова [118], Ю.В. Смык, А.А. Кудрявцевой [159], Д.В. Сочивко [161], В.А. Чвякина, Л.В. Козиловой [192], О.В. Шиняевой, В.О. Сизова [199] и других специалистов.

С точки зрения А.В. Любцовой, готовность к проявлению просоциальной активности во многом обусловлена социализирующими воздействиями, нежели диспозиционной неустойчивостью. К примеру, в формировании ценностно-смысловых характеристик старшеклассников осуществляются значительные изменения: признание ценности «доброды» снижается, в то время как «честность», «преданность» и «искренность» имеют

восходящую динамику [101, с. 65]. Просоциальное поведение старшеклассника - вектор его активности, и с учетом специфики его проявления становится показателем выражения нравственной позиции.

Различные аспекты просоциального поведения старшеклассников стали предметом изучения таких исследователей, как: Н.В. Калнаус, А.А. Кудрявцева, С.В. Молчанов, О.О. Полякова, Ю.В. Смык, Н.Н. Суртаева и др. Необходимо отметить, что в настоящее время в аспекте просоциального поведения старшеклассников наиболее изучены, в основном социальные и личностные факторы, факторы же образовательной среды учреждений образования в достаточной степени не получили должного освещения в психолого-педагогических исследованиях.

Просоциальное развитие старшеклассников имеет определенные особенности. D. Clarke подчеркивает появление в данном возрастном периоде основных просоциальных характеристик – желание принимать участие в волонтерстве, активизация гражданской активности, формирование просоциальной идентичности, осознание своей ответственности за других людей, ценностные установки [212]. Просоциальное поведение становится одним из важных показателей результативной социализации старших подростков, имеет важное значение для их личностного развития и, как отмечают специалисты, может способствовать учебной успеваемости, повышению самооценки и социальной адаптации старшеклассников [64, с. 13]. Н.И. Разикова, К.В. Осадчая делают акцент на просоциальной активности старшеклассников как результате взаимодействия участников образовательного процесса, которая основывается на имеющихся у старшеклассников установках о феномене просоциального поведения [134, с. 192].

Исследование просоциального поведения старшеклассников предполагает рассмотрение внутренних и внешних факторов его регуляции.

Исследователями рассматриваются внешние факторы просоциального поведения, к которым специалист относит три вида регуляции просоциального

поведения:

- институциональную как совокупность действий социальных институтов, ориентированных на представление социально одобряемых поведенческих форм [193, с. 61];

- социокультурную, связанную с имеющимися в конкретном обществе культурными правилами и традициями, формирующими установки человека к ценностям [85, с. 390];

- нормативную, предусматривающую наличие норм социально одобряемого поведения, которые устанавливают баланс поведенческих стратегий личности [4, с.118], [74, с. 494], [89, с. 138].

Как отмечает S. Schwartz, нормативная регуляция просоциального поведения связана с активизацией потребности в проявлении помогающих действий, выстраивании собственных поведенческих норм, осознания своих действий по оказанию поддержки другим людям [234, с. 47].

Основными факторами просоциального поведения, с точки зрения Н.В. Кухтовой, могут выступать:

- содержательные (обладающие статичностью), к которым можно отнести личностные характеристики, обуславливающие просоциальную ориентацию - альтруизм, способность к сопереживанию, ответственность, нравственные качества и др.;

- динамические, к которым можно отнести специфику конкретной ситуации жизнедеятельности, в которой человек способен оценить свои издержки и потенциальную выгоду, в том числе моральное удовлетворение [90, с. 60].

По мнению Н.В. Кухтовой, необходимо дифференцировать предрасположенность к определенной ориентации поведенческих действий как комплекс личностных характеристик, и важность особенностей конкретных ситуаций, когда человек осуществляет осознанный выбор между оказанием помощи и игнорированием проблемы, оценивая самостоятельно ситуацию [89, с. 138].

Большинством исследователей при рассмотрении факторов просоциального поведения старшеклассников рассматривается важность в их нравственном развитии семьи, образовательных учреждений и отношений со сверстниками. V. Damon, рассматривая закономерности формирования «moral child», подчеркивает среди нравственных качеств такие, как честность, доброта, заботливость, ответственность и чувство справедливости [213, с. 109]. Специфика семейного функционирования и деятельности учреждений образования обуславливают формирование данных личностных качеств, способствуя компенсации проблем каждого из них. Нравственное воспитание в семье и образовательном учреждении чаще всего осуществляется путем научения и демонстрации моделей нравственного поведения. Однако V. Damon [213, с. 109] признает родителей в качестве проповедников нравственности, но не в качестве образцов для подражания, полагая, что ведущим механизмом является научение, а не демонстрация нравственных поступков на личном примере [109, с. 42].

Значение семьи в формировании у детей просоциального поведения отмечают многие исследователи (С.П. Акутина [6, с. 142], Ю.В. Боровицкая [24, с. 5], Н.А. Резник О.В. [136, с. 45], Суворова [170, с. 26], M.L. Hoffman [224, с. 283], J.G. Smetana [240, с. 311] и др.). Специалистами были охарактеризованы три важных показателя семейного функционирования, воздействующих на формирование нравственных поступков детей:

- сплоченность, поскольку высокие показатели внутрисемейной сплоченности обуславливают наличие четко обозначенных границ между семьей и пространством окружения, нивелируя вероятность получения детьми информации из окружающего пространства и ориентации на нее в своих действиях;

- адаптивность, позволяющая менять характер ролевых отношений с учетом возникшей ситуации, повышая гибкость функционирования семьи и способность учитывать позиции других людей;

- коммуникация, создающая возможности для развития просоциальной

направленности и позиции ребенка в ситуации нравственного выбора.

Кроме того, С.В. Молчанов отмечает важность выбора моделей семейного воспитания, которые обуславливают принятие ребенком решения в ситуации нравственного выбора [109, с. 42].

Остановимся на рассмотрении личностных свойств старшеклассников, детерминирующих просоциальное поведение, поскольку имеется возможность их формирования у обучающихся в образовательном процессе школы.

Различные аспекты взаимосвязи личностных характеристик и просоциального поведения, в том числе старшеклассников, стали предметом исследования И.Г. Бозиной, Н.Э. Касаткиной [23], Ю.В. Ковалевой [76], Ю.В. Смык, А.А. Кудрявцевой [159], Е.С. Легостаевой, В.В. Ахматова [92], Д.А. Овчинниковой [118], Д.В. Сочивко [161] и др. В работах данных исследователей установлены положительные значимые корреляции просоциального поведения с интернальным локусом контроля, социоцентризмом, ответственностью. Вместе с тем, по мнению А.Ю. Чернова [193, с. 61], важное значение имеет практика просоциального поведения и обладание определенным потенциалом, в первую очередь, компетенциями, необходимыми для оказания помощи.

Большинством исследователей в качестве одного из факторов просоциального поведения рассматривается эмпатийность. N. Eisenberg рассматривает эмпатию как свойство, побуждающее человека оказать помощь, если он видит страдание или трудную жизненную ситуацию другого [217], Е.П. Ильин - как осознанное сочувствие эмоциональным переживаниям других людей, без утраты понимания их внешней причины [62], G. Carlo, M.V. Mestre, P. Samper, A. Tur, B.E. Armenta - как осознанная включенность в эмоциональное переживание другого человека [209]. Как отмечает В.В. Знаков, проявляя эмпатию, личность оценивает ситуацию с учетом собственных ценностно-смысловых установок, ее «эмоция включает и оценочный план отношения к радости партнера, поэтому эмпатию не следует

рассматривать как чисто эмоциональное явление» [56, с. 99].

В соответствии с теорией эмпатической заботы C.D. Batson, B. Leonard [208, с. 65], сопереживание связано с возможностью оказания реальной поддержки, авторы подчеркивают, что чем более человеку требуется помощь, тем сильнее ему хочется ее оказать. С точки зрения Ю.В. Смык, А.А. Кудрявцевой, высокий уровень эмпатийности помогает лучше понять проблемы другого человека [159, с. 51].

Исследования Я. Рейковского доказали, что готовность к просоциальной деятельности обучающихся обусловлена ценностью их собственного «Я» - чем выше осознание обучающимися своей ценности, тем более они демонстрируют готовность помогать и сопереживать другим людям, более отзывчивы к нуждам других людей [137, с. 14]. Выявление Ю.В. Ковалевой [76] взаимосвязи мотивации просоциального поведения и показателей самооотношения позволили исследователю констатировать, что повышение уровня принятия себя повышает стремление оказывать помощь, ориентированную на благо в ней нуждающихся. Кроме того, самопринятие дает возможность объективной оценки мотивации своего поведения, не всегда бескорыстной. Позитивная оценка своих действий обуславливает частоту оказания помощи другим, ориентируясь больше на альтруистические мотивы, нежели эгоистические [76]. Вместе с тем, альтруистическую ориентированность личности, как отмечает М.А. Недошивина, можно назвать важным предиктором просоциального поведения, а готовность совершать альтруистические действия детерминирована совокупностью личностных и ситуационных факторов [114, с. 230].

К личностным факторам просоциального поведения Ю.В. Смык, А.А. Кудрявцева относят социальную ответственность и внутренний локус контроля, обуславливающие появление ощущения необходимости оказания поддержки и помощи другому человеку, а также веру в справедливость устройства мира, связанную с установкой получения людьми того, что они заслужили [159, с. 51]. Полученные Д.В. Савченко, П.А. Кисляковым, Н.В.

Беляковой результаты исследования показали, что в качестве факторов формирования просоциального поведения могут рассматриваться социальная ответственность и гражданская активность обучающихся [145, с. 60]. Данные факторы рассматривают и Н.В. Молчанова, И.С. Шахнович, подчеркивая связь просоциальной активности с социальной ответственностью, социальной справедливостью, социальной взаимностью [110, с. 3]. Кроме того, А.Л. Свенцицким и Т.В. Казанцевой выявлена взаимозависимость числа социальных ролей, которые исполняет индивид в процессе жизнедеятельности, и спецификой его просоциальной активности [149, с. 45]. Кроме того, в процессе изучения факторов альтруистического поведения, R.B. Cialdini выделяет информационное социальное воздействие, в соответствии с которым индивиду присуще соотносить собственное поведение с поведением других людей и использовать данную информацию для реализации своих поступков [211, с.72].

В качестве личностных детерминант просоциального поведения старшеклассников необходимо рассматривать внутренний локус контроля, характеризующий появление внутренней потребности обучающегося в оказании поддержки, и чувство эмпатии, которое дает возможность понимать проблемы других людей. Д. Майерс в качестве личностной детерминанты просоциального поведения рассматривает веру в справедливость устройства мира, характеризующуюся пониманием того, что человеку дано то, что он заслужил [102].

В исследованиях D.J. Laible, T.P. Murphy, M. Augustine [226, с. 270], G. Carlo, M.V. Mestre, P. Samper, A. Tur, B.E. Armenta [209, с. 872] выявлено, что факторами просоциального поведения являются моральные эмоции (самоуважение, чувство вины, стыдливость), а также нравственное мышление. Китайские исследователи W. Ding, Y.H. Shao, B.G. Sun, R.B. Xie, W.J. Li, X.Z. Wang выявили, что факторами просоциального поведения являются нравственное суждение, нравственное волнение и нравственная идентичность (представление о своих нравственных качествах) [215, с. 814.]. В работах S.A.

Hardy, D.S. Bean, J.A. Olsen выявлено, что нравственная идентичность в старшем подростковом возрасте положительно коррелирует с просоциальным поведением и отрицательно - с асоциальным. Нравственная идентичность способна противостоять деструктивным результатам нравственного разобщения (уверенность в том, что нравственные принципы жизнедеятельности можно не прилагать к своему поведению путем отключения функции самокритики) [222, с. 1542]. Однако S. Gotowies, S. Mastrigt акцентируют внимание на символизации нравственной идентичности: человеку в ситуации оказания помощи необходимо не столько разделять нравственные качества, сколько проявлять их для окружающих [220, с. 75].

В исследованиях П.А. Кислякова, Е.А. Шмелевой, М.О. Александрович показано, что ключевыми нравственными позициями просоциального поведения молодых людей, в частности, старшеклассников, выступают нормы заботы, справедливости и социальной ответственности. Однако, обучающиеся не исключают получения морального поощрения (похвалы, позитивной оценки, приобретения полезного опыта, расширения социальных контактов и т. п.). С учетом того, что помощь зачастую мотивирована прагматическими мотивами, просоциальное поведение молодых людей обусловлено следованием групповым нормам и отсутствием эгоистичных ожиданий взаимности [70, с.116]. Авторами выявлено, что показатели, характеризующие просоциальность и обуславливающие рефлексивность поведения в отношении оказания помощи другим людям, значимо связаны с умением индивида регулировать свою деятельность и отвечать за свое поведение [70, с.116].

Изучая факторы просоциального поведения, М. Карлсон и Н. Миллер доказывают активизирующее действие отрицательных эмоций, а именно, чувства вины на желание оказывать помощь. Желание оказывать помощь, как отмечает Н.В. Кухтова, при негативном эмоциональном отношении снижается у подростков и увеличивается у взрослых [90, с. 60]. Данные, полученные П.А. Кисляковым, B. Dawans, E.B. Raposa, H.B. Laws, E.B. Ansell, показывают, что в ситуации эмоциональных нагрузок и наличия психосоматических проблем

индивид использует просоциальное поведение в качестве защитной копинг-стратегии, помогающей стабилизировать психоэмоциональное состояние [72, с. 79], [214, с. 651], [232, с. 691]. Кроме того, в некоторых работах (Е.В. Raposa, Н.В. Laws, Е.В. Ansell [232, с. 691], Н.У. Ху, L.B. Begue, B.J. Bushman [242, с. 1183], В. Dawans [Dawans В. с. 651], S.E. Hobfoll, K.E. Schroder [223, с. 201]) подчеркивается актуальность проблемы воздействия стресса на просоциальное поведение. Е.В. Raposa с соавторами выявили, что просоциальное поведение может стать результативной стратегией снижения воздействия стресса на психоэмоциональное состояние [232, с. 691]. Н.У. Ху с коллегами определили, что чувство вины способствует совершению действий просоциальной направленности, а стресс - снижению готовности к просоциальной активности [242, с. 1183]. В. Dawans с группой исследователей выявил, что в ситуации острого социального стресса человек значительно чаще выражает готовность совершать проактивные действия, а также не склонен к деструктивному поведению [214, с. 651]. Можно констатировать, что просоциальное поведение в стрессовой ситуации может стать защитным паттерном.

Одним из факторов просоциального поведения старшеклассников исследователи считают также асертивность, которую Н.В. Калнаус, О.В. Кульчейко [65, с. 80] определяют как способность самостоятельно контролировать собственное поведение, нести ответственность за совершаемые действия, понимать пределы своей независимости, испытывая уважительное отношение к нуждам других людей. Асертивность как личностное свойство дает возможность старшеклассникам быть доброжелательными и эмпатийными в отношении других людей, уверенными в своих действиях, открыто выражать свои чувства, сохраняя достоинство. Проявление просоциальной активности старшеклассников в аспекте асертивности позволяет понимать собственные переживания, честно коммуницировать, принимать правильные решения, уважать себя и других. В.А. Шиманская, определяя специфику асертивного поведения

старшекласников и его взаимосвязь с просоциальностью, обосновывает важность и необходимость проведения психологических тренингов и различного рода мероприятий в образовательном процессе школы, которые способствуют дифференциации действий старшекласников в ситуациях асертивного поведения [198]. Такое психолого-педагогическое воздействие способно обеспечить результативность воспитательной работы образовательного учреждения.

Одним из механизмов развития просоциальности как личностного качества старшекласников становится их участие в волонтерской деятельности. Исследователями (П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, О. Говин) выявлено, что волонтерство может стать важным ресурсом личностного развития подрастающего поколения, развития у молодых людей смысложизненных ориентаций, ценностных установок [73, с.122]. О.Ю. Чашковой, Н.А. Синельниковой, М.Л. Романовой, Р.И. Ковтун, Е.Ю. Шлюбуль выявлено, что волонтерская деятельность создает условия для развития просоциальных стратегий жизни, эффективной коммуникации в социальном пространстве отношений, позволяет старшекласникам организовать свой досуг [191, с. 143].

В качестве одного из факторов просоциального поведения старшекласников исследователи рассматривают показатели их психологического благополучия. Н.У. Xu, L.B. Begue, B.J. Bushman изучали влияние психологического благополучия старших подростков на характер их просоциального поведения в виртуальном пространстве. Выявив взаимосвязь между направленностью на счастье и субъективным благополучием, ученые рассматривали показатели просоциального поведения и Интернет-зависимого поведения. Исследователями было определено, что просоциальное поведение предопределяет взаимосвязь смысложизненной ориентации и субъективного благополучия, отмечено, что Интернет-зависимое поведение разрушает данную связь [242, с. 1183]. Н.Л. Schacter, G. Margolin показали, что участие подростков в просоциальных практиках создает условия для удовлетворения

их социальных и эмоциональных потребностей, способствуя повышению показателей психологического благополучия [233, с. 923]. P.R. Shaver, M. Mikulincer, J. Cassidy выявили, что психологическая безопасность личности способствует проявлению просоциальной активности [238 с. 16].

Кроме того, Е.В. Рягузовой выявлена взаимосвязь между состраданием, добротой и показателями субъективного благополучия обучающихся, что дает возможность говорить о важности реализации в образовательном процессе программ, направленных на формирование у обучающихся личностных компетенций [143, с. 90].

Важно в образовательном процессе использовать различные возможности для формирования у старшеклассников просоциального поведения, поскольку не проявляющие социальной активности молодые люди более подвержены негативному влиянию деструктивных факторов социального пространства. Необходимо усилить важность просоциальной активности старшеклассников путем информирования о возможностях проявления просоциального поведения, освещения в средствах массовой информации, формирования духовно-нравственных ценностных ориентиров и установок на социально значимую деятельность [121], [177], [228].

Выводы второй главы

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований феномена просоциального поведения обучающихся, в частности, старшеклассников, его психологического содержания и обуславливающих его факторов дает возможность сформулировать следующие выводы:

Просоциальное поведение личности является многоаспектным феноменом, характеризуется учеными с позиции конструктивности, социально одобряемой и полезной деятельности и антипода асоциального поведения. Данный вид поведения необходимо рассматривать как действия людей, ориентированные на достижение собственного и социального

благополучия, а также как систему сформированных личностных качеств, мотивационных ориентиров, установок и отношений, которые характеризуются определенными чувствами, потребностями, поведенческими характеристиками; как определенную форму внутренней активности личности, позволяющую ей следовать одобряемым обществом нравственным нормам. К основным типам просоциального поведения можно отнести уступчивое (угодливое, конформистское), публичное, анонимное, экстренное, эмоциональное и альтруистическое поведение.

Тенденцию к активизации просоциального развития специалисты чаще всего связывают именно со старшим подростковым возрастом, поскольку его фундаментом становится ценностно-смысловая сфера старшеклассника, основными механизмами которой выступают рефлексия и смыслообразование. На данном этапе личностного развития старшеклассника на первый план выходят интериоризованные ценности, установки относительно своей ответственности, долге и социальном благополучии. Старшеклассники являются наиболее социально активной и инициативной частью молодежи, многие из них информированы об имеющихся молодежных объединениях и движениях, волонтерских направлениях, готовы и способны к взаимодействию с ними, принятию ответственности и самостоятельны в выборе своих действий.

Просоциальное поведение старшеклассников необходимо рассматривать как конструктивные, социально одобряемые и обусловленные нравственными нормами действия обучающихся, ориентированные на достижение собственного и социального благополучия, отражающие систему сформированных ценностных ориентаций, нравственных принципов и смысложизненных установок, обусловленные активизацией возрастной потребности в проявлении помогающих действий, выстраивании собственных поведенческих норм, осознания своих действий по оказанию поддержки другим людям.

Просоциальное поведение старшеклассников детерминировано

совокупностью личностных и ситуационных факторов: накоплением опыта просоциального поведения, нравственными нормами и ценностями, способностью к саморефлексии, эмпатийностью, интернальным локусом контроля, социальной и личной ответственностью, субъектностью, толерантностью, социоцентризмом, нравственной идентичностью, гражданской активностью, ассертивностью, смысложизненной ориентацией, субъективным благополучием. Данные психологические характеристики личности старшеклассника входят как в структуры просоциальности, так и выполняют детерминирующее влияние.

Просоциальность поведения старшеклассников формируется в процессе социализации, получая устойчивое закрепление в процессе целенаправленного воздействия в ходе образования и воспитания, характеризуя систему формирования мировоззрения, нравственных принципов и ценностей личности. Основы просоциального поведения закладываются в процессе личностного развития обучающегося, его направленности на осознание и принятие системы социального взаимодействия, нравственных установок и ценностных ориентаций. Поэтому исследовательский интерес педагогов и психологов направлен сегодня на различные аспекты формирования просоциальных установок у обучающихся, ценностных ориентиров просоциального поведения и психологических факторов формирования просоциальной активности обучающихся образовательных учреждений.

Глава 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

3.1 Организация и методы исследования

На эмпирическом этапе целью выступил детальный анализ психологических характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников, проявляющих различные типы просоциального поведения. Нами была выявлена взаимосвязь между ценностными-смысловыми характеристиками старшеклассников и типами просоциального поведения, определён факторный вклад ценностно-смысловых составляющих в просоциальность старшеклассников и выявлены значимые различия в характеристиках ценностно-смысловой сферы личности при разных типах просоциального поведения, реализована программа психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения старшеклассников.

Задачи эмпирического этапа:

1. Подбор психодиагностического пакета, нацеленного на определение аспектов ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников и диагностики сформированности у них типов просоциального поведения.
2. Психодиагностика особенностей ценностно-смысловой сферы личности и сформированности типов просоциального поведения у старшеклассников.
3. Посредством корреляционного анализа выявление взаимосвязей между ценностными-смысловыми характеристиками и проявлением просоциального поведения.

4. Сравнительный анализ значимых различий между старшеклассниками с преобладанием различных типов просоциального поведения.

5. Реализация психолого-педагогического сопровождения старшеклассников в образовательном процессе школы, направленного на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и просоциального поведения старшеклассников.

База исследования: Настоящее исследование проводилось на базе общеобразовательных учреждений г. Москвы и г. Калининграда.

Выборка респондентов: состоит из 1236 старшеклассников обоего пола, обучающихся 9-11 классов общеобразовательных учреждений. Возрастной диапазон исследуемых от 16-ти до 18-ти лет. Психодиагностическое исследование происходило в групповом очном формате.

Частотное и процентное распределение респондентов по классам и полу представим в таблице 1:

Таблица 1

Общая характеристика выборки

Класс	Количество	% от всей выборки
9 класс	415	33,5%
10 класс	390	31,5%
11 класс	431	35%
Итого:	1236	100%
Пол:	Количество	% от всей выборки
Женский	644	52,1%
Мужской	592	47,9%
Итого:	1236	100%

Анализируя таблицу 1, отметим, что по процентному распределению демонстрируется сбалансированное представительство каждого класса с

незначительным преобладанием одиннадцатиклассников. Гендерный состав выборки показывает, что среди исследуемых старшеклассников наблюдается незначительное преобладание девушек, составляющих 52,1%. В целом выборка исследуемых старшеклассников является репрезентативной по возрасту и гендерному составу, что позволяет проводить дальнейшие исследования с учетом полученных данных и делать обоснованные выводы о развитии психологических характеристик ценностно-смысловой сферы и сформированности просоциального поведения.

Описательные статистики возраста старшеклассников представим в таблице 2:

Таблица 2

Описательные статистики возраста респондентов

Возраст	Количество	% от всей выборки
16	399	32,2%
17	386	31,2%
18	451	36,4%
Итого	1236	100%
Средний возраст		17,04

Анализируя таблицу 2, отметим примерно равное процентное распределение старшеклассников по возрастному диапазону с незначительным преобладанием старшеклассников возраста восемнадцати лет. Средний возраст исследуемой выборки 17 лет.

Для решения поставленных в исследовании задач использовался **комплекс методик:**

1. Методика «Измерение просоциальных тенденций» авторы: G. Carlo, B.A. Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой, 2011 г. (Приложение 1).
2. Опросник «Метод исследования просоциального поведения» (ИПроП), авторы Д.В. Сочивко, С.К. Бондырева, 2019 г. (Приложение 2).

3. Шкала про социа льности подро стков, автор: G. Caprara, в адаптации С.В. Ланцовой, П.А. Кислякова, 2021 г. (Приложение 3).
4. Методика «Социальные нормы про социа льного поведения», авторы И.А. Фурманов, Н.В. Кухтова, 2011 г. (Приложение 4).
5. Аксиологическая направленность личности, авторы А.В. Капцов, Л.В. Карпушина (Приложение 5).
6. Тест смысложизненных ориентаций («СЖО»), авторы: J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д.А. Леонтьева, 1988 г. (Приложение 6).
7. Опросник «Субъективная картина жизненного пути личности», авторы: Г.Н. Малюченко, В.М. Смирнов, 2012 г. (Приложение 7).
8. Краткий индекс самоактуализации, авторы: A. Jones, R. Crandall, в переводе С. Меленевской, Д. Викторовой, 2006 г. (Приложение 8).

Представим содержательное наполнение каждой из используемых методик подробнее:

Методика «Измерение про социа льных тенденций», авторы: G. Carlo, B.A. Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой, 2011 г. Разработана авторами в 2002 году, адаптирована в России в 2011 году. Оригинальное название – «Prosocial Tendencies Measure» (PTM). Цель использования – оценка сформированности шести различных типов про социа льного поведения. Состоит из 25-ти утверждений, в отношении которых респондент отмечает степень своего согласия/не согласия. Содержит 6 шкал-типов про социа льного поведения: уступчивый, публичный, анонимный, экстренный, эмоциональный, альтруистический.

Опросник «Метод исследования про социа льного поведения» (ИПроП), авторы Д.В. Сочивко, С.К. Бондырева. Разработана авторами в 2019 году специально для исследования старшеклассников и молодёжи. Цель применения – определение личностных характеристик про социа льного поведения. Состоит из 96 вопросов с выбором варианта ответа «да» или «нет». Содержит 6 шкал: «Эмпатия», «Нарциссизм», «Социальная тревожность», «Альтруизм», «Инфантилизм», «Манипулятивизм».

Шкала просоциальности подростков, автор: G. Caprara, в адаптации С.В. Ланцовой, П.А. Кислякова. Разработана специально для подростков авторами в 2005 году, адаптирована в 2021 г. Цель использования – измерение уровня сформированности просоциального поведения. Состоит из 16 примеров-действий, респондент должен отметить, как часто совершает подобное действие. Содержит одну интегральную шкалу «Просоциальность», которая состоит из двух подшкал: «Социальные действия» и «Социальные чувства». Оценивается сформированность каждой шкалы от низкого до высокого уровня.

Методика «Социальные нормы просоциального поведения», авторы И.А. Фурманов, Н.В. Кухтова, 2011 г. Цель применения – оценка присвоения социальных норм при просоциальном поведении. Состоит из 62 утверждений, в отношении которых респондент отмечает степень своего согласия/несогласия. Содержит 4 шкалы: «норма социальной ответственности», «норма взаимности», «норма справедливости», «норма затраты-вознаграждения».

Аксиологическая направленность личности, авторы А.В. Капцов, Л.В. Карпушина. Представляет собой сокращенный вариант «Тест личностных ценностей» тех же авторов. Состоит из 50-ти суждений, в отношении которых респондент отмечает степень их значимости по 7-ми балльной шкале. Содержит следующие шкалы:

1. Гуманистическая направленность:
 - А. Саморазвитие, духовная удовлетворенность, креативность, взаимоотношения.
 - Б. Профессия, Образование, Семья, Общественная жизнь, Увлечения
2. Прагматическая направленность:
 - А. Престиж, достижения, материальное благополучие, сохранение индивидуальности.
 - Б. Профессия, Образование, Семья, Общественная жизнь, Увлечения.

Тест смысловых ориентаций («СЖО»), авторы: J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д.А. Леонтьева, 1988 г. Разработан автором в 1964 году,

адаптирована в 1988 г. Оригинальное название «Purpose-in-Life Test» (PIL). Цель применения – диагностика смысложизненных ориентаций. Состоит из 20-ти утверждений, в отношении которых респондент отмечает степень своего согласия/ не согласия. Содержит следующие шкалы:

- интегральный показатель осмысленности жизни;
- Шкалу «Цель» (будущее);
- Шкалу «Процесс жизни» (настоящее);
- Шкалу «Результат» (прошлое);
- Шкалу «Локус-контроль-Я»;
- Шкалу «Локус-контроль-Жизнь».

Опросник «Субъективная картина жизненного пути личности», авторы: Г. Н. Малюченко, В. М. Смирнов. Разработана авторами в 2012 году. Цель применения – оценка субъективной картины жизненного пути по следующим шкалам:

1. Темпоральная шкала – смысловая взаимосвязанность временных модальностей (настоящее, прошлое, будущее);
2. Телеологическая шкала – наличие целей в жизни;
3. Адопциональная шкала – эмоционально-конструктивное принятие базовых обстоятельств жизни
4. Ипсефидальная шкала – вера в собственное Я, самореализация и осознанность жизненного пути.

Состоит из 60-ти утверждений с вариантами ответа «да», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да», «нет».

Краткий индекс самоактуализации, авторы: А. Jones, R. Crandall, в переводе С. Меленевской, Д. Викторовой. Разработана авторами в 1986 году, адаптирована в 2006 году. Является краткой версией «Теста самоактуализации Шострома». Цель применения – диагностика сформированности самоактуализации личности. Состоит из 15-ти утверждений в отношении которых респондент указывает степень своего согласия/ не согласия. Содержит одну шкалу – индекс самоактуализации.

Рассмотрим наглядное представление используемых методик и диагностических мишеней в таблице 3:

Таблица 3

Представление диагностических мишеней психодиагностического пакета

№	Методика	Диагностическая мишень	Шкалы
1	«Измерение просоциальных тенденций» (G. Carlo, B.A, Randal, адапт. Н.В. Кухтовой).	Типы просоциального поведения	уступчивый, публичный, анонимный, экстренный, эмоциональный, альтруистический
2	«Метод исследования просоциального поведения» (Д. В. Сочивко, С. К. Бондырева)	Личностные характеристики просоциального поведения	«Эмпатия», «Нарциссизм», «Социальная тревожность», «Альтруизм», «Инфантилизм», «Манипулятивизм»
3	Шкала просоциальности подростков (G. Saraga, адапт. С. В. Ланцовой, П. А. Кислякова).	Сформированность просоциального поведения	Просоциальность: действия и чувства.
4	«Социальные нормы просоциального поведения» (И.А. Фурманов)	Социальные нормы при просоциальном поведении	«норма социальной ответственности», «норма взаимности», «норма справедливости», «норма затраты-вознаграждения» .
5	Аксиологическая направленность личности,	Личностные ценности	Гуманистическая направленность

	(А.В. Капцов, Л.В. Карпушина)		Прагматическая направленность
6	Тест смысложизненных ориентаций (J. Crumbaugh, L. Maholic, адапт. Д. А. Леонтьева)	Смысложизненные ориентации	Осмысленность жизни Цель (будущее) Процесс (настоящее) Результат (прошлое) Локус-контроль Я Локус-контроль Жизнь
7	Опросник «Субъективная картина жизненного пути личности» (Г. Н. Малюченко, В. М. Смирнов)	Субъективная оценка ценностно-смысловой сферы личности	Темпоральная шкала Телеологическая шкала Адопциональная шкала Ипсефидальная шкала
8	Краткий индекс самоактуализации (А. Jones, R. Crandall, адапт. С. Меленевской, Д. Викторовой).	Самоактуализация личности	Индекс самоактуализации

Гипотезы исследования:

1. Типы проявления просоциального поведения старшеклассников детерминированы выраженностью ценностно-смысловых характеристик личности.
2. Существует взаимосвязь между выраженностью просоциального поведения, действий и чувств и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников.
3. Комплексный подход к психолого-педагогическому сопровождению старшеклассников в образовательной среде школы, ориентированный на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям, эффективен при учете выявленных особенностей ценностно-смысловой сферы старшеклассников.

Этапы исследования представим на рисунке 1:



Рисунок 1 – Основные этапы исследования

Результаты психологической диагностики типов и показателей сформированности просоциального поведения, а также характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников представим в следующем параграфе.

3.2 Результаты диагностики просоциального поведения и характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшекласников

Рассмотрим результаты методики «Измерение просоциальных тенденций», авторы: G. Carlo, B.A. Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой. Описательные статистики методики рассмотрим в таблице 4:

Таблица 4

Средние показатели методики «Измерение просоциальных тенденций»

Шкалы методики «Измерение просоц. тенденций»	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Уступчивое	2,11	2	0,5632	1	5
Публичное	4,11	3	0,3785	1	5
Анонимное	1,78	2	0,4369	1	5
Экстренное	2,24	2	0,3947	1	5
Эмоциональное	2,13	2	0,5968	1	5
Альтруистическое	1,69	2	1,7543	1	4

Анализируя таблицу 4, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшекласников продемонстрирован:

- преимущественно средний уровень уступчивого просоциального поведения;
- преимущественно высокий уровень публичного просоциального поведения;
- преимущественно низкий уровень анонимного просоциального поведения;
- преимущественно средний уровень экстренного просоциального поведения;

– преимущественно средний уровень эмоционального просоциального поведения;

– преимущественно низкий уровень альтруистического просоциального поведения.

– наиболее высокие средние показатели продемонстрированы по публичному просоциальному поведению, а наиболее низкие по альтруистическому просоциальному поведению.

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по сформированности различных типов просоциального поведения среди исследуемых старшеклассников на рисунке 2:

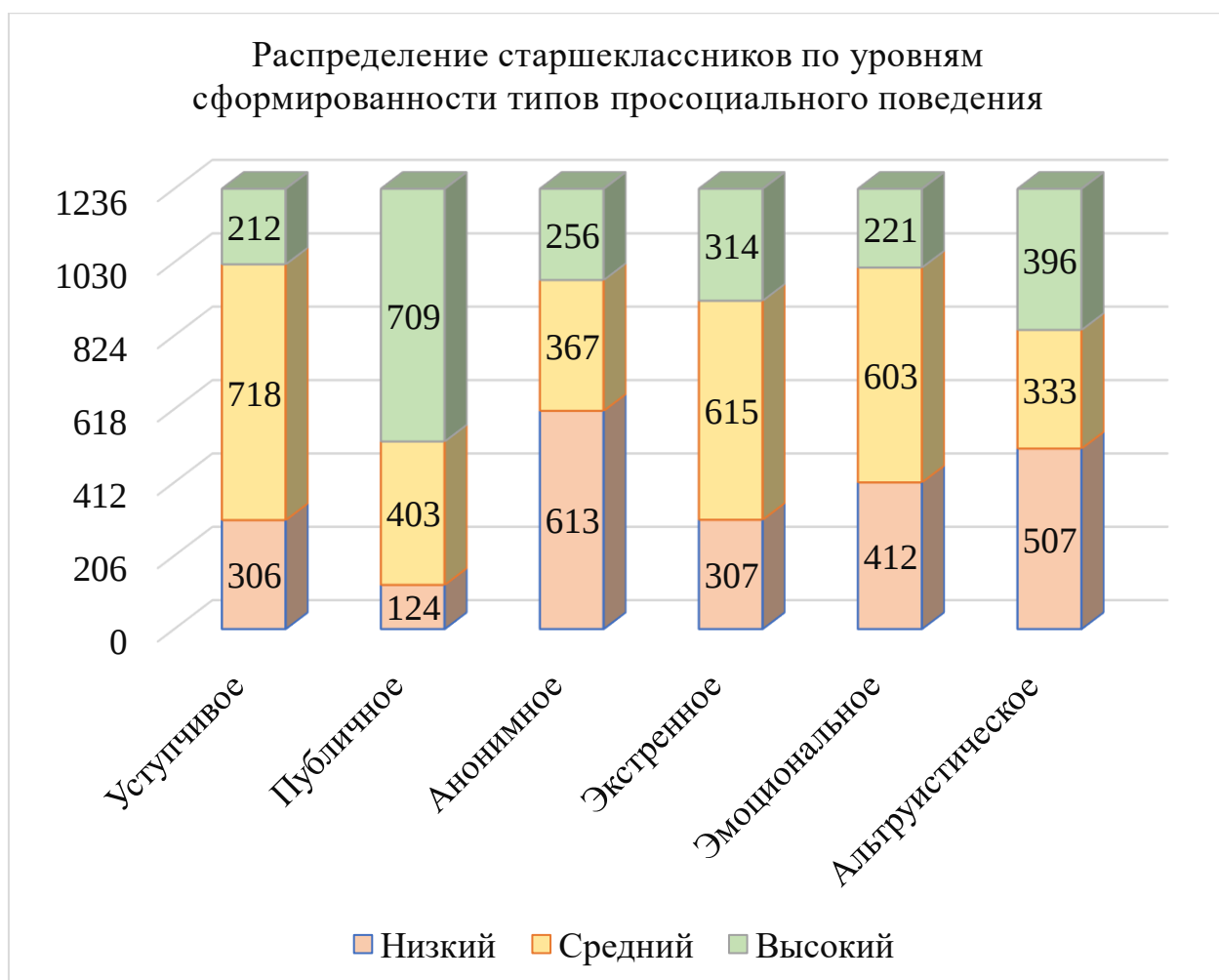


Рисунок 2 – Распределение старшеклассников по уровням сформированности типов просоциального поведения

Анализируя рисунок 2, отметим, что среди исследуемых старшеклассников:

- уступчивое просоциальное поведение выражено преимущественно на среднем уровне среди 58%;
- публичное просоциальное поведение выражено преимущественно на высоком уровне среди 57%;
- анонимное просоциальное поведение выражено преимущественно на низком уровне среди 49,5%;
- экстренное просоциальное поведение выражено преимущественно на среднем уровне среди 49,7%;
- эмоциональное просоциальное поведение выражено преимущественно на низком уровне среди 48,7%;
- альтруистическое просоциальное поведение выражено преимущественно на низком уровне среди 41%.

Анализируя полученные данные по сформированности разных видов просоциального поведения среди старшеклассников мы предполагаем, что их можно интерпретировать через призму возрастных и социальных факторов. Наиболее высокие средние показатели по публичному просоциальному поведению (57%) указывают на значимость социальной идентичности и стремление к признанию среди исследуемых старшеклассников. Такой тип просоциального поведения можно рассматривать как способ самоутверждения в социальной среде, что является критически важным в переходный период взросления.

В то же время наименьшие показатели по альтруистическому просоциальному поведению (41%) могут свидетельствовать о недостаточной внутренней мотивации к помощи без ожидания вознаграждения или признания. Старшеклассники, находясь в поисках одобрения, могут не осознавать ценность бескорыстной помощи, что ограничивает их способность к эмпатии и снижает уровень социальной ответственности. Это также может быть связано с общим фокусом на индивидуальных интересах и самоутверждении, характерным для данного возрастного периода.

Также анонимное (49,5%) и эмоциональное (48,7%) поведение, выраженные на низком уровне, подчеркивают, что старшеклассники не всегда способны действовать бескорыстно или в ситуациях, когда помощь не видна окружающим. Это может означать, что старшеклассники чаще обращают внимание на общественное мнение и меньше ценят внутренние мотивы.

Мы отмечаем выраженную потребность в формировании у старшеклассников более глубокой социальной ответственности и эмпатии, направленной не только на публичные действия, но и на бескорыстную помощь. Это может способствовать развитию более сбалансированного и разнообразного просоциального поведения, что в конечном итоге положительно скажется на их социальной адаптации и взаимодействии в обществе.

Рассмотрим результаты опросника «Метод исследования просоциального поведения» (ИПроП), авторы Д.В. Сочивко, С.К. Бондырева. Описательные статистики методики рассмотрим в таблице 5:

Таблица 5

Средние показатели методики «ИПроП»

Шкалы методики «ИПроП»	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Эмпатия	6,78	5	0,9456	1	16
Нарциссизм	11,58	9	2,4067	1	16
Социальная тревожность	12,23	10	2,9687	1	16
Альтруизм	5,47	5	1,4556	1	16
Инфантилизм	7,68	6	1,9374	1	16
Манипулятивизм	9,97	8	2,6857	1	16

Анализируя таблицу 5, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшеклассников продемонстрирован:

– преимущественно средний уровень эмпатии и инфантилизма при реализации просоциального поведения;

- преимущественно низкий уровень альтруизма при реализации просоциального поведения;
- преимущественно высокий уровень нарциссизма, социальной тревожности и манипулятивизма при реализации просоциального поведения.
- наиболее высокими продемонстрированы показатели нарциссизма и социальной тревожности при реализации просоциального поведения среди старшеклассников, а наименее выражена эмпатия и альтруизм.

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по сформированности личностных характеристик просоциального поведения среди исследуемых старшеклассников на рисунке 3:

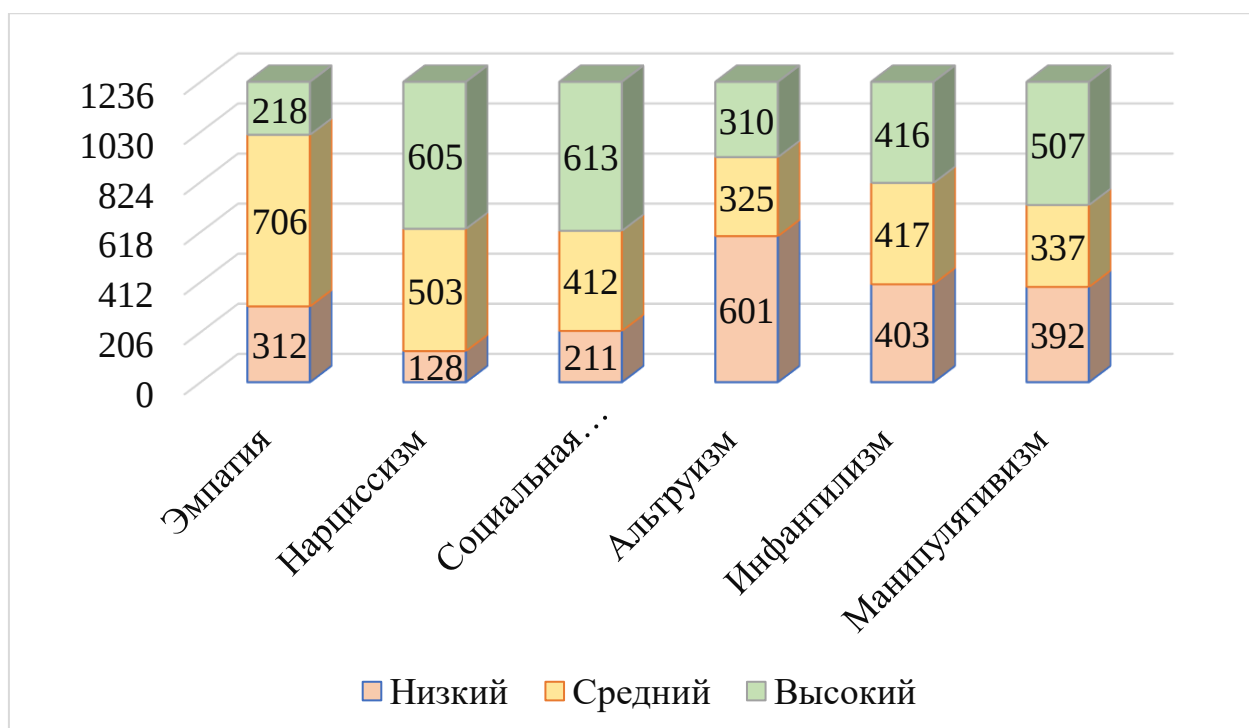


Рисунок 3 – Распределение старшеклассников по уровням сформированности личностных характеристик просоциального поведения

Анализируя рисунок 3, отметим, что среди исследуемых старшеклассников:

- эмпатия при просоциальном поведении выражена преимущественно на среднем уровне среди 57,1%;

- нарциссизм при просоциальном поведении выражен преимущественно на высоком уровне среди 48,9%;
- социальная тревожность при просоциальном поведении выражена преимущественно на высоком уровне среди 49,5%;
- альтруизм при просоциальном поведении выражен преимущественно на низком уровне среди 48,6%;
- инфантилизм при просоциальном поведении выражен примерно равном процентном соотношении на низком уровне (32,6%), среднем уровне (33,7%) и высоком уровне (33,7%);
- манипулятивизм при просоциальном поведении выражен преимущественно на высоком уровне среди 41%.

Мы предполагаем, что наиболее высокие показатели нарциссизма (48,9%) и социальной тревожности (49,5%) при реализации просоциального поведения указывают на то, что старшеклассники могут стремиться к помощи другим не только из-за желания проявить заботу, но и для удовлетворения собственных потребностей в признании и одобрении. Нарциссизм, проявляющийся в высоком уровне самовосприятия, может приводить к тому, что старшеклассники воспринимают просоциальные действия как способ укрепления своей социальной позиции и улучшения имиджа в глазах сверстников. А социальная тревожность, выраженная на высоком уровне, может препятствовать полноценному взаимодействию с окружающими и снижать уверенность старшеклассников в социальных ситуациях. Это может привести к тому, что они будут избегать активных форм помощи или взаимодействия, что, в свою очередь, может ограничивать их возможности для развития социальных навыков и укрепления связей с ровесниками.

Наименее выраженные показатели эмпатии (57,1%) и альтруизма (48,6%) указывают на нехватку способности старшеклассников чувствовать и понимать эмоции других, а также предлагать помощь без ожидания выгоды. Мы связываем это с фокусом на собственных переживаниях и потребностях, характерным для данного этапа возрастного развития (старший подростковый

возраст). Низкие уровни альтруизма также могут указывать на недостаточную социальную ответственность и понимание важности бескорыстных действий в обществе.

Инфантилизм, проявляющийся в равномерном распределении по уровням, может свидетельствовать о наличии у старшеклассников как детских, так и более зрелых паттернов поведения в различных ситуациях, что может влиять на их способность справляться с требованиями социальной среды.

Манипулятивизм, выраженный на высоком уровне (41%), также подчеркивает стремление старшеклассников использовать просоциальное поведение для достижения своих целей, что может порождать недоверие в отношениях с окружающими.

Представим результаты методики «Шкала просоциальности подростков», автор: G. Caprara, в адаптации С. В. Ланцовой, П. А. Кислякова. Описательные статистики методики рассмотрим в таблице 6:

Таблица 6

Средние показатели методики «Шкала просоциальности подростков»

Шкалы методики «Шкала просоциальности подростков»	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Просоциальность	43,68	41	9,9573	29	71
Просоциальные действия	25,68	24	8,4857	16	56
Просоциальные чувства	14,57	15	4,5978	6	18

Анализируя таблицу 6, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшеклассников продемонстрирован:

- преимущественно низкий уровень общей просоциальности;
- просоциальные действия выражены преимущественно на низком уровне, а просоциальные чувства – на среднем уровне.

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по просоциальности поведения среди исследуемых старшеклассников на рисунке 4:

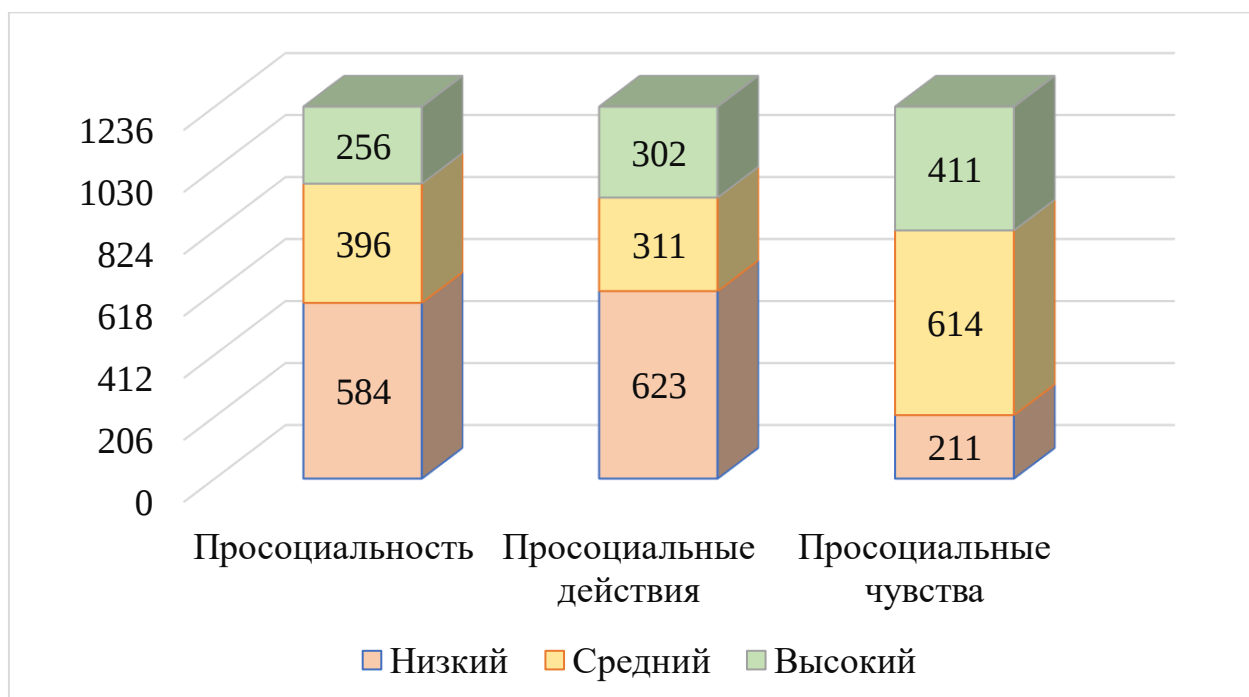


Рисунок 4 – Распределение старшеклассников по уровням сформированности просоциального поведения

Анализируя рисунок 4, отметим, что среди исследуемых старшеклассников:

- общая просоциальность сформирована преимущественно на низком уровне (47,2%);
- при этом, просоциальные действия преимущественно низкие среди 50,4%, а просоциальные чувства преимущественно средние среди 49,6% старшеклассников.

То есть, мы обнаруживаем, что около половины старшеклассников не проявляют активных просоциальных действий. Просоциальные действия являются преимущественно низкими (50,4%), но просоциальные чувства, выраженные преимущественно на среднем уровне (49,6%), могут свидетельствовать о наличии определенного понимания потребностей окружающих, но недостаточной готовности к активным действиям.

Следует отметить, что низкий уровень общей просоциальности среди старшеклассников может привести к негативным последствиям, таким как ухудшение социальной атмосферы в учебных заведениях, снижение уровня доверия между старшеклассниками и ограничение возможностей для формирования крепких социальных связей.

Представим результаты методики «Социальные нормы просоциального поведения», авторы И.А. Фурманов, Н.В. Кухтова. Описательные статистики методики рассмотрим в таблице 7:

Таблица 7

Средние показатели методики «Социальные нормы просоциального поведения»

Шкалы методики «Социальные нормы просоц. поведения»	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Норма соц. ответственности	33,54	36	12,4542	21	88
Норма взаимности	45,95	48	14,5697	17	70
Норма справедливости	36,83	39	9,5034	18	49
Норма затраты-вознаграждения	25,56	29	5,5836	20	52

Анализируя таблицу 7, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшеклассников продемонстрирован:

- преимущественно низкий уровень нормы социальной ответственности при просоциальном поведении. То есть, исследуемые старшеклассники демонстрируют несформированную социальную ответственность;
- преимущественно средний уровень нормы взаимности при просоциальном поведении. То есть, исследуемые старшеклассники демонстрируют некоторую «обменность отношений» при помощи;
- преимущественно средний уровень нормы справедливости при просоциальном поведении;

– преимущественно низкий уровень нормы «затраты вознаграждения», которая характеризуется как интегрированная когнитивно-физиологическая модель желания помочь, испытание страданий при страдании другого.

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по социальным нормам просоциального поведения среди исследуемых старшеклассников на рисунке 5:

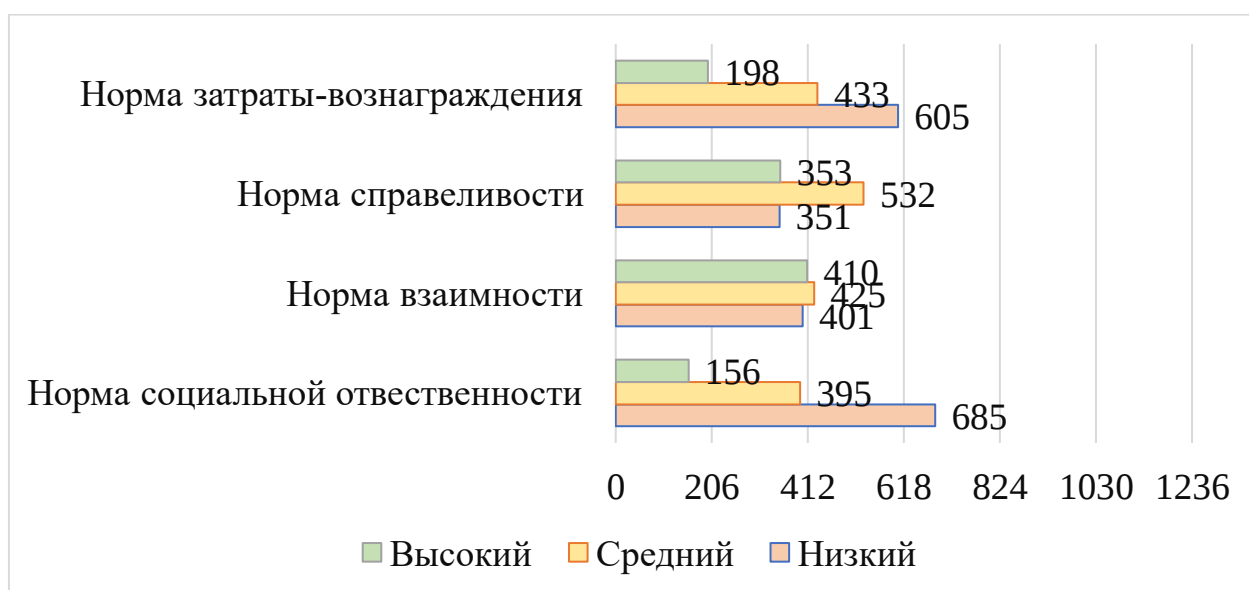


Рисунок 5 – Распределение старшеклассников по уровням норм просоциального поведения

Анализируя рисунок 5, отметим, что среди исследуемых старшеклассников:

- у большинства (55,4%) отмечается низкий уровень нормы социальной ответственности при просоциальном поведении;
- уровень нормы взаимности примерно равно распределяется с незначительным преобладанием средней сформированности (34,3%);
- преобладает средний уровень у 43% нормы справедливости при просоциальном поведении;
- преобладает у 48,9% низкий уровень нормы «затраты вознаграждения», которая характеризуется как интегрированная когнитивно-физиологическая модель желания помочь, испытание страданий при страдании другого.

Такие данные сигнализируют нам о том, что старшеклассники не воспринимают помощь другим как свою обязанность или важный аспект социальной жизни. Это может свидетельствовать о недостаточной воспитанности в сфере социальной ответственности, что может быть связано с индивидуалистическим подходом, характерным для молодежной культуры, где акцент делается на личные достижения и успехи. Однако, старшеклассники на среднем уровне ценят взаимные отношения, осознавая в этом ключевую важность взаимопомощи. Старшеклассники обладают средним пониманием понятий справедливости, но их применение в реальной жизни может быть ограничено. Также у исследуемых старшеклассников наблюдается недостаточная интеграция когнитивных и эмоциональных аспектов при помощи другим. И тогда объясняется полученная в предыдущих методиках ограниченность их способности действовать бескорыстно.

Представим результаты методики «Аксиологическая направленность личности», авторы А.В. Капцов, Л.В. Карпушина. Описательные статистики методики рассмотрим в таблице 8:

Таблица 8

Средние показатели методики «Аксиологическая направленность личности»

Шкалы методики «Аксиологическая направленность личности»	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Гуманистическая направленность личности					
Саморазвитие	– 4,31	–2	1,4534	–15	15
Духовная удовлетворенность	–3,43	–2	2,5937	–15	15
Креативность	–1,23	–1	3,4593	–15	15
Взаимоотношения	5,47	5	2,3059	–15	15
Профессия	3,97	4	2,2574	–12	12
Образование	3,27	3	2,4036	–12	12

Семья	0,53	1	2,4211	–12	12
Общественная жизнь	–4,22	–4	2,4857	–12	12
Увлечения	–5,24	–5	3,0493	–12	12
Прагматическая направленность личности					
Престиж	3,58	9	1,4957	–15	15
Достижения	5,23	10	2,9687	–15	15
Материальное благополучие	2,47	5	2,4387	–15	15
Сохранение индивидуальности	5,68	6	2,9374	–15	15
Профессия	3,97	4	3,6457	–12	12
Образование	1,57	2	2,4987	–12	12
Семья	2,46	3	1,2058	–12	12
Общественная жизнь	3,43	3	1,8927	–12	12
Увлечения	4,67	4	2,3937	–12	12

Анализируя таблицу 8, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшеклассников продемонстрирован следующие характеристики ценностно-смысловой сферы личности:

- преимущественную тенденцию к самодостаточности;
- выраженный поиск конкретной выгоды от взаимных отношений, результатов деятельности, циничность и пренебрежение общественными нормами;
- подавленность творческих наклонностей, стереотипность поведения и деятельности;
- при этом, исследуемые старшеклассники стремятся к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми. Стремятся к признанию и уважению, к достижениям и материальному благополучию. Также старшеклассники стремятся к сохранению независимости от других людей, сохранению своей неповторимости

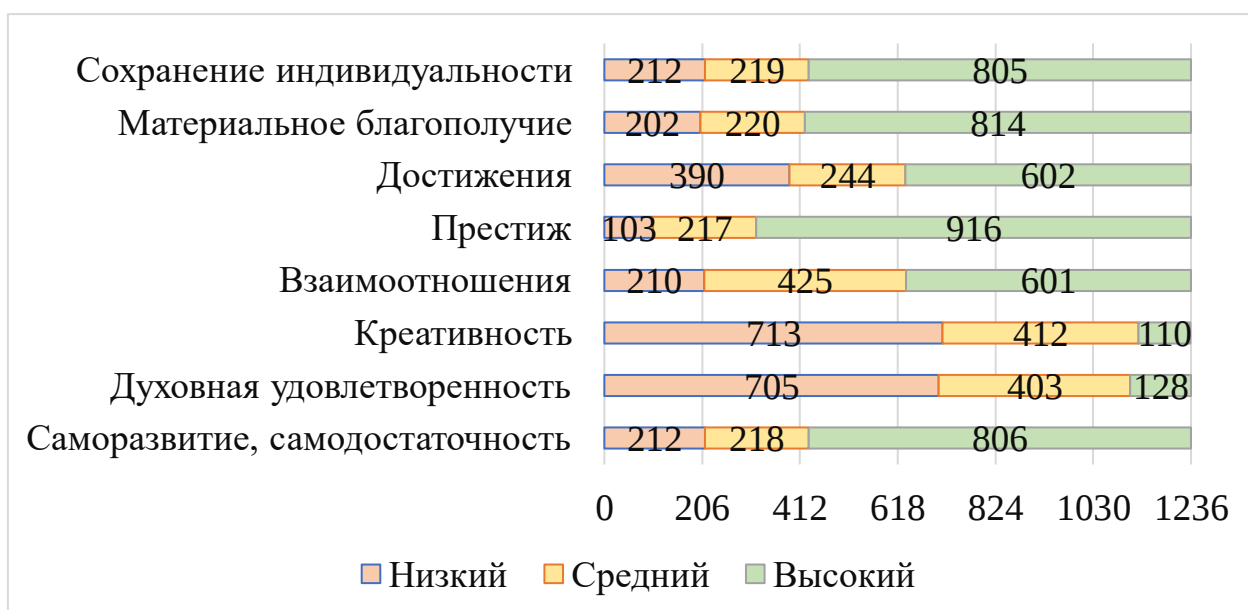


Рисунок 6 – Распределение старшекласников по уровням сформированности ценностно-смысловой сферы личности

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по сформированности ценностно-смысловой сферы личности среди исследуемых старшекласников на рисунке 6.

Анализируя рисунок 6, отметим, что среди исследуемых старшекласников отмечается преобладание таких характеристик ценностно-смысловой сферы личности как:

- саморазвитие, самодостаточность (у 65,2%);
- престиж (у 74%);
- сохранение индивидуальности (у 65,1%);
- материальное благополучие (65,8%);
- отмечается преимущественно низкий уровень сформированности таких ценностно-смысловых характеристик как «духовная удовлетворенность» (57%) и «креативность» (57,6%).

Высокий уровень стремления к саморазвитию (65,2%), самодостаточности (65,1%) и материальному благополучию (65,8%) указывает на то, что старшекласники ориентированы на личные достижения и успехи.

С другой стороны, низкий уровень сформированности таких характеристик, как «духовная удовлетворенность» (57%) и «креативность» (57,6%), указывает на отсутствие внутренней гармонии и недостаток мотивации и креативных подходов к решению социальных проблем. Ведь отсутствие духовной удовлетворенности может вести к эмоциональному истощению и снижению мотивации к помощи другим, так как старшеклассники могут не всегда адекватно ощущать связи с окружающим миром.

Представим результаты методики «Тест смысложизненных ориентаций» («СЖО»), авторы: J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д.А. Леонтьева. Описательные статистики данной методики представлены в таблице 9:

Таблица 9

Средние показатели методики «СЖО»

Шкалы методики «СЖО»	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Осмысленность жизни	79,64	82	14,4952	39	111
Цели	31,45	33	6,0476	8	42
Процесс жизни	22,85	25	7,0385	7	42
Результативность жизни	19,34	21	6,8249	7	35
Локус-контроль Я	13,28	15	7,3125	9	28
Локус-контроль Жизнь	22,27	24	7,3957	7	42

Анализируя таблицу 9, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшеклассников продемонстрирован следующие показатели ценностно-смысловой сферы личности по тесту СЖО:

- низкая общая осмысленность жизни;
- высокая сформированность целей, то есть ориентации на будущее;
- низкая удовлетворенность процессом жизни, то есть настоящим;
- низкая удовлетворенность результативностью жизнью, то есть прошлым;
- низкие показатели «Локус-контроля Я» и «Локус-контроля жизнь».

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по сформированности ценностно-смысловой сферы личности по результатам методики «СЖО» среди исследуемых старшеклассников на рисунке 7.

Анализируя рисунок 7, отметим, что среди исследуемых старшеклассников отмечается преобладание таких показателей ценностно-смысловой сферы личности (по тесту «СЖО») как:

- низкая осмысленность жизни у 65,8% старшеклассников;
- высокая сформированность жизненных целей (ориентация на будущее) у 58,6% старшеклассников;
- низкие показатели наслаждения процессом жизни (57,6%), удовлетворенностью прошлым (58,7%), низкие «Локус-контроль Я» (74,1%) и «Локус контроль-жизнь» (66,7%).

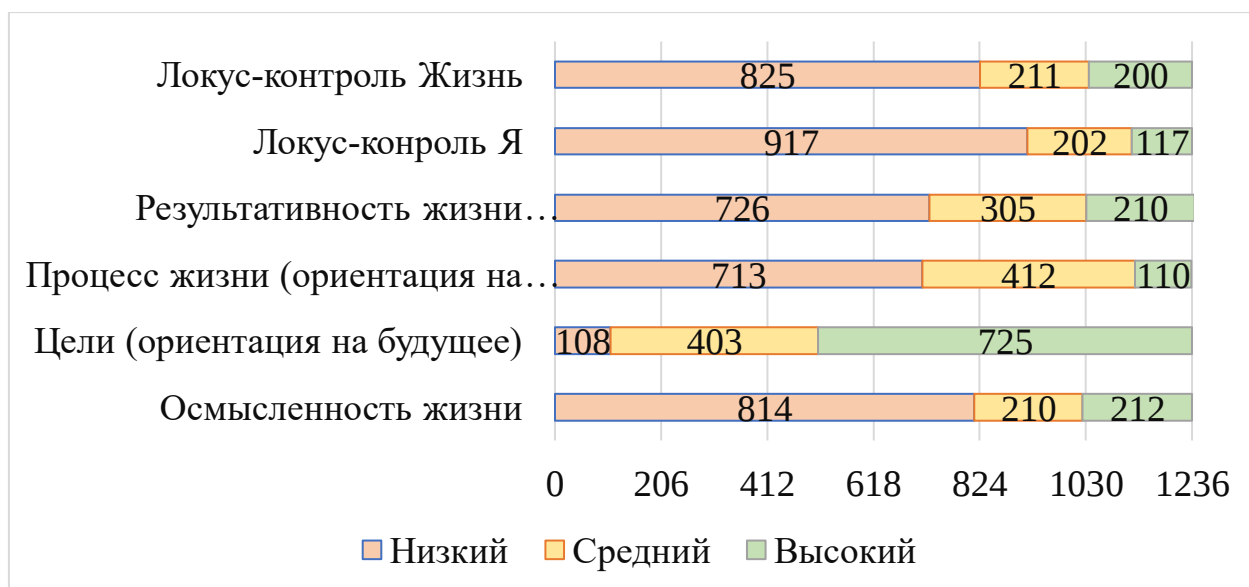


Рисунок 7 – Распределение старшеклассников по уровням сформированности ценностно-смысловой сферы личности (шкалы методики «СЖО»)

Низкая осмысленность жизни, отмеченная у 65,8% исследуемых старшеклассников, указывает на наличие серьезных проблем в понимании своего места в мире и смысла собственных действий. Это может свидетельствовать о том, что многие старшеклассники не видят четкой связи между своими действиями и долгосрочными целями. Но высокая

сформированность жизненных целей (58,6%) указывает на то, что подростки могут иметь четкие представления о своих планах на будущее.

Представим результаты опросника «Субъективная картина жизненного пути личности», авторы: Г.Н. Малюченко, В.М. Смирнов. Описательные статистики методики рассмотрим в таблице 10:

Таблица 10

Средние показатели методики «Субъективная картина жизненного пути личности»

Шкалы методики «Субъективная картина жизненного пути личности»	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Темпоральная шкала	29,11	30	4,9583	18	60
Телеологическая шкала	33,22	30	3,4957	19	58
Адопциональная шкала	38,55	40	4,7926	15	60
Ипсефидальная шкала	33,12	25	6,6493	22	59

Анализируя таблицу 10, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшеклассников продемонстрирован следующие характеристики ценностно-смысловой сферы личности по тесту «Субъективной картины жизненного пути личности»:

- низкие показатели темпоральной шкалы (взаимосвязанность прошлого, настоящего и будущего);
- средние показатели телеологической шкалы (наличие осознанной, вдохновляющей цели);
- средние показатели адопциональной шкалы (эмоциональное принятие базовых жизненных обстоятельств);
- средние показатели ипсефидальной шкалы (вера в собственное я, самореализацию, осознанный жизненный путь).

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по сформированности ценностно-смысловых составляющих личности по

методике «Субъективная картина жизненного пути личности» среди исследуемых старшеклассников на рисунке 8:

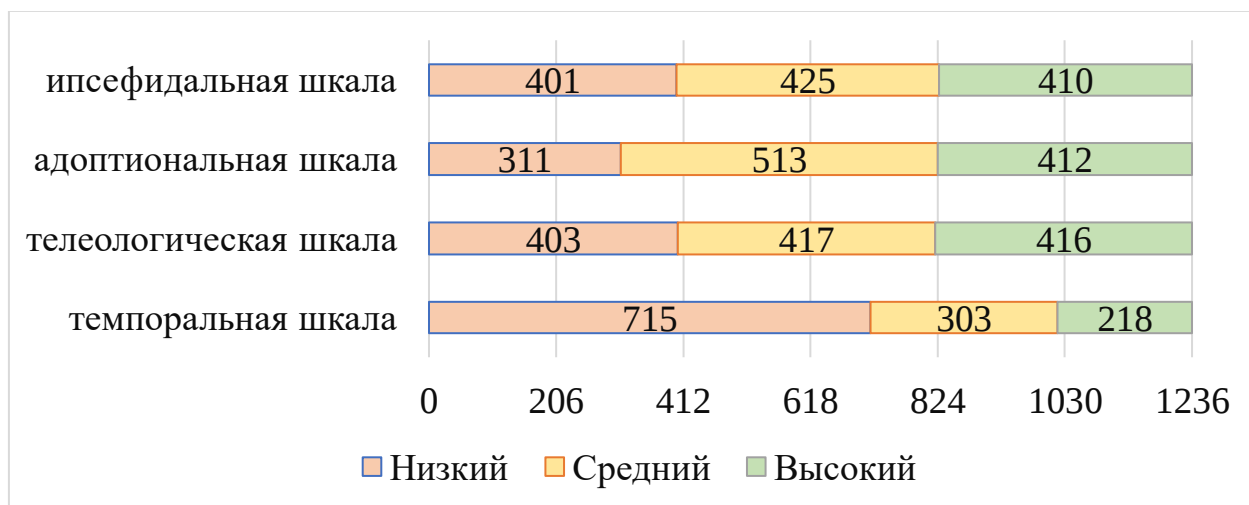


Рисунок 8 – Распределение старшеклассников по уровням сформированности ценностно-смысловой сферы личности (по методике «Субъективная картина жизненного пути»)

Анализируя рисунок 8, отметим, что среди исследуемых старшеклассников по характеристикам ценностно-смысловой сферы личности отмечается:

- преобладание низкой сформированности темпоральной шкалы (взаимосвязанность прошлого, настоящего и будущего) у 57,8% старшеклассников;

- в примерно равном процентном соотношении (около трети от всех респондентов) как на низком, так и на среднем и высоком уровне продемонстрированы показатели адаптивной шкалы (эмоциональное-принятие базовых жизненных обстоятельств); телеологической шкалы (наличие целей); ипсефидальной шкалы (вера в собственное я, самореализацию, осознанный жизненный путь).

Отметим, что значительная часть старшеклассников не осознает взаимосвязи между своим прошлым, настоящим и будущим. Это может свидетельствовать о недостаточной рефлексии и способности осмысливать собственный жизненный опыт, что, в свою очередь, ограничивает их

способность к планированию и принятию ответственных решений. Низкая осмысленность временных рамок может приводить к снижению мотивации к просоциальному поведению, так как подростки не видят значимости своих действий в контексте долгосрочных последствий.

Разнообразие показателей адопциональной, телеологической и ипсефидальной шкал, где примерно треть респондентов продемонстрировала как низкие, так и средние и высокие уровни, говорит о наличии значительной неоднородности в эмоциональном восприятии жизненных обстоятельств, наличии целей и вере в свою способность к самореализации. Это может указывать на то, что старшеклассники находятся на различных этапах осознания своих жизненных целей и возможностей.

Далее рассмотрим полученные среди всей выборки результаты методики «Краткий индекс самоактуализации», авторы: А. Jones, R. Crandall. Описательные статистики методики рассмотрим в таблице 11:

Таблица 11

Средние показатели методики «Краткий индекс самоактуализации»

Индекс самоактуализации	Среднее	Мода	Стандартное отклонение	Min	Max
Показатель индекса самоактуализации	26,83	30	9,3824	15	60

Анализируя таблицу 11, отметим, что по мерам центральной тенденции среди исследуемых старшеклассников продемонстрирован следующие показатель индекса самоактуализации как ценностно-смысловой сферы личности: преимущественно средний уровень самоактуализации.

Для наглядности представим частотное распределение респондентов по сформированности самоактуализации как ценностно-смысловой характеристики личности старшеклассника на рисунке 9:

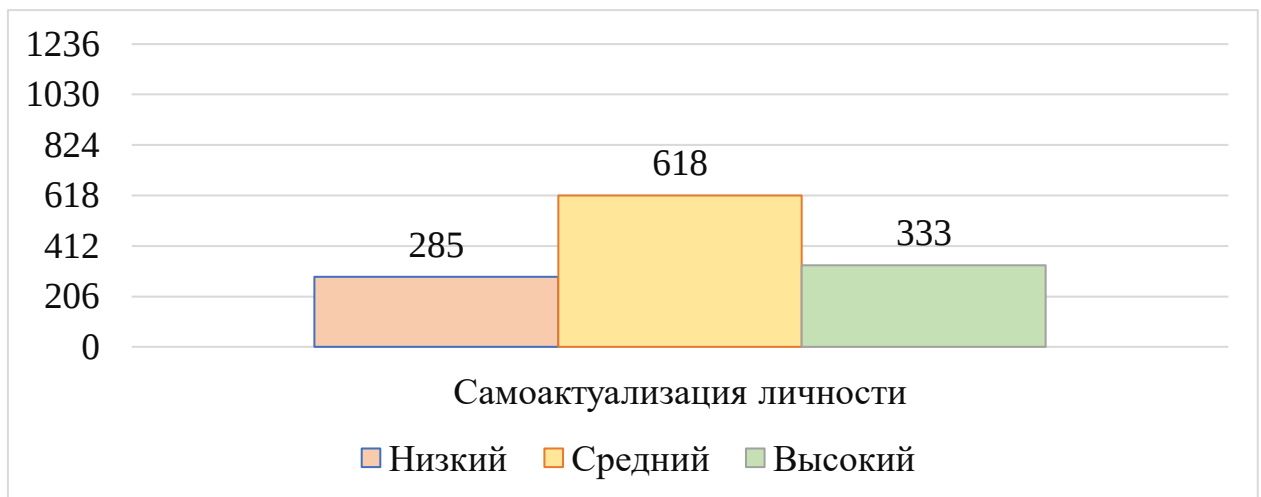


Рисунок 9 – Распределение старшеклассников по уровням сформированности самоактуализации как составляющей ценностно-смысловой сферы личности

Анализируя рисунок 9, отметим, что среди исследуемых старшеклассников по уровню самоактуализации преобладает преимущественно средняя выраженность (у 50%).

Самоактуализация подразумевает стремление индивида к реализации своего потенциала, развитию способностей и пониманию своих целей в жизни. Средний уровень самоактуализации может указывать на то, что половина исследуемых старшеклассников находится в процессе поиска себя и определения своих жизненных приоритетов. Основной причиной таких результатов, как мы предполагаем, может стать то, что старшеклассники, находясь на завершающем этапе подросткового периода, демонстрируют активное формирование идентичности и самосознания. Также средний уровень самоактуализации может указывать на недостаточную поддержку со стороны образовательной среды, где старшеклассники не всегда получают необходимые ресурсы и возможности для развития своего ценностного потенциала.

В долгосрочной перспективе недостаточная самоактуализация может приводить к снижению социальной ответственности и ослаблению коммуникативных связей. Это может негативно сказаться на способности

взаимодействовать с окружающими, что, в свою очередь, может ограничить формирование сплоченного и поддерживающего сообщества.

Далее мы выдвигаем предположение о наличии значимых взаимосвязей между характеристиками ценностно-смысловой сферы личности и сформированностью типов просоциального поведения старшеклассников. Мы основываем его на том, что ценностно-смысловая сфера личности включает в себя основные жизненные ориентиры, мотивации и установки, которые формируют поведение старшеклассники. К тому же, ценности, связанные с социальной ответственностью и взаимопомощью, влияют на мотивацию старшеклассников помогать другим людям.

3.3 Анализ наличия значимых взаимосвязей просоциального поведения и ценностно-смысловых характеристик старшеклассников

Так, для исследования наличия значимых взаимосвязей нами был проведен корреляционный анализ по всей выборке между показателями просоциального поведения и уровнями проявленности различных характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников. Для решения этой задачи нами был использован метод корреляционного анализа Спирмена. Коэффициент r -Спирмена – это непараметрический метод расчета связи показателей, между выраженностью численных значений в одной группе. Выбор этого критерия обусловлен тем, что наши данные, по которым рассчитывались корреляции, не соответствовали нормальному распределению.

Результаты расчётов между шкалами методик «Шкала просоциальности подростков» и «Метод исследования просоциального поведения» представим в таблице 12:

Таблица 12

Корреляционный анализ между сформированностью просоциального поведения и его личностными проявлениями

		Эмпатия	Нарциссизм	Социальная тревожность	Альтруизм	Инфантилизм	Манипулятивиз
Общая просоциальность	Коэфф	,406**	–,309*	–,061	,460**	– ,021	–,383**
	Знач.	,000	,000	,509	,000	,821	,000
Просоциальные действия	Коэфф	,039	–,314**	,144	439**	,143	–,463**
	Знач.	,673	,000	,097	,000	,120	,000
Просоциальные чувства	Коэфф	,384**	–,365**	,346**	,348**	,033	–,496**
	Знач.	,000	,000	,000	,000	,815	,000

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Анализируя таблицу 12, отметим наличие следующих значимых корреляционных взаимосвязей:

– Значимая положительная корреляционная связь между эмпатией и общим уровнем просоциальности ($r = 0,406$, при $p < 0,01$), а также просоциальными чувствами ($r = 0,384$, при $p < 0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как эмпатия, тем выше общий уровень просоциальности и просоциальных чувств.

– Значимая отрицательная корреляционная связь между нарциссизмом и общим уровнем просоциальности ($r = -0,309$, при $p < 0,05$), а также просоциальными действиями ($r = -0,314$, при $p < 0,01$), и просоциальными чувствами ($r = -0,365$, при $p < 0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как нарциссизм, тем ниже общий уровень просоциальности и просоциальные действия и чувства.

– Значимая положительная корреляционная связь между социальной тревожностью и просоциальными чувствами ($r=0,346$, при $p<0,01$), а также просоциальными чувствами ($r=0,384$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как социальная тревожность, тем выше показатель просоциальные чувства.

– Значимая отрицательная корреляционная связь между манипулятивизмом и общим уровнем просоциальности ($r= - 0,383$, при $p<0,01$), а также просоциальными действиями ($r= - 0,463$, при $p<0,01$), и просоциальными чувствами ($r= - 0,496$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как манипулятивизм, тем ниже общий уровень просоциальности и просоциальные действия и чувства.

Анализ полученных корреляционных взаимосвязей между различными ценностно-смысловыми характеристиками личности и просоциальным поведением среди старшеклассников позволяет выделить несколько ключевых аспектов.

Так, мы видим, что эмпатия как способность понимать и чувствовать эмоции других служит важным мотивирующим фактором для реализации просоциального поведения.

На противоположном полюсе находится нарциссизм, который демонстрирует значимую отрицательную корреляцию с выраженностью просоциальности. Это свидетельствует о том, что старшеклассники с высокими показателями нарциссизма, сосредоточенные на своих потребностях и желаниях, менее склонны к просоциальности.

Интересным является факт значимой положительной корреляции между социальной тревожностью и просоциальными чувствами. То есть старшеклассники, испытывающие социальную тревожность, могут быть более чувствительными к эмоциональному состоянию окружающих, что, в свою очередь, может побуждать их к проявлению просоциального поведения.

А значимая отрицательная корреляция между манипулятивизмом и просоциальностью, что при выраженности такой характеристики, которая подразумевает стремление использовать других в своих интересах, демонстрирует низкий уровень просоциального поведения и чувств.

Результаты расчётов между шкалами методик «Шкала просоциальности подростков» и «Аксиологическая направленность личности» представим в таблице 13:

Таблица 13

Корреляционный анализ между сформированностью просоциального поведения и его характеристиками ценностно-смысловой сферы

		Саморазвитие	Духовная удовлетвор.	Креативность	Взаимотнош.	Престиж	Достижения Мат. благополучие	Сохранение индивд.
Общая просоциальность	Коэфф	,298	,476**	,456**	,357**	,110	,212	-,479**
	Знач.	,001	,000	,000	,000	,333	,060	,002
Просоциальные действия	Коэфф	-,242	,500**	,351**	-,175	,102	,071	-,367**
	Знач.	,004	,000	,000	,056	,368	,532	,000
Просоциальные чувства	Коэфф	-,254	,498**	,428**	,309**	,207	,138	-,423**
	Знач.	,005	,000	,000	,001	,065	,222	,003

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Анализируя таблицу 13, отметим, наличие следующих значимых корреляционных взаимосвязей между выраженностью просоциального поведения, действий и чувств и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности:

– Значимая положительная корреляционная связь между духовной удовлетворенностью и общим уровнем просоциальности ($r=0,476$, при $p < 0,01$), а также просоциальными действиями ($r=0,498$, при $p < 0,01$) и просоциальными чувствами ($r=0,500$, при $p < 0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как

духовная удовлетворенность, тем выше общий уровень просоциальности и просоциальные действия и чувства;

– Значимая положительная корреляционная связь между креативностью и общим уровнем просоциальности ($r=0,456$, при $p<0,01$), а также просоциальными действиями ($r=0,351$, при $p<0,01$) и просоциальными чувствами ($r=0,428$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как креативность, тем выше общий уровень просоциальности и просоциальные действия и чувства.

– Значимая положительная корреляционная связь между ориентацией на взаимоотношения и общим уровнем просоциальности ($r=0,357$, при $p<0,01$), а также просоциальными чувствами ($r=0,309$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как «ориентация на взаимоотношения», тем выше общий уровень просоциальности и просоциальные и чувства.

– Значимая отрицательная корреляционная связь между «материальным благополучием» и общим уровнем просоциальности ($r=-0,347$, при $p<0,01$), а также просоциальными действиями ($r=-0,382$, при $p<0,01$), и просоциальными чувствами ($r=-0,332$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как материальное благополучие, тем ниже общий уровень просоциальности и просоциальные действия и чувства.

– Значимая отрицательная корреляционная связь между сохранением индивидуальности и общим уровнем просоциальности ($r=-0,479$, при $p<0,01$), а также просоциальными действиями ($r=-0,367$, при $p<0,01$), и просоциальными чувствами ($r=-0,423$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как «сохранение индивидуальности», тем ниже общий уровень просоциальности и просоциальные действия и чувства.

Анализ полученных корреляционных взаимосвязей позволяет углубленно рассмотреть влияние различных характеристик ценностно-смысловой сферы личности на уровень просоциального поведения среди старшеклассников.

Так, мы обнаружили, что старшеклассники, обладающие высоким уровнем духовной удовлетворенности, с большей вероятностью проявляют просоциальные действия и чувства. Духовная удовлетворенность может быть связана с внутренним спокойствием, гармонией и ясностью жизненных целей, что способствует формированию более высокой социальной ответственности и готовности помогать другим.

Аналогично отмечена положительная корреляция между креативностью и уровнем просоциальности, что подчеркивает важность креативного мышления в формировании готовности к помощи другим.

Значимая положительная корреляция между ориентацией на взаимоотношения и уровнем просоциальности, в особенности в проявлении просоциальных чувств. То есть старшеклассники, которые ценят межличностные связи и активно стремятся к построению отношений, с большей вероятностью будут проявлять просоциальное поведение. Это связано с тем, что ориентация на взаимоотношения может способствовать созданию устойчивых социальных связей, что, в свою очередь, усиливает чувство общности и взаимопомощи среди сверстников.

С другой стороны, отрицательная корреляция между материальным благополучием и уровнем просоциальности указывает на то, что фокусировка старшеклассников на личных финансовых интересах ограничивает их участие в социальных инициативах. Подобная тенденция может привести к уменьшению чувства общности и взаимопомощи.

Кроме того, отрицательная корреляция между сохранением индивидуальности и уровнем просоциальности демонстрирует, что старшеклассники, стремящиеся подчеркнуть свою уникальность и индивидуальность, могут проявлять меньшую склонность к помощи другим.

Это может быть связано с тем, что акцент на индивидуализме может ослаблять чувство социальной ответственности и общности, что негативно сказывается на их готовности участвовать в просоциальной деятельности.

Результаты расчётов между шкалами методик «Шкала просоциальности подростков» и Тестом «СЖО» представим в таблице 14:

Таблица 14

Корреляционный анализ между сформированностью просоциального поведения и характеристиками ценностно-смысловой сферы по тесту «СЖО»

		Осмысленность жизни	Цель	Процесс	Результативность	Локус-контроль-Я	Локус-контроль- жизнь
Общая просоциальность	Коэфф	,473**	,041	-,169	-,023	,367**	,573**
	Знач.	,000	,721	,133	,841	,001	,000
Просоциальные действия	Коэфф	,057	-,017	-,106	-,017	,177	,085
	Знач.	,616	,883	,352	,882	,117	,456
Просоциальные чувства	Коэфф	,045	-,211	,122	,011	,065	,101
	Знач.	,692	,060	,283	,920	,568	,374

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Анализируя таблицу 14, отметим, наличие следующих значимых корреляционных взаимосвязей между выраженностью просоциального поведения, действий и чувств и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности:

– Значимая положительная корреляционная связь между «осмысленностью жизнью» и общим уровнем просоциальности ($r=0,473$, при $p < 0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как «осмысленность жизни», тем выше общий уровень просоциальности;

– Значимая положительная корреляционная связь между «Локусом-контроля-Я» и общим уровнем просоциальности ($r=0,367$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как «Локус-контроль-Я», тем выше общий уровень просоциальности;

– Значимая положительная корреляционная связь между «Локусом-контроля-жизнь» и общим уровнем просоциальности ($r=0,573$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как «Локус-контроль-жизнь», тем выше общий уровень просоциальности.

То есть, мы видим, что старшеклассники, которые понимают и осознают смысл своих действий и целей, становятся более чувствительными к потребностям окружающих. Это связано с тем, что осмысленность жизни способствует формированию внутренней мотивации помогать другим, что, в свою очередь, ведет к увеличению участия в социальных инициативах и активной помощи.

Также, старшеклассники с высоким локусом-контроля-Я воспринимают себя как активных участников своей жизни, способных управлять собственными действиями и решениями. Это чувство контроля может способствовать более активному вовлечению в просоциальные действия, так как такие подростки ощущают свою ответственность за окружающих и готовы принимать участие в их благополучии.

Наконец, самая высокая корреляция между локусом-контроля-жизни и общим уровнем просоциальности ($r=0,573$, $p<0,01$) подчеркивает, что старшеклассники, которые уверены в своем влиянии на жизнь и события, происходящие вокруг, более склонны к проявлению просоциального поведения. То есть, когда старшеклассники уверены в том, что их действия могут оказать значительное влияние на окружающий мир, с большей вероятностью будут стремиться помогать другим.

Результаты расчётов между шкалами методик «Шкала просоциальности подростков» и опросником «Субъективная картина жизненного пути личности» представим в таблице 15:

Таблица 15

Корреляционный анализ между сформированностью просоциального поведения и его характеристиками ценностно-смысловой сферы по тесту «Субъективная картина жизненного пути»

		Темпоральная шкала	Телеологическая шкала	Адопционная шкала	Ипсефидальная шкала
Общая просоциальность	Коэфф	,052	,070	,199	,286
	Знач.	,645	,540	,077	,010*
Просоциальные действия	Коэфф	,003	,311	,198	,312
	Знач.	,981	,005**	,078	,005**
Просоциальные чувства	Коэфф	,177	,085	-,099	,124
	Знач.	,117	,456	,382	,274

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Анализируя таблицу 15, отметим, наличие следующих значимых корреляционных взаимосвязей между выраженностью просоциального поведения, действий и чувств и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности:

– Значимая положительная корреляционная связь между «телеологической шкалой» (наличие целей) и просоциальными действиями ($r = 0,311$, при $p < 0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как наличие осмысленной целей, тем выше просоциальные действия;

– Значимая положительная корреляционная связь между «ипсефидальной шкалой» (вера в собственное я, самореализацию, осознанный жизненный путь) и общей просоциальностью ($r=0,286$, при $p<0,05$) и просоциальными действиями ($r=0,312$, при $p<0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как вера в собственное я и самореализацию, тем выше общая просоциальность и просоциальные действия.

Так, значимая положительная корреляционная связь между телеологической шкалой, отражающей наличие осмысленных целей, и просоциальными действиями, указывает на то, что старшеклассники, которые четко понимают свои цели и стремятся к их достижению, с большей вероятностью будут принимать участие в просоциальных инициативах. Наличие целей создает у подростков мотивацию не только к личному развитию, но и к помощи окружающим, поскольку осознание своей роли в социуме и понимание того, как их действия могут позитивно влиять на других, укрепляет их стремление к социальной ответственности.

А положительная корреляция между ипсефидальной шкалой (вера в собственное я, самореализация, осознанный жизненный путь) и общей просоциальностью и просоциальными действиями подчеркивает, что уверенность в себе и осознание собственного пути также способствуют активному участию в жизни общества. То есть старшеклассники, обладающие высокой степенью самоуважения и веры в свои способности, с большей вероятностью будут проявлять заботу о других и участвовать в социальных инициативах.

Результаты расчётов между шкалами методик «Шкала просоциальности подростков» и «Краткий индекс самоактуализации» представим в таблице 16:

Корреляционный анализ между сформированностью просоциального поведения и характеристиками ценностно-смысловой сферы по тесту
«Краткий индекс самоактуализации»

		Краткий индекс самоактуализации
Общая просоциальность	Коэфф	,301
	Знач.	,007**
Просоциальные действия	Коэфф	,231
	Знач.	,040*
Просоциальные чувства	Коэфф	,311
	Знач.	,000**

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Анализируя таблицу 16, отметим, наличие следующих значимых корреляционных взаимосвязей между выраженностью просоциального поведения, действий и чувств и сформированностью характеристик ценностно-смысловой сферы личности по показателю индекса самоактуализации:

– Значимая положительная корреляционная связь между «индексом самоактуализации» (наличие целей) общей просоциальностью ($r=0,301$, при $p < 0,01$), просоциальными действиями ($r=0,231$, при $p < 0,05$) и просоциальными чувствами ($r=0,311$, при $p < 0,01$). То есть чем выше у старшеклассников сформированность такой ценностно-смысловой характеристики личности как самоактуализации, тем выше общая просоциальность и просоциальные действия и чувства.

То есть, мы видим, что развитие такой ценностно-смысловой личностной характеристики как самоактуализация способствует более активному участию старшеклассников в социальной жизни. Значит самоактуализация способствует развитию внутренней мотивации и ответственности, что, в свою очередь, побуждает старшеклассников принимать участие в социальных инициативах и активно помогать другим.

Заключительным шагом нашего статистического анализа был сравнительный анализ ценностно-смысловых характеристик при разных типах просоциального поведения, представленный нами в следующем параграфе.

3.4 Сравнительный анализ разных типов просоциального поведения и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников

Далее для работы с частью гипотезы с целью сравнения значимости различий характеристик ценностно-смысловой сферы между группами с разными типами просоциального поведения нами был использован метод Н-критерий Крускала-Уоллеса. Этот метод математической статистики был выбран нами, так как он позволяет сравнить значимость различий в трех и более выборках, а также он является непараметрическим (распределение полученных данных отличается от нормального).

Деление выборки на подгруппы происходило по данным методики «Измерение просоциальных тенденций», авторы: G. Carlo, B.A. Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой. Мы делили респондентов по уровням сформированности каждого типа. С учетом того, что у многих респондентов преобладало несколько типов просоциального поведения, мы выбирали тот тип, который имеет самый высокий количественный показатель. Было определено 6 групп старшеклассников в соответствии с типами просоциального поведения:

1. У – Уступчивое.
2. П – Публичное
3. А1 – Анонимное
4. Э1 – Экстренное
5. Э2 – Эмоциональное
6. А2 – Альтруистическое

Частотное распределение респондентов по группам рассмотрим в таблице 17:

Таблица 17

Частотное распределение респондентов по группам (по типам
просоциальности)

Группа	Количество (респ.)
1. У – уступчивая	202
2. П – публичная	375
3. А1 – Анонимное	184
4. Э1 – Экстренное	220
5. Э2 – Эмоциональное	133
6. А2 – Альтруистическое	122

Рассмотрим результаты расчётов Н-критерия-Краскела-Уоллиса по
опроснику «Метод исследования просоциального поведения» в таблице 18:

Таблица 18

Результаты расчётов Н-критерия Крускала-Уоллеса по опроснику
«ИПрОП» (6 групп)

Шкалы «ИПрОП»	Н Крускала- Уоллеса	ст.св.	Асимп. знач.
Эмпатия	119,138	2	0,000**
Нарциссизм	255,342	2	0,000**
Социальная тревожность	328,168	2	0,000**
Альтруизм	246,485	2	0,000**
Инфантилизм	246,421	2	0,000**
Манипулятивизм	387,435	2	0,000**

Примечание:

*** $p < 0,05$**

**** $p < 0,01$**

Анализируя таблицу 18, отметим, что среди каждого типа
просоциального поведения есть значимые различия в характеристиках
ценностно-смысловой сферы ($p < 0,01$).

Для наглядного сравнения представим средние показатели каждой шкалы опросника «Метод исследования просоциального поведения на рисунке» на рисунке 10:

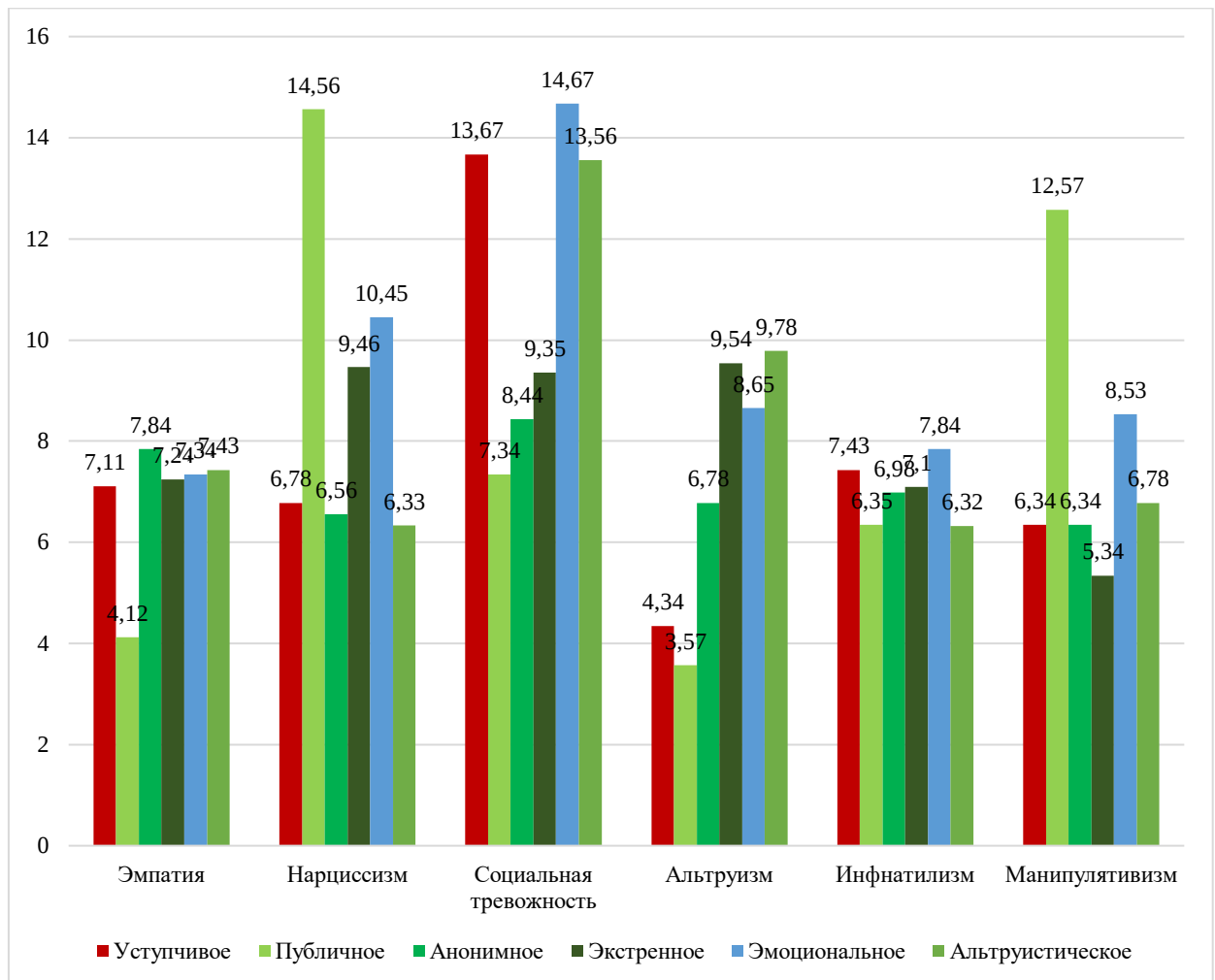


Рисунок 10 – Сравнение средних ценностно-смысловых личностных характеристик при разном типе просоциального поведения

Анализируя рисунок 10, отметим, что по средним показателям:

- у уступчивого типа просоциального поведения старшекласников среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает социальная тревожность;
- у публичного типа просоциального поведения старшекласников среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает нарциссизм и манипулятивизм;

– у анонимного типа просоциального поведения старшеклассников среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает альтруизм;

– у экстренного типа просоциального поведения старшеклассников среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает альтруизм;

– у эмоционального типа просоциального поведения старшеклассников среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает социальная тревожность;

– у альтруистического типа просоциального поведения старшеклассников среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает социальная тревожность и альтруизм.

То есть, старшеклассники с преобладанием социальной тревожности действуют в соответствии с социальными ожиданиями, стремясь избежать конфликта и поддерживать гармонию в взаимоотношениях.

В контексте публичного типа просоциального поведения преобладание нарциссизма и манипулятивизма может говорить о том, что подростки, стремящиеся к социальному признанию, используют помощь другим как средство для повышения своего статуса. Нарциссизм может побуждать их к совершению добрых дел ради создания положительного имиджа, в то время как манипулятивизм может указывать на использование просоциальных действий как инструмента для достижения личных целей.

Анонимный и экстренные типы просоциального поведения, в которых преобладает альтруизм, показывают, что подростки, действующие без ожидания признания, чаще всего движимы искренним желанием помочь другим.

Эмоциональный тип просоциального поведения, где преобладает социальная тревожность, может свидетельствовать о компенсации своих собственных переживаний, когда желание помочь другим становится способом улучшения собственного эмоционального состояния.

Альтруистический тип просоциального поведения, в котором преобладают социальная тревожность и альтруизм, указывает на сложный внутренний конфликт. Подростки могут испытывать тревогу, но при этом чувствовать сильное желание помогать другим, что может выражаться в их действиях.

Рассмотрим результаты расчётов Н-критерия-Краскела-Уоллиса по методике «Социальные нормы просоциального поведения», авторы И.А. Фурманов, Н.В. Кухтова, в таблице 19:

Таблица 19

Результаты расчётов Н-критерия Краскала-Уоллеса по опроснику
«Социальные нормы просоциального поведения» (6 групп)

Шкалы «Социальные нормы просоциального поведения»	Н Краскала-Уоллеса	ст.св.	Асимп. знач.
Норма соц. ответственности	85,528	2	0,000**
Норма взаимности	9,066	2	0,185
Норма справедливости	10,963	2	0,154
Норма затраты-вознаграждения	8,325	2	0,255

Примечание:

*** $p < 0,05$**

**** $p < 0,01$**

Анализируя таблицу 19, отметим, что среди каждого типа просоциального поведения есть значимые различия в такой характеристике ценностно-смысловой сферы, как норма социальной ответственности ($p < 0,01$).

Для наглядного сравнения представим средние показатели каждой шкалы опросника «Социальные нормы просоциального поведения» на рисунке 11:

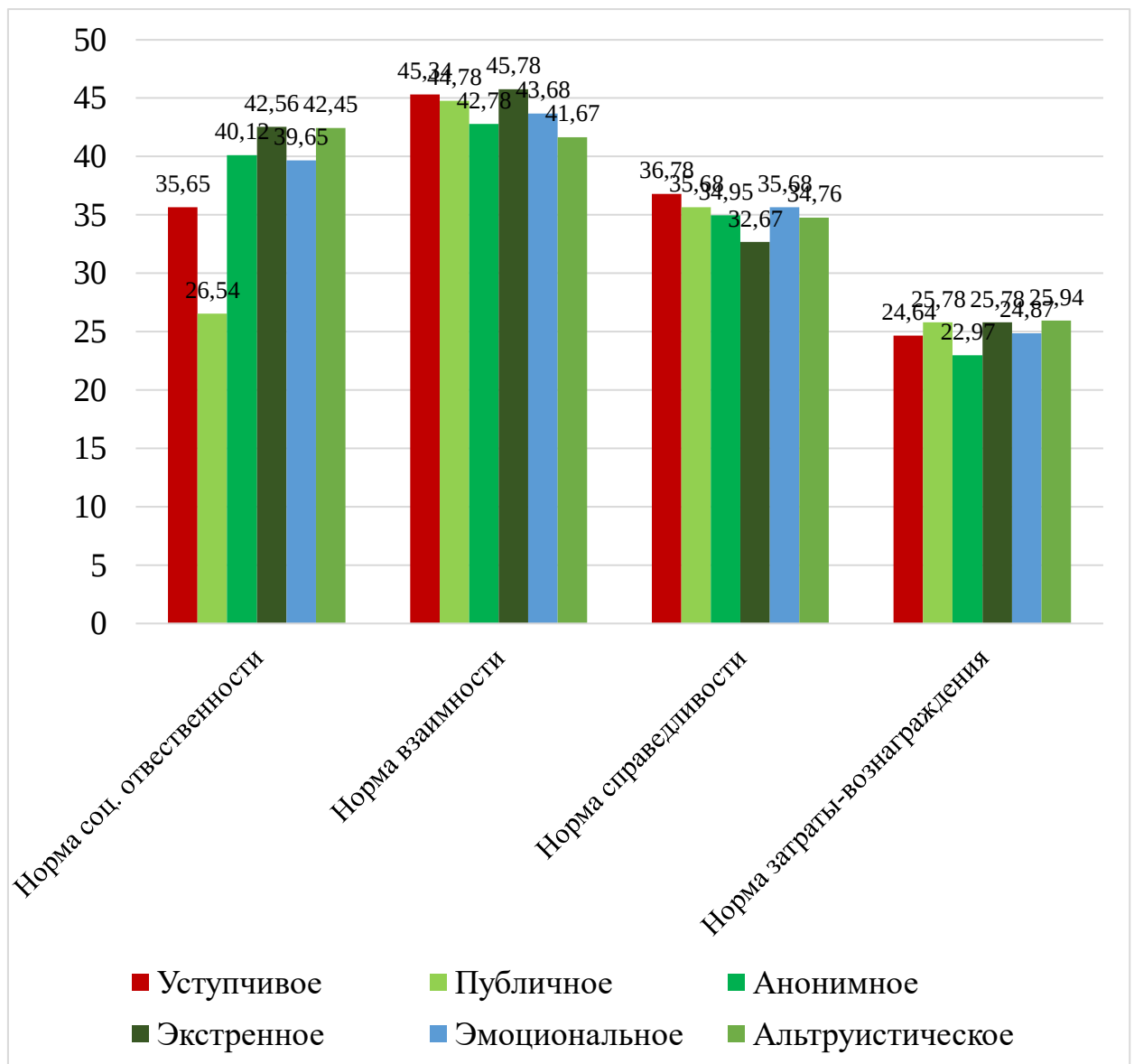


Рисунок 11 – Сравнение средних ценностно-смысловых социальных норм при разном типе просоциального поведения

Анализируя рисунок 11, отметим, что по средним показателям: норма социальной ответственности значимо снижена при публичном типе просоциального поведения.

Снижение нормы социальной ответственности при публичном просоциальном поведении может привести к тому, что такие демонстративные действия старшеклассников, хотя и являются просоциальными, не всегда основываются на искреннем желании помочь. Снижение нормы социальной ответственности может способствовать формированию поверхностных

социальных взаимоотношений. Старшеклассники, ориентированные на публичное признание, могут не развивать устойчивые связи с окружающими.

Рассмотрим результаты расчётов Н-критерия-Краскела-Уоллиса по методике «Аксиологическая направленность личности», авторы А.В. Капцов, Л.В. Карпушина в таблице 20:

Таблица 20

Результаты расчётов Н-критерия Краскала-Уоллеса по опроснику
«Аксиологическая направленность личности» (6 групп)

Шкалы «Аксиологическая направленность личности»	Н Краскала-Уоллеса	ст.св.	Асимп. знач.
Саморазвитие	5,217	2	0,457
Духовная удовлетворенность	4,5496	2	0,456
Креативность	10,673	2	0,257
Взаимоотношения	8,325	2	0,334
Престиж	65,528	2	0,000**
Достижения	6,2357	2	0,255
Материальное благополучие	25,963	2	0,044*
Сохранение индивидуальности	34,325	2	0,032*

Примечание: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Анализируя таблицу 20, отметим, что среди каждого типа просоциального поведения есть значимые различия в таких характеристиках ценностно-смысловой сферы, как престиж, материальное благополучие и сохранение индивидуальности ($p < 0,01$).

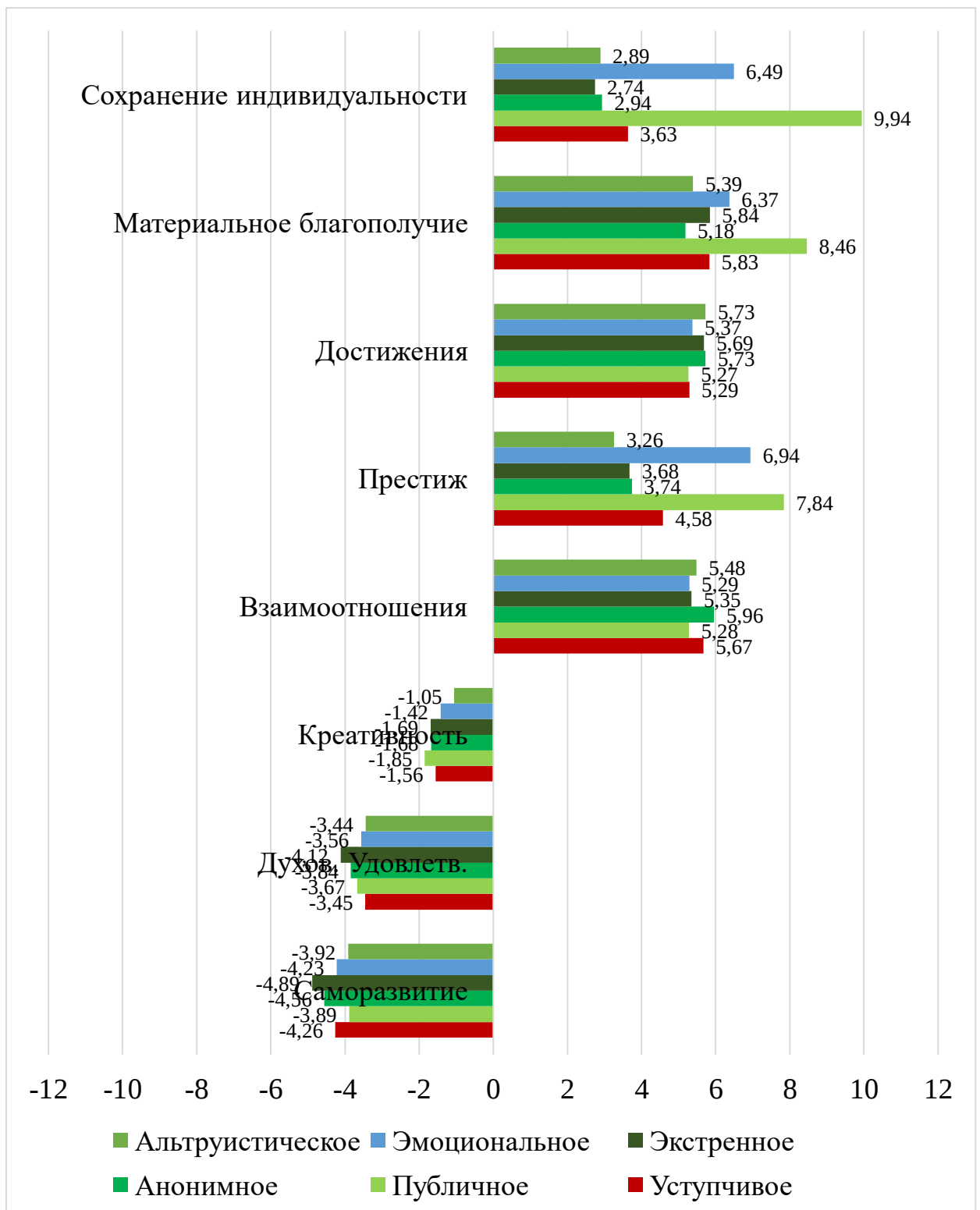


Рисунок 12 – Сравнение средних ценностно-смысловых характеристик при разном типе просоциального поведения

Для наглядного сравнения представим средние показатели каждой шкалы опросника «Аксиологическая направленности личности» на рисунке 12.

Анализируя рисунок 12, отметим, что по средним показателям:

– у уступчивого типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает «важность взаимоотношений»;

– у публичного типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает престиж, сохранение индивидуальности и материальное благополучие;

– у анонимного типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает материальное благополучие и достижения;

– у экстренного типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает материальное благополучие;

– у эмоционального типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает престиж и сохранение индивидуальности;

– у альтруистического типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает социальная тревожность «важность взаимоотношений».

То есть, уступчивый и альтруистический типы просоциального поведения, в котором наиболее преобладает «важность взаимоотношений», указывают на то, что подростки, испытывающие высокую потребность в поддержании гармонии и взаимопонимания, готовы жертвовать своими интересами ради удовлетворения потребностей окружающих.

Публичный тип просоциального поведения, где в ценностно-смысловой сфере преобладают престиж, сохранение индивидуальности и материальное благополучие, ориентированность на внешние оценки и социальный статус, используют просоциальные действия как средство для демонстрации своей ценности в глазах сверстников.

Анонимный тип просоциального поведения, характеризующийся преобладанием материального благополучия и достижений, отражает интерес старшеклассников к помощи другим без ожидания публичного признания.

Экстренный тип просоциального поведения, также связанный с материальным благополучием, подчеркивает, что в ситуациях, требующих немедленного реагирования, старшеклассники могут быть мотивированы ожиданиями материальной выгоды.

Эмоциональный тип просоциального поведения, где наиболее преобладает престиж и сохранение индивидуальности, демонстрирует, что это может быть связано с попытками справиться с социальной тревожностью, что ограничивает их искренность в проявлении доброты.

Рассмотрим результаты расчётов Н-критерия-Краскела-Уоллиса по методике «Тест СЖО», авторы: J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д. А. Леонтьева в таблице 21:

Таблица 21

Результаты расчётов Н-критерия Краскала-Уоллеса по опроснику
«Тест СЖО» (6 групп)

Шкалы теста «СЖО»	Н Краскала-Уоллеса	ст.св.	Асимп. знач.
Осмысленность жизни	24,596	2	0,026*
Цель	5,396	2	0,455
Процесс	12,546	2	0,394
Результат	9,487	2	0,128
Локус-контроль-Я	45,963	2	0,000*
Локус-контроль-жизнь	6,2357	2	0,255

Примечание: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

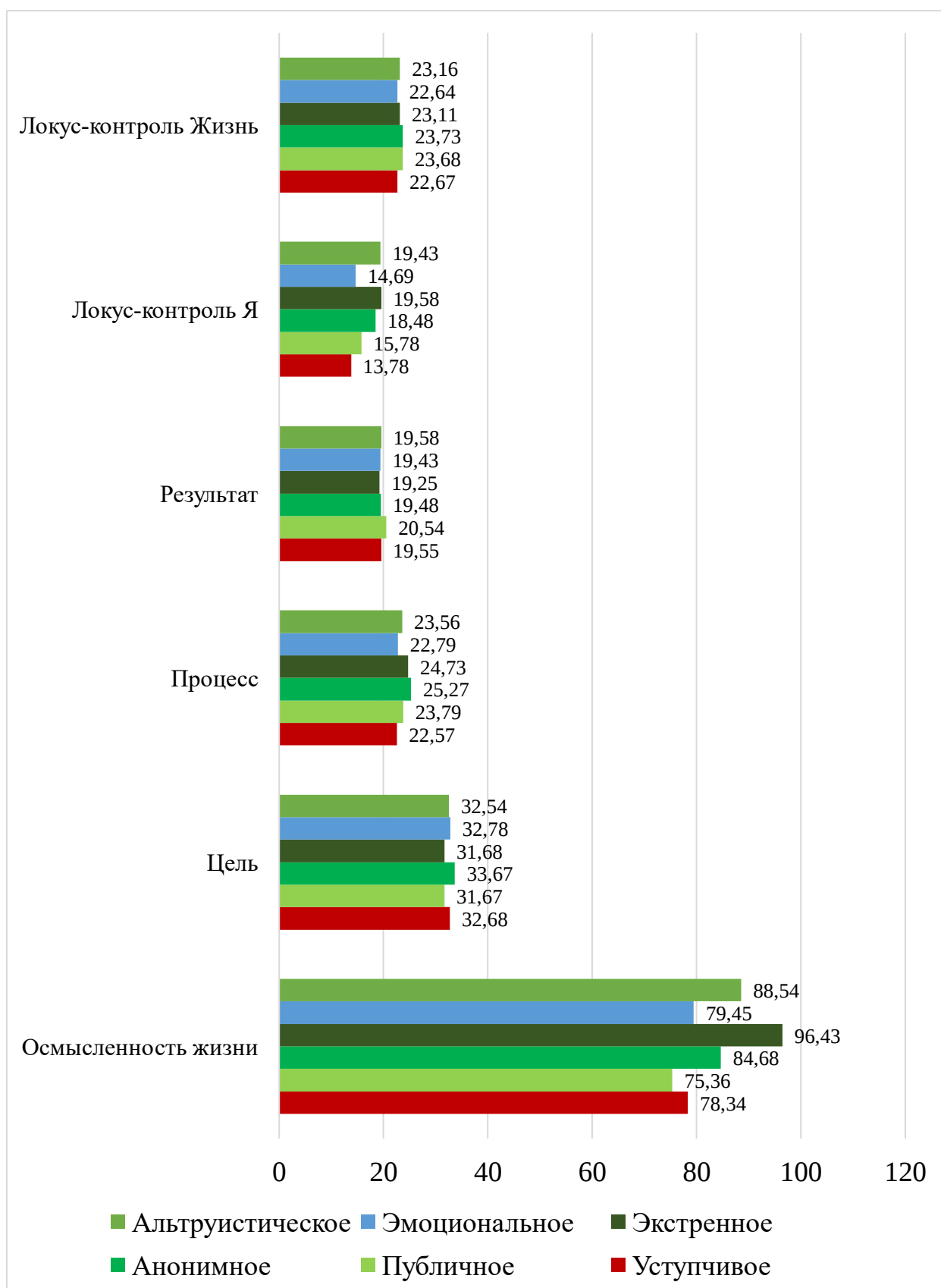


Рисунок 13 – Сравнение средних ценностно-смысловых характеристик по тесту «СЖО» при разном типе просоциального поведения

Анализируя таблицу 20, отметим, что среди каждого типа просоциального поведения есть значимые различия в таких характеристиках ценностно-смысловой сферы, как осмысленность жизни и «Локус-контроль Я» ($p < 0,01$).

Для наглядного сравнения представим средние показатели каждой шкалы теста «СЖО» на рисунке 13.

Анализируя рисунок 13, отметим, что по средним показателям ценностно-смысловых характеристик личности: общая осмысленность жизни и достаточно высоко сформированный «Локус-контроль Я» преобладает среди экстренного, альтруистического и анонимного типов просоциального поведения.

Так, высокая осмысленность жизни свидетельствует о том, что старшеклассники, относящиеся к экстренному, альтруистическому и анонимному типам поведения, имеют четкое представление о своих жизненных целях и ценностях. Это осознание способствует развития внутренней мотивации к помощи другим, что позволяет им действовать более решительно в ситуациях, требующих немедленного реагирования.

Сформированность «Локус-контроль Я» у этих типов просоциального поведения указывает, что старшеклассники, обладающие высоким «Локусом-контроль Я», воспринимают себя как активных участников своей жизни, способных влиять на события и обстоятельства. Это чувство контроля может способствовать их готовности брать на себя ответственность за помощь другим, а также принимать решения в экстренных ситуациях, когда требуется немедленное действие.

Рассмотрим результаты расчётов Н-критерия-Краскела-Уоллиса по опроснику «Субъективная картина жизненного пути личности», авторы: Г. Н. Малюченко, В. М. Смирнов в таблице 22.

Анализируя таблицу 22, отметим, что среди каждого типа просоциального поведения есть значимые различия в таких характеристиках ценностно-смысловой сферы, как телеологическая шкала ($p < 0,01$).

Таблица 22

Результаты расчётов Н-критерия Крускала-Уоллеса по опроснику
«Субъективная картина жизненного пути» (6 групп)

Шкалы теста «Субъективная картина жизненного пути»	Н Крускала-Уоллеса	ст.св.	Асимп. знач.
Темпоральная шкала	4,226	2	0,255
Телеологическая шкала	46,4856	2	0,000**
Адопциональная шкала	6,536	2	0,094
Ипсефидальная шкала	4,187	2	0,176

Примечание: * $p < 0,05$

** $p < 0,01$

Для наглядного сравнения представим средние показатели каждой шкалы теста «Субъективная картина жизненного пути» на рисунке 14.

Анализируя рисунок 14, отметим, что по средним показателям ценностно-смысловых характеристик личности: телеологическая шкала (наличие целей) достаточно высоко сформирована среди альтруистического и анонимного типов просоциального поведения.

Высокий уровень телеологической шкалы у представителей альтруистического типа поведения говорит о том, что старшеклассники с данным типом не только осознают свои цели, но и связывают их с желанием помогать окружающим. Альтруистически ориентированные старшеклассники, имея ясные жизненные ориентиры, скорее всего, понимают значимость своих действий в контексте общественного блага. Это создает у них внутреннюю мотивацию к помощи, что усиливает их стремление к участию в социальных инициативах и делает их более чувствительными к нуждам других людей. Аналогично, высокая сформированность телеологической шкалы среди анонимного типа просоциального поведения также свидетельствует о том, что такие старшеклассники, действующие без

ожидания признания, имеют ясные и осмысленные цели. Эти цели могут быть связаны не только с личными достижениями, но и с желанием внести позитивные изменения в жизни других. Анонимность в просоциальных действиях может позволить им сосредоточиться на истинных мотивах, а не на стремлении к внешнему одобрению, что подчеркивает искренность их намерений.

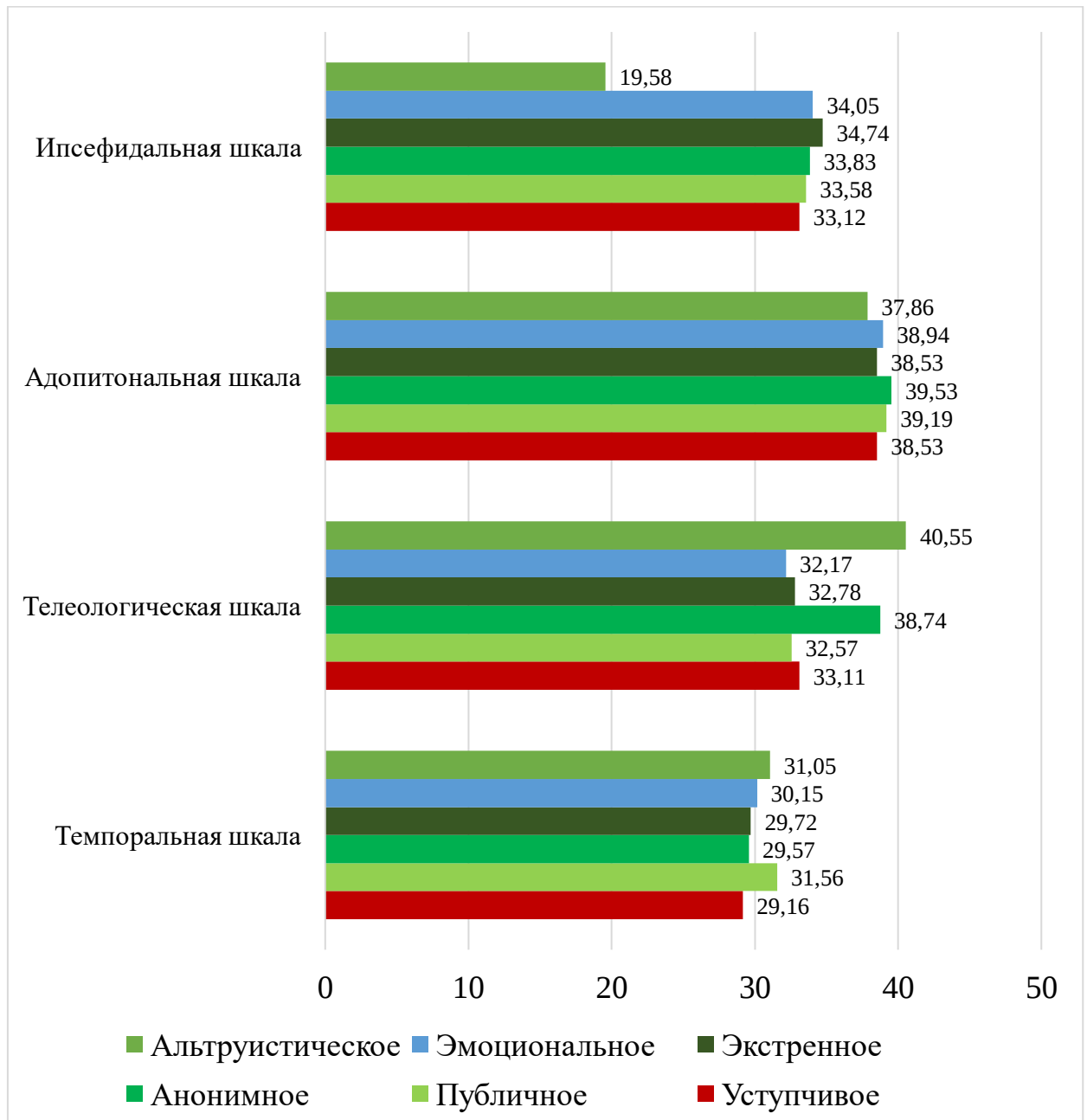


Рисунок 14 – Сравнение средних ценностно-смысловых характеристик субъективного жизненного пути при разном типе просоциального поведения

Рассмотрим результаты расчётов Н-критерия-Краскела-Уоллиса по методике «Краткий индекс самоактуализации», авторы: А. Jones, R. Crandall, в переводе С. Меленевской, Д. Викторовой, в таблице 23:

Таблица 23

Результаты расчётов Н-критерия Краскала-Уоллеса по методике «Краткий индекс самоактуализации» (6 групп)

Шкалы теста «Краткий индекс самоактуализации»	Н Краскала-Уоллеса	ст.св.	Асимп. знач.
Индекс самоактуализации	23,4364	2	0,048*

Примечание: * $p < 0,05$

** $p < 0,01$

Анализируя таблицу 23, отметим, что среди каждого типа просоциального поведения есть значимые различия в такой характеристике ценностно-смысловой сферы, как индекс самоактуализации ($p < 0,05$).

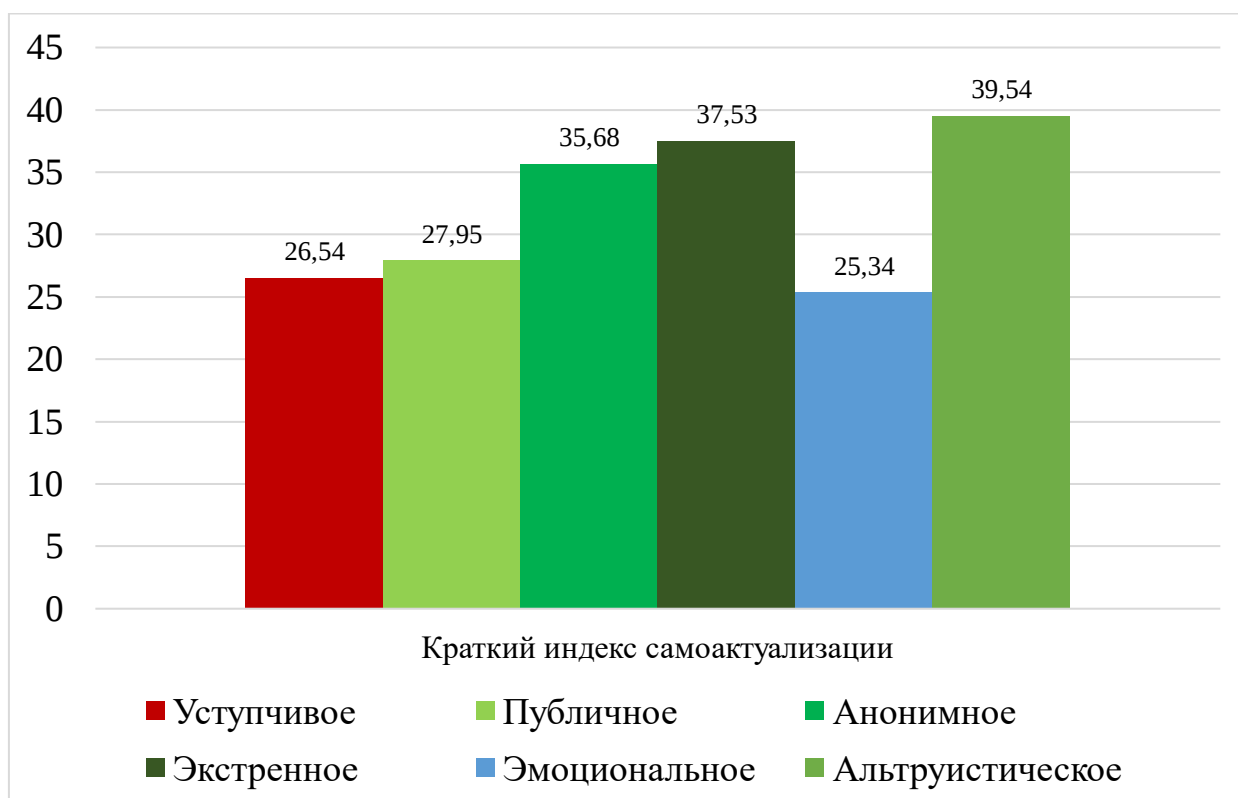


Рисунок 15 – Сравнение средних ценностно-смысловых характеристики индекса самоактуализации при разном типе просоциального поведения

Для наглядного сравнения представим средние показатели шкалы опросника «Краткого индекса самоактуализации» на рисунке 15.

Анализируя рисунок 15, отметим, что по средним показателям ценностно-смысловых характеристик личности:

– индекс самоактуализации достаточно высоко сформирован среди альтруистического, экстренного и анонимного типов просоциального поведения.

Мы объясняем это тем, что самоактуализация подразумевает не только желание достигать личных успехов, но и осознание своей роли в обществе, что делает их более чувствительными к нуждам окружающих. Альтруистически просоциальные старшеклассники, осознавая свою значимость и влияние на других, скорее всего, будут стремиться к помощи и поддержке, что подчеркивает их высокую социальную ответственность.

Экстренный тип поведения, который также характеризуется высоким индексом самоактуализации, указывает на готовность исследуемых старшеклассников принимать активные решения в критических ситуациях. Подобная способность действовать в условиях стресса и неопределенности может быть связана с их уверенностью в собственных силах и возможностях.

Анонимный тип просоциального поведения, обладая высокой самоактуализацией, подчеркивает, что старшеклассники, действующие без ожидания общественного признания, всё равно имеют четкое понимание своих целей и ценностей.

Таким образом, полученные результаты сравнительного анализа подчеркивают разнообразие влияния ценностно-смысловой сферы личности на просоциальное поведение старшеклассников. Эти взаимосвязи открывают новые горизонты для понимания мотиваций подростков и могут служить основой для разработки психолого-педагогических рекомендаций и программ, направленных на развитие просоциального поведения.

3.5. Результаты психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения старшеклассников

С учетом полученных эмпирических данных и выводов статистического анализа нами была разработана программа психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения и характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников.

Так, по результатам констатирующей диагностики было определено, что около половины исследуемых старшеклассников не проявляют активных просоциальных действий, выявляется наличие определенного понимания потребностей окружающих, но недостаточной готовности к активным действиям. А в связи с более выраженным преобладанием публичного типа просоциального поведения отмечается недостаточность внутренней мотивации к помощи без ожидания вознаграждения или признания.

Выраженные показатели нарциссизма и социальной тревожности, а наименее выражена эмпатия и альтруизм, отмечают актуальную потребность в формировании у старшеклассников более глубокой социальной ответственности и эмпатии, направленной не только на публичные действия, но и на бескорыстную помощь.

Также старшеклассники не осознают взаимосвязи между своим прошлым, настоящим и будущим. Это может свидетельствовать о недостаточной рефлексии. Отмечается и наличие значительной неоднородности в эмоциональном восприятии жизненных обстоятельств, неоднородность наличия целей и веры в свою способность к самореализации.

В целом, среди старшеклассников нами был отмечен в ценностно-смысловой сфере высокий уровень стремления к саморазвитию, самодостаточности и материальному благополучию. Это указывает нам на то, что старшеклассники ориентированы на личные достижения и успехи. Но подобная ориентация может ограничивать их готовность к просоциальному

поведению, так как старшеклассники могут воспринимать помощь другим как отвлечение от собственных целей и интересов.

Старшеклассники могут стремиться к социальному признанию и одобрению, что может привести к тому, что их просоциальные действия будут направлены больше на создание положительного имиджа, чем на искреннее желание помочь. Это может ограничивать их способность к истинной эмпатии и альтруизму, что в итоге снижает эффективность их просоциального поведения.

Следовательно, преобладание показателей, связанных с личными интересами и материальным благополучием, наряду с низким уровнем духовной удовлетворенности и креативности, может негативно сказаться на формировании просоциального поведения старшеклассников. Это может привести к дальнейшему углублению индивидуалистических тенденций, снижению уровня социальной ответственности и ухудшению социальной атмосферы в учреждениях образования.

Разнообразие показателей адоптиональной, телеологической и ипсефидальной шкал, где старшеклассники продемонстрировали как низкие, так и средние и высокие уровни сформированности, говорит нам о наличии значительной неоднородности в наличии целей и вере в свою способность к самореализации. Это может указывать на то, что старшеклассники находятся на различных этапах осознания своих жизненных целей и возможностей.

Полученные корреляционные взаимосвязи подчеркивают важность духовной удовлетворенности, креативности и ориентации на взаимоотношения как ценностно-смысловых факторах, способствующих развитию просоциального поведения среди старшеклассников. В то же время, стремление к материальному благополучию и акцент на индивидуальности могут ограничивать эти проявления. Эти данные стали основой для разработки программы психолого-педагогического сопровождения, направленной на формирование позитивных ценностей и развитие социальной ответственности старшеклассников.

Тогда определяются следующие мишени, которые могут составить основу для постановки целей и задач психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников:

- Развитие эмпатии и социальной ответственности;
- Формирование осмысленности жизни, развитие навыков формирования жизненных целей и развитие локус-контроля;
- Снижение уровня социальной тревожности, снижение напряженности нарциссизма;
- Поддержка креативности и духовной удовлетворенности;
- Поддержка ориентации на взаимоотношения;
- Снижение напряженности значимости материальных аспектов ценностно-смысловых характеристик.

Подробно программа психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников представлена нами в приложении 9.

Представим данные констатирующей и контрольной диагностик среди выделенных из всей выборки экспериментальной группы (далее ЭГ, которая принимала участие в формирующем эксперименте) и контрольной группы (которая принимала участие только в констатирующей диагностике).

Для проверки эффективности разработанной программы психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников нами были использован U-Критерий Манна-Уитни и T-Критерий Вилкоксона. Выбор данных критериев обусловлен тем, что распределение большинства диагностических показателей значимо отличается от нормального ($p < 0,05$). Количественное распределение респондентов выборки по группам:

- ЭГ – 650 респ. (52,6% от всей выборки);
- КГ – 586 респ. (47,4% от всей выборки).

Рассмотрим результаты расчётов U-Критерия Манна-Уитни по шкалам методики «Измерение просоциальных тенденций», авторы: G. Carlo, B.A. Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой.

Таблица 24

Результаты расчётов U-Критерия Манна Уитни до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по просоциальным тенденциям у ЭГ и КГ

Шкалы методики «Измерение просоциальных тенденций»	U до	Асимп. знач. р до	U после	Асимп. знач. р после
Уступчивое	187,920	0,528	185,140	0,263
Публичное	189,050	0,662	102,340	<0,001**
Анонимное	189,310	0,698	118,760	<0,001**
Экстренное	188,540	0,598	126,500	<0,001**
Эмоциональное	189,100	0,676	120,390	<0,001**
Альтруистическое	188,760	0,621	130,140	<0,001**

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 24, отметим, что:

– до реализации программы психолого-педагогического сопровождения по всем шести шкалам при расчётах U-критерия Манна-Уитни $p > 0,05$, следовательно, ЭГ и КГ статистически значимо не различались;

– после реализации программы психолого-педагогического сопровождения выявлены значимые различия ($p < 0,001$) по шкалам: публичное, анонимное, экстренное, эмоциональное, альтруистическое просоциальное поведение. По шкале «уступчивое поведение» различия остались незначимыми ($p = 0,263$).

Анализ сдвигов внутри групп по Т-критерию Вилкоксона представлены в таблице 25:

Таблица 25

Результаты расчётов Т-Критерия Вилкоксона по просоциальным тенденциям

Шкалы методики «Измерение просоциальных тенденций»	ЭГ Z	ЭГ p	КГ Z	КГ p
Уступчивое	–1,24	0,215	–0,57	0,569
Публичное	–19,87	<0,001**	–0,19	0,852
Анонимное	–20,62	<0,001**	–0,33	0,743
Экстренное	–19,21	<0,001**	–0,42	0,675
Эмоциональное	–20,15	<0,001**	–0,28	0,781
Альтруистическое	–20,44	<0,001**	–0,64	0,524

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 25, отметим, что в ЭГ по пяти из шести шкал (публичное, анонимное, экстренное, эмоциональное, альтруистическое) зафиксирован статистически значимый сдвиг ($p < 0,001$). Направленность изменений:

– Публичное поведение снизилось (с 4,12 до 3,50), что говорит о переориентации с внешнего одобрения на внутренние мотивы.

– Анонимное, эмоциональное, альтруистическое, экстренное поведение существенно возросли, отражая развитие способности к бескорыстной помощи, эмпатии и оперативной реакции на нужды других.

– Уступчивое поведение не изменилось ($p = 0,215$). Это объясняется тем, что данный вид просоциальности является реактивным (помощь в ответ на прямую просьбу) и мало зависит от внутренних ценностно-смысловых трансформаций, на которые был нацелен формирующий эксперимент.

– В КГ ни по одной из шкал значимых сдвигов просоциальных тенденций не обнаружено. Показатели остались на уровне исходного тестирования, что подтверждает устойчивость просоциальных тенденций без специального вмешательства.

Для наглядности представим сравнение средних среди ЭГ и КГ до и после формирующего этапа на рисунке 16:

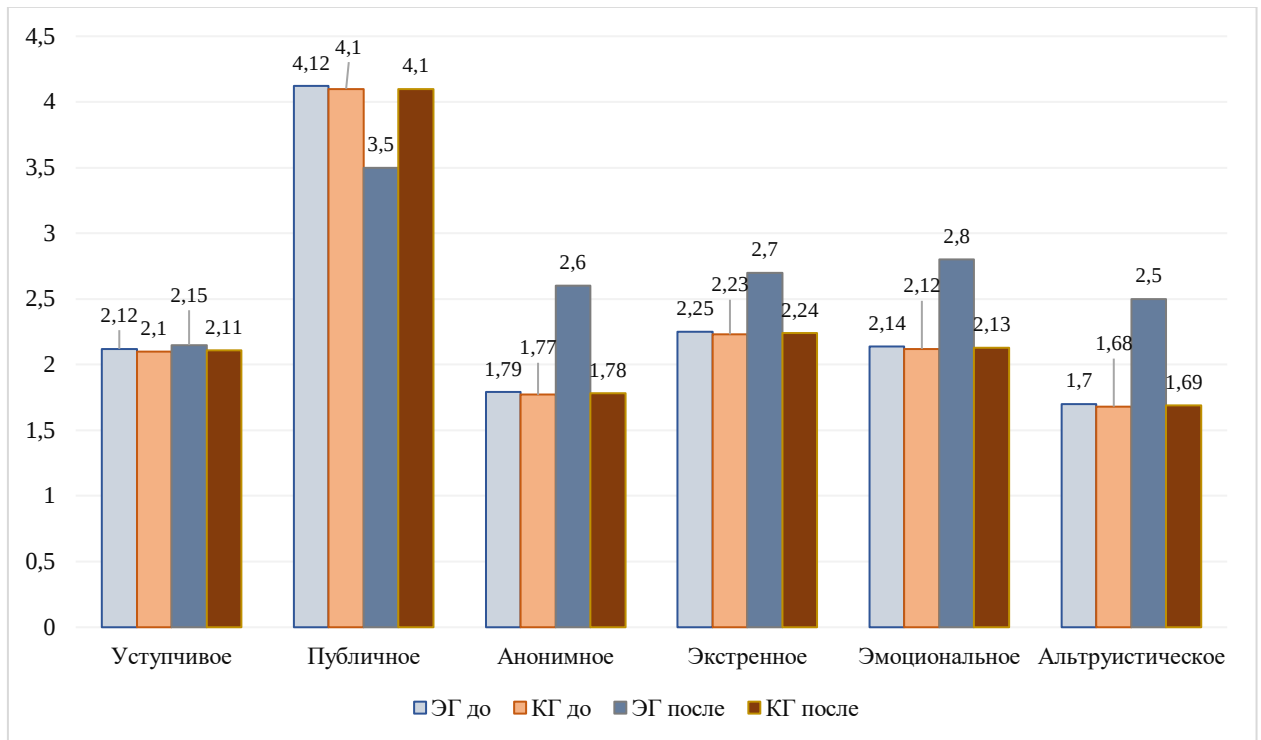


Рисунок 16 – Сравнение средних по просоциальным тенденциям до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения

Анализируя рисунок 16, отметим, что реализация программы психолого-педагогического сопровождения была направлена на развитие внутренней мотивации помощи, эмпатии, рефлексии и социальной ответственности. И закономерно, что среди ЭГ снизилось публичное просоциальное поведение, так как участники стали меньше ориентироваться на внешнее признание и одобрение. Также выросли анонимное и альтруистическое поведение, отражающие бескорыстную помощь. Увеличились эмоциональное и экстренное поведение, свидетельствуя о готовности действовать в неотложных ситуациях. Уступчивое поведение не изменилось, поскольку оно преимущественно ситуативно-реактивно и не являлось прямой мишенью программы. Всё это подтверждает эффективность разработанных мероприятий и их целенаправленное влияние именно на те аспекты просоциальности, которые исходно были дефицитарны у выборки (низкий

альтруизм, низкая анонимная помощь, слабая эмпатия при высокой публичной демонстративности).

Рассмотрим результаты расчётов U-Критерия Манна-Уитни по шкалам методики «Метод исследования просоциального поведения» (ИПроП), авторы Д.В. Сочивко, С. К. Бондырева, в таблице 26:

Таблица 26

Результаты расчётов U-Критерия Манна Уитни до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по личностным показателям просоциальных тенденций у ЭГ и КГ

Шкалы методики «ИПроП»	U До	Асимп. знач. р до	U после	Асимп. знач. р после
Эмпатия	189,100	0,675	102,960	<0,001**
Нарциссизм	189,320	0,704	118,340	<0,001**
Соц. тревожность	189,050	0,660	115,700	<0,001**
Альтруизм	189,240	0,689	108,820	<0,001**
Инфантилизм	189,180	0,682	175,920	0,101
Манипулятивизм	189,270	0,696	120,110	<0,001**

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 26, отметим, что:

– до реализации программы психолого-педагогического сопровождения у ЭГ и КГ мы видим, что по всем шкалам личностных показателей просоциальных тенденций $p > 0,05$, а значит группы были эквивалентны;

– после реализации программы психолого-педагогического сопровождения у ЭГ и КГ обнаружены значимые различия ($p < 0,001$) по эмпатии, нарциссизму, социальной тревожности, альтруизму и манипулятивизму. По шкале инфантилизм различия остались незначимыми ($p = 0,101$).

Анализ сдвигов внутри групп по Т-критерию Вилкоксона представлены в таблице 27:

Таблица 27

Результаты расчётов Т-Критерия Вилкоксона по личностным
характеристикам просоциальных тенденций

Шкалы методики «ИПроП»	ЭГ Z	ЭГ P	КГ Z	КГ P
Эмпатия	–21,15	<0,001**	–0,19	0,852
Нарциссизм	–20,98	<0,001**	–0,25	0,805
Соц. тревожность	–20,73	<0,001**	–0,31	0,758
Альтруизм	–21,02	<0,001**	–0,22	0,824
Инфантилизм	–1,52	0,128	–0,41	0,682
Манипулятивизм	–20,86	<0,001**	–0,27	0,788

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 27, отметим, что:

– в ЭГ статистически значимый сдвиг ($p < 0,001$) обнаружен по шкалам эмпатии, альтруизма, а также нарциссизма (значимое снижение), социальной тревожности и манипулятивизма (снизились). Это прямо соответствует мишеням формирующей программы, нацеленной на развитие глубокого понимания других, бескорыстной помощи, снижение ориентации на внешнее признание и тревожности в социальных контактах;

– инфантилизм в ЭГ не изменился ($p = 0,128$), так как данный конструкт отражает устойчивые поведенческие паттерны, для изменения которых требуются более длительные и специально сфокусированные воздействия.

Для наглядности представим сравнение средних показателей личностных составляющих просоциальных тенденций среди ЭГ и КГ до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения на рисунке 17:

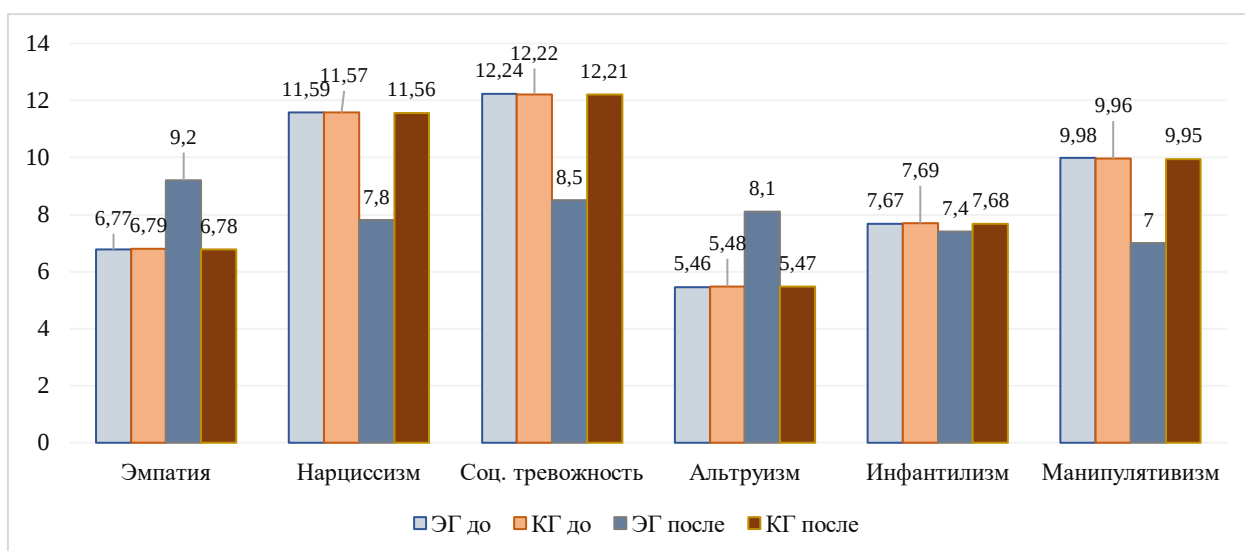


Рисунок 17 – Сравнение средних по личностным показателям просоциальных тенденций до и после формирующего этапа у ЭГ и КГ

Анализируя рисунок 17, отметим, что реализация программы психолого-педагогического сопровождения привела к избирательным позитивным изменениям тех личностных черт, которые определяют качество просоциального поведения. Повышение среди ЭГ эмпатии и альтруизма, снижение нарциссизма, социальной тревожности и манипулятивности свидетельствуют о переходе от внешне мотивированной, демонстративной помощи к более зрелым, внутренне обоснованным формам социальной отзывчивости.

Рассмотрим результаты расчётов U-Критерия Манна-Уитни по шкалам методики «Шкала просоциальности подростков», автор: G. Caprara, в адаптации С. В. Ланцовой, П. А. Кислякова, в таблице 28:

Таблица 28

Результаты расчётов U-Критерия Манна Уитни до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения по показателям просоциальности у ЭГ и КГ

«Шкала просоциальности подростков»	U До	Асимп. знач. р до	U после	Асимп. знач. р после
Просоциальность (общая)	189,100	0,675	115,500	<0,001**
Просоциальные действия	189,210	0,698	118,900	<0,001**
Просоциальные чувства	189,050	0,660	120,700	<0,001**

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 28, отметим, что:

– до реализации программы психолого-педагогического сопровождения у ЭГ и КГ по всем трём шкалам $p > 0,05$, следовательно группы статистически значимо не различались;

– после реализации программы психолого-педагогического сопровождения обнаружены значимые различия ($p < 0,001$) по всем шкалам. Следовательно, после реализации программы психолого-педагогического сопровождения ЭГ значимо превосходит КГ по уровню просоциального функционирования.

Анализ сдвигов внутри групп по Т-критерию Вилкоксона представлен в таблице 29:

Таблица 29

Результаты расчётов Т-Критерия Вилкоксона по показателям
просоциальности

«Шкала просоциальности подростков»	ЭГ Z	ЭГ P	КГ Z	КГ P
Просоциальность (общая)	-21,18	<0,001**	-0,14	0,887
Просоциальные действия	-20,76	<0,001**	-0,33	0,741
Просоциальные чувства	-20,92	<0,001**	-0,39	0,697

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 29, отметим, что: у ЭГ по всем трём шкалам зафиксирован статистически значимый положительный сдвиг ($p < 0,001$). Рост общей просоциальности обусловлен увеличением как просоциальных действий, так и просоциальных чувств. Содержательно старшеклассники стали лучше понимать потребности других (чувства), а также перешли к активным, наблюдаемым действиям помощи.

Для наглядности представим сравнение средних показателей просоциальности у ЭГ и КГ до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения на рисунке 18:

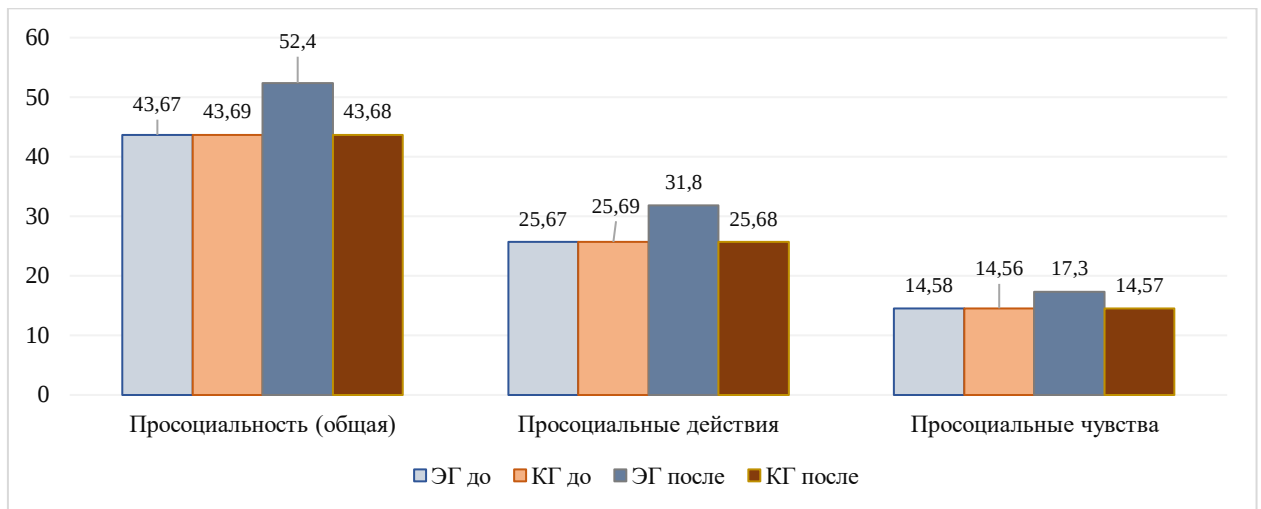


Рисунок 18 – Сравнение средних по показателям просоциальности до и после формирующего этапа у ЭГ и КГ

Анализируя рисунок 18, отметим, что просоциальные действия возросли, так как реализация программы психолого-педагогического сопровождения включала практические групповые формы работы, побуждающие к активному помогающему поведению. Просоциальные чувства также усилились за счёт развития эмпатии и снижения эгоцентрических тенденций, они стали более глубокими и устойчивыми. Общая просоциальность как суммарный показатель значительно повысилась, отражая гармонизацию чувственного и деятельностного компонентов.

Рассмотрим результаты расчётов U-Критерия Манна-Уитни по шкалам «Социальные нормы просоциального поведения», в таблице 30:

Таблица 30

Результаты расчётов U-Критерия Манна Уитни до и после по показателям социальных норм просоциального поведения у ЭГ и КГ

«Социальные нормы просоциального поведения»	U До	Асимп. знач. р до	U После	Асимп. знач. р после
---	------	-------------------	---------	----------------------

Социальная ответственность	189,310	0,696	941,200	<0,001**
Взаимность	189,020	0,667	182,450	0,631
Справедливость	189,240	0,689	184,100	0,682
Затраты–вознаграждения	189,100	0,675	102,400	<0,001**

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 30, отметим, что до реализации программы психолого-педагогического сопровождения группы ЭГ и КГ эквивалентны ($p > 0,05$). После реализации программы выявлены значимые различия по нормам ответственности и затрат/вознаграждения ($p < 0,001$).

Анализ сдвигов внутри групп по Т-критерию Вилкоксона представлен в таблице 31:

Таблица 31

Результаты расчётов Т-Критерия Вилкоксона по показателям
социальных норма просоциального поведения

«Социальные нормы просоциального поведения»	ЭГ Z	ЭГ P	КГ Z	КГ P
Социальная ответственность	-20,44	<0,001**	-0,14	0,889
Взаимность	-1,28	0,201	-0,22	0,828
Справедливость	-0,89	0,372	-0,30	0,765
Затраты–вознаграждения	-20,87	<0,001**	-0,19	0,851

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 31, отметим, что в ЭГ зафиксированы значимые положительные сдвиги ($p < 0,001$) по нормам социальной ответственности и затрат–вознаграждения. Старшеклассники из ЭГ стали воспринимать помощь другим как личную обязанность, а не внешнее требование. Увеличение затрат–вознаграждения отражает формирование интегрированной когнитивно-эмоциональной готовности помогать, сопереживая страданию другого и не рассчитывая на выгоду.

Для наглядности представим сравнение средних показателей социальных норм просоциальности среди ЭГ и КГ до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения на рисунке 19:

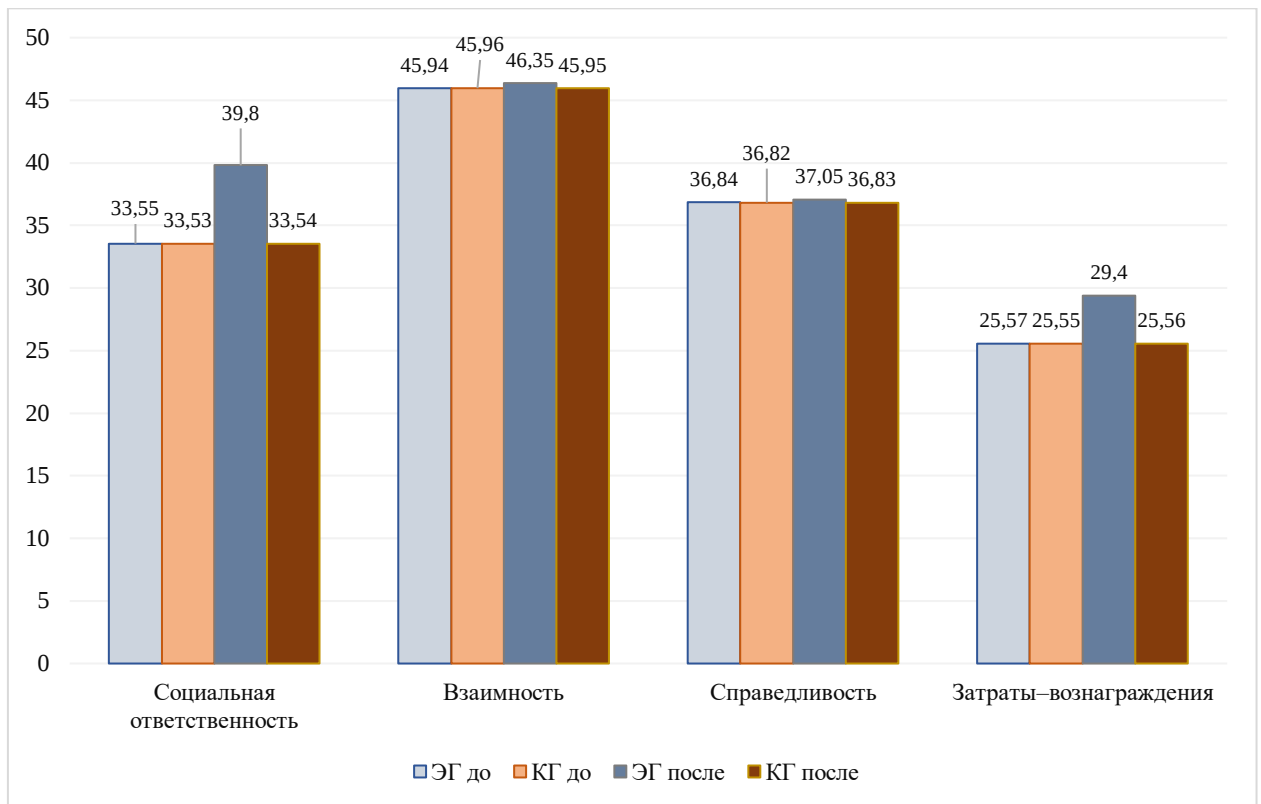


Рисунок 19 – Социальные нормы просоциальности до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения

Анализируя рисунок 19, отметим усиление среди ЭГ тех компонентов просоциальных норм, которые исходно были наиболее дефицитарны (низкая социальная ответственность, низкая готовность помогать ценой личных затрат).

Рассмотрим результаты расчётов U-Критерия Манна-Уитни по шкалам методики «Аксиологическая направленность личности», авторы А.В. Капцов, Л.В. Карпушина, в таблице 32:

Таблица 32

Результаты расчётов U-Критерия Манна Уитни до и после по показателям аксиологической направленности личности у ЭГ и КГ

«Аксиологическая направленность личности»	U До	Асимп. знач. р до	U После	Асимп. знач. р после
Гуманистическая направленность				
Саморазвитие	189,040	0,660	186,500	0,374
Духовная удовлетворённость	189,300	0,696	101,200	< 0,001**
Креативность	189,100	0,675	108,700	< 0,001**
Взаимоотношения	189,200	0,689	185,900	0,312
Профессия	189,120	0,682	187,200	0,435
Образование	189,050	0,660	186,800	0,390
Семья	188,980	0,652	187,500	0,471
Общественная жизнь	189,240	0,689	185,600	0,285
Увлечения	189,150	0,682	186,200	0,352
Прагматическая направленность				
Престиж	189,280	0,696	184,400	0,211
Достижения	189,220	0,689	187,900	0,503
Материальное благополучие	189,310	0,696	185,100	0,267
Сохранение индивидуальности	189,260	0,696	186,000	0,347
Профессия	189,030	0,660	187,400	0,465
Образование	189,190	0,689	186,600	0,384
Семья	189,270	0,696	186,300	0,363
Общественная жизнь	189,110	0,675	185,300	0,280
Увлечения	189,080	0,667	184,900	0,254

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 32, отметим, что до реализации программы психолого-педагогического сопровождения по всем шкалам $p > 0,05$, а значит группы ЭГ и КГ были полностью эквивалентны по показателям аксиологической направленности.

Но после формирующего эксперимента обнаружены значимые различия ($p < 0,001$) по шкалам «духовная удовлетворённость» и «креативность», ЭГ значимо превосходит КГ. По всем остальным шкалам различия остались незначимыми ($p > 0,05$).

Анализ сдвигов внутри групп по Т-критерию Вилкоксона представлен в таблице 33:

Таблица 33

Результаты расчётов Т-Критерия Вилкоксона по показателям
аксиологической направленности

«Аксиологическая направленность личности»	ЭГ Z	ЭГ P	КГ Z	КГ P
Гуманистическая направленность				
Саморазвитие	–0,91	0,362	–0,17	0,864
Духовная удовлетворённость	–21,05	<0,001	–0,19	0,851
Креативность	–20,89	<0,001	–0,24	0,812
Взаимоотношения	–1,12	0,263	–0,15	0,880
Профессия	–0,68	0,496	–0,28	0,780
Образование	–0,73	0,465	–0,33	0,741
Семья	–0,59	0,555	–0,21	0,834
Общественная жизнь	–0,85	0,395	–0,18	0,858
Увлечения	–0,77	0,441	–0,26	0,795
Прагматическая направленность				
Престиж	–0,94	0,347	–0,14	0,889
Достижения	–0,52	0,603	–0,23	0,818
Материальное благополучие	–0,80	0,424	–0,31	0,756
Сохранение индивидуальности	–0,71	0,478	–0,20	0,843
Профессия	–0,63	0,529	–0,27	0,787
Образование	–0,58	0,562	–0,19	0,852
Семья	–0,66	0,509	–0,25	0,803
Общественная жизнь	–0,88	0,379	–0,16	0,873
Увлечения	–0,92	0,358	–0,29	0,772

Анализируя таблицу 33, отметим, что:

– в ЭГ статистически значимый сдвиг ($p < 0,001$) зафиксирован по шкалам «духовная удовлетворённость» и «креативность». А значит реализация программы психолого-педагогического сопровождения

способствовала обретению внутренней гармонии, осмысленности жизни, а также развитию творческого подхода к решению социальных задач;

– по всем остальным шкалам (гуманистическим и прагматическим) сдвиги незначимы ($p > 0,05$). Мы объясняем это тем, что такие гуманистические ценности «саморазвитие», «взаимоотношения» исходно находились на приемлемом или высоком уровне и не требовали интенсивной коррекции. А прагматические ценности (престиж, достижения, материальное благополучие, сохранение индивидуальности и др.) не были непосредственными мишенями программы.

Для наглядности представим сравнение средних показателей аксиологической направленности у ЭГ и КГ до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения на рисунке 20:

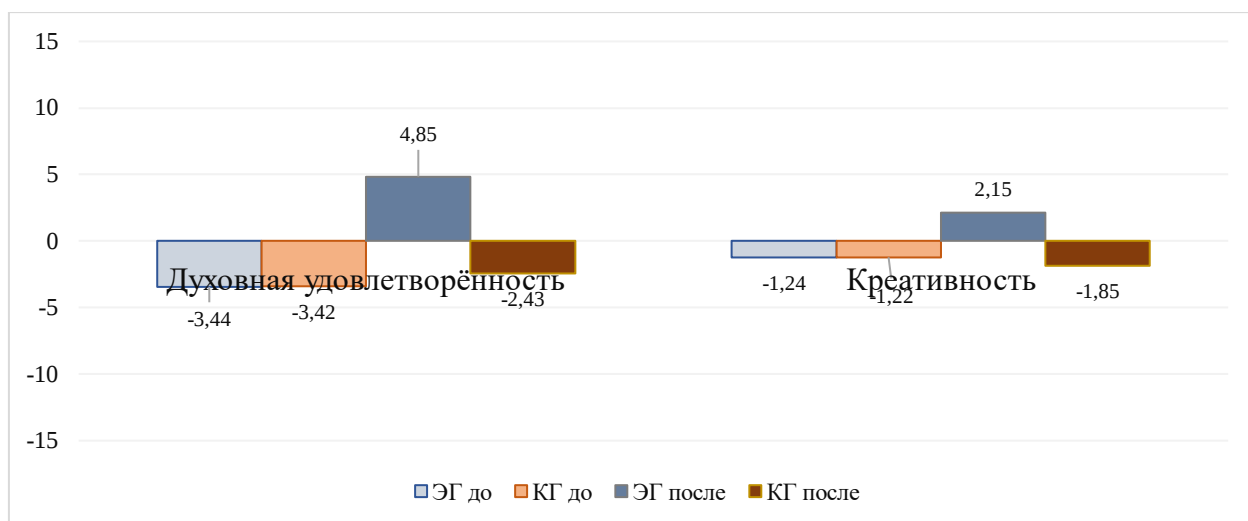


Рисунок 20 – Аксиологическая направленность до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения у ЭГ и КГ

Анализируя рисунок 20, отметим, что формирующий эксперимент оказал избирательное влияние на ценностно-смысловую сферу старшеклассников. Повышение духовной удовлетворённости и креативности у ЭГ создало внутреннюю основу для устойчивого просоциального поведения, свободного от ожидания внешнего вознаграждения.

Представим результаты расчётов U-Критерия Манна-Уитни по шкалам «Теста смысложизненных ориентаций» («СЖО»), авторы: J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д.А. Леонтьева в таблице 34:

Таблица 34

Результаты расчётов U-Критерия Манна Уитни до и после по показателям теста «СЖО» среди ЭГ и КГ

Тест «СЖО»	U До	Асимп. знач. р до	U После	Асимп. знач. р после
Осмысленность жизни	189,110	0,675	106500	<0,001**
Цели	189,240	0,689	185700	0,298
Процесс жизни	189,050	0,660	112300	<0,001**
Результативность жизни	189,180	0,682	109800	<0,001**
Локус-контроль Я	189,080	0,667	110900	<0,001**
Локус-контроль Жизнь	189,200	0,689	107200	<0,001**

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 34, отметим, что:

- до реализации программы психолого-педагогического сопровождения по всем показателям методики «СЖО» $p > 0,05$, а значит ЭГ и КГ эквивалентны;
- после реализации программы психолого-педагогического сопровождения у ЭГ и КГ обнаружены значимые различия ($p < 0,001$) по шкалам: общая осмысленность жизни, процесс жизни, результативность жизни, локус-контроль Я и локус-контроль Жизнь.

Анализ сдвигов внутри групп по Т-критерию Вилкоксона представлены в таблице 35:

Таблица 35

Результаты расчётов Т-Критерия Вилкоксона по показателям смысложизненных ориентаций

Шкалы теста «СЖО»	ЭГ Z	ЭГ P	КГ Z	КГ P
Осмысленность жизни	-21,10	<0,001**	-0,12	0,905
Цели	-0,64	0,523	-0,19	0,851
Процесс жизни	-20,52	<0,001**	-0,26	0,795
Результативность жизни	-20,87	<0,001**	-0,18	0,858
Локус-контроль Я	-20,76	<0,001**	-0,21	0,834
Локус-контроль Жизнь	-20,95	<0,001**	-0,15	0,880

Примечание: ** – $p < 0,01$

Анализируя таблицу 35, отметим, что:

– после реализации программы психолого-педагогического сопровождения в ЭГ зафиксирован значимый рост ($p < 0,001$) по шкалам: общая осмысленность жизни, процесс жизни, результативность жизни, локус-контроль Я и локус-контроль Жизнь. Это отражает развитие способностей находить смысл в настоящем, позитивно переосмысливать прошлое и ощущать себя хозяином собственной жизни;

– по шкале «Цели» значимых сдвигов нет ($p > 0,05$). Исходно высокий уровень целеполагания сохранился, поскольку программа не ставила задачу менять ориентацию на будущее, а гармонизировала временную перспективу, насыщая смыслом все три модуса времени.

Для наглядности представим сравнение средних показателей смысловых ориентаций у ЭГ и КГ до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения на рисунке 21:

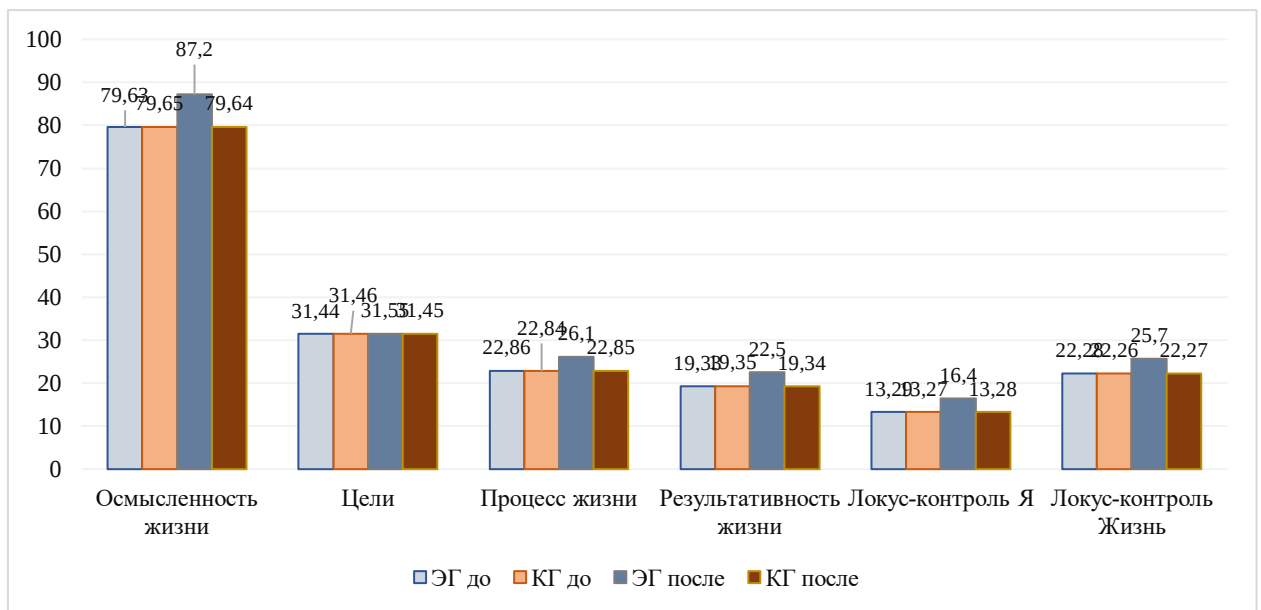


Рисунок 21 – Смыслжизненные ориентации до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения

Анализируя рисунок 20, отметим, что реализация программы психолого-педагогического сопровождения воздействовала на дефицитарные аспекты ценностно-смысловой сферы, способствуя росту осмысленности жизни, временной интегрированности и чувства личного контроля.

Развитие эмпатии и социальной ответственности среди старшеклассников актуально осуществлять посредством внедрения специализированных занятий, которые помогут старшеклассникам углубить понимание социальных норм и ценностей, а также развить навыки сопереживания. Эти занятия могут включать практические задания, ролевые игры, обсуждения реальных кейсовых социальных ситуаций, техники социального моделирования, что позволит старшеклассникам лучше осознать значимость активных просоциальных действий.

Организация волонтерских акций также выступает одним из направлений развития социальной ответственности старшеклассников. Проведение регулярных волонтерских мероприятий, где старшеклассники смогут на практике проявить свои способности к помощи другим, поможет сформировать просоциальное поведение и ценностно-смысловые ориентиры

страшекласнников. Это может быть работа в детских домах, помощь пожилым людям или участие в экологических программах. Практическое участие в таких инициативах поможет старшеклассникам увидеть реальное воздействие просоциальной активности на окружающих людей и повысить их готовность к такому поведению. Программы наставничества за товарищами и старшеклассниками также являются актуальными для развития ценностно-смысловой сферы личности и просоциальной активности.

Развитие основ целеполагания, которые положительно коррелируют с бескорыстной просоциальностью, можно реализовывать посредством индивидуального психологического сопровождения во время плановых сессий со старшеклассниками. Такие сессия должны быть изначально спланированы и нацелены на работы с осмысленностью жизни и локусом-контроля старшеклассников. Психолог может использовать техники когнитивно-поведенческой терапии для быстрой и эффективной ориентации старшеклассников в переосмыслении своих убеждений о контроле над своей жизнью и в формировании более позитивного восприятия своих возможностей.

Актуально проводить со старшеклассниками, которые находятся в периоде старшего подросткового возраста, и групповые встречи, тренинги с педагогом-психологом. Организация групповых психологических тренингов, направленных на развитие у участников уверенности в своих силах и понимания того, что они могут влиять на свою жизнь, помогут в формировании локус-контроля. Здесь же будет реализовываться работа с мишенью ориентации подростков на взаимоотношения. Конкретные техники проведения достаточно разнообразны: ролевые игры, запланированные беседы, дебаты на социальные темы, динамические игры и задания.

Поддержка креативности и духовной удовлетворенности может достигаться посредством организации мастер-классов и творческих студий, где старшеклассники могут заниматься искусством, музыкой, театром или другими видами творчества. Это позволит им выразить себя, развивать

креативные способности и находить духовное удовлетворение через творческую деятельность.

Также содействие в реализации индивидуальных или групповых проектов, основанных на интересах и увлечениях старшеклассников, затрагивающих социальные темы, аспекты взаимопомощи и поддержки, будут способствовать их креативному самовыражению и росту духовной удовлетворенности.

Снижение напряженности значимости материальных аспектов актуально осуществлять посредством проектной деятельности по проблематике, связанной с социальной ответственностью. Сюда входят различные волонтерские и благотворительные проекты, которые акцентируют внимание на помощи другим и важности социальных связей.

Актуальным представляется и конкретное научение просоциальной деятельности старшеклассников. Следует рассмотреть возможность включения в образовательный процесс в рамках классных часов или внеклассных мероприятий занятий, направленных на изучение основ социальной ответственности, альтруизма и эмпатии, этики и моральных ценностей.

Таким образом, комплексный подход к психолого-педагогическому сопровождению старшеклассников в образовательной среде школы, ориентированный на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям, должен строиться с учетом выявленных особенностей ценностно-смысловой сферы старшеклассников, и включать образовательные и психологические составляющие, направленные на: развитие эмпатии и социальной ответственности; формирование осмысленности жизни, развитие навыков формирования жизненных целей и развитие локус-контроля; снижение уровня социальной тревожности, снижение напряженности нарциссизма; поддержку креативности и духовной удовлетворенности,

ориентации на взаимоотношения; снижение напряженности значимости материальных аспектов ценностно-смысловых характеристик.

Выводы третьей главы

После проведения психологической диагностики старшеклассников и анализа полученных эмпирических данных нами были сформулированы следующие выводы:

1. Около половины исследуемых старшеклассников не проявляют активных просоциальных действий, которые являются преимущественно низкими (50,4%), но просоциальные чувства выражены преимущественно на среднем уровне (49,6%), что свидетельствует о наличии определенного понимания потребностей окружающих, но недостаточной готовности старшеклассников к активным действиям.

2. Среди типов просоциального поведения среди старшеклассников отмечается наиболее высокая сформированность публичного просоциального поведения (среди 57% респ.), что указывает на значимость социальной идентичности и стремление к признанию.

3. Наименьшие показатели продемонстрированы по альтруистическому просоциальному поведению (среди 41% респ.), что свидетельствует о недостаточной внутренней мотивации к помощи без ожидания вознаграждения или признания.

4. Анонимное (у 49,5%) и эмоциональное (у 48,7%) поведение, выраженные на низком уровне, подчеркивают, что старшеклассники не всегда способны действовать бескорыстно или в ситуациях, когда помощь не видна окружающим.

5. Среди личностных характеристик, реализуемых в процессе просоциального поведения, наиболее высокими продемонстрированы показатели нарциссизма и социальной тревожности, а наименее выражена эмпатия и альтруизм. То есть отмечается выраженная потребность в

формировании у старшеклассников более глубокой социальной ответственности и эмпатии, направленной не только на публичные действия, но и на бескорыстную помощь.

6. При исследовании норм просоциального поведения отмечается, что более половины (55,4%) старшеклассников демонстрируют низкий уровень социальной нормы. Отмечается низкий уровень (у 48,9%) нормы «затраты вознаграждения», которая характеризуется как интегрированная когнитивно-физиологическая модель желания помочь. Такие данные сигнализируют нам о том, что старшеклассники не воспринимают помощь другим как свою обязанность или важный аспект социальной жизни, а недостаточная интеграция когнитивных и эмоциональных аспектов при помощи другим объясняет, полученную в предыдущих методиках ограниченность их способности действовать бескорыстно.

7. При анализе ценностно-смысловых характеристик личности старшеклассников отмечается высокий уровень стремления к саморазвитию (у 65,2%), высокое стремление к самодостаточности (у 65,1%) и материальному благополучию (у 65,8%). Это указывает на то, что старшеклассники ориентированы на личные достижения и успехи. Но, с другой стороны, показан выраженный низкий уровень сформированности таких характеристик, как «духовная удовлетворенность» (у 57%) и «креативность» (57,6%), что указывает на отсутствие внутренней гармонии и недостаток мотивации к решению социальных проблем.

8. Среди смысловых ориентаций старшеклассников отмечается низкая осмысленность жизни у 65,8% исследуемых, низкие показатели наслаждения процессом жизни (57,6%), удовлетворенностью прошлым (58,7%), низкие «Локус-контроль Я» (74,1%) и «Локус контроля-жизнь» (66,7%). Это свидетельствует, что многие старшеклассники не видят четкой связи между своими действиями и долгосрочными целями. Кроме того, отмечаются низкие показатели «Локус-контроля Я» (74,1%) и «Локус-

контроля – Жизнь» (66,7%), то есть большинство старшеклассников не ощущают контроля над своей жизнью и событиями, происходящими в ней.

9. Отметим, что по характеристикам ценностно-смысловой сферы более половины старшеклассников не осознает взаимосвязи между своим прошлым, настоящим и будущим. Это может свидетельствовать о недостаточной рефлексии. Отмечается и наличие значительной неоднородности в эмоциональном восприятии жизненных обстоятельств, неоднородность наличия целей и веры в свою способность к самореализации.

10. Проведение корреляционного анализа между показателями просоциальности и характеристиками ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников показало, что:

- эмпатия имеет положительную значимую взаимосвязь для реализации просоциального поведения;

- на противоположной отрицательной взаимосвязи отмечен нарциссизм, значит старшеклассники, сосредоточенные на своих потребностях и желаниях, менее склонны к просоциальности;

- интересным является факт значимой положительной корреляции между социальной тревожностью и просоциальными чувствами. То есть старшеклассники, испытывающие социальную тревожность, могут быть более чувствительными к эмоциональному состоянию окружающих;

- отмечена значимая отрицательная корреляция между манипулятивизмом и просоциальностью. То есть, при выраженности такой характеристики, которая подразумеваем стремление использовать других в своих интересах, демонстрируется низкий уровень просоциального поведения и чувств;

- также среди взаимосвязи характеристик ценностно-смысловой сферы личности обнаружено, что старшеклассники, обладающие высоким уровнем духовной удовлетворенности, креативности, ориентации на взаимоотношения с большей вероятностью проявляют просоциальные действия и чувства;

- отмечается отрицательная корреляция между материальным благополучием и уровнем просоциальности, что указывает на то, что фокусировка старшеклассников на личных материальных интересах ограничивает их участие в социальных инициативах;

- значимые положительные взаимосвязи с просоциальностью обнаруживаются и по таким ценностно-смысловым характеристикам, как «осмысленность жизни», наличие целей, «Локус контроль-Я» и «Локус-контроль-жизнь». То есть, старшеклассники, которые понимают и осознают смысл своих действий и целей, имеют высокий локус контроля, становятся более чувствительными к потребностям окружающих, воспринимают себя как активных участников своей жизни, активно вовлекаются в просоциальные действия;

- обнаружено, что развитие такой ценностно-смысловой личностной характеристики как самоактуализация, способствует более активному участию старшеклассников в просоциальной активности.

11. Сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников при разных типах просоциального поведения определяет, что:

- у уступчивого типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности ярко выражена социальная тревожность, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладает важность взаимоотношений;

- у публичного типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает нарциссизм и манипулятивизм, отмечается значимое снижение социальной ответственности, преобладает престиж, сохранение индивидуальности и материальное благополучие;

- у анонимного типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает альтруизм, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и

справедливости, выражена общая осмысленность жизни и высокий локус контроля, также выражена сформированность жизненных целей, высокий индекс самоактуализации;

– у экстренного типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает альтруизм, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, выражена общая осмысленность жизни и высокий локус контроля, высоко сформирован индекс самоактуализации;

– у эмоционального типа просоциального поведения среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает социальная тревожность, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладает престиж и сохранение индивидуальности;

– у альтруистического типа просоциального поведения среди ценностно-смысловой сферы личности наиболее преобладает социальная тревожность и альтруизм, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладает «важность взаимоотношений», выражена общая осмысленность жизни и высокий локус контроля, также выражена сформированность жизненных целей, высоко сформирован индекс самоактуализации.

Комплексный подход к психолого-педагогическому сопровождению старшеклассников в образовательной среде школы, ориентированный на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям, должен строиться с учетом выявленных особенностей ценностно-смысловой сферы старшеклассников, и включать образовательные и психологические составляющие, направленные на: развитие эмпатии и социальной ответственности; формирование осмысленности жизни, развитие навыков формирования жизненных целей и развитие локус-контроля; снижение уровня социальной тревожности, снижение напряженности нарциссизма; поддержку

креативности и духовной удовлетворенности, ориентации на взаимоотношения; снижение напряженности значимости материальных аспектов ценностно-смысловых характеристик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного теоретического анализа проблемы исследования и эмпирической работы по выявлению взаимосвязи характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников с разными типами просоциального поведения мы пришли к следующим выводам.

Развитие ценностно-смысловых характеристик как устойчивых личностных образований, обуславливающих формирование мировоззрения, построения картины мира и отношения к окружающей действительности, наиболее эффективно осуществляется в старшем школьном возрасте, когда повышается ценностно-ориентационная активность и формируется устойчивая система ценностных ориентаций. Фундаментальным психическим новообразованием старшеклассников становится самоопределение, связанное с формированием системы ценностей, активным процессом самопознания и самопонимания, поиском своего места в жизни. Сформированные в данный возрастной период качества и свойства личности характеризуются психологической устойчивостью. Психологическое содержание этапа старшего подросткового возраста связано с формированием системы ценностей, развитием самосознания, решением задач профессионального самоопределения и вступлением во взрослую жизнь.

К содержательным характеристикам ценностно-смысловой сферы старшеклассников относятся следующие особенности: формирование устойчивых мотивов, активное становление интересов, развитие самосознания, Я-концепции, рефлексивных навыков, осознание своего внутреннего мира, выработка особых смысловых стратегий в процессе познания и взаимодействия с окружающим миром, формирование мировоззренческих установок, системы жизненных смыслов и личных ценностей, становление системы смысловой регуляции, критическое

отношение к окружающим, способность к быстрому восприятию инноваций, в том числе в области жизненных ценностей и смыслов и др.

Просоциальное поведение старшеклассников необходимо рассматривать как конструктивные, социально одобряемые и обусловленные нравственными нормами действия обучающихся, ориентированные на достижение собственного и социального благополучия, отражающие систему сформированных ценностных ориентаций, нравственных принципов и смысло-жизненных установок, обусловленные активизацией возрастной потребности в проявлении помогающих действий, выстраивании собственных поведенческих норм, осознания своих действий по оказанию поддержки другим людям. К основным типам просоциального поведения можно отнести уступчивое (угодливое, конформистское), публичное, анонимное, экстренное, эмоциональное и альтруистическое поведение.

Тенденцию к активизации просоциального развития специалисты чаще всего связывают именно со старшим подростковым возрастом, поскольку его фундаментом становится ценностно-смысловая сфера старшеклассника, основными механизмами которой выступают рефлексия и смыслообразование. На данном этапе личностного развития старшеклассника на первый план выходят интериоризованные ценности, установки относительно своей ответственности, долге и социальном благополучии. Старшеклассники являются наиболее социально активной и инициативной частью молодежи, многие из них информированы об имеющихся молодежных объединениях и движениях, волонтерских направлениях, готовы и способны к взаимодействию с ними, принятию ответственности и самостоятельны в выборе своих действий.

Просоциальное поведение старшеклассников детерминировано совокупностью личностных и ситуационных факторов: накоплением опыта просоциального поведения, нравственными нормами и ценностями, способностью к саморефлексии, эмпатийностью, интернальным локусом контроля, социальной и личной ответственностью, субъектностью,

толерантностью, социоцентризмом, нравственной идентичностью, гражданской активностью, ассертивностью, смысложизненной ориентацией, субъективным благополучием. Данные психологические характеристики личности старшеклассника входят как в структуры просоциальности, так и выполняют детерминирующее влияние.

Около половины исследуемых старшеклассников не проявляют активных просоциальных действий, которые являются преимущественно низкими (50,4%), но просоциальные чувства выражены преимущественно на среднем уровне (49,6%), что свидетельствует о наличии определенного понимания потребностей окружающих, но недостаточной готовности старшеклассников к активным действиям.

Среди типов просоциального поведения среди старшеклассников отмечается наиболее высокая сформированность публичного просоциального поведения (среди 57% респ.), что указывает на значимость социальной идентичности и стремление к признанию. Наименьшие показатели продемонстрированы по альтруистическому просоциальному поведению (среди 41% респ.), что свидетельствует о недостаточной внутренней мотивации к помощи без ожидания вознаграждения или признания. Анонимное (у 49,5%) и эмоциональное (у 48,7%) поведение, выраженные на низком уровне, подчеркивают, что старшеклассники не всегда способны действовать бескорыстно или в ситуациях, когда помощь не видна окружающим.

Среди личностных характеристик, реализуемых в процессе просоциального поведения, наиболее высокими продемонстрированы показатели нарциссизма и социальной тревожности, а наименее выражена эмпатия и альтруизм. То есть отмечается выраженная потребность в формировании у старшеклассников более глубокой социальной ответственности и эмпатии, направленной не только на публичные действия, но и на бескорыстную помощь.

При исследовании норм просоциального поведения более половины старшеклассников демонстрируют низкий уровень социальной нормы. Отмечается низкий уровень нормы «затраты вознаграждения», которая характеризуется как интегрированная когнитивно-физиологическая модель желания помочь.

При анализе ценностно-смысловых характеристик личности старшеклассников отмечается высокий уровень стремления к саморазвитию, высокое стремление к самодостаточности и материальному благополучию, выраженный низкий уровень сформированности таких характеристик, как «духовная удовлетворенность» и «креативность», что указывает на отсутствие внутренней гармонии и недостаток мотивации к решению социальных проблем. Более половины старшеклассников не осознает взаимосвязи между своим прошлым, настоящим и будущим, что свидетельствует о недостаточной рефлексии. Отмечается и наличие значительной неоднородности в эмоциональном восприятии жизненных обстоятельств, неоднородность наличия целей и веры в свою способность к самореализации.

Среди смысло-жизненных ориентаций старшеклассников отмечается низкая осмысленность жизни, низкие показатели наслаждения процессом жизни, удовлетворенностью прошлым, низкие «Локус-контроль Я» и «Локус контроль-жизнь». Это свидетельствует, что многие старшеклассники не видят четкой связи между своими действиями и долгосрочными целями, не ощущают контроля над своей жизнью и событиями, происходящими в ней.

Проведение корреляционного анализа между показателями просоциальности и характеристиками ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников показало, что:

– эмпатия имеет положительную значимую взаимосвязь для реализации просоциального поведения, на противоположной отрицательной взаимосвязи отмечен нарциссизм, значит старшеклассники, сосредоточенные на своих потребностях и желаниях, менее склонны к просоциальности;

– обнаружена значимая положительная корреляция между социальной тревожностью и просоциальными чувствами. То есть старшеклассники, испытывающие социальную тревожность, могут быть более чувствительными к эмоциональному состоянию окружающих;

– отмечены значимые отрицательные корреляции: между манипулятивизмом и просоциальностью, то есть, при выраженности такой характеристики, которая подразумеваем стремление использовать других в своих интересах, демонстрируется низкий уровень просоциального поведения и чувств; материальным благополучием и уровнем просоциальности, что указывает на то, что фокусировка старшеклассников на личных материальных интересах ограничивает их участие в социальных инициативах;

– обнаружено, что: старшеклассники, обладающие высоким уровнем духовной удовлетворенности, креативности, ориентации на взаимоотношения с большей вероятностью проявляют просоциальные действия и чувства; развитие такой ценностно-смысловой личностной характеристики как самоактуализация, способствует более активному участию старшеклассников в просоциальной активности;

– значимые положительные взаимосвязи с просоциальностью обнаруживаются и по таким ценностно-смысловым характеристикам, как «осмысленность жизни», наличие целей, «Локус контроль-Я» и «Локус-контроль-жизнь». То есть, старшеклассники, которые понимают и осознают смысл своих действий и целей, имеют высокий локус контроля, становятся более чувствительными к потребностям окружающих, воспринимают себя как активных участников своей жизни, активно вовлекаются в просоциальные действия;

Сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников при разных типах просоциального поведения определяет, что:

– среди характеристик ценностно-смысловой сферы личности: у уступчивого типа просоциального поведения – ярко выражена социальная

тревожность, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладает важность взаимоотношений; у публичного типа – преобладает нарциссизм и манипулятивизм, отмечается значимое снижение социальной ответственности, преобладает престиж, сохранение индивидуальности и материальное благополучие; у анонимного типа – преобладает альтруизм, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, выражена общая осмысленность жизни и высокий локус контроля, также выражена сформированность жизненных целей, высокий индекс самоактуализации; у экстренного типа – преобладает альтруизм, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, выражена общая осмысленность жизни и высокий локус контроля, высоко сформирован индекс самоактуализации; у эмоционального типа – преобладает социальная тревожность, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладает престиж и сохранение индивидуальности; у альтруистического типа – преобладает социальная тревожность и альтруизм, на среднем уровне показатели социальной ответственности, взаимности и справедливости, преобладает «важность взаимоотношений», выражена общая осмысленность жизни и высокий локус контроля, также выражена сформированность жизненных целей, высоко сформирован индекс самоактуализации.

Полученные данные должны выступать основой для разработки программ, направленных на формирование позитивных ценностей и развитие социальной ответственности в среде старшеклассников. С учетом полученных данных нами выделены мишени, которые могут составить основу для постановки целей и задач психолого-педагогического сопровождения формирования просоциального поведения и развития ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников:

- развитие эмпатии и социальной ответственности;

- формирование осмысленности жизни, развитие навыков формирования жизненных целей и развитие локус-контроля;
- снижение уровня социальной тревожности, снижение напряженности нарциссизма;
- поддержка креативности и духовной удовлетворенности;
- поддержка ориентации на взаимоотношения;
- снижение напряженности значимости материальных аспектов ценностно-смысловых характеристик.

Реализация образовательного процесса должна быть ориентирована на развитие умения старшеклассника осознанно выбирать личностно значимые ценности, формирование его мировоззренческой позиции и системы смысложизненных ценностей. Формирование в образовательном процессе у обучающихся системы смысложизненных ценностей определяет развитие таких личностных качеств, как гражданская идентичность, социальная активность, просоциальность. У подростков – старшеклассников формирование просоциальности как личностного качества является важным аспектом их развития, который оказывает воздействие не только на сферу их социального взаимодействия, но и формирует ценностно-смысловые ориентиры.

Комплексный подход к психолого-педагогическому сопровождению старшеклассников в образовательной среде школы, ориентированный на развитие ценностно-смысловых характеристик личности и повышение готовности обучающихся к активным просоциальным действиям, должен строиться с учетом выявленных особенностей ценностно-смысловой сферы старшеклассников, и включать образовательные и психологические составляющие, направленные на: развитие эмпатии и социальной ответственности; формирование осмысленности жизни, развитие навыков формирования жизненных целей и развитие локус-контроля; снижение уровня социальной тревожности, снижение напряженности нарциссизма; поддержку креативности и духовной удовлетворенности, ориентации на

взаимоотношения; снижение напряженности значимости материальных аспектов ценностно-смысловых характеристик.

Вместе с тем, остается целый ряд недостаточно изученных аспектов проблемы просоциального поведения и ценностно-смысловых характеристик, его детерминирующих. Перспективными направлениями исследования в данном аспекте может стать изучение психолого-педагогических условий и психологических механизмов формирования просоциального поведения обучающихся в образовательной среде школы с применением совокупности психолого-педагогических технологий работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдулова Т.П. Современные зарубежные исследования моральной идентичности подростков / Т.П. Авдулова // Психология обучения. – 2010. – №9. – С. 71-86.
2. Аверьянов А.И. Сущность и развитие ценностно-смысловой сферы личности / А.И. Аверьянов, А.М. Тимохович // Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт. – 2022. – №1. – С. 56-61.
3. Азарова Е.С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности / Е.С. Азарова, М.С. Яницкий // Вестник Томского гос. ун-та. – 2008. – № 306. – С. 120-125.
4. Акимова М.К. Влияние нормативности и конкретно-ситуативных факторов на просоциальное поведение молодежи разных региональных выборок / М.К. Акимова, С.В. Персиянцева // Мир педагогики и психологии. – 2019. – № 9 (38). – С. 118-127.
5. Аксютин З.А. Социально-философская трактовка социальности как универсальной категории / З.А. Аксютин // Вестник Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – Т. 23. – № 2. – С. 84-90.
6. Акутина С.П. Взаимодействие семьи и школы в воспитании духовно-нравственных ценностей старшеклассников / С.П. Акутина // Нижегородское образование. – 2009. – №1. – С. 142-150.
7. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – № 5. – С. 63-70.
8. Анисимова Е.В. Социально-психологическая модель структуры ценностно-смысловых ориентаций личности / Е.В. Анисимова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2020. – Т. 9. – № 1А. – С. 150-163.

9. Антилогова Л.Н. Альтруизм и его роль в деятельности социального работника / Л.Н. Антилогова // Социальная работа в Сибири / Под ред. Н.И. Морозова. – Кемерово, 2004. – С. 35–45.
10. Аргиропуло Н.К. Ценностные ориентации молодежи / Н.К. Аргиропуло, А.А. Мельникова // Образовательная система: вопросы современного этапа развития научной мысли: сборник научных трудов. – Казань: ООО «СитИвент», 2019. – С. 84-86.
11. Аронсон Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб.: Прайм–Еврознак, 2002. – 560 с.
12. Арскиева З.А. Психологические особенности влияния акцентуации характера на ответственность подростка / З.А. Арскиева // Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения: сб. науч. трудов по итогам междунаро. науч.-практич. конференции. – 2016. – С. 201-203
13. Арскиева З.А. Развитие смысло-жизненной ориентации у подростков / З.А. Арскиева, З.З. Магомедова, Б.А. Евмиева // Гуманитарные науки . – 2024. – №1 (65). – С. 47-53.
14. Асадулаева У.М. Ценностно-смысловая сфера личности педагога на разных этапах профессионального становления: автореф. дис. ... канд. психол. наук / У.М. Асадулаева. – Махачкала, 2013. – 23 с.
15. Асеев В.Г. Возрастная психология / В.Г. Асеев. – Иркутск: Скиф, 1989. – 195 с.
16. Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл: Академия, 2007. – 526с.
17. Бабурова И.В. Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе: дис. ... д-ра пед. наук / И.В. Бабурова. – Смоленск, 2009. – 434с.

18. Баксанский О.Е. Психологические особенности развития личности в период молодости / О.Е. Баксанский, А.В. Скоробогатова // Образовательные технологии. – 2020. – № 2. – С. 77-86.
19. Бесаева А.Г. Ценностно-смысловая сфера личности в структуре психологического знания / А.Г. Бесаева, А.Р.Джигоева, Е.Г. Сиукаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №60-3. – С. 57-59.
20. Биисова Г.И. Разработка и реализация структурно-функциональной модели нравственной социализации старшеклассников в образовательном пространстве школы / Г.И. Биисова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №4 (89). –С. 176-180.
21. Биктина Н.Н. Особенности ценностных ориентаций и гендерная идентичность старших подростков / Н.Н. Биктина, Э.С. Романова // Вестник магистратуры. – 2016. – №3-1 (54). – С. 96-98.
22. Блинецова О.И. Ценностно-смысловая сфера личности студентов как цель воспитания / О.И. Блинецова, И.П. Шапенкова // Вестник Нижневартовского гос. ун-та. – 2009. – № 3. – С. 68-75.
23. Бозина И.Г. Факторы, влияющие на социализацию школьника в образовательной среде гимназии / И.Г. Бозина, Н.Э. Касаткина // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №5. – С. 266-273.
24. Боровицкая Ю.В. Психологические ресурсы семьи как фактор становления успешности обучающихся старшей школы / Ю.В. Боровицкая // Artium Magister. – 2024. – №1. – С. 5-10.
25. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности / Б.С. Братусь // Вестник МГУ. - Серия 14. – 1981. – № 2. – С. 110-116.
26. Братусь Б.С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания / Б.С. Братусь // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. – М.: Смысл, 1999. – С. 285-298.

27. Брессо Т.И. Основные подходы к проблеме мотивации просоциального поведения личности / Т.И. Брессо // Инициативы XXI века. – 2012. – № 3. – С. 83-86.
28. Будинайте Г.Л. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта / Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова // Вопросы психологии. – 1993. – Т. 14. – № 5. – С. 99-105.
29. Бузюмова Н.Н. Динамика становления ценностно-смыслового самоутверждения старшеклассников / Н.Н. Бузюмова // Известия ВГПУ. – 2007. – №4. – С. 66-72.
30. Букша Л.Ф. Анализ сформированности патриотических и духовно-нравственных ценностей у молодых людей призывного возраста / Л.Ф. Букша, А.Б. Серых // Актуальные проблемы психологического знания. – 2024. – № 4 (69). – С. 175-190.
31. Булатникова Я.И. Ценностные ориентации современных российских подростков / Я.И. Булатникова // Теория и практика современной науки. – 2017. – №5 (23). – С. 146-149.
32. Буреломова А.С. Социально-психологические особенности ценностей современных подростков: дис. ... канд. психол. наук / А.С. Буреломова. – М., 2013. – 195с.
33. Быков А.К. Педагогические условия формирования ценностных ориентаций детей в процессе реализации программ воспитания в образовательных организациях / А.К. Быков, Т.С. Борисова, Ю.Б. Берлянд // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 482. – С. 172-181.
34. Васильева Е.Н. Становление жизненных планов старшеклассников в условиях профильного обучения / Е.Н. Васильева // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2008. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-zhiznennyh-planov-starsheklassnikov-v-usloviyah-profilnogo-obucheniya>(дата обращения: 17.04.2023).

35. Василюк Ф.Е. Психология переживания / Ф.Е. Василюк. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 200 с.
36. Васьковская Г.А. Развитие ценностных ориентаций старшеклассников в процессе усвоения знаний о человеке / Г.А. Васьковская // АНИ: педагогика и психология. – 2012. – №1. – С. 21-25.
37. Верстова М.В. Смыслоразнозначные ориентации современных подростков в разных социокультурных пространствах / М.В. Верстова, М.А. Павлюкова // Молодой ученый. – 2020. – № 50 (340). – С. 414-416.
38. Ветров Ю.П. Проблемы содержания ценностных ориентаций, ожиданий, трудностей субъектов образовательных отношений в условиях цифровизации / Ю.П. Ветров, О.В. Белоус, К.В. Шкуропий // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2022. – Вып. 3(43). – С. 113-122.
39. Ветрова Я.А. Динамика акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации: дис. ... канд. психол. наук / Я.А. Ветрова. –Томск, 2014. – 193 с.
40. Видинеева О.В. Особенности ценностных ориентаций и условия их формирования в старшем школьном возрасте: дис. ... канд. психол. наук / О.В. Видинеева. – Курск, 2003. – 186с.
41. Власова Н.В. Формирование ценностно-смысловой сферы развивающейся личности / Н.В. Власова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. Сборник научных трудов по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых / Н.В. Власова. – Саранск, – 2019. – 1. – С. 19-24.
42. Войтик И.М. Смыслоразнозначные ориентации старших подростков: особенности проявления, возрастно-половые различия / И.М. Войтик // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 12. – С. 165-170.
43. Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы / Л.С. Выготский. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 281 с.

44. Галажинский Э.В. Проблема уровней самореализации человека: ценностно-смысловой контекст // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / под ред. В.В. Знакова, Г.В. Залевского. – М.: Ин-т психологии РАН, 2008. – С. 123-147.
45. Глухих Е.А. Особенности смысложизненных ориентаций старшеклассников в зависимости от уровня осмысленности жизни / Е.А. Глухих, Т.В. Пфау // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. – 2024. – №4 (50). – С. 116-118.
46. Грачева Н.М. Выявление особенностей смысложизненных ориентаций и представлений о себе и мире у старшеклассников / Н.М. Грачева // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2014. №2. – С. 46-50.
47. Григорович Л.А. Культурные коды формирования гражданской идентичности в современных условиях / Л.А. Григорович, Е.Б. Качалина // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2023. – № 2 (69). – С. 164-176.
48. Гриценко В.В. Связь ценностей культуры с нормами и типами просоциального поведения русских и белорусов / В.В. Гриценко, Ю.В. Ковалева // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – № 4. – С. 56-67.
49. Груздев М.В. Анализ ценностно-смысловых ориентаций обучающихся психолого-педагогических классов / М.В. Груздев, И.Ю. Тарханова, И.Г. Харисова // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – №5 (122). – С. 8-17.
50. Дунаевская Э.Б. Особенности ценностных ориентации старших школьников общеобразовательных и коррекционных школ / Э.Б. Дунаевская // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 51. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tsennostnyh-orientatsii-starshih-shkolnikov-obsheobrazovatelnyh-i-korreksionnyh-shkol> (дата обращения: 13.01.2022).

51. Епимахина Ю.В. Развитие личностной рефлексии как фактор формирования смысложизненных ориентаций в старшем школьном возрасте: дис. ... канд. психол. наук / Ю.В. Епимахина. – Ростов-на-Дону, 2008. – 213с.
52. Ерошенкова Е.И. Формирование человеческого капитала и просоциальных установок обучающихся вузов / Е.И. Ерошенкова, И.Ф. Исаев, Н.В. Ерошенков, С.И. Тарасова, А.В. Дуплякина // Перспективы науки и образования. – 2021. – №1(49). – С. 66-79.
53. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н.А. Журавлева. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – 334 с.
54. Закревская О.В. Особенности ценностных ориентаций старших подростков / О.В. Закревская // Система ценностей современного общества. – 2013. – №29. – С. 103-109.
55. Зауторова Э.В. Формирование ценностной картины мира у старших школьников / Э.В. Зауторова // В сборнике: Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения А.С. Макаренко. Под редакцией Е.И. Артамоновой. – 2019. – С. 272-274.
56. Знаков В.В. Понимание в познании и общении / В.В. Знаков. – Самара, 1998. – 188с.
57. Знаков В.В. Психология понимания мира человека. Психологические исследования / В.В. Знаков. – М., 2016. – с.187-206
58. Золотова Л.А. Особенности взаимосвязи личностной зрелости и смыслообразования старшеклассников / Л.А. Золотова, Л.А. Колмогорова // Вестник науки. – 2024. – №11 (80). – С. 989-995.
59. Иванов П.А. Методика формирования установки на просоциальное поведение у младших подростков / П.А. Иванов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2015. – №1 (31). – С. 107-117.

60. Ивков Н.Н. Динамика и критерии сформированности ценностно-смысловой сферы развивающейся личности / Н.Н. Ивков // Педагогика. – 2017. – № 2. – С. 13.
61. Ивков Н.Н. Условия, формы и механизмы динамики смысловой сферы личности / Н.Н. Ивков // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – №3. – С. 54-73.
62. Ильин Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 304с.
63. Казанцева Т.В. Теоретические модели просоциального поведения в сфере здоровья / Т.В. Казанцева, Л.В. Марарица, К.Ю. Ерицяи. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2018. – № 187. – С. 146-159.
64. Калнаус Н.В. Просоциальная деятельность как контент проявления социального поведения школьника / Н.В. Калнаус, Н.Н. Суртаева // Журнал психолого-педагогических исследований. – 2024. – №2. – С. 13-16.
65. Калнаус Н.В., Кульчейко О.В. Пропедевтические практики в условиях просоциального поведения в образовании / Н.В. Калнаус, О.В. Кульчейко // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – №6 (109). – С. 80-83.
66. Канаева Н.А. Ценности и их влияние на формирование личности / Н.А. Канаева // Молодой ученый. – 2010. – № 1-2 (13). – Т. 2. – С. 200-202.
67. Карпинский К.В. Источники смысла жизни: новый метод психодиагностики личности: монография / К.В. Карпинский. – Гродно: Изд. Грод. гос. ун-та, 2021. – 220 с.
68. Каскеева Л.А. Фасилитивный подход к формированию ценностных ориентаций подростков / Л.А. Каскеева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2011. – № 4 (28). – С. 129-130.

69. Каширский Д.В. Влияние профиля образования и этапа самоопределения на становление системы ценностей в юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук / Д.В. Каширский. – Барнаул, 2002. – 232с.

70. Кисляков П.А. Моральные основания и социальные нормы безопасного просоциального поведения молодежи / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, М.О. Александрович // Образование и наука. – 2020. – №10. – С. 116-138.

71. Кисляков П.А. Психология безопасного просоциального поведения личности / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, Ю.В. Стеклова // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: Сб. материалов Всерос. симпоз. психологов / под общ. ред. Д.В. Сочивко. – Рязань, 2019. – С. 596-602.

72. Кисляков П.А. Системно-личностные детерминанты безопасного просоциального поведения личности / П.А. Кисляков // Системная психология и социология. – 2019. – №4 (32). – С. 79-91.

73. Кисляков П.А. Современное волонтерство в воспитании просоциального поведения личности / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, О. Говин // Образование и наука. – 2019. – №6. – С. 122-145.

74. Кисляков П.А. Факторы просоциальной субъектности личности / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева: Сборник статей // Сер. «Методология, история и теория психологии». – М., 2019. – С. 494-500.

75. Клепиков В.Н. Формирование общенациональных ценностей учащихся в школе. Как осуществить формирование общенациональных ценностей в школе? / В.Н. Клепиков // Совет ректоров. – 2011. – № 8. – С. 74-82.

76. Ковалева Ю.В. Мотивы помогающего поведения и их связь с самоотношением личности / Ю.В. Ковалева // Russian Journal of Education and Psychology. – 2012. – №12. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18846105>.

77. Ковальчук В.К. Ценностно-смысловая сфера личности российских студентов / В.К. Ковальчук // Образование и право. – 2018. – №11. – С. 276-281.
78. Ковригина Г.Д. Особенности просоциального поведения / Г.Д. Ковригина // Гуманитарный вектор. – 2019. – №2. – С. 33-41.
79. Козлов А.Ф. Риски и возможности онлайн-социализации подростков и молодежи / А.Ф. Козлов // Ценности и смыслы. – 2022. – № 79. – С. 76-85.
80. Комолова Л.А. Ценностно-смысловая сфера личности в исследованиях отечественных и зарубежных психологов / Л.А. Комолова // Вестник Московской международной академии. – 2024. – №1. – С. 91-94.
81. Кон И.С. В поисках себя / И.С. Кон. – М.: Фаир-Пресс, 1984. – 335с.
82. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Фаир-Пресс, 2000. – 185 с.
83. Кондратюк О.Е. Ценностное ядро в системе жизненных смыслов старшеклассников / О.Е. Кондратюк, Р.А. Зотова, Н.А. Цветкова // Проблемы педагогики. – 2015. – №7 (8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnoe-yadro-v-sisteme-zhiznennyh-smyslov-starsheklassnikov> (дата обращения: 10.02.2022).
84. Коньшина Т.М. Личная профессиональная перспектива современных российских старших подростков: ценностно-смысловой аспект / Т.М. Коньшина, Н.С. Пряжников, Т.Ю. Садовникова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2018. – №3. –С. 37-59.
85. Косов А.В. Социальное поведение, социальная компетентность и мифосознание /А.В. Косов // Человек в экономических и социальных отношениях. Материалы Всероссийской научной конференции. НОУ ВПО Институт мировой экономики и информатизации. – 2012. – С. 390-393.
86. Кузнецова Е.А. Интернет как фактор социализации молодежи / Е.А. Кузнецова // Социология. – 2023. – № 6. – С. 19-26

87. Кухтова Н.В. Адаптация методики «Измерение просоциальных тенденций» (Г. Карло, Б.А. Рэндалл) / Н.В. Кухтова // Вестн. ГрГУ. – 2011. – № 2(113). – С. 102–107.
88. Кухтова Н.В. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения / Н.В. Кухтова, Н.В. Доморацкая. – Витебск: ВГУ, 2011. – 49с.
89. Кухтова Н.В. Социальные нормы просоциального поведения / Н.В. Кухтова // Вестник Брестского университета. Серия 3: Филология. Педагогика. Психология. – 2015. – № 1. – С. 138–147.
90. Кухтова Н.В. Феномен просоциального поведения в психологической науке (некоторые подходы в изучении просоциального поведения) / Н.В. Кухтова // Белорусский психологический журнал. – 2014. – №1. – С. 60–65.
91. Лебедев В.С. Особенности социализации старшеклассников / В.С. Лебедев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 4. – С. 163-167.
92. Легостаева Е.С. Психологические особенности лиц с криминальным и просоциальным поведением / Е.С. Легостаева, В.В. Ахматов // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 6 (23). – С. 421-427.
93. Леонтьев Д.А. Новые горизонты проблемы смысла в психологии / Д.А. Леонтьев // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла): матер, междунар. конференции. – М.: Смысл, 2005. – С. 36-19.
94. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2019. – 584 с.
95. Литвинова Е.М. Связь самореализации и ценностно-смысловой сферы личности студентов: сборник трудов конференции «Коммуникации в информационном обществе: проблемы и возможности» / Е.М. Литвинова, Л.Г. Васильева, Н.Л. Максимова, Н.В. Григорьева. – Чебоксары: Изд-во

«Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», 2017. – С.143-149.

96. Логвинова М.И. Просоциальное поведение: социально-психологический анализ / М.И. Логвинова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – №1 (57). – с. 264-270.

97. Логвинова М.И. Социально-психологические условия просоциального поведения представителей молодежных субкультур / М.И. Логвинова, Т.И. Богачева // Психология - наука будущего: поиск молодых ученых: материалы региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Курск, 16 мая 2019 года) / под общей редакцией профессора С.В. Сарычева. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2019. – С. 51-54.

98. Логутова Е.В. Особенности ценностных ориентаций старших школьников профильных классов / Е.В. Логутова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – С. 537.

99. Любезнова Ю.В. Опытнo-экспериментальная работа по формированию духовно-нравственных ценностей старшеклассников / Ю.В. Любезнова // Нижегородское образование. – 2015. – №2. – С. 114-118.

100. Любцова А.В. Личностные детерминанты просоциального и асоциального поведения молодежи / А.В. Любцова, А.Б. Серых // Научное мнение. – 2019. – № 9. – С. 71-75.

101. Любцова А.В. Ценностные ориентиры современной молодёжи в контексте формирования просоциального поведения / А.В. Любцова // Российский психологический журнал. – 2020. – Т. 17. – № 4. – С. 65-79.

102. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. – М.: Питер, 2007. – 673 с.

103. Максимова Л.Ю. Гражданско-патриотические ценности современных школьников / Л.Ю. Максимова, Л.А. Григорович, Е.Ю. Чижикова, М.В. Куренкова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2024. – № 2 (73). – С. 16-32.

104. Максимова Л.Ю. Образ родины у современных подростков / Л.Ю. Максимова, Л.А. Григорович // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2021. – № 1 (61). – С. 10-17.
105. Мамедова Ж.С. Взаимосвязь ценностных ориентаций и временной перспективы личности (на примере делинквентных подростков): автореф. дис. ... канд. псих. наук / Ж.С. Мамедова. – М, 2007. – 193с.
106. Маслов С.И. Аксиологический подход в педагогике / Маслов С.И., Маслова Т.А. // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – №3. – С. 202-212.
107. Меренков А.В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает?: монография / А.В. Меренков. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2021. – 276 с.
108. Молчанов С.В. Морально-ценностные основания профессионального выбора в юношеском возрасте / С.В. Молчанов // Вестник Московского университета. – Сер. 14. Психология. – 2016. – № 3. – С. 81–86.
109. Молчанов С.В. Условия и факторы решения моральных дилемм в подростковом возрасте / С.В. Молчанов // Национальный психологический журнал. – 2014. – №4 (16). – С. 42-51.
110. Молчанова Н.В. Просоциальное поведение как условие эффективного межкультурного взаимодействия / Н.В. Молчанова // Известия Саратовского ун-та. Новая сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – Т. 2. – Вып. 1(5). – С. 3-6.
111. Мурзина К.Е. Формирование ценностных ориентаций у старшеклассников / К.Е. Мурзина // Концепт. – 2015. – №S1. – С. 176-180.
112. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С. Мухина. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 608 с.
113. Надирашвили Ш.А. О формировании и смене социальных установок личности / Ш.А. Надирашвили // Вопросы психологии. – 2006. – №3. – С. 32-39.

114. Недошивина М.А. Эффект социального доказательства и альтруистическая направленность личности как факторы просоциального поведения / М.А. Недошивина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2019. – №194. – С. 230-241.
115. Немов Р.С. Сверхнормативная деятельность как выражение активной социальной позиции коллектива и личности / Р.С. Немов // Вопросы психологии. –1995. – № 2. – С. 94-102.
116. Новик С.А. Формирование ценностных ориентаций учащейся молодежи: социально-культурный аспект / С.А. Новик // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 2 (52). – С. 96-102.
117. Нурлыгаянов И.Н. Самоопределение личности и ее ценностно-смысловая сфера: индивидуально-типологические и половые различия: дис. ... канд. псих. наук / И.Н. Нурлыгаянов. – Уфа, 2007. – 170 с.
118. Овчинников Д.А. Современные проблемы социализации подростков в школе / Д.А. Овчинников // Социодинамика. – 2023. – №10. – С. 6-8.
119. Олчман М. Добровольцы - ценный источник: учебное пособие / М. Олчман, П. Джордан Университет Д. Хопкинса, 1997. – 153 с.
120. Олышанский В.Б. Личность и социальные ценности / В.Б. Олышанский // Практическая психология для учителей. – М.: Онега, 1994. – С. 74-136.
121. Осипова Е.В. Профилактика распространения идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде (на примере образовательных учреждений) / Е.В. Осипова, А.В. Прозоров // В сборнике: Ситуационная обусловленность терроризма и экстремизма как одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации. Материалы Международной научно-практической конференции. –Калининград, 2021. – С. 67-71.
122. Панкова Ю.О. Системный подход в формировании ценностной ориентации старших подростков на здоровый образ жизни / Ю.О. Панкова //

Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – №2 (19). – С. 121-124.

123. Парфёнова Д.А. Структурно-уровневые характеристики ценностно-смысловой сферы личности в связи с особенностями интеллектуального развития в период ранней взрослости: дис. ... канд. псих. наук / Д.А. Парфёнова. – СПб., 2016. – 258 с.

124. Петелин А.С. Механизмы формирования ценностных ориентаций современных старшеклассников А.С. Петелин, И.А. Демидова // МНКО. – 2021. – №6 (91). – С. 160-162.

125. Погодаева М.В. Аксиологический подход к воспитанию личности безопасного типа поведения / М.В. Погодаева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – № 1. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34992558>

126. Поломошнова С.А. Анализ результатов эмпирического исследования когнитивно-смыслового компонента аксиологического потенциала личности старшеклассников / С.А. Поломошнова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2014. – № 6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23455967>

127. Полякова О.О. Особенности представлений о просоциальном поведении у мордовской молодежи / О.О. Полякова // Финно-угорский мир. – 2014. – №1 (18). – С. 80-86.

128. Попова Е.Н. Исследование содержания ценностных ориентаций младших подростков в современном образовательном пространстве / Е.Н. Попова, Е.Ю. Кудрявцева // В сборнике: Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества. материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной году педагога и наставника. под редакцией Г.Ю. Лизуновой; – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет. – 2023. – С. 203-205.

129. Потанина Л.Т. Развитие ценностно-смысловой сферы личности на разных этапах онтогенеза / Л.Т. Потанина // Вестник Московского

государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2011. – 4. – С. 69-75.

130. Почтарева Е.Ю. Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития / Е.Ю. Почтарева // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – №4. – С. 563-575.

131. Приходченко Е.И. Воспитание как ценностная ориентация молодежи / Е.И. Приходченко, А.С. Кузьмичева // Вестник профессионального образования: научно-методический журнал. – 2017. – № 2 (3). – С. 77-83.

132. Проконич О.А. Ценностно-смысловые предикторы сбалансированной временной перспективы личности студентов вуза в период обучения: дис. ... канд. псих. наук / О.А. Проконич. – Кемерово, 2016. – 251 с.

133. Прункова А.Р. Использование образовательного потенциала социальной сети в формировании ценностных ориентаций школьников / А.Р. Прункова // Вестник МАН РС. – 2022. – №S1-1. – С. 99-100.

134. Разикова Н.И. Просоциальная активность старшеклассников / Н.И. Разикова, К.В. Осадчая // Физика. Технологии. Инновации: сборник материалов IV Международной молодежной научной конференции (Екатеринбург, 15-19 мая 2017 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2017. – С. 192-199.

135. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти / А.А. Реан. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 656 с.

136. Резник Н.А. Семья как фактор социализации личности ребенка // Н.А. Резник // Педагогика: история, перспективы. – 2021. – Том 4. – № 6. – С. 45-52.

137. Рейковский Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного «Я» / Я. Рейковский // Вестник Московского гос. универ-та. – Серия 14. Психология. – 1981. – №1. – С. 14 – 22.

138. Романова Г.М. Теоретико-методологические основы исследования ожиданий и мотивации волонтеров / Г.М. Романова, И.Н.

Макарова, А.В. Шашков // Известия Сочинского государственного университета. – 2012. – № 3 (21). – С. 151-161.

139. Романова Э.Н. Развитие ценностных ориентаций подростков в образовательном пространстве школы: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Э.Н. Романова. – Н. Новгород, 2012. – 25 с.

140. Российская социологическая энциклопедия /Под общей редакцией Академика РАН Г.В. Осипова. – М.: Издательская группа НОР-МА-ИНФРА. – М., 1998. – 672 с.

141. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика. 1976. – 416с.

142. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1990. – 253 с.

143. Рягузова Е.В. Сострадание и доброта как разные сценарии просоциального поведения личности / Е.В. Рягузова // Известия Саратовского ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2024. – №1. – С. 90-96.

144. Савруцкая Е.П. Политические и нравственные установки в ценностном сознании молодежи / Е.П. Савруцкая // Приволжский научный журнал. – 2009. – № 3. – С. 246-251.

145. Савченко Д.В. Социальная ответственность и гражданская активность как факторы формирования безопасного просоциального поведения / Д.В. Савченко, П.А. Кисляков, Н.В. Белякова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – №4. – С. 60-64.

146. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е изд., доп. / под общ. ред. В.А. Ядова. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

147. Самыкина Н.Ю. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации / Н.Ю. Самыкина. – Самара: Изд-во «Универсгрупп», 2007. – 148 с.

148. Сахарова Т.Н. Взаимосвязь ценностных ориентаций и просоциального поведения современной молодёжи и детей / Т.Н. Сахарова, Н.В. Тамарская, И.С. Новикова // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 6 (72). – С. 554-574.
149. Свенцицкий А.Л. Повседневное просоциальное поведение личности как накопление социального капитала / А.Л. Свенцицкий, Т.В. Казанцева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. – 2015. – № 2. – С. 45-55.
150. Селезнёв В.Н. Ценностные ориентации старших школьников / В.Н. Селезнёв, О.А. Овсяник // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2017. – № 4. – С. 68-79.
151. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. Перев. с англ. / М. Селигман. – М.: Издательство «София», 2006. – 368 с.
152. Селье Г. Стресс без дистресса / Г. Селье. – М., 1982. – 254 с.
153. Сероветникова С.А. Исследование системы ценностных ориентаций старших подростков / С.А. Сероветникова // Известия ВГПУ. – 2016. – №6 (110). – С. 26-32.
154. Серый А.В. Ценностно-смысловая сфера личности / А.В. Серый, М.С. Яницкий. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. – 92 с.
155. Серый А.В. Ценностно-смысловые аспекты психологической работы со студенческой молодежью, находящейся в кризисной ситуации / А.В. Серый, М.С. Яницкий, Е.В. Харченко // Вестник Новосибирского гос. пед. ун-та. – 2014. – № 2(18). – С. 40-48.
156. Серых А.Б. Психологическое здоровье и духовно-нравственные ценности молодых людей призывного возраста в контексте деструктивного информационно-психологического воздействия // А.Б. Серых, Л.Ф. Букша,

Е.В. Осипова, Е.Н. Назарская // Клиническая и специальная психология. – 2024. – Т. 13. – № 4. – С. 149-166.

157. Сиволобова И.В. Ценностно-смысловая сфера личности: специфика интерпретации / И.В. Сиволобова // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. – 2005. – 1(13). – С. 94-97.

158. Скавычева Е.Н. Формирование ценностных ориентаций у старших подростков / Е.Н. Скавычева, Д.А. Петров // Педагогический вестник. – 2020. – №17. – С. 77-79.

159. Смык Ю.В. Социальные установки юношей и девушек в отношении просоциального поведения / Ю.В. Смык, А.А. Кудрявцева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №4. – С. 51.

160. Соболев С.И. Роль эмпатийной установки в просоциальном поведении в теории Д. Батсона / С.И. Соболев // Личность, семья, общество: вопросы педагогики и психологии: Сб. статей. – М.: Эксмо, 2013. – №33. – С. 175-179.

161. Сочивко Д.В. Факторная модель психодинамики просоциального поведения / Д.В. Сочивко // NovaInfo.Ru. – 2019. – Т. 1. – № 99. – С. 117-120.

162. Стаматина О.Д. Структура и динамика процесса формирования честности у старшеклассников / О.Д. Стаматина. – Кишинев: Штиинца, 1987. – 136 с.

163. Старовойтенко Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений: учеб. пособие для вузов / Е.Б. Старовойтенко. – М.: Изд-во Трикста, Академический проект, 2004. – 256 с.

164. Стегний В.Н. Мотивация волонтерской деятельности / В.Н. Стегний, М.В. Никонов // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2018. – № 1. – С. 146-156.

165. Степанов В.И. О ценностных ориентациях на творчество студентов государственных и частных вузов / В.И. Степанов // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). – 2017. – Вып. 12 (189). – С. 25-29

166. Стойлик А.Ю. Вариативность ценностных ориентаций современных старшеклассников: дис. ... канд. психологических наук / А.Ю. Стойлик. – М., 2004. – 175 с.
167. Столбова Е.А. Формирование основ ценностных ориентаций современных подростков посредством вовлечения в практики наставничества / Е.А. Столбова, В.С. Цилицкий // Вестник ЮУрГГПУ. – 2021. – №1 (161). – С. 197-209.
168. Столбова Е.А. Формирование основ ценностных ориентаций старших подростков в условиях полисубъектной среды дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук / Е.А. Столбова. – М., 2015. – 176 с.
169. Столин В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 288 с.
170. Суворова О.В. Актуальное состояние нравственного выбора современной российской молодежи в сфере семьи и семейных ценностей / О.В. Суворова // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – №1. – С. 26-32.
171. Тарасова Л.Н. К проблеме просоциального поведения в русской философской мысли / Л.Н. Тарасова // Сборник трудов SWorld. – 2013. – Т. 24. – №3. – С. 43-46.
172. Тимофеев А.В. Трансформация аксиологических ориентаций человека в условиях цифровизации: опыт философского анализа / А.В. Тимофеев // Вестник Московского государственного областного университета. – 2019. – № 3. – С.73-79.
173. Тимохин Н.Н. Ценностные ориентации старшеклассников с разным локусом контроля / Н.Н. Тимохин, М.А. Вышквыркина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – №6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48250760>
174. Тимошенко Т.А. Методологические основы исследования современных ценностных ориентаций школьников / Т.А. Тимошенко // В сборнике: Университетские чтения – 2023. Материалы региональной

межвузовской научно-практической конференции. – Пятигорск, 2023. – С. 77-82.

175. Фадеева О.В., Куликова Н. Ценностно-смысловая сфера личности студента как один из аспектов современной педагогической деятельности / О.В. Фадеева, Н. Куликова // МНИЖ. – 2024. – №6 (144). – С. 1-4.

176. Фаевский А.В. Изучение уровня сформированности психологических характеристик просоциального поведения старшеклассников / А.В. Фаевский // Научное мнение. – 2025. – №5. С.110-115.

177. Фаевский А.В. Личностные детерминанты просоциального поведения и особенности его формирования у старшеклассников // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2025. № 1(71). С. 293–297.

178. Фаевский А.В. Особенности формирования просоциального поведения школьников / А.Б. Серых, А.В. Фаевский // Перспективы науки. 2023. № 9 (168). С. 161-163.

179. Фаевский А.В. Отечественные и зарубежные подходы к рассмотрению феномена просоциального поведения личности / А. В. Фаевский // Мир науки. Педагогика и психология. - 2024. - Т 12. - №4. - URL: <https://mir-nauki.com/PDF/75PDMN424.pdf>

180. Фаевский А.В. Просоциальное поведение школьников как педагогический феномен / А.Б. Серых, А.В. Фаевский // Глобальный научный потенциал. 2023. № 9 (150). С. 27-29.

181. Фаевский А.В. Ценности как детерминанты просоциального поведения личности // Дайджест социальных исследований. 2024. № 4 (16). С. 23-29.

182. Фаевский А.В. Ценностно-смысловые характеристики личности старшеклассников с разными типами просоциального поведения / А.В. Фаевский // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13. – №2. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/63PSMN225.pdf>

183. Федосеева Т.Е. Специфика смысложизненных ориентаций старших подростков / Т.Е. Федосеева, Е.Б. Мамонова, В.В. Сульдина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-3. – С. 371-374.
184. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Педагогика, 1997. – 184 с.
185. Хасьянов В.Б. Влияние образовательной среды на становление ценностно-смысловой сферы старшеклассников / В.Б. Хасьянов, М.В. Погодаева // Вестник ТГПУ. – 2019. – №8 (205). – С. 21-29.
186. Хвостов А.А. Моральное сознание личности: структура, генезис, детерминанты / А.А. Хвостов. – М.: Прометей, 2005. – 471 с.
187. Хлебова Ю.М. Просоциальная активность личности / Ю.М. Хлебова // Молодой ученый. – 2020. – № 15 (305). – С. 275-276.
188. Холодкова О.Г. Ценностные ориентации и профессиональная направленность личности старших подростков / О.Г. Холодкова, М.Д. Полякова // Педагогическое образование в России. - 2022. - № 1. - С. 165-172.
189. Чалдини Р. Новейшая психологическая энциклопедия. Законы и тайны поведения человека. Психологический атлас поведения человека / Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг. – СПб.: Прайм–ЕВРОЗНАК, 2008. – 575 с.
190. Чалдини Р. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя / Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2016. – 256с.
191. Чашкова О.Ю. Моделирование и диагностика просоциального поведения волонтеров / О.Ю. Чашкова, Н.А. Синельникова, М.Л. Романова, Р.И. Ковтун, Е.Ю. Шлюбуль // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2016. – № 5. – С. 143-158
192. Чвякин В.А., Козилова Л.В. Структура социальных ориентаций среди современных старшеклассников как ценностное основание в процессе

их воспитания / В.А. Чвякин, Л.В. Козилова // Педагогика и просвещение. – 2018. – №2. – С. 53-60.

193. Чернов А.Ю. Взаимосвязь норм просоциального поведения и индивидуальных особенностей личности / А.Ю. Чернов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №4. – С. 61.

194. Чудновский В.С. Основы психиатрии / В.С. Чудновский, Н.Ф. Чистяков. – Ростов н/Д: Изд-во Феникс, 1997. – 448с.

195. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни: Избранные труды / В.Э. Чудновский. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – 768 с.

196. Шатыр Ю.А. Специфика гендерного проявления просоциальности асоциальности в поведении человека / Ю.А. Шатыр // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2014. – № 4(10). – С.77–83

197. Швецова М.Н. Просоциальное поведение старших дошкольников М.Н. Швецова, И.К. Суязова // Проблемы современного образования. – 2021. – №5. – С. 23-34.

198. Шиманская В.А. Эмоциональный интеллект для родителей и детей / В.А. Шиманская. – Санкт-Петербург: Питер, 2021. – 304с.

199. Шиняева О.В., Сизов В.О. Особенности профессиональной социализации учащихся старших классов в условиях изменения рынка труда / О.В. Шиняева, В.О. Сизов // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. –2025. – №1. – С. 46-57.

200. Шитякова Н.П. Влияние цифровых образовательных ресурсов на ценностно-смысловую сферу личности / Н.П. Шитякова, И.В. Верховых, И.В. Забродина // Вестник ЮУрГГПУ. – 2020. – №4 (157). – С. 223-238.

201. Эвнина К.Ю. Позитивные феномены в ценностно-смысловой сфере личности / К.Ю. Эвнина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – С. 5-24.

202. Эльконин Б.Д. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б.Д. Эльконин. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 144 с.

203. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция / В.А. Ядов. – 2-е расширенное изд. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

204. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.

205. Яницкий М.С. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности / М.С. Яницкий, А.В. Серый // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №19-1. – С. 82-97.

206. Alessandri G. et al. Prosociality During the Transition From Late Adolescence to Young Adulthood: The Role of Effortful Control and Ego-Resiliency/ G. Alessandri, B. Paula, L. Kanacri, N. Eisenberg // Personality and Social Psychology Bulletin. – Vol. 40(11). – 2014. – P. 1451-1465.<https://doi.org/10.1177/0146167214549321>

207. Aronfreed J. The socialization of altruistic and sympathetic behavior: Some theoretical and experimental analysis / J. Aronfreed; J. Macauley & L. Berkowitz (Eds.) Altruism and helping behavior. – New York: Academic Press, 1970. – P.141-148.

208. Batson C.D. Prosocial Motivation: Is it ever Truly Altruistic? / C.D. Batson, B. Leonard // Advances in Experimental Social Psychology. – 1987. – Vol. 20. – P. 65-122.

209. Carlo G. Feelings or cognitions? Moral cognitions and emotions as longitudinal predictors of prosocial and aggressive behaviors / G. Carlo, M.V. Mestre, P. Samper, A. Tur, B.E. Armenta // Personality and Individual Differences. – 2010. – № 48 (8). – P. 872-877. DOI: 10.1016/j.paid.2010.02.010

210. Carlo G. Sociocognitive and behavioral correlates of a measure of prosocial tendencies for adolescents / G. Carlo, A. Hausmann, S. Christiansen, B. A. Randall // *The journal of early adolescence*. – 2003. – V. 23. – P. 107-134.
211. Cialdini R. B. Harnessing the science of persuasion // *Harvard Business Review*. – 2001. – Vol. 79(9). – P. 72-81.
212. Clark D. Pro-Social and Anti-Social Behaviour / D. Clark. – London; New York: Routledge, 2003. – 172 p.
213. Damon V. Self-understanding and moral development from childhood and adolescence / In W.M. Curtines W. & J.L. Gergitz (eds.) *Morality, moral behavior and moral development*. – N-Y.: John Willey, 1984. – pp. 109-127.
214. Dawans B. The social dimension of stress reactivity: acute stress increases prosocial behavior in humans / B. Dawans et al. // *Psychological Science*. – 2012. – Vol. 23. – № 6. – P. 651-660.
215. Ding W. How Can Prosocial Behavior Be Motivated? The Different Roles of Moral Judgment, Moral Elevation, and Moral Identity Among the Young Chinese / W. Ding, Y.H. Shao, B.G. Sun, R.B. Xie, W.J. Li, X.Z. Wang // *Frontiers in Psychology*. – 2018. – №9. – P. 814. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.00814
216. Dovidio, J. F. The social psychology of prosocial behavior / J.F. Dovidio, J.A. Piliavin, D.A. Schroeder, L.A. Penner // *Psychology Press*. – 2017. – Sep 25. – 408 p.
217. Eisenberg N. The roots of prosocial behavior in children / N. Eisenberg, P.H. Mussen. – New York: Wiley, 1989. – <https://doi.org/10.1017/CBO9780511571121>
218. Fang Y. Honesty-humility and prosocial behavior: The mediating roles of perspective taking and guilt-proneness / Y. Fang, Y. Dong, L. Fang // *Scandinavian journal of psychology*. – T.60. – №4. – P. 386-393. DOI: 10.1111/sjop.12551.
219. Foulkes L. Inverted Social Reward: Associations between Psychopathic Traits and Self-Report and Experimental Measures of Social Reward / L. Foulkes, E.J. McCrory, C.S. Neumann, E. Viding // *PLoS One*. – 2014. – Vol. 27. – P. 98.

220. Gotowiec S. Having versus doing: The roles of moral identity internalization and symbolization for prosocial behaviors / S. Gotowiec, S. Mastrigt // *Journal of Social Psychology*. – 2019. – № 159 (1). – P. 75-91. DOI: 10.1080/00224545.2018.1454394

221. Grant A. Beneficiary or Benefactor: Beneficiary or benefactor: Are people more prosocial when they reflect on receiving or giving? / A. Grant, J. Dutton // *Psychol. Sci.* – 2012. – №23. – P.1033–1039. doi: 10.1177/0956797612439424.

222. Hardy S.A. Moral Identity and Adolescent Prosocial and Antisocial Behaviors: Interactions with Moral Disengagement and Self-regulation / S.A. Hardy, D.S. Bean, J.A. Olsen // *Journal of Youth and Adolescence*. – 2015. – № 44 (8-SI). – P. 1542-1554. DOI: 10.1007/sl0964-014-0172-1

223. Hobfoll S. E. Distinguishing between passive and active prosocial coping: Bridging inner-city women's mental health and AIDS risk behavior / S.E. Hobfoll, K.E. Schroder // *Journal of Social and Personal Relationships*. – 2001. – Vol. 18. – № 2. – P. 201-217.

224. Hoffman M.L. Empathy, its limitations, and its role in a comprehensive moral theory // In W.M. Curtines W. & J.L. Gergitz (eds.) *Morality, moral behavior and moral development*. – N-Y.: John Willey, 1984. – pp. 283-313.

225. Kibler E., Wincent J., Kautonen T., Cacciotti G., Obschonka M. Can prosocial motivation harm entrepreneurs' subjective well-being? // *Journal of business venturing*. – T.34. – №4. – P. 608-624 DOI: 10.1016/j.jbusvent.2018.10.003.

226. Laible D.J. Adolescents'Aggressive and Prosocial Behaviors: Links With Social Information Processing, Negative Emotionality, Moral Act, and Moral Cognition / D.J. Laible, T.P. Murphy, M. Augustine // *Journal of Genetic Psychology*. – 2014. – № 175 (3). – P. 270-286. DOI: 10.1080/00221325.2014.885878.

227. Murray G. *Exploration in Personality* / G. Murray. – New York, 2007. – 816c.

228. Osipova E.V. Preventing the involvement of high school and student youth in extremist activities / E.V. Osipova // Science prospects. – 2023. – № 12 (171). – C. 318-321.
229. Park L.E. Egoistic versus altruistic concerns in communal relationships / L.E. Park, J.D. Troisi, J.K. Maner // Journal of Social and Personal Relationships. – 2011. – № 28. – P. 315.
230. Penner L.A. Dispositional and structural determinants of volunteerism / L.A. Penner, M.A. Finkelstein // Journal of personality and social psychology. – 1998. – Vol.74 (2). – p. 525.
231. Penner L.A. Prosocial behavior: Multilevel perspectives Annu. Rev. / L.A. Penner, J.F. Dovidio, J.A. Piliavin, D.A. Schroeder // Psychol. – 2005. – V. 56. – p.365-392.
232. Raposa E.B. Prosocial behavior mitigates the negative effects of stress in everyday life / E.B. Raposa, H.B. Laws, E.B. Ansell // Clinical Psychological Science. – 2016. – Vol. 4. – № 4. – P. 691-698.
233. Schacter H.L. When it feels good to give: Depressive symptoms, daily prosocial behavior, and adolescent mood / H.L. Schacter, G. Margolin // Emotion. – 2019. – T. 19. – № 5. – P. 923-927.
234. Schwartz S. Normative influences on altruism/Berkowitz (ed.) Advances in Experimental Social Psychology / S. Schwartz. – 1977. – Vol. 10. – New York: Academic Press. – P. 47-75.
235. Schwartz S. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and crosscultural replications / S. Schwartz, W. Bilsky // Journal of Personality and Social Psychology. – Vol. 53. – № 3. 1987. – P. 550-562.
236. Schwartz S. Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and 20 Countries / S. Schwartz // Advances in Experimental Social Psychology. –Vol. 25 / ed. M. Zanna. – New York: Academic Press. 1992. – P. 1-62.

237. Schwartz S. Values and behavior: Validating the refined value theory in Russia / S. Schwartz, T. Butenko // *European Journal of Social Psychology*. – 2014. Vol. 44, № 7. – P. 799-813.
238. Shaver P.R. Attachment, caregiving in couple relationships, and prosocial behavior in the wider world / P.R. Shaver, M. Mikulincer, J. Cassidy // *Current Opinion in Psychology*. – 2019. – Vol. 25. – P. 16-20.
239. Simpson J.A. Evolutionary Perspectives of Prosocial Behavior / J.A. Simpson, L. Beckes // *Prosocial Motives, Emotions, and Behavior: The Better Angels of Our Nature*. – American Psychological Association. – 2010. – P. 106-126.
240. Smetana J.G. The role of parents in moral development: a social domain analysis / J.G. Smetana // *Journal of moral education*. – 1999. – Vol. 28. – 3. – Pp. 311-321.
241. Staub E. *The Psychology of Good and Evil: Why Children, Adults, and Groups Help and Harm Others* / E. Staub. – Cambridge University Press, 2003. – 592 p.
242. Xu H.Y. Too fatigued to care: Ego depletion guilt and prosocial behavior / H.Y. Xu, L.B. Begue, B.J. Bushman // *Journal of Experimental Social Psychology*. – 2012. – Vol. 48. – № 5. – P. 1183-1186.
243. Zanden V. *Social psychology*. 4-th ed. / V. Zanden, W. James – N.Y.: McGraw-Hill, Inc., 1987. – 664 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Бланк методики «Измерение просоциальных тенденций», авторы: G.

Carlo, B.A, Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой

(Кухтова Н.В., Доморацкая Н.В. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения. Витебск: ВГУ, 2011)

Инструкция: Ниже приведены утверждения, которые в большей или меньшей степени могли бы описать ваши чувства, мысли и действия в отношении людей, попавших в затруднительную ситуацию. Пожалуйста, обозначьте, в какой степени вы согласны с каждым из утверждений.

1 – Совершенно не согласен

2 – Не согласен

3 – Трудно сказать

4 – Согласен

5 – Совершенно согласен

№	Утверждение	1	2	3	4	5
1	Мое желание помочь усиливается, если вокруг меня люди, которые наблюдают, как я это делаю.					
2	Мне становится хорошо, когда я могу успокоить расстроенного человека.					
3	Когда вокруг есть люди, мне легче помочь тем, кому нужна моя помощь.					
4	Я считаю, что желание помочь другим – это одна из моих положительных черт.					
5	Если я оказываю кому-нибудь помощь и это видят другие люди, я выкладываюсь полностью.					
6	Я склонен помогать тем людям, кто действительно нуждается в этом или находится в кризисной ситуации.					
7	Когда меня просят о помощи, я не колеблюсь и действую.					
8	Я предпочитаю давать деньги нуждающимся и не афишировать это.					
9	Предпочитаю помогать людям, которым особенно тяжело.					
10	Я уверен, что благотворительность (подарки, деньги) имеет смысл только тогда, когда я получу от этого хоть какую-то выгоду.					
11	Я склонен помогать тем нуждающимся, кто даже не догадывается о моей помощи.					
12	Я склонен помогать особенно тем, кто эмоционально напряжен и взволнован.					

13	Именно тогда, когда за моей помощью наблюдают другие, я работаю лучше всего.					
14	Мне легко помогать тем, кто находится в трудной ситуации.					
15	Чаще всего я помогаю тем людям, кто не знает о моей помощи.					
16	Я уверен, за израсходованные время и энергию, которые я добровольно потратил на помощь другим людям, требуется большее вознаграждение.					
17	Лучше всего я помогаю другим людям в том случае, если окружающая обстановка очень напряженная.					
18	Я никогда не жду, когда меня попросят о помощи.					
19	Я считаю, что помощь другим без их ведома – это самая лучшая ситуация.					
20	Лучшее, что может быть, – это когда о моей благотворительной деятельности могут узнать другие люди.					
21	Эмоционально напряженные ситуации побуждают меня помогать другим.					
22	Я часто делаю анонимные пожертвования, и от этого мне становится хорошо.					
23	Я чувствую, что если я кому-то помогу, то в будущем они должны будут помочь и мне.					
24	Я часто помогаю, даже если не вижу никакой выгоды.					
25	Я обычно помогаю тем, у кого нарушено душевное равновесие.					

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**Бланк методики «Метод исследования просоциального поведения»****(ИПроП), авторы Д. В. Сочивко, С. К. Бондырева**

(Сочивко Д.В. Факторная модель психодинамики просоциального поведения / Д.В.

Сочивко // NovaInfo, 2019. № 99. С. 117-120)

Инструкция: *Просим вас ответить на следующие вопросы «да» (+) или «нет» (-).*

1. Я изначально имею доброе отношение ко всем.
2. Я всегда принимаю человека таким, какой он есть, не пытаюсь изменить его в согласии со своими представлениями.
3. Не существует хороших или плохих людей, в чем-то все люди хорошие.
4. Проблемы и просьбы других людей всегда вызывают у меня непосредственный живой отклик.
5. Для меня кажется необходимым помогать любому человеку, если он нуждается в помощи.
6. Каждый человек достоин уважения и внимания к себе.
7. Даже когда большинство относится к кому-то плохо, я изначально хорошо отношусь к этому человеку.
8. Для меня важно проявлять внимание к каждому человеку.
9. Если я не смог кому-то помочь, это вызывает у меня сильные переживания.
10. Я не могу вспомнить человека, к которому я относился бы явно негативно.
11. Сопереживание и сочувствие людям – наиболее ценные человеческие чувства.
12. Для меня Человек – это высшее и лучшее творение Божие.
13. Для меня благо человека – это высшая ценность.
14. Я легко устанавливаю контакт с другими людьми.
15. Мне приятно и интересно говорить с другими людьми о своих чувствах и переживаниях.
16. Мне хочется иметь как можно больше друзей.
17. Я предпочел бы самостоятельную работу коллективной работе.
18. Излишняя откровенность с кем-либо может принести только вред.
19. Я предпочитаю серьезные дружеские отношения свободе от личных привязанностей и независимости.
20. Я всегда советуюсь о делах с друзьями и не принимаю решения в одиночку.
21. Индивидуальные игры и развлечения я предпочитаю групповым развлечениям и играм.
22. Я люблю общаться с людьми на прогулках или в путешествиях, чем одному обзирать новые виды или достопримечательности.
23. Невозможно совсем отвлечься от забот и текущих дел даже в обществе близких и друзей.

24. В одиночестве заниматься любимым делом для меня привлекательнее, чем общаться с другими людьми.
25. Я всегда держу дистанцию с людьми, чтобы сохранить свою личную свободу.
26. Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада ума.
27. Для меня не представляет труда сойтись с незнакомым человеком.
28. Когда кто-то отказывает мне в просьбе пойти со мной, я не осмелюсь настаивать.
29. Мне трудно прервать говорящего и попросить его повторить сказанное, если я чего-то не понял.
30. Отказывать в просьбах или просто говорить кому-то «нет» мне всегда сложно.
31. Даже если я одет «не по случаю», мне легко получать удовольствие от общения на встречах и вечеринках.
32. Критику в отношении меня я воспринимаю достаточно болезненно.
33. Я избегаю людей, которым я не нравлюсь.
34. Я не стесняюсь обращаться к людям за помощью.
35. Я почти уверен, что люди, не знакомые мне, воспринимают меня критически.
36. Я не пойду в незнакомое общество, если со мной нет кого-то из близких людей.
37. Мне совсем нетрудно адаптироваться в новом коллективе.
38. Иногда чувствую, что я совсем никому не нужен.
39. Если кто-то плохо высказался в отношении меня, то я потом долго это переживаю.
40. Часто меня легко задевает то, что совсем незаметно со стороны.
41. Я всегда включаюсь в беседу в незнакомой компании и стараюсь не оставаться в стороне.
42. Мне трудно напомнить тому, кто взял у меня на время книгу или что-то еще, это вернуть.
43. Я могу напомнить другу о его долге.
44. Я всегда нахожу общий язык с другими людьми и готов принять их точку зрения.
45. Я никогда не лгу.
46. В соревновании для меня более важно соучастие, совместное чувство борьбы, чем сама победа.
47. Я никогда и никому не завидую.
48. Если я кому-то помог, то потом я испытываю неприятное чувство по отношению к этому человеку.
49. Если я серьезно помог кому-то, то мое отношение к нему становится явно хуже, чем было до этого.
50. Я помогаю только тем, кто лично мне нравится.
51. Мне не нравится, когда я вынужден от кого-то принимать помощь.
52. Люди не должны нуждаться в помощи других.

53. Всех без исключения людей надо любить.
54. Нельзя относиться равнодушно к проблемам и бедам других людей.
55. Прежде всего необходимо понять человека, встать на его место, а не осуждать и не оценивать.
56. Я готов делиться с другими всем лучшим, что у меня есть.
57. Всегда надо быть собою и не для себя, а для других людей.
58. Другим людям надо всегда делать добро – в этом смысл жизни человека.
59. Меня устраивают окружающие, но я чувствую потребность изменить себя.
60. Я всегда стараюсь взглянуть на что-то знакомое под совершенно иным углом зрения.
61. Я всегда вижу, как окружающие усугубляют мои проблемы своими словами, действиями или поступками.
62. У меня слишком много времени уходит на помощь другим в достижении их целей.
63. Я считаю других виноватыми в том, что всё идет не так, как хотелось бы.
64. Необходимо тщательно изучить ситуацию, прежде чем принять какое-то решение.
65. Я всегда стараюсь быть дисциплинированным при осуществлении своих планов.
66. Я всегда сумею поставить себя на место другого человека, чтобы понять его мысли и чувства в данный момент.
67. Я всегда за то, чтобы в любой ситуации все получали какую-то выгоду.
68. Я всегда готов правильно подать себя и с профессиональной, и с личностной точки зрения.
69. Я испытываю отрицательные чувства в присутствии нестандартных, оригинальных и ярких личностей.
70. Я всегда готов проявлять инициативу как в деловом, так и в личном контакте.
71. Вы внутренне смущаетесь, когда вам говорят комплименты.
72. Чем сложнее ситуация, тем важнее искать и находить принципиально новые решения.
73. Мне очень важно, чтобы окружающие разделяли мою точку зрения.
74. Эгоизм и жестокость весьма свойственны человеческой природе.
75. Наблюдая со стороны, никогда нельзя сказать, как складываются отношения между людьми.
76. Я считаю необходимым поступать так, как от меня этого ожидают окружающие.
77. В конфликтных ситуациях я всегда стремлюсь к компромиссу.
78. Человеку свойственно в первую очередь думать о своих интересах.
79. Вы крайне внимательны к подробностям, деталям.
80. Я всегда чувствую себя уверенным в отношениях с другими людьми.
81. Я предпочитаю лекционные занятия дискуссионным, когда можно сосредоточиться на точке зрения лектора.
82. Вы любите детально анализировать свою деятельность.

83. Обычно вы с трудом приспосабливаетесь к новым людям по совместной работе (учебе).
84. Я часто настаиваю на своем просто из принципа, хотя внутренне понимаю, что другой человек прав.
85. В вашем поведении в конфликтных ситуациях преобладает сотрудничество.
86. Вы стремитесь «заразить» клиентов своим эмоциональным настроением.
87. Я люблю сочетать абсолютно различные мысли и воображать в связи с этим что-то оригинальное и неожиданное.
88. Если друг предал, надо отомстить ему.
89. Каков бы ни был спор, существует только одна правильная точка зрения.
90. С неопрятными людьми неприятно общаться.
91. Человек любой национальности в случае необходимости может стать членом моей семьи.
92. Я только рад, когда в круг моего общения входят люди разных национальностей.
93. Если кто-то думает не так, как я, это вызывает у меня раздражение.
94. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться.
95. Беспорядок меня очень раздражает.
96. Любые религиозные течения имеют право на свою деятельность.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Бланк методики «Шкала просоциальности подростков, автор: Г.

Саргага, в адаптации С.В. Ланцовой, П.А. Кислякова.

(С.В. Ланцова, Е.А. Шмелева, П.А. Кисляков. Адаптация русскоязычной версии шкалы просоциальности для подростков // Вопросы психологии, 2024. №4)

Инструкция: *Оцените, пожалуйста, как часто вы совершаете перечисленные действия или испытываете указанные чувства:*

1 – Почти никогда

2 – Изредка

3 – Иногда

4 – Часто

5 – Почти всегда

№	Утверждение	1	2	3	4	5
1	Мне приятно помогать своим друзьям в их деятельности.					
2	Я делюсь вещами, которые у меня есть, со своими друзьями.					
3	Я стараюсь помочь другим.					
4	Я готов стать волонтером, чтобы помогать нуждающимся.					
5	Я сочувствую тем, кто в этом нуждается.					
6	Я немедленно помогу тому, кто нуждается в помощи.					
7	Я делаю всё возможное, чтобы помочь другим избежать неприятностей.					
8	Я хорошо чувствую то, что чувствуют другие.					
9	Я готов помочь своими знаниями и способностями другим людям.					
10	Я стараюсь утешить тех, кто грустит.					
11	Я легко даю в долг деньги и другие вещи.					
12	Я легко ставлю себя на место тех, кто испытывает дискомфорт.					
13	Я стараюсь быть рядом и заботиться о тех, кто нуждается в помощи.					
14	Я легко делюсь с друзьями любыми возможностями, которые есть у меня.					
15	Я провожу время с теми друзьями, которые чувствуют себя одинокими.					
16	Я сразу чувствую, что мои друзья испытывают дискомфорт, даже если они не выражают это напрямую.					

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Бланк методики «Социальные нормы просоциального поведения»,

авторы И.А. Фурманов, Н.В. Кухтова.

(Кухтова Н.В., Доморацкая Н.В. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения. Витебск: ВГУ, 2011)

Инструкция: *Ниже приведены утверждения, которые в большей или меньшей степени могли бы описать ваши мысли и действия в отношении людей. Пожалуйста, обозначьте, в какой степени вы согласны с каждым из утверждений:*

1 – Совершенно не согласен

2 – Не согласен

3 – Трудно сказать

4 – Согласен

5 – Совершенно согласен

№	Утверждение	1	2	3	4	5
1.	Если я не помогу нуждающемуся человеку, то буду испытывать чувство вины.					
2.	Мне становится комфортно, когда я могу успокоить расстроенного человека.					
3.	Охотнее всего я помогаю другим людям, если этого требуют обстоятельства.					
4.	Безответственное поведение может принести пользу.					
5.	Для меня важно заботиться и помогать другим людям.					
6.	Для меня важно быть чутким к нуждам других людей.					
7.	Я стараюсь поддерживать и помогать тем людям, кого знаю.					
8.	Я помогаю людям, потому что в детстве видел, как это делают другие.					
9.	Когда я вижу, что кто-то очень нуждается в помощи, я сделаю всё возможное, чтобы помочь.					
10.	Я помогу другому человеку, особенно, когда за моими действиями будут наблюдать окружающие люди.					
11.	Когда я вижу, что кого-то обижают, я, скорее всего, не стану вмешиваться.					
12.	Человек рожден свободным и ответственен за свои действия только перед самим собой.					

13.	Люди, которые не отличаются трудолюбием, не заслуживают материальной помощи.					
14.	Я помогаю людям только тогда, когда у самого в это время нет дел.					
15.	Я считаю, что можно оправдать нетрезвого водителя, если срочно требуется доставить пострадавшего в больницу.					
16.	Человек, который не заботится о своем здоровье, не заслуживает медицинской помощи.					
17.	В благотворительной помощи больше нуждаются бомжи, чем люди, о которых заботится государство.					
18.	Больные люди нуждаются в помощи больше, чем здоровые.					
19.	Я с удовольствием возьму домой бездомного кота.					
20.	Я не столько нуждаюсь в помощи от друзей, сколько в уверенности, что я ее получу.					
21.	Я помогаю только тем, кто помог мне.					
22.	Я согласен с мнением, что «помогай только тем, кто помог тебе».					
23.	Если я кому-то помогаю, то рассчитываю на их помощь в будущем.					
24.	Те, кто приходит на помощь, будут в дальнейшем вознаграждены.					
25.	Помощь другим людям позволяет установить выгодные взаимоотношения.					
26.	Я вряд ли помогу человеку, если вижу, что он может справиться с чем-то (заданием, работой) самостоятельно.					
27.	С людьми следует поступать так, как они с вами поступают: платить «за добро – добром», «за зло – злом».					
28.	Если люди ведут себя безнравственно, я с ними поступаю так же.					
29.	Если я оказываю помощь, то хотел бы за нее получить компенсацию.					
30.	Я трачу на других людей ровно столько сил (времени, денег), сколько они тратят на меня.					
31.	Люди не должны причинять ущерб тем, кто помогал им.					
32.	Я всегда ожидаю, что моя помощь будет вознаграждена.					
33.	Я помогаю другим людям, потому что хочу, чтобы они помогли мне в будущем.					

34.	Я помогаю только в знак благодарности за оказанную мне помощь.					
35.	Я считаю, что каждый человек получает в жизни то, чего заслуживает.					
36.	Я думаю, что помогать нужно только тем, кто этого заслуживает.					
37.	Человек, который достиг всего сам, очень чувствителен к несправедливому отношению к себе и другим.					
38.	Я убежден, что помощь другим будет вознаграждена сполна.					
39.	Когда я вижу, что кого-то обманывают, у меня возникает желание его защитить.					
40.	Я не испытываю жалость к тем людям, с которыми поступают несправедливо.					
41.	Я считаю важным, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково.					
42.	Я верю, что у всех должны быть равные возможности в жизни.					
43.	Я считаю, что важно не получать всё даром, а зарабатывать.					
44.	Я уверен, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.					
45.	Я хотел бы, чтобы со всеми, даже незнакомыми людьми, поступали справедливо.					
46.	Не все люди достойны оказания помощи.					
47.	Я считаю справедливым нелюбезно высказываться о человеке, если он этого заслуживает.					
48.	Я согласен с тем, что «вор должен сидеть в тюрьме».					
49.	Я убежден, что блага должны распределяться поровну, а не по вкладу в общее дело.					
50.	Справедливость проявляется в воздаянии каждому по его заслугам.					
51.	Каждый человек должен иметь равные права и обязанности.					
52.	Я уверен, что благотворительность (подарки, деньги) имеет смысл только тогда, когда получаешь от этого хоть какую-то выгоду.					
53.	Я уверен, что время и энергия, которые добровольно потрачены на помощь другим людям, требуют большего вознаграждения.					
54.	Я часто помогаю, даже если не вижу никакой выгоды.					

55.	Помощь другим людям отнимает много сил и поэтому невыгодна для меня.					
56.	Я помогаю чаще всего другим людям, чтобы добиться одобрения за мою помощь.					
57.	Я помогаю только тогда, когда вижу, что другому человеку хуже, чем мне.					
58.	Я помогаю даже тогда, когда существует угроза что-то потерять или лишиться чего-то.					
59.	Помощь другим повышает мою самооценку.					
60.	Если у меня плохое настроение, то я ищу человека, которому нужна моя помощь.					
61.	Я окажу помощь даже тогда, когда она обременительна для меня.					
62.	Хорошее отношение к другим людям невыгодно, так как его часто принимают за слабость и отвечают недоброжелательностью.					

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Бланк методики «Аксиологическая направленность личности», авторы

А.В. Капцов, Л.В. Карпушина

(Карпушина Л.В., Капцов А.В. Психология ценностей российской молодежи. Самара:
СНЦ РАН, 2009)

Инструкция: Просим вас оценить важность содержания суждений по 7-балльной шкале ответов.

Просим вас помнить, что здесь не может быть правильных и неправильных ответов и что самым правильным будет правдивый ответ.

Старайтесь по возможности не использовать оценку «Безразлично».

Во время работы рекомендуется перед каждым утверждением проговаривать фразу «Для меня сейчас...»

1 – Категорически неприемлемо

2 – Неприемлемо

3 – Не привлекательно

4 – Безразлично

5 – Привлекательно

6 – Важно

7 – Очень важно

№	Для меня сейчас...	1	2	3	4	5	6	7
1.	совершенствоваться в своей профессии							
2.	удовлетворение, получаемое от учебы							
3.	постоянно придумывать новые приемы обучения и воспитания детей в семье							
4.	поддерживать взаимоотношения с коллегами при выполнении общественных поручений							
5.	иметь модные увлечения, признаваемые людьми, занимающими высокое социальное положение							
6.	испытывать чувство симпатии ко всем людям без исключения							
7.	достигать на работе намеченного результата							
8.	получать при обучении стипендию, льготы, премию и т. п.							
9.	иметь собственное мнение в решении семейных дел							
10.	развивать свои организаторские способности, участвуя в общественной жизни							
11.	испытывать удовлетворение от хобби							
12.	подумать перед тем, как помочь кому-то в беде							

13.	овладевать знаниями и умениями в процессе учебы							
14.	иметь душевные отношения с членами моей семьи							
15.	творчески подходить к выполнению общественных поручений							
16.	иметь единомышленников в своем увлечении							
17.	внимательно слушать собеседника, кто бы он ни был							
18.	иметь высокооплачиваемую работу							
19.	отстаивать свое мнение в процессе учебы							
20.	развивать свои способности в хобби							
21.	сохранять свой индивидуальный стиль профессиональной деятельности							
22.	порадоваться, когда неприятный мне человек «получил по заслугам»							
23.	увлекаться процессом работы в своей профессии							
24.	создавать что-то новое в изучаемой мною области знаний							
25.	иметь хорошие взаимоотношения с членами моей семьи							
26.	поддержать на выборах партию власти, чтобы получить карьерные преимущества							
27.	быстро достигать намеченных целей в своем увлечении							
28.	никогда не уклоняться от оказания услуги, даже если не хочется этого делать							
29.	устанавливать благоприятные отношения с сослуживцами							
30.	учиться в престижном учебном заведении или на престижной специальности							
31.	достижение намеченных целей в семейной жизни							
32.	получать материальное вознаграждение за участие в общественной жизни							
33.	иметь увлечение не такое как у всех, даже если оно «забытое старое»							
34.	не браться что-то делать, если не уверен в своих силах							
35.	развиваться (совершенствоваться) в семье							
36.	получать удовлетворение от своей общественной деятельности							

37.	создавать в свободное время нечто новое, ранее не существовавшее						
38.	всегда охотно признавать свои ошибки						
39.	иметь профессию, признанную в обществе						
40.	достигать высокого результата во время учебы						
41.	иметь высокий уровень материального благосостояния моей семьи						
42.	иметь собственные политические убеждения						
43.	придумать вескую причину, чтобы оправдаться						
44.	изобретать, совершенствовать, придумывать новое в моей профессии						
45.	выстраивать дружеские отношения с сокурсниками (одноклассниками), основанные на бескорыстной помощи						
46.	вести себя за столом дома так же, как в ресторане						
47.	иметь супругу из семьи, занимающей высокое социальное положение						
48.	достигать поставленной цели в общественной деятельности						
49.	укреплять свое материальное благополучие, занимаясь любимым делом						
50.	завидовать удаче других						

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Бланк методики «Тест смысложизненных ориентаций» («СЖО»),

авторы: J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д. А. Леонтьева.

(Д. А. Леонтьев. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 1992).

Инструкция: Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 справа или слева (чем больше выбранная цифра, тем ближе/согласнее вы с утверждением). Или можно выбрать 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны.

1. Обычно мне очень скучно.	3	2	1	0	1	2	3	Обычно я полон энергии
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3	2	1	0	1	2	3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться	3	2	1	0	1	2	3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3	2	1	0	1	2	3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
9. Моя жизнь пуста и неинтересна.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь наполнена интересными делами

10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.	3	2	1	0	1	2	3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13. Я человек очень обязательный.	3	2	1	0	1	2	3	Я человек совсем не обязательный.
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3	2	1	0	1	2	3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3	2	1	0	1	2	3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16. В жизни а еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17. Мои жизненные взгляды еще не определились.	3	2	1	0	1	2	3	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3	2	1	0	1	2	3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3	2	1	0	1	2	3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Бланк опросника «Субъективная картина жизненного пути личности»,**авторы: Г. Н. Малюченко, В. М. Смирнов**

(В. М. Смирнов, А. С. Коповой. Психология медиа-безопасности: учебное пособие.
Саратов: СарГУ, 2012)

Инструкция: Вероятно, вам не раз приходилось задумываться над смыслом собственной жизни, вашим прошлым, настоящим и будущим. В таком случае вам не составит особого труда ответить на предложенные ниже вопросы:

1 – Да

2 – Скорее да, чем нет

3 – Скорее нет, чем да

4 – Нет

№	Вопрос	1	2	3	4
1.	Трудно ли вам планировать свое будущее на длительный срок (не менее 10-15 лет)?				
2.	Считаете ли вы, что жить надо только настоящим?				
3.	Считаете ли вы, что все события вашего прошлого были неслучайными и необходимыми для вашего личностного роста?				
4.	Полагаете ли вы, что способны учиться на своих ошибках и не повторять их в будущем?				
5.	Можете ли вы сказать, что ваша сегодняшняя жизнь является основой для жизни в будущем?				
6.	Считаете ли вы, что жизнь каждого человека должна быть осмыслена?				
7.	Считаете ли вы, что любое случайное событие может коренным образом изменить ваши взгляды на жизнь?				
8.	Считаете ли вы, что негативный опыт – это тоже полезный опыт вашей жизни?				
9.	Согласны ли вы с тем, что настоящее даёт каждому из нас шанс для переосмысления прошлого и будущего?				
10.	Можно ли сказать, события вашего прошлого и настоящего взаимосвязаны между собой?				
11.	Можно ли сказать, что ваша жизнь разворачивается по определенному сценарию, автором которого являетесь вы сами?				
12.	Считаете ли вы, что раннее детство человека предопределяет его дальнейшую жизнь?				
13.	Верите ли вы в то, что жизненный путь человека во многом определяется его планами на будущее?				
14.	Есть ли у вас привычка постоянно размышлять над происходящим в жизни?				

15.	Всегда ли вы планируете свое будущее с учетом реалий настоящего?				
16.	Можете ли вы сказать, что у вас есть цель (цели) в жизни?				
17.	Когда вы думаете о своей жизненной цели, это вдохновляет вас, дает вам силы, энергию?				
18.	Считаете ли вы, что у каждого человека есть какое-либо своё предназначение в жизни?				
19.	Оцениваете ли вы цель своей жизни как долг, обязанность («нести свой крест»)?				
20.	Стремитесь ли вы ставить перед собой долгосрочные цели?				
21.	Рассматриваете ли вы свою жизнь как возможность, предоставленную вам для того, чтобы стать кем-то большим, по сравнению с вашим нынешним состоянием?				
22.	Понимаете ли вы, ради чего вы живете?				
23.	Считаете ли вы, что каждый должен оставить в жизни свой след?				
24.	Есть ли в вашей жизни вещи, ради которых стоит жить и их присутствие придает неповторимый вкус вашей жизни?				
25.	Свойственно ли вам испытывать разочарование или тоску, размышляя над возможными итогами вашей жизни?				
26.	Есть ли в вашей жизни что-то или кто-то ради чего или кого стоит жить?				
27.	Определяете ли вы сроки для достижения своих целей?				
28.	При постановке жизненных целей, учитываете ли вы свои возможности и потенциал?				
29.	Как вы считаете, вы многого можете достичь?				
30.	Считаете ли вы, что жизнь человека бессмысленна?				
31.	Удовлетворены ли вы тем, как сложилась ваша жизнь?				
32.	Считаете ли вы, что неудачи делают нас сильнее?				
33.	Доводилось ли вам переосмысливать события вашего прошлого?				
34.	Часто ли вы испытывали неудовлетворенность, недовольство, чувство неприязни к своим родным и близким?				
35.	Раздражают ли вас люди, добившиеся многих материальных благ незаслуженно?				
36.	Хотели бы вы изменить что-то в своем прошлом?				
37.	Часто ли вы впадаете в состояние хандры, легкой депрессии, вызванной какими-либо мелкими неурядицами?				

38.	Считаете ли вы, что совершили неудачный выбор профессии?				
39.	Довольны ли вы своей семьёй?				
40.	Есть ли что-то в вашем прошлом, что мешает вам жить?				
41.	Считаете ли вы, что ваша сексуальная жизнь могла бы быть богаче и разнообразнее?				
42.	Есть ли у вас друзья, на которых вы можете положиться в трудную минуту, которые способны оказать вам эмоциональную или иного рода поддержку?				
43.	Ваше здоровье позволяет вам вести тот образ жизни, к которому вы всегда стремились?				
44.	Устраивает ли вас то, как вы сейчас живете?				
45.	Вызывает ли у вас беспокойство состояние вашего здоровья?				
46.	Как вы думаете, обязательно ли человек должен стремиться совершенствоваться, развиваться?				
47.	Когда вы остаётесь в одиночестве, часто ли вам бывает скучно и тоскливо?				
48.	Считаете ли вы себя способным к длительной, напряженной работе, когда того требуют обстоятельства?				
49.	Способны ли вы использовать те шансы, которые преподносит вам судьба?				
50.	Спокойно ли вы переносите отсутствие финансовых возможностей для реализации жизненных планов?				
51.	Верите ли вы в то, что способны сами выстраивать свой жизненный путь?				
52.	Согласны ли вы с тем, что лучше постоянно работать над собой, чем принимать себя таким, какой вы есть?				
53.	Если бы начать жизнь сначала, вы смогли бы её прожить ещё лучше?				
54.	Считаете ли вы себя способным преодолеть все тяготы и лишения, которые преподносит жизнь?				
55.	Стремитесь ли вы развивать себя в любых жизненных обстоятельствах?				
56.	Считаете ли вы себя способным достойно исполнять все те социальные роли, которые предписывает вам жизнь?				
57.	Согласны ли вы с тем, что каждый человек может и должен развиваться всю свою жизнь?				
58.	Верите ли вы в то, что в каждом человеке имеются скрытые духовные ресурсы?				
59.	Считаете ли вы, что вы сами являетесь сценаристом и режиссером своей жизни?				
60.	Вызывают ли у вас раздражение попытки людей прыгнуть выше собственной головы?				

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

**Краткий индекс самоактуализации, авторы: А. Jones, R. Crandall, в
переводе С. Меленевской, Д. Викторовой**

(Ларри А. Хьелл, Дэниел Дж. Зиглер. Теории личности. СПб.: Питер, 2006)

Инструкция: *Ответьте на каждое утверждение, используя четырехзначную шкалу:*

- 1 – *Не согласен*
2 – *Не согласен отчасти*
3 – *Согласен отчасти*
4 – *Согласен*

№	Утверждение	1	2	3	4
1	Я не стыжусь ни одной из своих эмоций.				
2	Я чувствую, что должен делать то, чего ждут от меня другие.				
3	Я верю, что, по существу, люди хорошие и им можно доверять.				
4	Я могу сердиться на тех, кого люблю.				
5	Всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.				
6	Я не принимаю свои слабости.				
7	Мне могут нравиться люди, которых я могу не одобрять.				
8	Я боюсь неудач.				
9	Я стараюсь не анализировать и не упрощать сложные сферы.				
10	Лучше быть самим собой, чем популярным.				
11	В моей жизни нет того, чему бы я особо себя посвятил.				
12	Я могу выразить мои чувства, даже если это приведет к нежелательным последствиям.				
13	Я не обязан помогать другим.				
14	Я устал от страхов и неадекватности.				
15	Меня любят, потому что я люблю.				

**Программа работы психолога образовательного учреждения по
психолого-педагогическому сопровождению формирования
просоциального поведения старшеклассников и развития
характеристик их ценностно-смысловой сферы**

Направления	Формы и методы	Содержательное наполнение
Диагностическая работа		
Выявление характеристик ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников и типов их просоциального поведения	Проведение психологической диагностики старшеклассников (психологическая служба образовательного учреждения)	«Измерение просоциальных тенденций» (G. Carlo, B.A. Randal, в адаптации Н.В. Кухтовой); «Метод исследования просоциального поведения» (ИПроП), Д.В. Сочивко, С. К. Бондырева); «Шкала просоциальности подростков» (G. Carraa, в адаптации С.В. Ланцовой, П.А. Кислякова); «Социальные нормы просоциального поведения» (И.А. Фурманов, Н.В. Кухтова); «Аксиологическая направленность личности» (авторы А.В. Капцов, Л.В. Карпушина); «Тест смысложизненных ориентаций» (J. Crumbaugh, L. Maholic, в адаптации Д.А. Леонтьева); «Субъективная картина жизненного пути личности» (Г.Н. Малюченко, В.М. Смирнов); «Краткий индекс самоактуализации» (A. Jones, R. Crandall, в адаптации С. Меленевской, Д. Викторовой).
Информационно-просветительская работа		
Получение достоверной информации	Включение в образовательный процесс школы в рамках классных часов или внеклассных мероприятий занятий, направленных на изучение принципов и норм социальной ответственности, этики, моральных ценностей и др.	Создание социальных роликов с целью донесения до обучающихся важной информации: - «Одна батарейка» - о вреде, который наносит экологии выбрасывание батареек; - «Перемена» - о том, сколько мусора (пластиковых стаканчиков, оберток и др.) выбрасывается обучающимися за одну перемену; «Позвони» - о важности регулярных звонков близким и родным людям; - «Не пройти мимо» - о важности видеть проблемы и пытаться их решить и др.

		Проведение классных часов в форме обсуждений, дебатов: - «Ответственность – это важно?»; - «Кого можно назвать героем?»; - «Когда доброта сила, а когда слабость?»; - «Последствия моих поступков»; «Нравственный выбор» и др.
Консультационная работа		
Проведение индивидуальных консультаций со старшеклассниками с целью ориентации обучающихся в переосмыслении своих убеждений о контроле над своей жизнью и в формировании более позитивного восприятия своих возможностей	Применение в процессе консультирования старшеклассников технологии ценностно-смысловой коммуникации с целью развития у обучающихся навыков рефлексии ценностей и регуляции своего поведения в соответствии с ними; технологии рефрейминга как инициации сознательного выбора и внутренней мотивации обучающихся к развитию	Технология ценностно-смысловой коммуникации (техники: ценностно-смысловое слушание, аргументация и доказательства своей позиции и др.). Технология рефрейминга (техники: убеждение, метафоры, лингвистические конструкты и др.)
Профилактическая и развивающая работа		
Проведение психологических тренингов, включающих ролевые игры, обсуждение реальных социальных ситуаций, техники социального моделирования и др.	Тренинги, направленные на развитие коммуникативных навыков и навыков командной работы; тренинги, направленные на развитие социальной ответственности, эмпатии, снижение уровня социальной тревожности; тренинги, направленные на развитие навыков формирования жизненных целей.	«Эффективная коммуникация» - тренинг развития коммуникативных способностей обучающихся, выбора конструктивных моделей взаимодействия. «Мы – одна команда» - тренинг, направленный на развитие сплоченности, командного духа, командных навыков обучающихся. «Верю в свои силы» - тренинг, направленный на повышение самооценки, веры в собственные возможности. «Как защитить себя от влияния и манипуляций» - тренинг, развивающий навыки сопротивления групповому давлению и манипуляциям, формирующий уверенность в своих силах, способность отстаивать свое мнение. «Я многое могу» - тренинг, направленный на развитие жизнестойкости, преодоления трудностей, веры в свои силы.

		«Пойми и почувствуй другого» – тренинг, направленный на развитие способности понимать чувства и переживания других людей. «Развитие эмоционального интеллекта» - тренинг, направленный на осознание и управление своими эмоциями, понимания переживаний других людей, уважении и толерантности.
Вовлечение обучающихся в социально-значимую деятельность	Проведение регулярных социально-значимых мероприятий с целью привлечения старшеклассников к социально-значимым проблемам и получения первичного опыта участия. Содействие в реализации индивидуальных или групповых проектов, основанных на интересах и увлечениях старшеклассников, затрагивающих социальные темы, аспекты взаимопомощи и поддержки с целью формирования гражданской позиции, навыков командной и проектной работы	Благотворительные акции: «Вторая жизнь книжки» - сбор литературы для дома ветеранов; «Соберем корм животным» - сбор корма для бездомных животных; «Помоги собраться в школу» - сбор канцелярских товаров и одежды для обучающихся из малоимущих семей; «Добрые мастерские» - изготовление новогодних игрушек, открыток пожилым людям, поздравлений в дом ветеранов и др.; «Трудовой десант» - помощь пожилым людям в уборке снега, покупке продуктов и др.; «Экобум» - экологические акции по сбору макулатуры, крышечек, пластиковых бутылок, изготовление кормушек для птиц и др. Проведение регулярных волонтерских мероприятий: - организация праздников для младших школьников, - благотворительные концерты и ярмарки; - поздравление ветеранов, - шефство над пожилыми людьми и др. Участие в социально-значимых проектах: - «Доступная информация» - проект по обучению пожилых людей информационной грамоте; - «Школа мечты» - проект по обустройству школы и территории; - «Уроки цифровой безопасности» - проект по обучению безопасным использованием интернетом младших обучающихся, пожилых людей и др.
Поддержка креативности и духовной	Организация мастер-классов и творческих лабораторий, где	- школьные творческие лаборатории («Фотопоиск», литературный клуб,

удовлетворенности старшекласников	обучающиеся могут заниматься искусством, музыкой, театром или другими видами творчества	клуб «Встречи с интересными людьми» и др.; - мастер-классы: «Лепим вслепую», «Оригами-подарок», «Письма себе», «Сочини рассказ» и др.
Наставничество	Организация наставничества одноклассников и обучающихся младших классов с целью передачи опыта, ценностей, развития лидерских качеств, ответственности	- Поддержка младших школьников, имеющих проблемы в обучении и воспитании; - репетиторство с целью повышения успеваемости и развития навыков эмпатии, коммуникативности, ответственности; - взаимопомощь, когда любой обучающийся может попросить о помощи по любой проблеме одноклассника или педагога ; - подготовка к конкурсам, олимпиадам и др.