

**Отзыв об автореферате диссертации
Родиной Надежды Андреевны**
**«Современные детские и молодежные прозвища: структурно-
семантический и функционально-динамический аспекты»,**
представленного на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Калининград, 2014. 22 с.

Тема диссертационного исследования Родиной Н.А. представляется весьма актуальной. Судя по автореферату, исследование существенно обновляет и углубляет понимание структуры, семантики и функционирования прозвищ современных детей и молодежи, что в настоящее время может быть включено в комплекс проблем изучения молодежной коммуникации.

В исследовании раскрываются семантические, грамматические, функциональные и психологические особенности бытования прозвищ, носителями которых являются дети в дошкольных учреждениях, учащиеся школ, колледжей и студенты вузов. Всего проанализировано 1293 прозвища (с. 5), что, безусловно, является вполне достаточным, чтобы сделать объективные и достоверные выводы. Необходимо подчеркнуть научную новизну диссертации (с. 6): концепция рассмотрения динамики функционирования прозвищ с учетом социализации личности, впервые представленная в антропонимике, находит подтверждение в анализе фактического материала (вторая глава диссертации). Материал этой же главы определяет и практическую значимость работы, которая может найти применение в практике вузовского преподавания, будем небезынтересна преподавателям учреждений среднего профессионального образования, школьным учителям, а также воспитателям детских садов (с. 7).

Автореферат диссертации Н.А. Родиной дает представление об авторе исследования как о подготовленном, квалифицированном специалисте, способном решать сложные научные задачи. Использование целого комплекса методов (с. 6) подтверждает достоверность полученных результатов.

К сожалению, текст автореферата не позволил полностью оценить достоинства и недостатки, однако хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования использовать не только таблицы, но и диаграммы. Это, на наш взгляд, позволило бы комплексно представить картину бытования анализируемых антропонимов.

И, тем не менее, текст автореферата позволяет говорить о том, что цель работы достигнута и поставленные задачи (с. 5) успешно решены; основные положения, выносимые на защиту (с. 8) доказаны (особенно привлекли наше внимание положения 3, 4 и 5, связанные с анализом практического материала).

По материалам исследования опубликовано 14 печатных работ, в том числе 3 статьи в журналах, включенных в список изданий, рецензируемых ВАК РФ (с. 21 – 22).

В ходе чтения автореферата у нас возник вопрос, на каком основании автор включает в состав прозвищ собранные дразнилки? Возможно, в работе есть ссылки на мнения антропонимистов, следующих этой точке зрения?

Таким образом, отмечая несомненную актуальность и новизну рецензируемого диссертационного исследования, подтверждая положительное и продуктивное решение соискателем задач, обращая внимание на теоретическую и практическую значимость работы Н.А. Родиной, считаем диссертацию «Современные детские и молодежные прозвища: структурно-семантический и функционально-динамический аспекты» отвечающей требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автора – Надежду Андреевну Родину – заслуживающей присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
Тверского государственного университета

Ганжина Ирина Михайловна.



10.11.2014 г.

Контактная информация:

Тверская обл., п. Эммаус, д.11, кв. 7;
e-mail: emmaus@ya.ru;
телефон: +7 (961) 0140700.